

6ª Reunião da Câmara Técnica de Biodiversidade, CTBio.

> Brasília/DF. 03 de setembro de 2014.

> (Transcrição ipsis verbis) Empresa ProiXL Estenotipia

460 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -47Bom dia, senhores e senhoras. Vamos começar, então, o nosso 2º dia da 6ª 48Reunião da Câmera Técnica de Biodiversidade, que trata da proposta de 49Resolução que autoriza e estabelece os rendimentos, aliás, que estabelece os 50procedimentos para elaboração e autorização do plano de manejo de fauna em 51aeródromos. Ontem, nós temos quórum, confirmado quórum. O pessoal aqui 52da parte de transcrição. Quero ver vocês na plenária do Conama defendendo 53depois essa Resolução. Vamos lá então. Já estamos reiniciando os trabalhos. 54Não, eu defendo aqui, defendo na CTAJ, defendo na plenária, faço sempre 55apresentação. É política até o fim, nós vamos, fazemos a política, mas é 56importante que saia a Resolução com a cara da CTBio, e todos agui articulam 57e defendem. Então, vamos lá, nós paramos ontem na linha C, se eu não me 58engano, do art. 4°, inciso V e volto àquela questão da coleta de ovos, vamos 59tentar matar isso um pouco mais rápido hoje para nós tentarmos seguir, e 60ainda tem muitos dispositivos à frente. Ok, então, já tem essa linha que está aí 61a proposta de criar um parágrafo de exceção, e tem essa proposta simples que 62foi colocada ontem pelo Ricardo, MCTI, que é de coleta e destruição de ovos 63em ninhos de espécies-problema, que é como está lá no art. 3°. Sim, à 64vontade.

65 66

670 SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - A justificativa para eu fazer essa 68proposta foi somente baseada em ciência e na questão jurídica, propriamente 69dita, porque existe um problema aí para começar fica, porque ele fala: Para 70evitar a nidificação, já existe um problema se os ninhos já existem, o que você 71faz com os ninhos que já existem? Porque ali são ações antes dos ninhos 72existirem, foi isso que eu tentei porque nós conversamos sobre isso, mas eu 73 não tinha, estava cercando o que vai acarretar no viés daquilo ali virar uma 74espécie indireta, como é que chama? Risco indireto. Tentei sair por aí, mas o 75que fica descoberto ali quando os ninhos já existem, pela ciência, o que a 76ciência diz é que, quando você chega lá para fazer um inventário ou um senso, 77você se depara, você não está só com as aves, você está com os ninhos 78também que foram uma colocação do Airton da UnB. Então, na realidade, fica, 79a legislação não cobre, foi até o que eu coloquei para o Carlos ontem, a 80legislação, fica descoberto os ninhos que já estão lá, quer dizer, você pode até 81 interpretar que com aquela frase original, que você já pode até destruir os 82ninhos. Por quê? Porque tudo que você fez, se os ninhos já estão lá, ele não 83evitou, entendeu? Por isso que eu justifiquei o que se faz com os ninhos que já

85 86

84estão?

87O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 88Tecnicamente, eu compreendo perfeitamente, mas é importante dizer uma fala 89para vocês que nós estamos em licença política, e nós temos várias fases a 90vencer e vários cuidados que nós temos que ter. Nós vamos ter que; Primeiro, 91defender na CTAJ depois a Resolução, e a questão do abate da destruição de 92ovos e ninhos, pela Lei 5.197, ele equivale, se não me engano pela Lei de 93Crimes Ambientais, ela é que vale pelo abate. Então, por isso nós estamos 94dando esse cuidado. Eu entendo que do ponto de vista há uma lógica 95científica, mas há essa questão legal que nós temos que dar um tratamento

96diferenciado aqui, porque, além de nós termos que defender na CTAJ, e a ideia 97é que nós consigamos passar incólume, apenas com ajustes de forma, temos 98que também defender na plenária e é importante que uma Resolução desse 99porte. CTAJ é Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos. E é importante também 100que, na plenária, nós tenhamos unanimidade, é ótimo você conseguir uma 101Resolução aprovada por unanimidade e, mesmo assim, você ainda tem a 102sociedade. Isso pode repercutir na sociedade e se tornar acaba uma 103 repercussão ruim, acaba também, de alguma maneira, atrapalhando a 104aplicação, é o exemplo da Resolução 427, que é uma Resolução, que ela é 105redonda, saiu redonda, daqui ganhou contorno ainda mais redondo da CTAJ, 106foi votada com unanimidade na plenária e teve repercussão ruim por alguns 107setores da sociedade, que acabou refletindo de forma ruim também no 108Ministério e na aplicação. Entendo que a defesa na Conama depois de 109aprovado. Então, certas questões têm sensibilidade, essa é uma delas. Então, 110por essa sensibilidade política que ela tem é importante que nós destaquemos, 111coloque assim, não dê um tratamento. Essa visão política, eu vou estar sempre 112buscando ter e chamar a atenção de vocês e essa é uma delas pela 113 equivalência, aí tem uma questão jurídica e política, tem as duas. 114Juridicamente a questão da semelhança que se dá a destruição de ovos ao 115abate de animais, e também política, nós temos que ter uma Resolução 116confortável a todos e que saia com unanimidade. Uma das grandes defesas 117que nós tivemos da 457 foi unanimidade com que saiu da Conama, porque a 118 representação da Conama é muito democrática. Você tem todos os setores ali 119envolvidos, praticamente, tem força isso, dá para você enfrentar críticas que 120venham da sociedade como foi enfrentar, inclusive, CNCG, agradecer a CNCG 121que foi guem veio em defesa, fortemente, na Resolução 457. Por isso que é 122 importante não tratá-la de forma tão simples, ela precisa ter um tratamento 123 diferenciado, e essa exceção que, de qualquer maneira é importante colocar, 124para que não depois atrapalhe a aplicação da Resolução, colocá-la como 125exceção.

126

127

128**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI)** – Desculpe, é que o meu argumento, 129assim, com base na ciência não foi baseado em política. Foi, puramente, vendo 130que há, eu concordo como estar, só tem um problema, porque ali é temporal, 131tem um ninho que não está coberto ali, que é o ninho que já existe. Esse item 132C, sem tirar nada ético ou contra o abate, eu também preso os animais, e poxa, 133não consigo matar uma mosca, afasto a mosca e não mato, mas o que 134acontece, ali eu concordo, pode deixar até, só que os ninhos que já existem 135não estão cobertos ali, porque ali ele fala não foram eficazes para evitar a 136nidificação, quer dizer, você afugenta. Se você conseguir evitar, está coberto, 137está perfeito ali. Talvez tenha que ter outra ou como você falou criar um 138parágrafo que contemple os ninhos que já existem que você não tem o que 139fazer.

140

141

142**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 143Exatamente esse o ponto.

144

145

146**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) –** Respeitando a sociedade, respeitando 147os direitos da sociedade e preservando os animais mesmo que não seja um 148item de conservação da biodiversidade, mas os que são indivíduos, mas a lei 149que como está tem uma fase descoberta. Isso que eu queria colocar que há um 150buraco ali.

151152

153**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 154lsso nós percebemos desde ontem, por isso que precisamos cobrir, e nós 155estamos discutindo a forma de cobrir.

156

157

158**A SR**^a. **LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste)** – Primeiro, 159eu quero cumprimentar os amigos biólogos porque hoje é o dia do biólogo e 160parabenizá-los. E a outra coisa é o seguinte o meu entendimento, de ontem da 161discussão que nós tivemos a respeito desse tema, é que é o seguinte: de 162qualquer forma, vai haver a coleta do ninho dos ovos e do ninho em todas as 163fases? Por exemplo, se nós acharmos os ninhos que nós não sabíamos, 164posteriormente, se nós já sabíamos, de qualquer forma não vai ter essa coleta 165do ninho? Então, por isso o meu entendimento é que esse, a opção que nós 166tivemos em vermelho para mim cobre todo esse entendimento, porque, de 167qualquer forma, em qualquer fase vai haver essa coleta, o ninho não vai ficar lá 168de maneira alguma, pelo menos, eu entendi dessa forma. E, talvez, no art. 8°, 169criar, porque lá fala do abate em específico, criar um parágrafo lá porque o 170abate, em todas as formas, independente se for adulto ou jovem, falar que a 171exceção é que quando se for ninho, quando for ninho e ovos porque o meu 172entendimento de qualquer forma os ovos e o ninho vão ser destruídos.

173

174

1750 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Eu 176retomo a colocação que eu fiz antes, é só para você entender como está 177escrito, lembrando que nós, vou ler lá: A coleta e destruição de ovos e ninhos 178de espécies- problema quando as ações anteriores não forem eficazes ou 179 suficientes para evitar a nidificação ou tira a nidificação, não foram suficientes 180conforme demonstrado no relatório de monitoria do plano não indicado em 181 literatura científica, por que isso? Volto àquela argumentação que eu fiz agora 182há pouco. Não dá para tratar a coleta de ninhos que tem uma semelhança com 183 abate da forma direta como está. Nós temos que criar, pelo menos, assim, criar 184uma hierarquia para essa intervenção. Uma hierarquia simples, mas que fica 185evidente na legislação de que não se foi direto para o abate, desculpe, não foi 186direto para o lixão de ovos e ninhos. Só se recorreu a essa intervenção depois 187que ficou demonstrado, ou por literatura científica ou pelo próprio manejo, que 188não é suficiente só a intervenção no ambiente ou o afugentamento, teve que ter 189isso. E, lá, nós vamos criar uma exceção para os casos dos ninhos que 190aparecessem nas intervenções que citou há pouco, mas essa hierarquia no uso 191da intervenção é importante de colocar. Volto a colocar, pela semelhança, pela 192 equivalência que a destruição de ovos tem com o abate na lei, nas duas leis, 193Lei de Crimes Ambientais e a Lei 5.197.

194

195

196**A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) –** Mas o 197ninho, de qualquer forma, não vai ser retirado? Por exemplo, mesmo se nós 198tivermos ações anteriores, mesmo que tiver o afugentamento, mesmo que tiver 199a mudança, a alteração no ambiente, se for constatado um ninho, ele não vai 200ser retirado de qualquer forma? Então, independente das ações anteriores 201terem sucesso ou não, quando houver um ninho, ele não vai ser retirado? 202Então, por isso que é o meu entendimento, eu entendo a questão de você 203colocar o texto de uma forma que não seja tão simples para não provocar uma 204reação ruim, negativa. Só que para mim na prática, de qualquer forma o ninho 205vai ser retirado dali. Então, para mim fica mais direto, porque, assim, 206independente das ações anteriores, se for constado o ninho, ele vai ser retirado 207independente da eficiência dela ou não. Se ela foi suficiente, se depois ver o 208ninho vai ter que ser retirado porque aí vai ser ponto atrativo, vai chocar aquele 209ninho.

210211

2120 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -213Nós não discordamos disso. Em momento algum, discordamos disso. Nós só 214 estamos discordando, a ideia é colocar as duas situações, que é uma questão 215óbvia que você vai ter, só que o tratamento dela na Resolução terá que ter uma 216diferença ou nós colocamos aqui ou vai aparecer no CTAJ ou entrará com 217emenda de plenária. De alguma maneira, entrará. Então, é melhor que 218façamos essa correção aqui, eu estou te dizendo isso porque eu tenho certeza 219que sim, porque essa equivalência na destruição de ovos com abate está em 220duas leis. Então, CTAJ vai vir com a questão outra política e pode vir com 221emenda de plenária. Eu tenho medo de emenda em planária porque, assim, 222você não tem tempo para, ou você rejeita ou você aprova, tem pouco tempo 223 para você analisar como está tendo aqui para poder colocar e pode entrar 224alguma coisa que, no fim, atrapalhe porque essa Resolução, embora tenha um 225trato simples, ela tem detalhes técnicos porque qualquer mudançazinha pode 226atrapalhar a aplicação. É importante nós termos esse cuidado. A minha 227 proposta é nós tentarmos essa redação e ver se essa redação contemplará. 228Então, a minha proposta é nós já aproveitarmos aqui e colocar a exceção, e 229 depois nós vermos onde colocar de fato, no art. 8°, se cabe aqui, vamos fazer 230assim. É uma questão de cuidado que eu peço a compreensão de vocês, mas 231é importante nós termos esse cuidado. Não é uma insistência, simplesmente, 232de forma, tem que estar assim, é porque, até porque, assim, não é que eu não 233mate mosca, eu mato mosca sim, mas com as raquetes que fazem aquele 234estalo, mosca, mosquito. Os grandes naturalistas foram caçadores, pode 235lembrar isso, inclusive. 236

237

238**O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) –** Marcelo, eu 239concordo com você. Eu acho que o amadurecimento até agora é para 240realmente essa exceção, nós temos que citar aqui que comprovado que, tanto 241na ação intervenção de um ambiente ou no afugentamento, houve a 242necessidade dessa coleta, então a exceção torna-se necessária para nessas 243duas situações para você poder, eu acho que a discussão de ontem até agora 244eu acho que é o melhor caminho.

245

2470 SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 248**de Janeiro) -** Lendo melhor o documento e analisando, que nós estamos 249falando de um programa de manejo da fauna e aeródromos. É uma 250metodologia, desculpe, um plano que ele faz o diagnóstico e tem também as 251fases de ações previstas. Nós, colocando dessa forma, tão somente, como 252 está escrito aí na alínea C, nós ficamos muito pensando que só iria usar a 253 coleta e a destruição de ovos quando em uma exceção e, na realidade, não é. 254Ela é o primeiro ato a ser feito previsto dentro do plano quando do diagnóstico, 255 quando no primeiro momento. O primeiro momento do estudo é o diagnóstico, 256esse é o mais importante. Quando, no diagnóstico, eu identifico o ninho, já está 257caracterizada a necessidade dessa ação. Então, eu acho, a minha sugestão de 258texto, que eu tive vendo assim, seria coleta e destruição de ovos e ninho de 259espécie-problema nas seguintes situações: Primeiro, após o encerramento de 260diagnóstico, do qual isso foi visto e é uma ação que mandatória, eu não tenho 261 mais o que fazer, o ninho já está presente e, depois, quando do 262desenvolvimento das ações de prevenção e, mesmo assim, houver a 263 persistência do mesmo ela também será usada, porque não tem jeito, Marcelo. 264Se nós temos que cuidar com a sociedade, temos que cuidar a opinião, temos 265que cuidar com essa relação jurídica de outros documentos, mas se nós não 266deixarmos isso claro nesse documento, nós vamos deixar os analistas tanto os 267que vão assinar, os profissionais que vão assinar no órgão autorizando essa 268atitude como os profissionais que estarão trabalhando e fazendo seu 269 diagnóstico numa situação muito difícil, porque ele propôs? Ele realmente 270esgotou todas as situações, entendeu? Nós temos que pensar um pouco nisso. 2710 Rio de Janeiro, hoje nós vivemos uma situação, não sei se sui generis no 272País, mas o Ministério Público não só mais chateia como chateia mesmo. O 273Ministério Público lá é 60, 70% hoje do órgão das ações do órgão efetivas é 274para cuidar do Ministério Público, como agora abrir ação penal contra os 275 dirigentes do órgão. Por qualquer situação, eles colocam isso. Nós temos 276 várias situações hoje deflagradas no Rio. Então, se não ficar muito claro, os 277analistas não vão se sentir seguros de dar essa autorização. Eu acho que esse 278é outro ponto de reflexão para nós aqui, nós temos que deixar claro, temos que 279ter ceticismo nesse momento, não tem jeito, se nós gueremos erradicar, se 280 queremos trazer segurança, nós teremos que fazer essa opção, afinal de 281 contas é a vida de animais, mas também estamos falando de vidas humanas, 282de segurança de um segmento importante para a nossa sociedade. Então, eu 283acho que nós também temos que refletir por aí. 284

285

286**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** Eu 287vou aproveitar a sua fala, Carlos, eu concordo parcialmente com ela, mas eu 288acho que você trouxe uma proposta interessante, que é nós quebrarmos a 289alínea C em dois itens, que nós já trataríamos aqui, criando essas situações 290que isso poderia. Eu acho que daí nós podemos caminhar atendendo os dois 291cuidados, tanto o técnico como o cuidado jurídico. Vamos tentar fazer isso 292então, quebrando, agora nós precisamos ajustar o *caput* da alínea C, tem que 293mudar o *caput* para que nós possamos quebra-la em pelo menos dois itens.

294

295

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 297**de Janeiro) –** Coleta e destruição de ovos e ninhos de espécie-problema, 298quando da identificação das seguintes situações. Situação A, após o 299diagnóstico, o fechamento de diagnóstico do próprio plano, e a situação B 300quando as ações de intervenção no meio ambiente não forem eficazes e 301permitirem a formação de novos ninhos.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 305Então, vamos ver, primeira, então, podemos aproveitar essa daí já que essa é 306uma situação, e depois temos a outra, porque essa é a situação geral que você 307tem para uma espécie que você não vai poder resolver nenhuma outra 308intervenção a não ser. Essa é a primeira.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 312**de Janeiro) –** Quando da identificação de ninhos, quando da observância de 313ninhos na fase de diagnóstico do estudo. Na etapa um, a etapa de diagnóstico 314quando é prevista?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 318Não, não, põe a ideia, vamos lá, vamos por a ideia. Primeiro, nós temos que 319dar uma ajustada, tem que ajustar um pouquinho. Vamos fazer o seguinte: A 320coleta e destruição de ovos e ninhos dar-se-á nas seguintes situações, muda lá 321o *caput*. Aí vem: Quando as ações anteriores não forem eficazes o suficiente 322para evitar a nidificação, mantém em nidificação, conforme demonstrado no 323relatório de monitoria ou do plano ou indicado na literatura científica. Então, 324vamos fechar essa daí. Vamos para a segunda, quando identificado no.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 328**de Janeiro) –** Quando da identificação de ninhos já existentes no diagnóstico 329ambiental na área do aeródromo.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 333Vou sugerir uma outra redação, quando previsto no manejo, ou melhor, quando 334previsto nas ações anteriores a possibilidade de encontrar ninhos das espécie 335problema. A partir do plano, porque essa questão, uma ponderação que eu 336faço é quando ele for fazer o diagnóstico até ele ser aprovado leva 60 dias, os 337animais já podem ter voado e ido embora. Então, já perdeu a eficácia isso que 338ele colocou pelo prazo. Por isso o segundo que é o quando previsto, que você 339prevê n o plano que você poderá encontrar ninhos quando estiver fazendo a 340intervenção no ambiente.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 344**de Janeiro) –** Então, porque não colocamos quando do levantamento de 345campo constante da fase de diagnóstico, porque eu acho que o importante, nós

346só vamos tomar essa atitude de primeiro quando identificado na primeira etapa 347do plano que é o diagnóstico, é o levantamento de campo, é entender o que 348ocorre no campo. Identificou, ele o faz. Ele não necessitaria, mas aí olha só. 349também outro problema, ele vai estar na realidade tomando a atitude de abate 350antes de ter o plano aprovado. Isso é complicado.

351 352

3530 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -354Mas aí... É porque tem um problema aí de time, que é você faz o diagnóstico, a 355 pessoa vai a campo, faz o inventário, faz o censo, tem tempo para escrever o 356plano, o plano é submetido a órgão autorizativo, ele tem 60 dias para aprovar, 357é dada a autorização. Quer dizer, esse de lei que é criado que pode gerar em 358torno de dois a três meses, já os ovos já eclodiram. Por isso que é interessante 359você ter o vice e versa. De repente é em torno do período reprodutivo da 360espécie. Por isso que é interessante nós trabalharmos com a previsão de 361 encontrar o ninho no manejo do que tratar a partir inventário. Quer dizer, se 362você tem uma espécie que se reproduz em vários períodos do ano, não tem 363período certo de reprodução, você vai encontrar ou não, mas se produz você 364vai ter que fazer o manejo durante todo o ano, você em algum momento vai 365encontrar.

366

367

3680 SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - Eu acho que o que o Carlos está 369falando é quando previsto nas ações anteriores, as ações anteriores já são 370 muito depois do próprio censo, já são quando você já está com o manejo 371aprovado. Então, ali, eu entendo o seu ponto, mas guando você coloca previsto 372nas ações anteriores, quer dizer, você vai fazer o afugentamento, é previsto 373 quando você... Nas ações anteriores é o afugentamento, não é isso? O que 374mais que tem? Essas ações são já um ano depois que o plano já está 375aprovado. Não é isso?

376

377

3780 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -379Não. Absolutamente. É imediato. Você recebeu a autorização para executar o 380 plano no dia seguinte, ou no mesmo dia você já começa a executar.

381

382

3830 SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - Mas o que você está dizendo é que, por 384exemplo, como é que você faz? Primeiro você faz o censo.

385

386

3870 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -388Primeiro você elabora o plano, para elaborar o plano você tem que fazer 389diagnóstico, o diagnóstico envolve um censo de pelo menos um mês. Essa é 390uma etapa de estudo que fundamenta o plano que vai ser apresentado para ser 391autorizado, que até lá não se maneja, só estuda. Que é o art. 4°. 392

393

394**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) –** É complicado isso. O que acontece? No 395censo está lá, você coloca ninhos e tal, aí com a tua redação, aí o que

396acontece? Você recebe uma aprovação para que? Para afugentamento, para 397intervenção no ambiente, e para captura e translocação. Não é isso? Só depois 398que o plano for aprovado.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - O 402que eu estou dizendo aí, que aí não está bem elaborado é que você pode 403prever no plano, você vai escolher a intervenção de maneira... Você vai 404escolher a intervenção que é manejar o ambiente e você prevê no plano que 405você poderá encontrar ninhos e que ao encontrar esses ninhos eles serão 406destruídos.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Só que eu vejo uma coisa pouco de 410insegurança jurídica que o cara sempre vai colocar. Estou prevendo que vai ter, 411onde tem pássaro vai ter uma previsão de ter ninho, eles se reproduzem, não 412sei se tem que... Então, eu vejo uma coisa muito... Quando previsto nas ações, 413sempre vai ter previsto. Nas ações anteriores a pessoa tinha que contar ninhos. 414Quando que não é previsto?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 418Mas essa tua argumentação, você quer chegar aonde com essa colocação? 419

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Eu estou querendo chegar que, pelo 422que estou entendendo do Carlos essa ação teria que ser feita em algum tempo 423que as aves não estão grandes para ir embora. Essas ações têm que ser feitas 424em algum... Porque do jeito que está, quando previstos nas ações anteriores 425poderia encontrar ninhos. Aí, qual é...? Você vai dizer tecnicamente em 426qualquer um sempre vai estar previsto, nunca não vai estar previsto.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 430Qual o problema com isso?

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Quando essa ação vai poder ser feita 434com base nessa opção?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 438Vamos colocar a questão como primária e secundária. Eu tenho com a 439intervenção primária principal o manejo do ambiente, porém, eu posso 440encontrar ninhos e ao encontrar os ninhos eu fazer o quê com eles? Vou 441desviar, por exemplo, vou cortar a grama, digamos que seja isso, eu vou 442desviar? Não. Eu vou retirar o ninho. A minha intervenção principal é a 443interação no ambiente para recortar aquela grama que está lá. E uma

444intervenção secundária decorrente da primeira que é encontrar ninhos, é a dos 445ovos. Então, se essa previsão vai existir todas as vezes, tudo bem, vai ter

446todas as vezes no plano, a diferença é que nós vamos estar cobertos por uma 447Resolução.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 451**de Janeiro) –** A única questão de separar o diagnóstico é que na realidade 452você está fazendo o levantamento e nesse momento você não tem nenhum 453plano aprovado, você não tem nenhuma movimentação e o ovo já está lá. 454Então, nós temos que prever essa situação, onde eu não fiz medida nenhuma 455de prevenção porque não tinha o conhecimento, no diagnóstico obtive o 456conhecimento. Então, esse momento eu entendo que é o único momento que 457as administrações poderão fazer sem antes emitir um relatório de que tomou a 458atitude A, B, C e D e mesmo assim...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 462Absolutamente. Vou passar a palavra para Ludmila, mas o que você está 463colocando, você está querendo prever na Resolução uma intervenção não 464autorizada, isso não é possível, porque a lei só permite autorização do plano, 465qualquer intervenção dentro do plano tem que ser autorizada. Então assim, 466qualquer situação que você observa nos estudos para o plano, não poderá ser 467objeto de intervenção.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 471**de Janeiro) –** Eu disse o seguinte, na imediata aprovação do plano ele não 472precisa tomar medida nenhuma, ele já pode destruir os ninhos porque o 473diagnóstico apontou a existência dos ninhos. É isso que estamos dizendo.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 477Sim.

480A SRª. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Só para 481esclarecer aqui, se ele fez o diagnóstico e ele viu os ninhos, o ninho vai ficar lá, 482se eclodir, infelizmente vai eclodir e vai... Se porventura tiver que provocar, 483infelizmente vai acontecer, porque todas as ações, qualquer coisa que for feita 484só pode ser feita após a aprovação do plano de manejo, nada pode ser feito 485antes. Infelizmente se for demorar um mês, dois meses ou três meses. Na 486prática é assim que acontece, é o que tem que acontecer. Então, não tem essa 487previsão no diagnóstico você já poder fazer a coleta porque senão vai 488acontecer exatamente o que o Marcelo falou, você vai estar fazendo uma ação 489que não está autorizada.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 493Deixa-me colocar. Nós estamos colocando duas situações aqui, que estamos 494indo e no fim não estamos... Está faltando uma certa convergência, mas 495estamos falando a mesma coisa. Nós estamos colocando duas situações,

496situação em que eu uso a destruição de ninhos com uma intervenção, porque 497nenhuma outra funciona para aquela espécie, eu tenho que simplesmente tirar 498o ninho. E estou colocando uma outra que é, além de fazer a intervenção no 499ambiente, que é a intervenção que eu posso utilizar, eu também irei retirar 500ninhos porque naturalmente decorrerá dessa intervenção o surgimento de 501ninhos e eu teria que retirá-los. Então, são as duas situações que estamos 502colocando aqui. É isso que está posto aí, só precisamos escrever, mas é isso 503que está posto. A primeira está assim, falta colocar na segunda. Não é uma 504questão de tempo, é uma questão de escolha de intervenção. A primeira 505intervenção é direta para destruição dos ninhos e a segunda intervenção é de 506manejo, mas eu tenho que prever os ninhos que podem aparecer. É isso.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) – A proposta aqui 510seria talvez até um parágrafo de exceção, assim: a Coleta e destruição de ovos 511poderão ocorrer, tem que melhorar a redação, logicamente, poderá ocorrer 512quando as ações previstas nas linhas... Já está escrevendo? A coleta e 513destruição de ovos poderão ocorrer quando as ações previstas na... 514Anteriormente. Desculpa. Anteriormente às ações previstas na letras A e B. 515Poderão ocorrer anteriormente às ações ... Não João. Volta um pouquinho. A 516coleta e destruição de ovos poderão ocorrer anteriormente às ações previstas 517nas letras A e B quando devidamente comprovado que para execução destas 518ações, que essas ações não podem ser executadas sem a primeira. A ideia é 519essa, que estamos criando a exceção. Então, você vai poder destruir os ovos 520anteriormente às ações previstas lá, quando tais ações só puderam acontecer, 521puderam ser executadas com a primeira.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 525Mas João, isso é o item 1 que está lá em cima. É porque ela é direta, a questão 526nossa é simplesmente o 2, previsão da possibilidade de você encontrar ninhos 527em outras ações e você ter que retirá-los. É isso que temos que fechar aqui 528agora e avançar.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) – Vou melhorar a 532redação aqui, depois eu volto.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Eu acho que o Marcelo foi 536muito feliz no exemplo que ele deu, quer dizer, eu tenho que prever no meu 537plano que olha, aquela área do aeroporto aonde tem gramas, por exemplo, vai 538sempre ter ninhos de quero-quero. Então, quando eu for cortar aquela grama é 539muito provável que eu encontre o ninho de quero-quero naquela área. Ok. 540Então, vou cortar a grama. Encontrei o ninho, aí essa é a situação prevista no 541meu plano e que eu ao fazer uma intervenção no ambiente, prevista no plano, 542eu encontro o ninho e aí eu tiro o ninho.

5450 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -546Vamos trabalhar a opção 2, só fechar o texto, o texto está perto de fechar, só 547dar uma certa lapidada nele ali.

548 549

550**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) –** Talvez porque o que está me colocando 551dúvida é esse previsto para não dar uma insegurança, talvez pudesse colocar 552 quando identificado os ninhos nas ações anteriores. Quando identificado não, 553ao invés de previsto, quando nas ações anteriores ocorrer a existência de

554ninhos.

555

556

5570 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

558Mas eu tenho que prever isso no plano, que eu posso encontrar.

559 560

561**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) –** É porque o previsto... Quando durante, 562 quando previsto. O previsto o técnico sempre vai dizer, está prevista a 563 existência de ninhos.

564

565

5660 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -567Mas é isso, se ele está prevendo... Então vamos só melhorar. Quando 568 previstas nas ações anteriores a possibilidade de identificação de ninhos, 569 vamos colocar assim, ou de localização de ninhos das espécies problemas 570 quando, tira ações anteriores de onde está, em quando previsto tira nas ações 571anteriores e coloca-a no final. Fica melhor. Quando prevista a possibilidade de 572localização de ninhos na execução das ações anteriores. Das ações de que 573trata as alíneas A e D. aí coloca em itálico as alíneas.

574

575

576A SRa. LISIANE BECKER (Mover) - Só uma questão de redação, para não 577ficar aquele quando, talvez pudesse ficar coleta e destruição de ovos e ninhos 578de espécie problema dar-se há somente quando: as ações anteriores e 579 previstas a possibilidade. Dar-se-á somente quando e enfatizar o somente. 580

581

5820 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -583Dar-se há somente... Está trocando o somente por somente quando. Pode tirar. 584Repete. Tira os quando lá debaixo. Então, vamos apagar a opção 1 que está ali 585em cima, a opção 2 coloca prevista, que está previsto, de que tratam as alíneas 586A e B. Ok. Aí pode tirar a opção abaixo ali também e submeto à aprovação dos 587Conselheiros. Com a palavra Paulo Garcia.

588 589

5900 SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) - Sem guerer confundir, 591confundindo. Eu gostaria de ler o caput do art. A elaboração deverá 592compreender as seguintes etapas. Então, vamos lá para o inciso V. Definição 593 das ações de manejo correspondentes, que poderá envolver definição das

594ações, deverá envolver coleta e destruição de ovos e ninhos de espécie 595problema.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 599Nas seguintes situações. Está correto. Está certo.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – O plano deverá prever nas 603 seguintes situações a coleta e destruição, quando as ações anteriores não 604 forem eficazes. Então, na elaboração do plano está bom.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 608Agradeço aí a contribuição.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Nós íamos confundir, não 612precisou confundir.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Na 616verdade estava estabelecendo a... Ótimo.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 620**de Janeiro) –** Apenas uma dúvida, vocês acham que a segunda proposta, 621quando prevista a possibilidade da localização de ninhos ela engloba a 622identificação do diagnóstico? Porque eu acho que nós perdemos... Nós 623tínhamos falado a possibilidade da intervenção direta nos ninhos, quando no 624diagnóstico eu já identifico a existência deles. A primeira ação quando o plano 625estiver aprovado é retirar esses ninhos, a segunda opção não engloba essa 626possibilidade.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 630Mas olha só, você tem que prever no plano.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 634**de Janeiro) –** Mas foi previsto.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 638Tem uma confusão aí. No inventário, no diagnóstico eu identifico que tem 639ninho... Ok.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Aí eu vou prever a 643retirada. Mas onde está isso?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – No 6472. Você vai fazer isso concomitante à execução da A e B. olha lá, presta 648atenção, quando prevista a possibilidade da localização de ninho você já viu 649que tem ninhos, você vai prever que é possível encontrar ninhos e quando 650encontrar ninhos eu vou retirá-los. Está lá no B. Você vai autorizar sim a coisa. 651

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Eu queria te parabenizar pela 654diplomacia de contornar e contemplar a todos nisso. Agora novamente eu vou 655perguntar aqui, posso só perguntar aqui aos cientistas aqui, o seguinte, a 656realidade dessa legislação, você faz um plano, quanto tempo leva? Quanto 657tempo leva para o plano ser aprovado?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 60 661 dias. É a previsão na Resolução.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Quanto tempo leva para esses ovos se 665desenvolveram e serem chocados, dependendo até quando você faz já 666aconteceu. A minha pergunta a eles é: é real, é realista num tempo científico, 667num tempo ornitológico essa legislação que nós estamos criando? Queria que 668eles se manifestassem se isso é factível, se isso vai realmente ser resolvido ou 669se nós só estamos criando algo que realmente o tempo não vai permitir que 670isso seja bem sucedido. Isso que eu gostaria de saber.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 674Deixa-me fazer uma fala antes, assim, com a cabeça de quem autoriza. Eu 675tenho... Você tem... Para mim pouco importa se o tempo de eclosão dos e 676nidificação. Desde que eu tenha previsão de que eu vou encontrar os ninhos 677com ovos ou até filhotes eu vou ter que tomar uma ação de manejo ali. Então, 678só depois que o plano for aprovado, você não tenho alternativa.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Quanto tempo demora para o plano ser 682aprovado?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 686Volto a colocar, vamos colocar, vamos fazer uma analogia. Eu começo a 687elaborar o plano pouco antes, vamos dizer, que uma espécie leve 60 dias entre 688a postura e a eclosão do ninho, 60 dias. Eu começo a elaborar, faço o censo, 689entrego a proposta de elaboração, a proposta do plano no começo do período 690de reprodução daquela espécie, está começando a reproduzir. Então, na 691reprodução de qualquer espécie, exceto a humana e outras espécies, ela 692segue uma curva, tem um ápice, quer dizer, tem um período de maior 693reprodução, mas você tem animais que começaram um pouco antes e outros

694que começam a reproduzir um pouco depois, isso é comum você encontrar. 695Então, eu apresento o plano no início do período de reprodução, vem nessa 696curva que está aí, no momento que... Você leva 60 dias para aprovar o plano. 697até vamos lá até um pouco mais, aí você tem um plano, digamos, em 50 dias 69850 dias. 50 dias chega lá você já vai ter ninhos praticamente prestes a eclodir 699ou que já eclodiram, ou animais que já voaram. Isso é mais difícil, mas vou ter 700aí ninhos com ovos, ninhos às vezes com filhotes. O que vou fazer? Vou 701remover. Vou prever que aquela ação de manejo que eu tenho lá eu irei 702encontrar porque o período que vou fazer é um período reprodutivo e eu vou 703encontrar e vou remover. E se por acaso, no fim das contas, você só obteve 704autorização já quando os animais voaram, foram embora. E aí? No ano 705 seguinte você vai fazer o manejo porque o plano é para 5 ano, a previsão do 706plano é 5 anos, porque você vai fazer o manejo contínuo, você não vai 707conseguir fazer uma intervenção principalmente dentro só da área de 708aeródromo que consiga naquele único ano reduzir drasticamente a população 709de espécies, você vai ter que fazer em sequência. Então, não têm grandes... 710Você entendeu a explicação aqui o ponto de vista do autorizador? Tem que 711estar confortável, se está entendido podemos seguir, mas podemos ainda ouvir 712o pessoal. Eu fiz a fala como um cara que autoriza não como a pessoa que 713aplica, mas como quem autoriza para que no fim a responsabilidade é de quem 714autoriza, quem está autorizado a fazer vai fazer as coisas, só que terá 715 problema para ele se ele fizer em descumprimento ao que está autorizado, mas 716se não, o único problema para quem autorizou, ele fez o que estava autorizado. 717Simples assim.

718 719

720**O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD)** – Está tendo uma dúvida 721aqui nos meus companheiros porque quando as ações... Item 1: quando as 722ações anteriores não forem eficazes ou suficientes para evitar nidificação. 723Conforme... Eu estou elaborando o plano. Conforme demonstrado no relatório 724de monitoria do plano. Eles estão achando que isso pode confundir o órgão 725autorizador, isso não seria porque não tem ainda o relatório de monitoria, não 726seria o caso conforme nós conversamos aqui, não seria o caso de colocar 727conforme relatório de monitoria a ser demonstrado, quer dizer, eu quero dizer 728que eu estou em janeiro, estou aprovando o meu plano, o meu plano está 729prevendo que eu vou retirar ninho em setembro, mas como é que vou tirar o 730ninho em setembro? Relatório de monitoria. Então, eu estou em janeiro 731dizendo que vou fazer isso em setembro, previsto no plano, agora, ao escrever 732isso o meu relatório de monitoria só vai ser construído lá na frente.

733734

736Olha só, esse item 1 refere-se à situação em que eu vou usar a destruição de 737ovos e ninhos como a minha intervenção direta, não vou usar outra, vou usar 738essa. Entendeu? Não vou usar uma intervenção de manejar o ambiente e 739encontrar ninhos. Não. A intervenção, a única intervenção que serve para essa 740espécie é a destruição de ovos e ninhos. Ponto. É isso. E isso, para fazer o uso 741dessa intervenção, para dizer que minha intervenção direta é essa, só vou 742destruir ovos e ninhos eu tenho que ter algum fundamento para isso. Nós 743estamos colocando a literatura científica como fundamento ou no segundo ano

744quando o relatório de monitoria demonstrar que não foi possível. Até porque 745não tem literatura científica ainda para algumas espécies que aponte isso. 746Então, o relatório de monitoria vai ter que trazer isso, mas eu não vejo outra 747possibilidade de nós ficarmos aqui criando esses Frankenstein que estão 748propondo aí, porque eu acho que vai complicar mais ainda a vida de quem vai 749autorizar e de quem vai aplicar, porque eu não vejo qual é a possibilidade, 750assim, vou demonstrar, no estudo eu demonstro no estudo que não foi 751possível, que não é possível as demais ações eu tenho que ir direto ao ninho. 752Se é um estudo eu tenho que usar a literatura científica para isso, não posso já 753usar o relatório porque o relatório pressupõe que eu manejei e eu não posso 754manejar sem autorização. Você está se amarrando aí.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Não estaria faltando o 758diagnóstico nesse item? Conforme demonstrado no diagnóstico ou no relatório. 759

761O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 762Não. Vou fazer uma colocação aqui, passar para a Ludmila, depois vou abrir 763para o pessoal da plateia. Mas a questão é: o diagnóstico é um estudo, é um 764estudo que você faz, diagnóstico é um estudo e é estudo que você recorre à 765literatura. Para que eu diga no diagnóstico que aquelas ações anteriores não 766são eficazes para você intervir com aquela espécie, tem que ter os ninhos, eu 767tenho que ter algo colocado na literatura científica. Porque se eu vou dizer no 768diagnóstico isso: eu tentei não funcionou. Você tentou como? Quem te 769autorizou a tentar fazer isso essa? Essa é uma relação. Vou passar a palavra 770para a Ludmila, e depois ao Airton.

A SR^a. **LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) –** Do jeito que 774está escrito no segundo item, alíneas A e B não está contemplando a situação 775do abate, da captura e translocação, porque pode acontecer de eu translocar o 776animal adulto capturado, translocar o animal adulto e ele já ter feito ninho ali, 777ou às vezes eu capturo e faço o abate do animal, de um urubu adulto, só que o 778ninho está lá. Do jeito que está escrito não contempla essa situação, porque aí 779está se referindo só quando eu fizer o manejo do ambiente e o afugentamento, 780mas e o abato? Eu vou lá, capturo o animal, faço o abate dele, mas vamos 781supor que tenha feito algum ninho e eu me deparo com o ninho.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 785**de Janeiro) –** Você vai se deparar com ninho nessas ações que você está 786executando, que é que A e B que você está manejando. Aí você deparou, você 787retirou. Por isso que eu aceitei essa segunda escrita para deixar confortável 788nessa questão do diagnóstico. Eu acho que acaba contemplando. 789

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Ela 792quer incluir as demais alíneas aí. Porque nós estamos tratando das duas 793primeiras alíneas, a proposta da Ludmila é incluir as demais alíneas.

796A SRa. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) - São 797 situações que nós podemos também ter o ninho. E outra coisa que eu volto a 798insistir aqui, tem alguma exceção? Não existe exceção para a coleta e a 799destruição dos ovos e ninhos. Não existe nenhuma situação que o ninho e os 800ovos vão ficar ali. Nós estamos trabalhando com exceção, mas não existe. Em 801 todas as possibilidades, seja antes, durante ou depois, com ação ou sem ação, 802se for identificado algum ninho no aeródromo ele vai ser retirado.

803

804

805**0 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** Só 806te lembrar uma coisa, existem intervenções, por exemplo, vamos dizer que o 807aeródromo tenha uma ação, tenha uma compostagem, sei lá, porque e aquilo 808atrai. Então, você vai retirar aquilo e acabou. Então aquilo não pressupõe 809manejar. Foi citado aqui ontem colocar tela sobre corpos d'água para evitar que 810 pousem, também não tem reflexo com a retirada de ninhos. Então assim, há 811intervenções que de fato não têm nenhuma relação com ninhos.

812

813

814A SRa. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) - Eu estou 815 falando de guando constatar do ninho, estou me referindo especificamente. 816Tipo assim, viu o ninho, independente se foi antes, durante, ou depois, ou no 817em qualquer situação, ou no abate, ou na captura, no afugentamento, no 818manejo do ambiente, se você viu um ninho ali, se existem ovos e ninhos, eles 819vão ser coletados, os ovos, e o ninho destruído. Em qualquer situação, não 820existe exceção que você vai deixar o ninho. Na verdade eu entendo...

821

822

8230 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Na 824verdade é o item 2. Você quer... Na verdade assim, te atende, você está 825 colocando, nós incluirmos no item 2 todas as demais possibilidades de 826intervenção. É isso. Porque em qualquer uma que for fazer se você encontrar o 827ninho, você vai retirar o ninho.

828

829

830A SRa. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) - Só que não 831estamos escrevendo uma coisa redundante, porque não tem exceção, não 832existe exceção.

833

834

8350 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -836Não estou conseguindo te compreender, não estou mais. Vou passar a palavra 837para o Airton e depois retomamos esse debate.

838

839

840**O SR. SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) –** Primeira coisa assim, o que 841estávamos na dúvida naquele primeiro item é se caberia, não que não 842 concordamos com ele, mas se caberia nesse local onde nós falamos que tudo 843 que precisa para elaboração do plano. Então, na elaboração do plano não tem

844como você colocar um coisa que só vai ver depois no relatório de monitoria. É 845isso que é a nossa dúvida aqui. O relatório vai ser um ano depois do plano. 846Então, como é que nós estamos prevendo uma coisa para a elaboração do 847plano se nós na verdade só vamos fazer um ano depois de autorizado. Essa 848seria a primeira dúvida.

8510 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 852Volto a esclarece. Na elaboração do plano faz um estudo, você vai recorrer a 853todas as suas referências bibliográficas para isso. Então, espera-se que você 854consiga identificar essa situação na bibliografia, por isso está identificada a 855literatura científica. O relatório de monitoria não precisa esperar um ano, você 856pode ter uma monitoria de um mês e pode intervir a qualquer momento e 857alterar a qualquer momento o plano. É só esclarecer isso. Agora fora a 858literatura científica qual é a outra possibilidade que você tem de no diagnóstico

859verificar que aquela intervenção não é suficiente, a não ser você recorrer à

860literatura científica?

O SR. SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Exatamente por isso a nossa 864dúvida, se é o ponto de estar aí o relatório de monitoria.

867O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – É 868bom que ele esteja aí, até para as demais ações seguidas, ele não exclui, ele é 869includente aí. Você pode até querer inverter a literatura científica ou relatório de 870monitoria. Mas isso também pelo amor de Deus, aí é você considerar o analista 871analfabeto. Por favor, não vamos também chegar a esse ponto de achar que o 872analista não vai ler a lei porque assim, o que um analista faz para autorizar é 873ler essa lei de cabo a rabo. Tenho certeza com relação a isso. Não é porque 874ele vai ler a monitoria do plano e não vai ler o restante. Pelo amor de Deus, 875menos com relação a isso. Está aqui o pessoal que lida com isso que não é 876possível que um analista vai ler monitoria do plano e só isso, não vai ler o resto 877que está na coisa.

O SR. SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Não é nem isso. A dúvida é 881se era o local de estar porque nós estamos falando em elaboração do plano. O 882momento inicial, mas tudo bem.

8850 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) — Só 886uma coisa, o plano você tem que ter, o plano são ações, o plano é basicamente 887ações, você tem toda a parte de contextualização para dar fundamento às 888ações, as metas que você estabelece e as ações. Nós estamos tratando de um 889artigo aqui das metas, volta lá, por favor, sobe um pouco o artigo... O caput do 890artigo. Estamos tratando aqui, é o Inciso. Inciso 5º, definição das ações de 891manejo, você vai ter que definir as ações do plano. Então, essas definições nós 892v amos colocando aqui. Então, todo diagnóstico feito é para fundamentar as 893ações que você escolheu e que você colocou. Então, o analista vai autorizar e

894dizer assim? Por que o cara escolheu abater já os animais sem olhar os 895outros? Vou olhar o que você escreveu, a tua fundamentação, não tem jeito ela 896tem que estar aí, essa previsão terá que estar aí. Agora, eu entendi a tua 897preocupação, por que, volta lá um pouco. Conforme demonstrado no relatório 898de monitoria do plano ou indicado na literatura científica. Nós podemos suprimir 899o relatório de monitoria, deixar só literatura científica, ou no diagnóstico, 900conforme indicado no diagnóstico. Agora, eu tenho a preocupação que lá na 901frente, porque como o plano é dinâmico você pode estar mudando o plano. 902Então, aonde eu encaixo depois isso? Tirar isso aí. Essa é a preocupação. Se 903eu tiro de lá e deixo só o diagnóstico, onde eu encaixo depois a possibilidade 904do relatório prever isso? Acresce? Vamos com calma, deixa-me passar para o 905 João que está pedindo a palavra e depois peço a proposta bem objetiva com 906relação a isso.

907

908

909**0 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) -** João Carlos, 910CNA. Só estou deixando correr porque, mas o problema que nós vemos aqui, 911muito parecido com o que falei ontem que é o cartãozinho de procurado, o 912termo que está utilizado, que está sendo utilizado ali se acredita que está 913 pesado para colocar no documento. Eu acho, assim, primeiro eu acho que 914poderia até retirar o item "C" dessa definição das ações, porque no "E" ele já se 915enquadra ali que ele fala "abate de exemplares, de espécie-problema", o ovo é 916um exemplar da espécie-problema.

917 918

9190 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -920Então está diferente, a Lei não inclui, a Lei tratou diferente, a 12.725.

921 922

9230 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Como que é? 924Desculpe.

925 926

9270 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - A 928Lei 12.725 separou.

929 930

9310 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Sim, não. Mas... 932

933

9340 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - O 935que a Lei de Crimes Ambientais e a Lei de, o Código de Fauna 77 coloca tudo 936como uma única coisa, a Lei aqui separa, por isso que nós tratamos 937separados.

938

939

9400 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - É. Então, aí 941 voltando assim. A outra sugestão que eu colocaria, para tentar tirar um pouco 942 desse quadradinho de procurado seria, "após o afugentamento dos individuais 943da espécie-problema, deve-se fazer o recolhimento dos ovos órfãos e seus

944ninhos," por quê? Porque você está fazendo ao contrário, em vez de dizer que 945você está chegando lá e destruindo está dizendo que está tirando dali algo que 946já não tem mais, como vou dizer, vai perder a vida, porque os pais não estão 947lá, então você vai fazer o recolhimento daquilo dali, então por isso que estou 948dando essa sugestão, aos o afugentamento dos individuais espécie-problema, 949deve-se fazer o recolhimento dos ovos, dos ovos órfãos e de seus ninhos.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Ricardo, MCTI. Eu diria que não é nem 953após o afugentamento, concomitante, porque você não vai conseguir afugentar, 954a não ser que eu esteja enganado, se os ovos ainda estiveram lá, então seria 955não após, não tem após, você teria.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Concordo. 959Concomitante.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Concomitante como estratégia do 963próprio afugentamento de retirar os ovos.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 967Deixa-me fazer aqui. Nós temos duas coisas, então deixa entender uma de 968cada vez. Essa que vocês colocam que tem muita, que ela também colocou, 969vou perguntar senão atende, se colocar no item 2 ali simplesmente parar em 970ações? Tiram as alíneas A e B e põe ações. Ponto, ali. Ponto aí. Vê se não 971atende?

9740 SR. NÃO IDENTIFICADO - Em quais ações?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 978Todas. Todas as ações. Eu topei com um ninho, estou tirando. Estou mantendo 979a separação ainda da ação de intervenção de tirar ninho com a intervenção que 980tenho que tirar ninho e a outra que topei com ninho estou tirando. Entende? 981 (Intervenção fora do microfone. Inaudível). Qualquer ação. Topei com ninho, se 982eu tenho a previsão que vou topar com ninho estou tirando, porque pode ser 983que, por exemplo, o biguá, pode ser que o biguá não faça ninho no aeródromo, 984faça ninho do outro lado, não tem como ir lá tirar o ninho do bicho, porque ele 985está fora de sua área de atuação. (Intervenção fora do microfone. Inaudível). 986Não, aqui é só para o aeródromo, (Intervenção fora do microfone. Inaudível). 987Não pode, aí quem vai regulamentar é um Decreto, aí é só para manejo dentro 988da área do aeródromo. Ok. Falta ainda essa questão. Sim. Fechou. Falta a 989questão levantada aqui agora a pouco com relação ao relatório de monitoria. 990Sim.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – A proposta é exatamente essa, em vez 994de tirar e trocar, coloca demonstrado no diagnóstico e no relatório de monitoria, 995porque é uma coisa dinâmica, não vai parar só no diagnóstico, no diagnóstico, 996no relatório de monitoria, aí você não tira aí que a sua preocupação seria tirar 997daí, mas inclui a fase que ele está preocupado que não está aí, no diagnóstico 998e no relatório, e/ou no relatório de monitoria.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Ok. 1002Então, vamos tentar fazer.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - Não sei, não sei.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1009Não, eu acho que é por aí. Então vamos tentar fazer a redação nesse sentido. 1010Então quando as ações anteriores não forem eficazes e suficientes para evitar 1011a umidificação conforme, não é demonstrar, o diagnóstico não pode 1012demonstrar isso, então o verbo não é demonstrar, conforme apontado no 1013diagnóstico. Não sei, vamos apontar, depois nós vimos. Sim. Tem a proposta 1014de redação? Pode.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – É, às vezes nós faremos um 1018outro item falando quando da atualização do plano demonstrado no relatório de 1019monitoria.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1023Não. Eu acho que dá para ser no mesmo.

1026O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) - No mesmo?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – No 1030mesmo. Vamos primeiro para o diagnóstico como vocês colocaram. Conforme 1031identificado no diagnóstico, vamos colocar assim, identificar ou conforme 1032diagnostico. Não só tenho que ter, a preocupação é fazer a conexão com a 1033literatura científica para dá mais

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 1037**de Janeiro) –** Carlos, Rio. Eu acho que nós sempre vamos ter as três 1038situações, dependendo só do momento, o diagnóstico é um instituto de apoio 1039que eu fiz no levantamento preliminar, os relatórios de monitoria são aqueles 1040que utilizam a minha atual situação após as intervenções que eu venho 1041fazendo sejam elas imediatas, medianas ou mais avançadas no tempo que não 1042esqueçamos que são cinco anos ou na literatura científica, são os três suportes

1043 que eu terei ou já quando já constatado ou então quando, o resultado de um 1044 estudo, eu acho que está resolvido.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1048Não entendi. Como?

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 1052**de Janeiro) –** Conforme identificado ou apontado no diagnóstico, no relatório 1053de monitoria ou na literatura científica, nós estamos.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1057Sim, mas o diagnóstico tem que ter um fundamento na literatura científica.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 1061**de Janeiro) –** É. Não, o diagnóstico vai ser o resultado do senso, resultado do 1062inventário e resultado de coletas de campo, inclusive da literatura científica. Ele 1063é um total, mas ele é uma fase.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1067Não inclusive, ele tem que ter fundamento na literatura científica, não assim. 1068Vou te falar assim, como quem está autorizando, se simplesmente a pessoa 1069coloca no diagnóstico que terá que abater aquelas aves sem nenhum 1070fundamento, sem nenhuma referência, eu não vou aceitar.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 1074**de Janeiro) –** Não, sim, perfeito. Ele o terá também, mas naquele momento o 1075diagnóstico vai servir para o momento inicial, para outro momento será o 1076relatório de monitoria, é isso que estou dizendo.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1080Sim, é a mesma coisa. Vamos colocar, só vou colocar a seguinte coisa:

1081 identificado no diagnóstico com fundamento em literatura científica entre 1082 vírgulas, depois, fundamento da literatura científica, e ao invés do "ovo" eu vou 1083 colocar um "e" aí Carlos, e no relatório de monitoria. (*Intervenção fora do* 1084 microfone. *Inaudível*), todos têm que ter, mas aí tem um detalhe, o relatório de 1085 monitoria nas fases posteriores, pode demonstrar que não foi eficiente, é 1086 importante preservar isso, isso não está, porque assim, tem muita coisa que 1087 não está na literatura científica, não tem como agora, naquela primeira fase, 1088 primeiro ano, sei lá, colocar aquilo, mas ele faz a execução e no senso, no 1089 relatório, ele demonstra no relatório que aquela ação não foi suficiente, não foi 1090 eficaz assim, então é importante preservar a capacidade que o relatório tem de 1091 mudar as coisas, não esperar a publicação da literatura científica. Não é igual, 1092 mas nesse caso teria que ter um peso para isso. Deixa-me tentar aqui uma

1093redação para observarmos aqui em seguida. E, conforme identificado no 1094diagnóstico e demonstrado no relatório de monitoria do plano. Precisa de um 1095quando aí? Para efeito da atualização do plano.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Esse "e" aí não dá uma noção de 1099somatória, que você teria que ter todos eles para poder fazer a coleta? Não 1100seria melhor "ou", porque é um ou outro, não parece que precisaria ter os três? 1101

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1104Falta um tempo aí, falta um tempo, porque conforme nós estamos colocando 1105agora aí o relatório de monitoria vai servir para ausência de literatura científica, 1106na ausência dela você usa o relatório. Agora, você só vai poder usar o relatório 1107para a fase seguinte do plano e não para aquela face inicial, então nós vamos 1108ter que colocar alguma coisa nesse sentido para não atrapalhar. Vamos tentar 1109mudar a redação e nós vemos se ela...

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Pode colocar, conforme 1113identificado inicialmente no diagnóstico e posteriormente...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - É 1117só colocar e demonstrando no relatório de monitoria do plano para efeito, é 1118vamos tentar aí, para efeito de utilização do próprio plano, tira o plano ali do 1119relatório de monitoria para efeito de atualização do plano, não, para efeito, eu 1120tirei o plano ali da monitoria, para efeito da atualização do plano e, retificação, 1121atualização do plano, porque já pressupõe que vai se retificar a autorização, Eu 1122acho que pararia aí. Pressupõe que tem que se autorizar novamente. Aí tira 1123isso daí agora. Tira, tira. Vamos ver se o carro pega agora, depois que nós 1124mexemos nas peças dele, no motor, quando as ações anteriores não forem 1125eficazes ou suficientes para evitar a identificação conforme identificado no 1126diagnóstico, o fundamento de literatura científica e demonstrado, então eu acho 1127melhor o "ou", eu acho melhor o "ou" mesmo, ou demonstrado no relatório de 1128monitoria para efeito de atualização do plano. Ligou o carro mesmo aí? 1129Funciona o motor?

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 1133**de Janeiro)** – Funcionou, eu só penso que essa questão de que relatório de 1134monitoria é utilizado para efeito de atualização do plano, já está descrito na 1135metodologia do plano, eu acho que fica só repetitivo, nós aumentamos uma 1136frase, fica repetitivo. Eu entendi, eu entendo com ou sem ele que a função do 1137relatório de monitoria é essa, é estar atualizando, estar fazendo aquela do ciclo 1138de 'demi', a ação: eu levanto, eu planejo, eu executo, eu meço e eu, eu meço e 1139eu depois eu reavalio, eu introduzo novas ações, eu acho que já está implícito 1140na metodologia, mas só acho que aí pode confundir, mas acho que está bom .

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1144Não, mas eu acho que pelo contrário, Carlos, eu acho que esclarece aí, porque 1145se nós não colocamos para efeito de atualização do plano aí, fica, você vê que 1146sem ele fica esquisito.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 1150**de Janeiro) –** É, está bom.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) - João, CNCG. A 1154ideia realmente é que o diagnóstico seja com fundamento em literatura 1155científica, é isso que nós estamos querendo dizer?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1159Essa é, com atualizações. Bom, sempre se reportar a alínea "C" ao *Caput* da 1160alínea C, coleta e destruição de ovos de ninhos de espécie-problema nas 1161seguintes situações: quando as ações anteriores não forem eficazes ou 1162suficientes para evitar a nidificação conforme identificado no relatório com 1163fundamento em literatura científica ou demonstrado no relatório de monitoria 1164para efeito de atualização do plano.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) - Não, sim, estou 1168pegando na redação mesmo, estou como leigo lendo, nunca li, estou lendo 1169hoje. O que está escrito aí é que só o diagnóstico tem fundamento em literatura 1170científica, estou dizendo o que relatório de monitoria não, é isso mesmo que 1171estamos querendo dizer?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1175Não necessariamente. Não.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) - Porque do jeito 1179que está na redação está deixando, está claro isso aí. *(Intervenção fora do 1180microfone. Inaudível)*. Está dizendo que na sequência lógica da redação.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - A 1184pergunta dele é o seguinte, se o relatório precisa ter fundamento em literatura 1185científica?

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Se trocarmos o com fundamento por 1189conforme fundamento, talvez...

11920 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

1193Não, mas aí não é, porque olha só, o relatório relata uma situação, se eu tiver 1194que amarrar o relatório de monitoria a que tenha uma publicação científica ou 1195que corrobore com o relatório vivo, aí eu amarrei, não vai andar.

11980 SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - A preocupação dele...

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) – A redação 1202lendo, a interpretação na vertical é essa a ideia que dá.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Mais é isso. Posso falar? Airton, 1206UnB. Mais é isso mesmo, no diagnóstico você não tem os dados de campo 1207ainda, então você tem que ser fundamentado na literatura, depois que você já 1208fez 1 ano de monitoramento ou 6 meses, seja o tempo que for, aí você tem os 1209seus próprios dados para fundamentar isso. Então, não necessariamente você 1210precisa da literatura para isso.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) - É isso mesmo, 1214estou guerendo dizer se é isso que nós gueremos. É isso que está escrito aí.

O SR. NÃO IDENTIFICADO - É isso.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – É 1221isso, senão for assim você vai amarrar o relatório, o relatório não vai andar, 1222quer dizer, a pessoa vai ter que, ele observa, vai ter que publicar antes para 1223poder gerar uma referência bibliográfica para daí usar o relatório, aí você perde 1224a capacidade que o relatório tem de mudar as coisas.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) - Só mais uma 1228coisinha, o diagnóstico ali é aquele diagnostico ambiental citado lá em cima, 1229não é?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1233|sso.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) – Então, até 1237completaria ali com o ambiental.

1240(Intervenção fora do microfone. Inaudível)

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) - Paulo Garcia, quem está 1244falando aí do Ministério...

O SR. NAO IDENTIFICADO - A definição de que um diagnóstico tem que ser 1248fundamentado em literatura científica tem que estar na definição ou na primeira 1249vez que aparecer o diagnóstico.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1253Não, mas olha, nós não estamos tratando aqui do diagnóstico, estamos 1254tratando da destruição de ovos e ninhos. Nós estamos dizendo que para usar, 1255o diagnóstico já apontar que tem que destruir ovos e ninhos, você tem que ter 1256um fundamento em literatura científica que diga isso. *(Intervenção fora do 1257microfone. Inaudível).* O diagnóstico ambiental teria que trazer isso para efeito 1258de destruição de ovos e ninhos. Só para reforçar isso.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) - João. A minha 1262sugestão foi só colocar a palavra ambiental , porque nós estamos referindo ao 1263diagnóstico ambiental do art.4, inciso I. Só foi isso, para não ficar perdido.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1267Quer citar o artigo?

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) - Não, está bom. 1271Porque assim, nós estamos falando qual o diagnóstico? Estou fazendo aquela 1272leitura de leigo...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1276Entendi. Entendi.

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) - Ai eu falo, 1280identificado no diagnostico. Qual diagnóstico? Aí eu vou voltar lá e vou 1281descobrir que é do art. 4°. Só colocaria a palavra ambiental, porque está assim: 1282realização de diagnóstico ambiental na área do aeródromo.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – De 1286que trata o inciso I. Não precisa, não precisa, deixa redondo qual o diagnóstico 1287ambiental que está tratando agora? De qual?

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) - É porque inda 1291 estamos no mesmo artigo.

12940 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

1295Pois é, é por isso que só temos esse diagnostico. Deixa lá. Sim, Ricardo MCT.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Ricardo, MCTI. Desculpe a insistência, 1299mas pegando o gancho...

1302O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

1303Que gancho é esse, homem, que você tem?

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – O gancho do afugentamento e por isso 1307desculpe existir, eu acho que se houver um esquecimento do técnico de prevê 1308a possibilidade de localização de ninhos, ele não vai poder tirar os ninhos, se o 1309plano, se o cara esquecer, "a, tem a previsão de ninhos", ele não vai esquecer, 1310não vai ser autorizado. Então, eu proponho que se em vez de quando estiver 1311previsto a possibilidade de localização de ninhos, que está sendo prevista, 1312colocar quando presentes ninhos das espécies-problema, mas a opção das 1313ações.

13160 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

1317Não, aí de novo aquela coisa da...

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Porque acho irreal isso, quando 1321 previsto, sempre está previsto.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1325Então pronto, não tem problema.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Aí o cara não prevê, o cara não coloca 1329no papel.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1333Não vai ser autorizado a fazer.

13360 SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - Então.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1340Então, o problema é do cara. É, tem que prever. Ele só pode fazer o que está 1341autorizado e só pode fazer o que está no plano e se o plano for autorizado.

1342Fechamos? Podemos. Então fica aprovada, tira a proposta do MCTI, por favor, 1343dali João e tira também o amarelo, o aí amarelo tem que cortar, tem que 1344tachar.

1345

1346

1347**O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) -** Só para tirar a 1348marca também.

1349

1350

1351**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 1352Tachar. E, fica aprovado.

1353

1354

1355**O SR. NÃO IDENTIFICADO -** Caramba. Nasceu. (*Risos!*)

1356

1357

1358**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 1359Vamos lá. (*Intervenção fora do microfone. Inaudível*). Sim, por favor.

1360

1361

1362**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) –** Ricardo, MCTI. Nós estamos 1 dia. 1363Esse item foi praticamente 1 dia.

1364

1365

1366**O** SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - É 1367importante.

1368

1369

1370**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) –** Vocês não acham que talvez deveria 1371ser invertida essa ordem? Não querendo dar prioridade, porque o primeiro, o 1372número 2 acontece é antes, é uma situação antes de ocorrer à nidificação 1373depois, porque os primeiros ninhos já estão lá, o segundo é um detalhe.

1374

1375

13760 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -1377Não vamos mexer mais não. Eu acho que isso não altera a coisa, vamos deixar 1378assim, vamos seguir. Ok. Então o item "D" nós já tínhamos passado por ele e 1379tínhamos ido, tínhamos feito a modificação no item E, então nós praticamente 1380fechamos? Fechamos, fechamos o art. 4°. Vamos para o art. 5°, a eventual 1381aplicação das ações de manejo previstas nas alíneas C e E que tratam da 1382translocação e abate é isso, não? Não, eu acho que C são os ninhos e E é 1383abate. Ok. Então vamos lá, a eventual aplicação das ações predestinadas nas 1384alíneas C e E que são ninhos e abate, abate de uma forma geral, no inciso V 1385do artigo anterior, não se aplica as espécies-problema que constam nas listas 1386 oficiais, nacionais, estaduais das espécies ameacadas de extinção, ponto. 1387(Intervenção fora do microfone. Inaudível). Não, espécies ameaçadas, seres 1388não, seres não, espécies ameaçadas, ok? Vamos seguir. Art. 6°, alternativa de 1389manejo que envolva a captura e a translocação de individuais e espécies-1390problema observará o uso de técnicas adequadas ao manejo dos animais e os 1391 impactos decorrentes da transferência para outras áreas. Aí vem, § 1º. Sim.

1394(Intervenção fora do microfone. Inaudível).

13970 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

1398Está ok. Está certo, aos impactos. Diga lá. Vou abrir aqui a palavra para a 1399colega da Infraero.

A SR^a. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) – Rossana, Infraero. O § 1º 1403não estaria previsto já dentro do...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Eu 1407não entrei no § 1º ainda.

A SRª. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) – Não, mas sim, é porque 1411acho que já estão previstos em cima, do caput.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1415Não, eu acho que não. Será que está?

1418A SRa. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) – Eu acho que está.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1422Então vamos lá, me deixa ler o § 1º e aí nós fazemos as observações. § 1º, a 1423translocação de individuais respeitará a estrutura social característica de cada 1424espécie. Significa se é bando é bando se é casal é casal. O que está tratando 1425de técnicas adequadas e manejo de animais lá é a forma de capturar os 1426animais, de manter os animais em contenção até a sua liberação, então 1427técnicas adequadas de manejo normalmente esta tratando disso, ali é um 1428destaque para a translocação, se você tem uma ave que ocorre em bando, 1429vamos levar o bando, se é casal vamos levar casal, se é individual é individual, 1430essa é a ideia colocada no § 1º, não está contemplado ali diretamente, não 1431está claramente contemplado no manejo adequado.

A SRª. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Seria 1435interessante, às vezes, nesse parágrafo, nesse artigo colocar a questão do 1436transporte também? Do transporte do animal ou essa fase do manejo em si já 1437estaria incluída no transporte adequado?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1441 Captura e translocação, citado na translocação, para mim está, para mim está.

1444O SR. NÃO IDENTIFICADO - Translocação estaria incluído o transporte?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1448Sim, para mim está, porque não tem como translocar senão transportá-la,

1449então para mim está implícito.

A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – É, mas eu 1453falo assim, um transporte adequado, da maneira adequada.

14560 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

1457Olha lá, alternativa de manejo que envolve a captura e a translocação 1458observará o uso de técnicas adequadas.

1461A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Ok.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Ao 1465manejo dos animais.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – E ao transporte.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1472Acho que está. Dúvida com relação ao § 1º? Com relação a assistência social? 1473Vamos seguir? § 2º, a necessidade de captura e translocação de individuais de 1474espécies-problema poderá ser apontada mediante a comprovação da 1475insuficiência ou ineficácia dos métodos alternativos para afastamento dos 1476animais da área do aeródromo conforme resultados contidos no relatório de 1477monitoria do plano ou descritos em literatura científica. Só que nesse caso, 1478para nós seguirmos a ordem que autorizou ali agora pouco na C, nós 1479invertermos essa ordem aí, coloca conforme literatura científica, (*Intervenção* 1480*fora do microfone. Inaudível*), vamos inverter, porque nós fizemos isso lá em 1481cima. Inverte só embaixo ali, ok, desculpe tem hora que esqueço a técnica.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Entra agora aqui.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - É, 1488entra aí. Conforme, ou conforme descrito em literatura científica, essa descrita 1489é sem, é no singular, Conforme descrito em literatura científica. Ah sim, espera 1490aí. A comprovação é que é descrita, conforme comprovação, conforme 1491descrita, é descrita, (*Intervenção fora do microfone. Inaudível*), é descrita na

1492 literatura científica, conforme descrita, ah sim, ou nos resultados contidos no 1493 relatório de monitoria do plano. Ok? Aprovado? Então vamos aprovar essa daí, 1494 corta lá e aprova. § 3º. Aí esse tem que ter calma, porque esse é complicado, 1495 só poderão ser consideradas áreas aptas para translocação dos animais 1496 aquelas afastadas de aeródromos a uma distância posterior a média da 1497 máxima distância percorrida por individuais da espécie alvo da translocação 1498 registrada a literatura científica e que apresentem, além do hábitat 1499 característico da espécie que foi translocada, uma população reduzida da 1500 espécie conforme registros comparativos do senso no aeródromo com o fim de 1501 atenuar o impacto ambiental da translocação destes animais para a área. 1502 (Intervenção fora do microfone. Inaudível). Sim, sim.

1503

1504

1505**O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) –** Não quer definir áreas 1506aptas lá no (...) não?

1507

1508

15090 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -1510(Risos!) Não, eu prefiro aí, mas deixa-me dizer uma coisa, a translocação é 1511uma medida que, do ponto de vista da ecologia, é pior do que o abate, porque 1512você leva o problema para outra área que não tinha problema e aí você tem 1513que ter vários resquardos para evitar problema para outra área que não tinha 1514problema, você tem problema no aeródromo que é uma área urbanizada, 1515alterada e vai deslocar esses animais naturalmente, quer dizer, na maior parte 1516das vezes ou sempre, para uma área natural, uma reserva legal de alguma 1517propriedade, alguma coisa assim, e lá já tem a população estabelecida da 1518espécie e você vai levar para lá um problema, então normalmente problemas 1519assim, como o Carlos citou, será que tem alimentação adequada para todo 1520mundo? Será que vão competir com outras espécies que estão lá? Vai levar 1521doença que é uma coisa que nem colocamos aqui, porque a própria, a 1522 medicina veterinária hoje não tem conhecimento amplo, nem a humana de 1523todas as doenças possíveis que um animal carrega, que uma pessoa carrega, 1524vai descobrindo, então assim, aí nós pegamos no que nós consideramos 1525mínimo que é verificar se tem a população daquela espécie, primeiro verificar 1526se tem o hábitat da espécie, se é um animal do cerrado leva para o cerrado, se 1527o animal do cerradão, cerradão, vamos para o cerrado aberto, isso é uma 1528coisa: segundo, há uma distância superior a que nós colocamos, a média da 1529máxima distância percorrida por outros individuais, se tiver isso em literatura. 1530portanto que esteja, não adianta você colocar um animal que vai voltar para lá, 1531se tiver população daquela espécie lá que ela seja reduzida o suficiente para 1532que não cause problema, porque qualquer competição, naturalmente, vai 1533 causar uma redução na espécie que está lá, agora, que é uma redução que é 1534tolerada, agora não pode ser uma redução que venha causar o 1535desaparecimento da espécie no local, não tem como você não ter esses 1536cuidados mínimos da colocação, então à colocação de fato é uma medida 1537complicada de se usar . (Intervenção fora do microfone. Inaudível). Ah sim, 1538vamos lá. Deixa-me ver, o Jorge guer.

1539

1540

1541**O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) –** Jorge Hiodo, Ibama. Ali no § 3°, só, 1542ficou um parágrafo bastante extenso não é? O começo do parágrafo fala da 1543questão da distância do meio para frente fala da questão do hábitat. A 1544sugestão seria só dividir.

1545

1546

1547**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 1548Quebrar?

1549

1550

1551**O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) –** É, quebrar para ficar parágrafos 1552 diferentes, um parágrafo falando da distância e outro falando do hábitat, até 1553 porque está faltando o quinto ali. (*Intervenção fora do microfone. Inaudível*).

1554

1555

1556**O SR. NÃO IDENTIFICADO –** Pronto, já arrumou assunto para o quinto.

1557

1558

1559**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 1560Coisa do Jorge. Vamos lá.

1561

1562

1563**O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) -** Airton, UnB. Eu queria, antes de 1564nós continuarmos a discutir esse artigo inteiro, na verdade, colocar um pouco 1565da nossa experiência, porque nós vemos com um pouco de preocupação esse 1566artigo todo. Na prática, o que nós vemos é que, talvez em nenhum caso o 1567manejo de fauna e aeródromo, nós deveríamos utilizar a translocação, por 1568quê? Grande maioria das espécies, na verdade, todas praticamente das 1569espécies-problemas são espécies filantrópicas já, são espécies que se 1570tornaram praga no ambiente urbano e, normalmente, você não pega um ou 1571dois, nós capturamos 50, 100, 200, ou seja, estou falando que principalmente 1572de quero-quero, carcará e urubu, 90% dos nossos problemas no Brasil todo. 1573Então, nós já sabemos de antemão que urubu, 100 urubus se nós soltarmos 1574em uma área natural com certeza ou o animal, ou o ambiente não vai ser 1575 sustentável para ele e vai morrer de qualquer forma ou ele vai causar o impacto 1576muito grande, ele vai levar doença como já foi ditou, ou seja, o problema sério, 1577uma coisa é você soltar um ou dois urubus e outra coisa soltar 100, 200, como 1578já fizemos, não estou nem entrando aqui na experiência que nós temos de 1579 urubu, carcará e quero-quero voltarem. Teve um caso de carcará que acho que 1580voltou, nós soltamos em uma área de 300 quilômetros de distância e ele voltou 1581 para o aeródromo, foi capturado de novo e urubu também, temos também 1582 experiência com isso. E aí tudo bem, nós vamos para outras espécies que não 1583são problemas e não são, não são filantrópicas, então as espécies com maior 1584apelo de conservação, inclusive aí incluindo espécie ameaçada, que é muito 1585raro ser problema, nós temos um único exemplo desses cinco anos foi à 1586preguiça lá em Manaus e nós, o quê que acontece? Se esses animais ocorrem, 1587 porque que eles ocorrem em ambiente aeroportuário? Normalmente, como já 1588foi dito aqui ontem, o ambiente aeroportuário acaba tendo uma ilha, um 1589fragmento de vegetação nativa então nós vemos em Manaus é o segundo 1590maior fragmento de floresta amazônica no município de Manaus, é a área

1591 patrimonial do aeroporto, então por isso é uma área que abriga e que suporta 1592ter essas espécies de maior apelo conservacionista se nós ainda pegarmos 1593 essa espécie e ainda faz uma translocação, provavelmente o prejuízo para ela 1594vai ser muito maior do que se nós mantivéssemos ali, então o que nós, as 1595nossas ações normalmente com essas espécies que não são problemas é nós 1596simplesmente fazermos o que é chamar de soltura branda, nós capturamos na 1597área operacional e nós soltamos no mesmo momento, na mesma área de onde 1598ela veio, que normalmente, ou é área patrimonial que tem o fragmento de 1599vegetação ou um fragmento vizinho ao aeroporto que foi dali que o animal saiu, 1600em vez de levar ele para um outro ambiente. Então assim, eu gostaria só de 1601 colocar essa experiência que no nosso entender, na prática, nenhum caso nós 1602 estaríamos usando a translocação, então não sei se nós colocando isso aí vai 1603 obrigar a ser feita essa translocação e, realmente, certas coisas difíceis de 1604mostrar, se o ambiente é apto ou não a receber uma coisa complicada, bem 1605 discutível, análises, análise de capacidade de suporte do ambiente, não sei, é 1606só uma preocupação com relação à talvez complicar um pouco o problema.

1607

1608

16090 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -1610Paulo, me deixa fazer aqui duas respostas. Primeiro, nenhuma ação é 1611 obrigatória, as ações são propostas pelo operador do aeródromo no plano e ela 1612será autorizada ou não, é óbvio que quem vai autorizar pode por 1613 condicionantes, mas não pode impor, pode até sugerir outras ações, mas são 1614aquelas ações, se você tem a fundamentação para usar aquelas ações, terá 1615que, você escolhe as ações, então ele não tem como te impor a ação. Então 1616esse é um ponto, não tem essa obrigação, o máximo que a autoridade pode 1617fazer é perguntar, mas por que você não utilizou? Você está indo para o abate, 1618porque não faz a translocação? Então, se o operador está demonstrando no 1619 plano, conforme está aqui, que não há a possibilidade de haver translocação, 1620tem que ir para o abate, está resolvido, essa a questão. A outra, porque nós 1621 tratamos de translocação aqui, porque a Lei está tratando translocação, nós 1622não temos como fugir, a soltura branda que você citou, ela não sendo 1623translocação, entra no manejo, então está no manejo lá, está tratado dentro do 1624manejo, porque a translocação é isso, é a captura do animal de uma área e 1625 levar para outra área, como a Lei fez essa previsão, não temos alternativa, 1626 vamos ter que tratar translocação e, particularmente, nós já conversamos sobre 1627isso, quanto mais complicar isso agui melhor, porque para mim assim, a 1628translocação é algo que não é fácil, a soltura branda, ok, soltou ali tudo bem. 1629mas a translocação, assim, os efeitos que causam em outras áreas para mim é 1630pior do que, como citei agora a pouco, você pega um ambiente aeródromo, 1631ambiente antropizado, eu vou tirar animais de lá, levar para uma área, para a 1632reserva legal de uma propriedade que está tudo ok, vou criar um problema lá, 1633mas é o que a translocação prevê, agora pergunta que pode se fazer, é 1634possível simplificar os cuidados? Porque esses cuidados que nós colocamos aí 1635são cuidados até básicos, eu sei que são complicados, são trabalhosos, mas 1636são básicos, então está incluindo, por exemplo, coisas mais complexas de 1637 vamos fazer o estudo genérico para ver se a população é a mesma, fazer 1638 estudo sanitário dos animais, essas coisas nós tiramos, porque a coisa torna 1639sendo mais viável. Isso que foi colocado é possível ainda dar uma simplificada? 1640Senão vamos ter que trabalhar com isso aí, deixar isso posto aí, mas não

1641 temos como fugir da translocação, está imposto na Lei. (*Intervenção fora do* 1642 *microfone. Inaudível*). Deixa, vamos começar a trabalhar aqui seguindo a 1643 proposta do Jorge que é quebrar, então vamos criar, até para tentar facilitar aí, 1644 quebrar, criar um § 5° que não tem.

1647 (Intervenção fora do microfone. Inaudível).

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1651Não, é o terceiro, é o terceiro, vamos quebrar, ali onde tem, onde tem, até 1652literatura científica, eu acho que dá para manter. Não, vamos tratar primeiro um 1653e depois trata o outro. Agora vai ter que mudar. Jorge usa o microfone aí, 1654identifica-se e apresenta a proposta. Vai, usa o microfone, siga a regra.

16570 SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Só a ordem só.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1661Então, vamos para o terceiro, só poderão ser consideradas aptas para 1662translocação dos animais aquelas afastadas de aeródromo, a uma distância 1663superior a média da máxima distância percorrida por individuais da espécie 1664alvo da translocação conforme nós trazemos na literatura científica. Ponto. Sim. 1665

A SR^a. **ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) –** Rossana, Infraero. Eu 1668concordo com a sugestão dele que isso cairia tranquilamente lá nas definições 1669de área apta para translocação, seria tranquilamente transportável para lá. 1670Bom, eu penso assim. Obrigada.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1674Agradeço a opinião, mas nós vamos, vamos terminar aqui o texto e depois que 1675nós terminarmos o texto, se achar que interessante levar lá para cima, levamos 1676para cima, vamos primeiro fechar aqui.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – João Carlos, 1680CNA. E se a espécie estiver na lista de animais em extinção e for migratório 1681que aí à distância percorrida, a média da máxima distância percorrida vai ser 1682uma coisa meio que gigantesco e se ela tiver na lista de animais ameaçados? 1683

1 60 4

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1686Deixa-me pensar aqui. Espera aí, se a espécie for ameaçada.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – E ela for 1690migratória?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - E 1694se ela for migratório. Tentar pegar um exemplo, *(Intervenção fora do microfone. 1695 Inaudível)*. Não, não, tem, mas o caso que ele está colocando é outro, é o caso 1696de translocação, de translocação. Aí que está como é migratória, não sei se vai 1697 usar a translocação porque ela é migratória.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Se ela está na 1701'Stis', não, se ela estiver na lista, você não pode fazer matar, você vai tentar 1702fazê-la fugir, mas você não está conseguindo, porque isso aqui, você fazer a 1703translocação, você tem que seguir regras, vai tentar espantar ela, vai tentar 1704fazer um bocado de ações e, por último translocar, ou seja, já tentou de tudo e 1705não conseguiu, agora a única alternativa que resta é translocar, mas ela está 1706na lista oficial de espécies ameaçadas .

1710Não, você outra situação que você pode. Bom, vamos colocar o exemplo que 1711você colocou aí. A espécie é ameaçada, então você não pode abater e nem 1712destruir ovos e ninhos. Ela é migratória, se é migratória a situação que nós 1713vamos ter aqui no aeródromo, se tiver uma área, porque assim, se está 1714migrando, ela está passando por cima, passou por cima, o problema é se ela 1715pousa perto para se alimentar ou está se reproduzindo, aí não vai adiantar 1716translocação, você vai ter que tirar o ambiente, aí você vai modificar aquele 1717ambiente para isso. Se isso for dentro do aeródromo, perfeito. Senão for, não 1718tem como fazer e aí translocação não vai resolver, não resolve, não resolve.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Aí deixa a 1722espécie lá...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Vai 1726ter que afugentar, só afugentar.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Espécies 1730migratórias são várias não é?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1734Sim, mas só afugentar, você não tem, é afugentar.

A SR^a. **ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) –** No caso, nós já temos 1738casos desse ocorrendo, quer dizer, que já ocorreram, ela é menos 1739problemática, eu acho que a translocação é possível sim, porque ela não vai 1740ficar residente, essa é a questão, então assim, você pode fazer a translocação,

1741talvez até responda bem mais do que o carcará, o urubu e o quero-quero, 1742porque ela não é residente, ela vai fazer o percurso dela natural, assim, por 1743mais que ela figue, não vai ficar *ad eternum*, deve ficar um mês, não é.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Ok. 1747Então sanada a dúvida. Então o terceiro nós podemos manter? Fica aprovado 1748então? Jorge.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Jorge Iodo, Ibama. Só um detalhe, 1752não sei se seria interessante ou não fazer constar ainda no § 3º que essa 1753distância da área para ser translocada também não pode ser vizinha a outro 1754aeródromo, transloca de Guarulhos para uma área próxima a Vira Copos, por 1755exemplo. Só para deixar bem, acho que é importante.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1759Não, mas vem cá, olha só. Espera aí, espera aí. Já está atendido, já está 1760atendido (*Intervenção fora do microfone. Inaudível*). Se encontrar outro 1761aeródromo. (*Intervenção fora do microfone. Inaudível*). Já está atendido, não é 1762do aeródromo, é de aeródromo.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – É, realmente, está atendido.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1769Está atendido. Vamos então para o quarto, § 4°. Tem que fazer o começo. 1770 (Intervenção fora do microfone. Inaudível). Tem que fazer um começo ali. 1771 (Intervenção fora do microfone. Inaudível). Vai Jorge, ajuda o começo aí. Tem 1772 que ter um começo aí, você que resolveu quebrar.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Aí você coloca, uma parte também, um *tilzinho*, 1776coloca dois pontos ali em cima.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1780Pode ser.

O SR. NÃO IDENTIFICADO — Só poderão ser considerados aptas para 1784translocação.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1788Perfeito, vamos fazer assim, vamos criar 2 alíneas aqui só poderão ser 1789considerados áreas aptas para translocação os animais 1790

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Dois pontos, aquelas consideradas.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1796Aqui, dois pontos. Sim. (*Intervenção fora do microfone. Inaudível*).

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Aquela migratória que...

1802O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1803Inciso I aquelas afastadas com distância superior a media. Inciso II, aquelas 1804que apresentem, além do hábitat característico, uma população reduzida de 1805espécie, aí tem essa dúvida, conforme registros comparativos de senso no 1806aeródromo. (Intervenção fora do microfone. Inaudível). Não é possível isso 1807não? Estranho esse registro comparativo do senso aeródromo? (Intervenção 1808fora do microfone. Inaudível). É porque você está, a ideia é usar, na ausência 1809de literatura que diga qual é a, que tenha dados sobre a mudança de espécie, 1810a densidade de espécies em uma determinada área, você usa os registros do 1811senso.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 1815**de Janeiro) –** É, eu só acho, Carlos Rio. Eu só acho assim que fica engraçado 1816você fazer um senso comparativo com uma área que já está em desequilíbrio, 1817porque se ela tem uma concentração de uma determinada, é porque ela já 1818está, então na realidade, qual é a base disso?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Se 1822nós tirássemos isso, não entendo, nós teríamos que ter, que recorrer a uma 1823base científica, a base científica será que terá para todas? Pelo que já 1824conversamos com pessoal, eu acho que não. Deixa como está aí só para (...) e 1825tira isso, ponto.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – João Carlos, 1829CNA. Uma coisa que estou observando aqui é que aqueles que apresentem, 1830além da característica, uma população reduzida de espécie, ou seja, então o 1831aeródromo vai ter que fazer um estudo no entorno de toda a sua área e não vai 1832ser somente de, na área da asa, vai ter que observar todas as espécies que 1833tem lá, vai ter que observar toda a distância mínima que ele pode percorrer de 1834média lá que você colocou, então vamos dizer que uma espécie, não sei, saiu 1835daqui.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1839Não, se você vai recorrer a translocação, não tem jeito, qualquer translocação 1840que você faça, você vai ter que estudar a área que você está tirando o bicho e

1841a área que vai colocar o animal, qualquer translocação vai estudar as duas 1842áreas.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Sim, mas isso 1846que estou dizendo. Para você saber se determinada área tem ou não uma 1847população reduzida da espécie, você não vai fazer a análise aqui ou aqui, é 1848como se fosse uma onda, você vai ter que, uma pedra caiu no rio, você vai ter 1849que fazer estudos aumentando, aumentando, aumentando...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1853Mais ou menos.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Em relação ao 1857tamanho daquela média máxima da distância percorrida. Já imaginou o custo 1858do estudo para ser feito no entorno de um aeroporto?

1861O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) — A 1862Lei inclusive previu isso. Se você for olhar a Lei, a Lei já diz, inclusive, que você 1863recorre, você só não recorre, uma das coisas que não vai recorrer a 1864translocação é se os custos forem altos, porque realmente o custo é alto, tudo 1865bem que você pode antecipar algumas coisas, você pega o mapa, você vai ver, 1866digamos, uma área mínima de cem quilômetros, então vamos, na faixa de cem 1867quilômetros distante o que eu encontro? Que não esteja nenhum outro 1868aeródromo perto, onde é que eu encontro aquela faixa? Eu encontro aqui 1869algumas áreas, você vai para alguma daquelas áreas lá. Então no mapa você 1870vai ver se a área tem densidade florestal, se não tem, você já vai em algumas 1871áreas, você não vai em todas assim e, depois de escolher, você ainda vai fazer 1872o senso dessas áreas, tanto da espécie se ela tiver a mesma espécie-problema 1873lá como de espécies que podem ser competidoras dela, fragmentos.

1876O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) — João Carlos, 1877CNA. Parafraseando o que o Carlos aqui colocou, eu sempre me lembro do 1878Ministério Público em relação há algumas obrigações que colocam a 1879determinadas pessoas, ele pode dizer não, o custo é grande? O custo é grande 1880em relação ao que? Ao faturamento do aeroporto? A geração bruta de 1881rendimento do aeroporto? Entendeu? Eu sempre, eu sempre, eu não estou 1882indo contra, eu só me lembro dessas afirmações, colocam, qual é o custo? Mas 1883você acabou de colocar no último plano que seu aeroporto gerou dois bilhões, 1884então o custo de 50 milhões não é tanto para você, então.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Por 1888isso ele está abordando na resolução isso aí. Exatamente por isso, a 1889dificuldade de nós, assim, quando é que o custo é alto ou baixo? Nós não

1890abordamos. Embora a Lei tenha tocado nisso aí, nós fugimos disso e entramos 1891para questões técnicas.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Essa de, por 1895exemplo, o hábitat característico é uma coisa mais fácil de você achar.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1899Olha, esse é o Joao da CNA.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – João Carlos, 1903CNA. Ela já me conhece, já me lembro dela barriga, com menino e tudo. 1904(*Risos!*). Mas o que eu fico com medo é isso, porque o hábitat característico eu 1905acho que é mais fácil de você achar, agora a quantidade de espécimes naquela 1906região e se ela é reduzida ou não isso que eu acho que o estudo fica uma coisa 1907meio que exorbitante.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - É, 1911o problema maior não é nem esse, é se você não tem na literatura um dado 1912que diga qual é a densidade populacional de uma espécie em um determinado 1913tipo de hábitat, como você vai determinar isso, que ela está reduzida ou não? 1914

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Minha sugestão 1917seria tirar esse entre vírgulas, uma população reduzida da espécie, colocar.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1921 Isso é uma decisão, isso é uma decisão.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Colocar, aquelas 1925que apresentam hábitat característico conforme registros, não, mas ai você não 1926pode, conforme registros, aí você não entra o senso.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1930Não, aí eu acho que pode ser sim, eu acho que, porque o art. 4° embaixo já 1931preserva um pouco isso, essa questão das espécies-problemas, das espécies 1932competidoras, quer dizer, ao invés de você determinar se a área tem ou não 1933uma quantidade pequena de espécies, você já vai direto para o senso nelas e 1934procura verificar se afetou ou não afetou. Deixa-me explicar melhor, quer ver, 1935você desce.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Espera aí, me 1939deixa fazer uma pergunta para ver se não entendi errado. Uma população

1940reduzida da espécie, é em relação ao hábitat que ela vai ser translocada ou é 1941em relação ao senso do aeródromo?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1945Pois é, aí.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Porque, como 1949está a sequência da frase .

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Ricardo, MCTI. No meu entendimento, 1953primeiramente, esse conforme registro comparativo do senso do aeródromo 1954estaria colocado erradamente, porque exatamente a prioridade daqui é a área 1955de impacto ambiental para onde o animal está sendo translocado. A 1956preocupação desse item dois, além do hábitat característico, eles estão se 1957referindo à área para onde o animal vai. Então esse, correto ou não?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Eu 1961estou pensando em outra coisa aqui agora, estou pensando na verdade o 1962seguinte, nós retirarmos essa proporção reduzida, porque isso é difícil, você 1963não tem literatura, vai ficar complicado, seja em qualquer outro registro, retirar 1964isso aí e deixar para tratar da questão de afetação das espécies na região os 1965demais artigos como estão lá.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – João Carlos, 1969CNA. Eu ainda continuo no seu corte, porque eu acho que conforme registro 1970comparativo, tirar também conforme registro comparativo.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1974Não, tira tudo, para em característico. Tira tudo.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Tem que tirar tudo.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1981Tira tudo.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Volta só...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 1988Volta.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Esse finalzinho 1992continua, esse finalzinho com fim de atenuar o impacto ambiental da 1993translocação, porque você tem que assim, só poderão ser consideradas áreas 1994aptas para translocação dos animais aquelas, não, aquela que apresente o 1995hábitat característico com fim de atenuar, eu acho que tentar colocar.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 1999Vamos fazer o seguinte, vamos voltar ao anterior, vamos voltar ao anterior, 2000esse aí, volta esse daí, *(Intervenção fora do microfone. Inaudível).* Não, claro 2001que não. Aí tira daí agora aquela, a parte de populações reduzidas que está ali 2002embaixo, está na quarta linha e os registros comparativos também.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Essa aqui?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2009Sim, tira aí e vê se ela está agora aceitável como está. Só poderão ser 2010consideradas áreas aptas para translocação de animais aquelas afastadas de 2011aeródromos, com distância superior a média da máxima distância percorrida 2012por individuais da espécie alvo da translocação registrada em literatura 2013científica e que apresentem além, e que apresentem, tira o além.

O SR. NÃO IDENTIFICADO - O hábitat característico.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2020Pronto, aí eu acho que matou. Não, tira a vírgula também .

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Sugestão. Joao 2024Carlos. Só de redação mesmo. O senhor colocou depois de translocação 2025conforme registrada.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2029Conforme não, registrada só, porque ali embaixo.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Translocação, 2033vocês acrescentaram depois da vírgula.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Tira essa vírgula?

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Não, não. 2040Translocação, conforme registrada em literatura científica, isso, e que 2041apresente o hábitat característico.

2044O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2045Ok?

2048O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Espera aí.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Posso fazer uma pergunta? Ricardo, 2052CNI. Quando fala, ali está, em termos da redação, que está e que apresente o 2053hábitat característico com o fim de atenuar o impacto ambiental, não é com o 2054fim ao hábitat característico.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2058Podemos tirar também isso, nós colocamos, porque a Lei está dizendo isso, 2059mas é possível tirar, isso é uma gordurazinha que pode ou não fazer mal, então 2060pode tirar essa última frase aí, porque a Lei já disse isso . Pode tirar isso aí e 2061coloca só, coloca da espécie.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Isso, ia falar isso aqui agora. Já 2065estamos pensando igual.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2069Vixe Maria. Já estou preocupado com isso, você está do lado de lá, eu do lado 2070de cá, olha as trincheiras. (*Intervenção fora do microfone. Inaudível*). (*Risos!*). 2071Não, segundo a Presidente, todo mundo vai agora (*Intervenção fora do* 2072*microfone. Inaudível*).

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Já foi aprovado?

2078(Intervenção fora do microfone. Inaudível).

2081O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2082Desculpa. Vamos lá, § 4º. Fará parte da monitoria do plano o senso faunístico 2083das espécies-problemas e das espécies diretamente competidoras nas áreas 2084usadas para translocação, seis meses antes da translocação e até 1 ano após 2085a liberação dos animais. Aí vem, em seguida, vamos tratar os dois juntos, 2086vamos ler os dois juntos. § 5º, a redução extrema nos parâmetros 2087populacionais das espécies competidoras, isso significa que a partir do senso 2088lá em cima, não é? Ensejará medidas de manejo nas áreas de liberação

2089vinculadas ao plano, quer dizer, as medidas são vinculadas ao plano de 2090manejo até retomar os parâmetros para níveis que não ofereçam riscos ao 2091desaparecimento local da espécie.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Pergunta bem prática, esse plano...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – É. 2098(Intervenção fora do microfone. Inaudível). Pode, pode. (Intervenção fora do 2099microfone. Inaudível). Coloca aí, depois nós observamos isso aí. Qual? O 2100quarto, o quinto ou os dois? A redução extrema dos parâmetros populacionais 2101das espécies competidoras ensejará medidas de manejo na área de liberação 2102vinculadas ao plano de manejo até retomar os parâmetros para níveis que não 2103ofereçam riscos para desaparecimento local da espécie, ou seja, colocou o 2104animal lá, tira de lá.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Esse parágrafo quarto, é 2108economicamente viável fazer isso? Você fazer um senso ao nível da área que 2109vai ser investigada as espécies competidoras?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2113Você vai se aventurar a fazer a translocação, não tem jeito, você terá que 2114estudar mais ou estudar outra área e não pode ser assim antes e depois. 2115Qualquer translocação responsável se faz isso, ainda mais que você está 2116mexendo com a população de uma área e de outra, aí, tem que envolver. Eu 2117sei que dará mais trabalho, mas tem que envolver. Tem preparo aqui, tem? 2118Deixa-me ver aqui, primeiro aqui a colega, depois o Tarcísio lá.

A SRª. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) – Eu acho temerário esse 2122acompanhamento posterior considerando, eu vou, é por que isso aí é para 2123qualquer aeródromo, não é, público e militar, não, público, não é?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - O 2127público, o privado e o militar, todos.

2130A SRª. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) – Pois é, então, eu falo 2131como participante de uma empresa pública, é temerário os custos que disso 2132advirão. Não estou falando que não deva ser feito, mas não sei, talvez, uma, 2133colocar aí uma vez ao mês, sei lá, a frequência com que essa avaliação será 2134feita, porque o recurso é escasso e nós estamos falando de uma empresa 2135pública e não uma empresa privada, inserida dentro desse sistema, ok.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 2139**de Janeiro)** – Eu acho que se começamos a reduzir demais os cuidados 2140relativos a esse tipo de questão, você estará fragilizando o analista que vai 2141autorizar, porque a responsabilidade depois recairá sobre ele por não atender 2142todas as previsões existentes. Nós não podemos, de repente, está pensando 2143na questão do custo, a translocação é algo indesejável, como uma medida 2144primeira, ela realmente é para aquelas situações totalmente adversas e nós 2145não podemos fragilizar muito, porque, senão o analista com certeza não se 2146sentirá seguro e não fará do mesmo jeito. Ao ele assinar, a responsabilidade 2147recaí sobre ele da autorização.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2151Deixe-me fazer outra fala aqui, na verdade o que nós estamos tentando é 2152conter o analista que vai autorizar, porque se você deixar em aberto, ele vai 2153pedir o protocolo sanitário, protocolo genético e vai ficar pior. Se você está 2154colocando aqui você, pede isso, isso não impede que ele peça mais coisas, 2155mas assim está dando a ele uma orientação pede isso aqui, não inventa mais 2156coisas, até você pode dizer que ele não pode inventar mais coisas, mas isso 2157daí já está dirigindo, ele faria só esse, senão ele vai gaia.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Depois do que a 2161 colega da INFRAERO falou, nós ficamos um pouco olhando as interpretações 2162 possíveis, aí você coloca ali que: "vai fará parte do monitoramento o sensor de 2163 espécie de problema (...) seis meses antes da translocação e até um ano após 2164 a liberação dos animais". Esse monitoramento é diário por seis meses, é diário 2165 por um ano? Aí entra naquela do custo exorbitante, então, a minha sugestão 2166 seria: "fará parte da monitoria do plano o senso faunístico mensal das 2167 espécies-problemas," porque, durante seis meses, ele terá que fazer seis 2168 análises e em um ano 12 análises. O modo como está aí pode exigir todo dia, a 2169 cada dois dias, a cada três dias. Eu acho que por isso que eu coloco assim, 2170 então, sugestão, isso não é para fazer uma tempestade de ideia também.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Eu 2174pondero que isso é complicado, isso depende muito da espécie. Eu acho que 2175prefiro deixar isso em aberto, para que quem vai propor proponha. O senso 2176pode ser um dia por mês, depende, assim, eu acho que é melhor deixar isso 2177em aberto. Ricardo, você me permite abrir a palavra para o Tarcísio? 2178

O SR. TARCÍSIO ABREU (UnB) - Bom, eu fico preocupado com essa questão 2181de translocação colocar na prática como nos deparamos com o problema. 2182Chego num aeroporto e vemos ao lado da pista 70 carcarás, é isso acontece 2183algumas vezes, e nós vemos uma situação de risco e, bom, vamos fazer um 2184manejo desses carcarás. Terá um diagnóstico, um senso durante um mês 2185submete ao órgão, para se obtiver a licença. Nós só vamos poder capturar 2186esses carcarás dali a seis meses, porque vai ter que ter o estudo prévio de 2187uma área que você já vai ter que prever, que vai translocar. Certamente, a área

2189muito provavelmente. Se não for um lixão ou alguma coisa assim, serão 2190menos, teremos menos indivíduos. E, assim, eu vou ter que durante um tempo 2191translocar esses carcarás, nós já temos conhecimento de uma taxa em torno 2192de dez a sessenta por cento retornam ao aeroporto mesmo em distâncias, 2193cerca de 300 quilômetros. Então, nós, depois de um tempo, também vai 2194começar a ter essa informação de que a translocação não é adequada, e, 2195sobretudo, assim o carcará, nós fizemos alguns experimentos e tivemos 2196problema, às vezes, com as comunidades nos locais onde nós soltamos, que 2197começaram a comer as criações todas e já teve cidade esperando o aeroporto 2198chegar lá com os urubus e dizer aqui vocês não vão soltar esses bichos. Então, 2199a translocação acaba sendo um método inviável, eu não sei como pesar.

2200 2201

22020 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -2203Fazer uma observação aqui aos colegas, é porque, vou pedir aos colegas que 2204tomem conta que de que assim, nós olhamos parte a parte na resolução, mas 2205tem que lembrar de toda a resolução. Então, nós estamos tratando de uma 2206parte aqui agora. Isso tudo que você colocou, aí inclusive deve ter na literatura 2207que o carcará é um bicho bem conhecido mostra que a translocação é inviável. 2208Então, você já não vai usar a translocação, vai usar outra medida no próprio 2209plano. Existem dispositivos nessa resolução que contemplam essa sua 2210preocupação nesse exemplo que você trouxe. Então, assim, aqui não está 2211dando a translocação, não tem que se fazer a translocação para todas as 2212espécies e há um dispositivo aqui colocado que nós veremos adiante que trata 2213 das guestões de emergência. Sempre que se atinja um grau alto de risco e de 2214 colisão pode fazer ações emergência antes, ele pode estar autorizado até que 22150 plano seja autorizado por completo. Então, assim, tem esse dispositivo aqui, 2216vamos olhar todo. E aí se faço uma anotação com a sua preocupação. Se 2217depois que tiver toda resolução, se ainda tiver, essa preocupação ainda se 2218mantiver, nós retomamos para vermos isso, mas eu acredito que... Porque têm 2219coisas que não é possível tratar em cada dispositivo, cada um você tentar 2220resolver tudo. Então, você resolve mais adiante e um pouco atrás. Então, já 2221 está resolvido vamos manter essa preocupação.

22222223

2224**O SR. TARCÍSIO ABREU (UnB)** - A preocupação é só nesse sentido de que 2225espécies-problemas não são ideais, sobretudo, as filantrópicas, as que são 2226favorecidas nas grandes cidades, não são espécies que indicaria para 2227translocação e, da forma que está colocada, eu vejo que a translocação é 2228interessante no momento que pega uma espécie ameaçada um animal nativo. 2229

2230

2231**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 2232Você chegou no ponto, exatamente é essa a intenção, é para aquelas que não 2233se pode abater e nem nada vai ter que usar isso .

2234

2235

2236**O SR. TARCÍSIO ABREU (UnB) -** E da mesma forma estaria possibilitada a 2237soltura branda, porque se você pega uma espécie ameaçada, você não teria.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2241Deixe-me intervir para podermos seguir. Como esta a questão superada, nós 2242podemos seguir. Como esse assunto já está superado, nós podemos seguir? 2243Por que nós já estamos, Ricardo, por favor.

2246O SR. TARCÍSIO ABREU (UnB) - Podemos.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2250Ricardo, por favor.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Por isso que eu fiz a pergunta de 2254habilidade econômica, antes mesmo da nossa amiga Rossana se manifestar. 2255Eu fiz a questão da inviabilidade, porque o pessoal aqui está falando e imagino 2256não é só essa questão. Você tem que anilhar, tem que por anel em todos eles, 2257fazer o monitoramento. É um custo alto e a minha preocupação foi exatamente 2258isso, do jeito que está redigida aqui a definição das ações, você tem que fazer 2259a translocação. Você só tem duas opções: é afugentamento e a translocação 2260antes do abate. Se para você fazer a alternativa de fazer o abate, se tem que 2261fazer a translocação antes.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2265Não.

22680 SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - Está falando aqui.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2272Não.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Está falando aqui: "o abate de 2276exemplares da espécie problema, quando as alternativas não forem eficientes, 2277suficientes ou eficazes, ou se o impacto ambiental ou custo econômico da 2278transferência não justificar a translocação." Quer dizer, ele pode sair, então, por 2279esse custo alto e não fazer a translocação?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - O 2283que é um custo alto? Ele leu a lei.

22860 SR. TARCÍSIO ABREU (UnB) - Não eu estou lendo o Art. 4°.

2289**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** Da 2290lei.

2291

2292

2293O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - Não, da resolução.

2294

2295

2296**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 2297Sim, sim, tem razão, ele repetiu a lei.

2298

2299

2300**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI)** – Ele repetiu: "Abate de exemplares, 2301 quando as alternativas de manejo não forem comprovadamente suficientes ou 2302 eficazes ou se o impacto ambiental ou custo econômico da transferência não 2303 justificar a translocação." Então, o que vai acontecer? Essas espécies 2304 filantrópicas vão. pelo que estou vendo, elas vão estar, são inviáveis 2305 economicamente. O cara vai dizer: é inviável, porque nem consigo imaginar 2306 quanto deve custar para fazer todo esse trabalho de translocação para área em 2307 face a todas essas questões, ele não deve ter, como eu já falei anteriormente, 2308 ele não falou no anilhamento, no monitoramento, que ele sabe que dez a 2309 sessenta por cento voltaram, porque foram anilhados.

2310

2311

2312**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 2313Deixa-me fazer uma colocação, é por que nós colocamos isso aí, porque assim

2314está na lei, agora está na lei,

2315

2316

23170 SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - Então, está ótimo.

2318

2319

23200 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -2321Não é que está ótimo, está na lei e tivemos que repetir. Agora, não sei, eu 2322tenho uma preocupação a enfrentar aqui. As colocações dos dispositivos que 2323tratem do custo, não sei como dizer quando, assim, quais são os parâmetros 2324que colocamos aqui para dizer que o custo é alto ou é baixo. Sim, é difícil por 2325isso que não colocamos, mas fugiu. Nós não enfrentamos a questão de custo 2326que está na lei, porque, assim, quando como o cara declara que o custo é 2327baixo ou é alto para esse efeito. Aí, vem essas questões que foram colocadas 2328aqui, o aeródromo, a operadora portuária movimenta, sei lá, milhões, por que 2329não vão gastar tanto com a segurança do seu aeroporto. O pesquisador, não 2330sei onde consegue o dinheiro do Boticário para fazer a translocação, custou 2331tanto. É uma questão que assim, sinceramente, podemos enfrentar aqui, agora 2332vai dar trabalho. Confesso que dará trabalho, não sei se temos aqui uma 2333solução que nós possamos dizer aqui quando, em que momento, qual é a linha 2334em que o custo se torna alto para você não fazer a translocação. A lei colocou, 2335mas a lei não disse nada, colocou isso, mas e aí, como você demonstra isso? 2336Tem alguma ideia?

2337

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) - Na verdade, eu concordo com 2340você que é praticamente impossível nós botarmos para falar que é alto ou que 2341é baixo. Como vamos saber se o operador do aeroportuário tem condições ou 2342não de fazer, eu acho que não por aí. Eu acho que a questão é mais pelo 2343impacto ambiental, é mais pelos problemas que a translocação de espécies-2344problemas filantrópicas podem ocorrer. Não sei se podemos, por exemplo, na 2345parte do abate, que eu tinha pensado como sugestão, dá para voltar ali 2346naquela parte? Se pudermos incluir, além do impacto ambiental ou custo 2347econômico, novamente fundamentação na literatura científica. Fica, por 2348exemplo, nós mesmos já temos dados e estamos preparando o artigo para 2349mostrar a ineficiência da translocação, principalmente, carcarás e urubus, 2350talvez, garça, mas mais carcará e urubu. Então, isso já seria uma coisa que 2351poderíamos embasar para não fazermos a translocação desses animais.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Será que não poderíamos, estou vendo 2355aqui existe a preocupação social com as espécies, mas existem também essas 2356espécies que são três filantrópicas, não poderíamos fazer uma distinção que 2357fazer um aliviamento dessas espécies filantrópicas que não houvesse essa 2358exigência de fazer uma translocação, que não vai funcionar, que é cara.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2362Mas não há exigência de translocação dessas espécies.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Bom, existe por causa da sequência 2366aqui, porque, antes de você fazer o abate, você tem que fazer esses outros 2367métodos.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2371Você tem que demonstrar, antes de abater, você tem que demonstrar que os 2372demais não são suficientes. Essa a demonstração pode ser feita por literatura. 2373Está colocado antes disso aí, é só relembrar e aqui, está ali: "o abate a 2374exemplares de espécie problema quando comprovadamente," lembra que 2375estava antes esse comprovado. Aí a colega aqui pediu para colocar lá para 2376frente, porque o "comprovadamente", como ela colocou aqui para frente, para 2377mim acabou pegando tudo: "comprovadamente as alternativas anteriores não 2378forem suficientes ou eficazes ou se o impacto ambiental ou o custo econômico 2379da transferência não justificar a translocação," o "comprovadamente," está aí. 2380Eu creio que nada melhor do que uma (...) científica para dizer, para comprovar 2381que não funciona, então, ali tá atendido. Eu não sei, eu não queria botar o 2382"científico" ali, vamos pensar um pouquinho, porque se eu colocar "comprovado 2383cientificamente" e aí talvez complique, se alguém tiver outra solução para 2384colocar.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) - E se colocarmos em vez de aqui, 2388botar lá no artigo da translocação mesmo, se já tiver comprovado.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2392Não, volta lá para o artigo da translocação, porque eu acho que já tem alguma 2393coisa lá nesse sentido.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) - Tem já alguma coisa?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2400Vamos ver lá, passamos dele não? Passamos, passamos, vamos voltar nele, 2401volta lá, é no Artigo 3°, sobe um pouquinho, sobe, sobe; sobe, ali, parágrafo 2402segundo: "a translocação poderá ser apontada mediante a comprovação da 2403insuficiência ou ineficácia dos métodos alternativos para o afastamento dos 2404animais da área do aeródromo, conforme descrito na literatura científica. Isso é 2405para justificar a translocação.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) - Agora eu vou, acho que seria 2409legal colocar um para justificar a não translocação.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2413Isso vai ficar lá no abate, acho que o abate está lá embaixo. Vamos ver no 2414abate, vamos seguir, vamos seguir, eu só queria ver o seguinte se os 2415parágrafos, podemos aprovar o terceiro, o quarto e o quinto? 2416

A SR^a. **LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste)** – Eu só fico 2419um pouco preocupada, pois nós tiramos a questão do número de individuais da 2420área, sempre no meu entendimento talvez seria um pouco melhor, talvez, 2421realmente. Só que imagina que, imagina, igual ele falou, a quantidade sempre 2422é enorme são setenta, duzentos indivíduos, imagina se a área de soltura tiver a 2423quantidade enorme.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2427Olha os § 4° e 5°, parte da monitoria, os censos faunísticos das espécies-2428problema e das espécies diretamente competidoras nas áreas usadas para 2429translocação. Seis meses antes da translocação e até um ano depois. § 5°: A 2430redução extrema nos parâmetros das espécies competidoras ensejará medidas 2431de manejo na área de liberação que vai estar vinculando o plano de manejo até 2432a retomada dos parâmetros para níveis que não ofereçam risco das espécies 2433aparecerem localmente.

2436A SRª. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Mas isso 2437não é um impeditivo de que seja aprovada a translocação. Não é um impeditivo 2438e ainda pode acontecer o seguinte, às vezes é aprovado, às vezes é 2439translocado, aí vai dar um problema lá na área futuramente e aí você ainda vai 2440manejar novamente essas espécies. Por exemplo, se a espécie, se a 2441quantidade, o censo na área de soltura for elevado assim como a quantidade 2442de animais que vão ser translocados, eu fico um pouco preocupada nessa 2443situação porque em nenhum momento nós afunilamos com relação ao 2444quantitativo.

2445

2446

2447**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 2448Tínhamos e tiramos pela dificuldade de nós sabermos qual é a densidade, se 2449não tem a literatura qual a densidade populacional de uma espécie em uma 2450área. Se tiver densidade na literatura fica mais fácil, eu faço um censo, 2451comparo com a área e tiro a densidade, mas se eu não tenho essa 2452informação? Aquela densidade que parece no censo ali ela é alta ou é baixa? 2453Eu sei que isso é paliativo, e como eu falei antes, é até para tentar evitar que 2454você, que o Carlos peça um protocolo extenso para o pessoal que vai 2455translocar. Isso não impede problemas sanitários, problemas... Genéticos 2456talvez nem tanto, mas sanitários pode envolver e problemas proporcionais na 2457área, está atenuando um pouco aí.

24582459

2460O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 2461**de Janeiro) -** Para tentar a tua preocupação, Ludmila, eu acho que o órgão 2462ambiental ao identificar que aquela área que foi apontada já tem uma 2463 população elevada, aí ele mesmo vai contraindicar aquela área, vai dar as suas 2464 justificativas ao órgão ambiental estadual dá essa competência para fazer esse 2465tipo de coisa. Estou evitando discutir um pouco realmente... Eu acho que nós 2466limpamos demais aqui, nós saímos d e uma balança de equilíbrio para o 2467analista pegar e exigir muito mais para se sentir seguro. Porque na realidade 2468 estou com medo de estar acontecendo uma coisa de você estar passando a 2469responsabilidade de uma ação para o agente, para o analista ambiental e 2470retirando de quem efetivamente tem essa necessidade, que é o operador do 2471aeroporto. Então, isso nós vamos ter que ter um pouco de cuidado, mas não 2472 vamos discutir isso agora porque eu acho que cada Estado vai ter que pensar 2473 nisso e pensar como proteger e como fazer. Mas isso é uma coisa que pode 2474 estar acontecendo, na realidade nós estamos passando a responsabilidade 2475 aqui para quem está autorizando e não mais para quem está executando o 2476 estudo, embora tenha lá nos seus Conselhos de Classe e a quem tem o 2477interesse efetivamente que é o operador do aeroporto. Os demais são coisas 2478que nós podemos... Vamos analisar em outro momento. 2479

2480

2481**O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) –** É possível nós colocarmos um 2482item aí falando que as espécies-problema sinantrópicas não podem ser 2483translocadas? Classificadas como sinantrópicas? Porque é a mesma coisa, 2484você pegar o urubu e soltar numa área natural é a mesma coisa de você pegar 2485rato na cidade e soltar numa área natural, é uma temeridade.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 2489**de Janeiro) –** Eu acho que dessa maneira está colocando aquele papel, o 2490rótulo de procurado no urubu, as espécies sinantrópicas. Se você está 2491eliminando, a única oportunidade que você tem de não abater já de cara, você 2492na realidade não está dando uma alternativa. O que é pior.

2496Vamos olhar no abate, talvez isso caia para o abate. Vamos para o abate. 2497Anota essas questões colocadas e vamos ver se resolvemos mais adiante, 2498senão retomamos. Eu vou sugerir aqui, que eu estou vendo aqui no § 5º de 2499tirar espécies competidoras ali porque nós estamos tratando da redução só de 2500espécies competidoras, não de todas as espécies. Então, tirar dali 2501competidoras que aí trata tanto da espécie problema local, como a espécie 2502competidora. As espécies tratadas acima. Vamos lá. Você tem espécie 2503problema no local já, aquela espécie que é problema no aeródromo também 2504está no local, eu levo para a população, pode ser que ela caia de um jeito 2505que...

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Ali ela é uma espécie de competidores, 2509não as espécies-problema, nós tiramos competidoras e ficamos sem saber 2510quais espécies...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2514Quais espécies que tratam o § 4°. De que tratam o parágrafo anterior. São as 2515duas.

O SR. IVAN (Ibama) – Aí também tem uma questão que num ecossistema 2519você não tem só uma relação de competição e competidores, de competição. 2520Você pode ter espécies que não são competidoras e podem ser afetadas, 2521talvez espécies residentes poderia ser mais apropriado na área. Não sei.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2525Mas aí eu amplio demais o leque para o cara fazer o censo, imagina, tudo que 2526é residente ele vai inventariar tudo que está lá. Deixo assim, competidores que 2527é melhor que você colocou aquisição diretamente de competidores, que tem 2528aquelas que são diretas. Então, para poder... É o mínimo.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Mas ele tem razão porque você 2532transloca um animal desse para lá e ele pode acabar com uma espécie que 2533esteja lá, que não é competidora, mas que vai ser predada de uma forma e 2534dizimar uma população de uma espécie que está lá que tem uma cadeia, que

2535tem um papel ecológico lá naquele ecossistema que está sendo liberado. 2536Então, não é só a espécie competidora, é todo o equilíbrio ecológico da região. 2537

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2540Você está incluindo aí uma espécie que é predada. Eu lembro a história do 2541gato que extinguiu uma espécie de passarinho em uma ilha britânica. O gato do 2542faroleiro. Mas assim, se formos abrir muito o leque vamos pegar mais 2543situações. A dele foi mais ampla, você recortou uma, a dele foi mais ampla, a 2544dele é residente, seria tudo. Podemos pensar uma coisa assim afetada, 2545espécies afetadas por aquelas, alguma coisa nesse sentido.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Por isso que deveria ter um cuidado 2549com essas espécies, como o Airton colocou, essas espécies sinantrópicas 2550como um caso especial, porque nós não estamos tratando de qualquer espécie 2551que teria esse costume.

2554O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2555Pela tua argumentação, nós estaríamos trocando o competidores por afetadas, 2556espécies que sejam afetadas porque tanto envolveria espécies competidoras 2557quanto espécies que não competem, mas que são predadas por elas, mas eu 2558pondero, imagina, olha lá, vou fazer uma ponderação que imagina uma ave 2559insetívora, o inseto é afetado por aquela espécie. Eu acredito que o analista 2560não vai exigir um censo de alguma coisa assim, mas sei lá, não sei, eu acho 2561que assim, você está dá margem... Cada vez que mexemos em uma coisa 2562você vai abrindo outra, eu deixaria como está até porque a maior parte das 2563espécies que estamos tratando elas não são... Exceto o carcará que é um que 2564é um predador, urubu também que é onívoro, se não me engano, a maior parte 2565seria insetívora, nós colocaríamos também afetada? Eu colocaria para vocês 2566aqui. As minha preocupação de colocar afetadas, aí teríamos que definir o 2567afetadas lá.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Quando você fala em competidora 2571talvez esteja a solução, quando você coloca que ela é competidora ela também 2572preda, ela é competidora porque ela preda os mesmos. Então, não tem 2573problema.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Ela 2577compete com o mesmo alimento e mesmo espaço físico.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Então tudo bem, porque aí não precisa, 2581deixa só competidores.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Se 2585ela é predada, ela pode ser a presa de quem está chegando lá. Pode ser a 2586presa.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Por isso que essa translocação é 2590 realmente um problema que é incrível, porque é ineficaz e é um problema na 2591 questão da sinantrópicas, nas outras não vejo como problemas, mas nas 2592 sinantrópicas realmente é um problema.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Se 2596vocês quiserem podemos tentar uma formação, primeiro tratar espécie afetada 2597e lá em cima nós fazermos uma alteração para na afetada colocar espécies 2598competidoras, como está lá e incluir espécies que são predadas de 2599vertebrados, para não entrar em invertebrados, que aí ficaria uma coisa muito 2600ampla. Colocaria vertebrados, pelo menos diminui mais o leque. Nós saímos de 260110.000 possibilidades de espécie para 9.000 espécies. Então, fica menor o 2602leque. Querem fazer assim para dar mais segurança?

2605A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Mas 2606voltando aqui naquilo que você falou, que nós temos que ver a Resolução 2607como um todo, a translocução é uma das opções, se as sinantrópicas não é 2608eficiente, então no seu plano de manejo você vai justificar isso, não precisa 2609necessariamente estar escrito na Resolução que as sinantrópicas não são. Se 2610não é viável por um motivo você vai justificar isso no seu plano de manejo, a

2611translocação é uma das opções não é obrigatória.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Na 2615fala do Ricardo, ele trouxe outra coisa.

A SRª. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Eu estou 2619retomando porque ele volta a falar que ela é inviável, mas ela é inviável, se é 2620tão inviável então não é uma opção para o seu aeródromo, não é uma opção 2621para o seu plano de manejo.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – É exatamente essa a minha 2625preocupação porque do jeito que nós estamos colocando os artigos, nós 2626estamos obrigando que ela seja uma pré... Agora...

A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Não. 2630Porque em todos eles falam que se você tiver uma justificativa, se você for 2631embasado, de acordo com seus centros, todas as outras citam isso.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Porque inclusive o que acontece? Nós 2635temos até, o que me preocupou, essa palavra comprovadamente tem que 2636saber o que significa você comprovar. Então, talvez o que é comprovar, você 2637aceita a literatura cientifica? Teria que ter uma qualificação do que é 2638comprovadamente, porque aqui fala o abate será viável se o impacto ambiental 2639e o custo econômico for comprovadamente insuficiente. Comprovadamente. O 2640que é comprovadamente para você pode não ser para o outro.

A SRª. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Para mim 2644se tiver estudos, já tiver embasamento para isso, para mim é muito claro. Mas 2645aí você está extrapolando porque todo mundo que vai analisar, tanto a pessoa 2646que está fazendo o plano de manejo quanto a pessoa que está analisando, da 2647área, ela já tem esse conhecimento.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Sabe o que pode acontecer? Pode 2651acontecer que eles vão exigir que você faça a translocação e comprove que 2652ocorreu um problema lá para você não precisar fazer.

2655A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Quem está 2656na área e já está acostumado, vou repetir, tanto o analista que está analisando, 2657quanto a pessoa que está fazendo o plano de manejo e o técnico responsável 2658já sabe que esse comprovadamente é através de estudo técnico, é uma parte 2659técnica. É desnecessário isso.

2663 porque eu fiquei com aquela preocupação da palavra comprovadamente no 2664 abate, porque para uns, para ela um parecer técnico é comprovadamente, mas 2665 eu entendo que para outros ele pode exigir... Talvez eu esteja sendo ingênuo 2666 nessa questão, mas para outros pode ser que o comprovadamente significa 2667 que a translocação tenha sido feita e que prove que ela resultou em algum 2668 impacto deletério. O que é comprovadamente, o que satisfaz para todo mundo 2669 o que é comprovadamente? Ela está dizendo que não tem problema nenhum, 2670 eu fico preocupado do comprovadamente não ter sido bem qualificado. 2671 Entendeu? Ela está dizendo que não há é esse problema. Tudo bem. Se você 2672 tem certeza que comprovadamente basta um laudo técnico, tudo bem. Ótimo. 2673 Melhor ainda.

2676A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Não foi isso 2677que eu disse, eu falei que a pessoa que está fazendo o plano de manejo e a 2678pessoa que está analisando, que são os dois profissionais da área, eles já 2679sabem de antemão que quando você ler um texto ou alguma coisa que fala que 2680você tem que comprovar aquilo, obviamente que é um teoria científica, é 2681através de estudos, é através de artigo. Para mim está muito claro que o 2682entendimento é esse.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Te pergunto. Você concorda com isso? 2686Fico satisfeito.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2690Deixa-me ouvir o Jorge, só porque nesse debate tem a questão da visão de 2691quem autoriza.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Eu corroboro a fala da colega aí da 2695Anamma Centro-Oeste, e se for o caso do órgão autorizador achar 2696conveniente, ele pode estabelecer ainda sim, em ato dele, em Instrução 2697Normativa dele, os critérios que ele venha a entender que sejam os que 2698atendam a comprovação, mas acho que da forma como está já atende 2699plenamente.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - A 2703vantagem é que deixa várias formas de comprovação, não apenas científica. 2704

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Só mais uma coisa, uma fala para 2707tentar não retornar depois a questão do custo econômico trazido pela lei, não 2708foi só uma questão de não querer enfrentar, a questão do custo econômico... 2709Não é só uma questão de não querer enfrentar. Eu não sou da área jurídica, 2710mas o custo econômico não é um parâmetro ambiental e, portanto, não seria 2711competência do Conama estar discutindo o que é alto o que é baixo. Se for 2712querer inserir uma questão de custo econômico aí nós vamos correr o risco de 2713chegar lá na CTAJ simplesmente a CTAJ vai falar assim, não é competência 2714ambiental, não é tema ambiental para ser discutido a nível de Conama. Fez 2715bem em correr dele, além disso, eu acho que esse assunto sequer deve 2716retornar à discussão.

O SR. TEN-CEL AV. HENRIQUE RUBENS BALTA DE OLIVEIRA (Cenipa) – 2720Eu não sei. Eu concordo com a fala do colega aqui, do Ricardo, porque a 2721prática tem mostrado que existem autoridades ambientais com grande 2722capacidade técnica e, principalmente depois da LC 140, outras que não estão 2723competentes e ainda preparadas. Então, até uso o exemplo que o Luiz deu do 2724problema de Joinville, que apresentaram várias coisas, não sei se tudo que era 2725necessário. Então, aí a pergunta fica naquele item que eu lembro que estava 2726no texto anterior, não sei se continua nesse, que o analista pode pedir uma 2727vez, ele não pode ficar inventariando novas coisas, porque senão nós ficamos 2728num processo sem fim.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2732Tem dois assuntos que estão aqui pendentes. É voltar eu acho ao item C, 2733tratado comprovadamente. Passou dele. Acho que é o E. vamos resolver aqui.

2734A proposta é colocar que esse comprovada por meio de literatura científica, 2735que na hora que vamos detalhar esse que é o problema, no comprovadamente 2736aqui está genérico, na hora que eu começar a colocar adjetivos aí alguma coisa 2737vai ficar de fora. Aqui está incluindo tudo teoricamente, mas na hora de colocar 2738começa a cair alguma coisa e aí nós temos que tomar aqui essa decisão.

A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Acho que 2742foi o João da CNA que sugeriu colocar comprovado tecnicamente, isso para 2743mim satisfaz. Através de pesquisas, estudos, laudos, pareceres, relatórios,

2744artigos, dissertações.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Aí 2748você tem o relatório científico que serve para isso. Tem o relatório de monitoria 2749que serve para isso.

A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – 2753Tecnicamente. Se o relatório de monitoria dele me comprovou diminuiu ou 2754aumentou, ou teve algum problema, para mim é aceitável.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2758Volta aquelas duas formas que nós temos, o relatório e a literatura científica. 2759Relatório de monitoria e a literatura científica. Volta aos que tínhamos usado. 2760

A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Os dois não 2763estão na literatura científica? Por exemplo, você vai fazer o relatório...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - O 2767relatório não. O relatório relata o que estou vendo.

A SR^a. **LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste)** – Tudo bem. 2771Só que vai ter um embasamento do plano de manejo dele, das espécies. 2772Então, para mim nós estamos chovendo no molhado, tudo vai ser com base em 2773algum estudo, em alguma pesquisa, sempre. O relatório não deixa de ser. 2774

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2777Tudo bem, mas o relatório não tem o peso, o relatório... Assim, literatura 2778cientifica é você pegar aquele relatório, transformar em um paper e publicar. 2779Feito. Ou o relatório não publicado, que é o relatório, simples relatório, ele viu, 2780usou a técnica, não foi suficiente, nós estamos dando um poder a esse relatório 2781que ele normalmente não tem que é o poder dele dizer eu estou fazendo aqui e 2782não está dando resultado, posso mudar. Estamos dando poder ao relatório, 2783mas assim, a ideia é usar os dois.

A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (Anamma Centro-Oeste) – Para 2787 justamente constar que está sendo efetivo ou não?

2790 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2791 Tudo bem, o comprovado aí, por meio de literatura científica e relatório de 2792 monitoria, é retomar isso aí. Pode ser? Então, seria a base de exemplares de 2793 espécies-problema quando comprovado em literatura científica ou por meio do 2794 relatório de monitoria, tira a vírgula do quando, ou por meio de relatório de 2795 monitoria, que as alternativas anteriores não foram suficientes ou eficazes... 2796 Agora, mudou o impacto ambiental aí. Não são ou não foram, não são pode 2797 ser... Ou que o impacto ambiental não justifica, aí tira o custo econômico daqui, 2798 vou tirar esse negócio, vamos tirar isso? Aí tira só o custo econômico e de 2799 transferência deixa. O impacto ambiental da transferência não justifica a 2800 translocação. Ter impacto ambiental da transferência. Tira o ou. Ok. Não 2801 justifica, tira o R ali, não justifica a translocação. Pensar aí.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Essa última parte pressupõe que ela foi 2805feita, ela não pode também ser encaixada na literatura cientifica? Porque aqui 2806ou que o impacto ambiental da transferência não justifique a translocação.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2810Está comprovado pela literatura científica. Está atendido pelos dois. Ela 2811colocada lá em cima serve para tudo. É o que eu interpreto da leitura.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – É isso que eu queria perguntar.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2818Pelos dois. Quando comprovada em literatura científica ou por meio de relatório 2819de monitoria que as alternativas anteriores de manejo não são suficientes ou 2820eficazes ou que o impacto ambiental, tira a vírgula do eficaz... Deixa. Para mim 2821está claro. Que eu comprovo que não foi suficiente ou que o impacto ambiental 2822não justifica a translocação por meio da literatura científica ou relatório de 2823monitoria.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Tenho duas 2827dúvidas aí porque literatura científica você tem várias de um jeito e várias de 2828outro. Então, você está criando um problema de interpretação da literatura 2829científica, têm pessoas que vão dizer que pode e têm pessoas que vão dizer 2830que não pode. Qualquer tipo de assunto sempre vai ter uma pessoa dizendo 2831sim e sempre vai ter uma pessoa dizendo que não.

2834O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -2835Mas quem vai estar apresentando o plano vai dizer e apresentar aquelas que 2836quer dizer sim ou quer dizer não.

2837

2838

28390 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Mas aí é aquele 2840negócios, aí você vai deixar o responsável aprovar, que é como diz aqui o 2841 Carlos, para aquela pessoa que vai dar a assinatura final se concordando com 2842o plano ou não. Ele vai ter medo em dizer, será que existem outras literaturas 2843 científicas? Ele colocou 5 dizendo que pode e 5 dizendo que não pode, ou seja, 2844já me colocou numa forca que dependendo para onde eu for eu posso dizer 2845que é chamado... Porque eu vou fazer um juízo de interpretação da literatura 2846científica.

2847

2848

28490 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -2850 João, nós enfrentamos isso todos os dias. Cada decisão que nós tomamos, 2851assim, estamos enfrentando isso todo dia, porque para cada decisão que 2852tomamos, ontem mesmo eu saí agui para discutir uma guestão de uma usina lá 2853em Foz do Iguaçu. Eu estava dizendo que a ensacadeira ela é necessária lá, 2854meu colega estava dizendo que não. Um estava dizendo que sim e o outro 2855dizendo que não. E aí? Eu digo que sim, ele diz que não. Quem prevalece? 2856Não tem assim, não existe uma verdade científica.

2857 2858

28590 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Esse é meu 2860medo quando colocamos em relação à literatura científica. Outra questão é 2861 porque no texto coloca que tudo também vai de acordo com o impacto 2862econômico daquela atitude que o aeródromo for tomar. Nós colocamos no 2863último ali ou que o impacto ambiental da transferência não justifica a 2864translocação. Impacto ambiental ou econômico também que é o que está na 2865lei.

2866

2867

28680 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Eu 2869tirei o econômico aqui, primeiro, por não enfrentar e atender a ponderação que 2870o Jorge. Aí eu achei melhor tirar o econômico.

2871

2872

2873O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Porque se você 2874deixar só o ambiental ali fica dizendo que somente se tiver aqueles problemas 2875de gueda abrupta de guantidade de espécie, competição acirrada e etc. e etc., 2876que não vai fazer a translocação, porque se a translocação for uma coisa 2877absurda de cara, for inviável economicamente, o modo como você colocou ali 2878que o impacto ambiental vai dizer ou não, está travando a conta econômica. 2879

2880

28810 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -2882Falar como quem de vez em quando tem que autorizar coisas. Você apresentar 2883 para mim uma justificativa de que você não pode fazer aquilo porque o custo é

2884muito alto, olha é difícil autorizar aquilo. A Vale do Rio Doce vem dizer para 2885mim que não pode fazer prospecção de caverna porque o custo é alto, sem 2886chance, pode fazer. Não, eu vou translocar, vou tirar os animais daqui e levar 2887para o Alasca. Eu seu que o custo é alto para isso, mas dependendo da 2888empresa que faz não é. Então assim, essa discricionariedade para o analista 2889que vai autorizar, eu acho difícil um chegar e dizer assim eu concordo com a 2890empresa, porque ele está dando aval para a empresa. Se ele chegar e 2891comprovar que não? Então assim, eu já fugia antes dessa coisa e estou 2892fugindo mais ainda depois que o Jorge colocou essa questão de que não 2893podemos aqui estar tratando de questões econômicas quando nós temos um 2894conselho que é puramente ambiental. Prefiro fugir. A não ser que você traga 2895uma solução boa que nós colocamos.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Faço uma 2899pergunta que você usou o termo, você usou a empresa Vale, se eu tenho uma 2900pista de pouso de chão batido em um Município, mas ali é considerada pista de 2901pouso, mas é de chão batido? É um aeródromo?

O SR. TEN-CEL AV. HENRIQUE RUBENS BALTA DE OLIVEIRA (Cenipa) – 2905Se tiver registrado na Anac que é responsável pelo registro geral de civis, sim. 2906

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Até aquele que é 2909somente de estrada de terra?

2912(Intervenção fora do microfone. Inaudível).

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Aí que eu digo. 2916Então, você pegou o exemplo da Vale de um lado e eu estou pegando de um 2917outro agora, que em alguns Municípios da Amazonas, por exemplo, vamos 2918dizer que esteja registrado, vamos colocar como sendo registrado, é um único 2919meio de acesso a determinados locais. Amazônia, Mato Grosso. Agora, eu 2920coloquei o outro lado da balança que é aquele local que a prefeitura muitas 2921vezes não tem dinheiro, que gasta o dinheiro para fazer a pista para receber 2922medicamento, pessoas e etc. e etc., será que ele vai ter... Tirando a parte 2923econômica como você disse, será que ele vai ter condição de fazer isso que 2924você colocou? Está entendendo o que estou colocando?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 2928Você está perguntando uma coisa que não resolve nada, porque assim, qual a 2929solução para colocar aí? Me dá uma solução para colocar o custo econômico. 2930

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Porque você 2933colocou a questão do custo econômico, mas você usou o exemplo da Vale. A

2934Vale tudo bem, agora se você pega uma prefeitura que não tem dinheiro para 2935ter uma escola e você disser que o custo econômico para mim não interfere no 2936meu posicionamento, aí está errado também.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Eu 2940coloquei a dificuldade, não foi se a Vale pode ou não, a dificuldade do analista 2941ambiental que vai autorizar saber quanto um custo é alto ou baixo, usei a 2942exemplo da Vale nesse sentido, posso usar esse seu aí. Mas permanece a 2943dúvida e a dificuldade e o desconforto que qualquer um aqui que vai autorizar 2944em saber se aquele custo é alto ou baixo sem ter nenhum parâmetro. Se pode 2945fazer o uso disso aí, qual o parâmetro? Nós podemos colocar e mesmo 2946arriscando sei lá que a CTAJ venha tirar, não tem problema, podemos tentar. 2947Agora, eu quero saber qual o parâmetro que podemos utilizar para isso. 2948

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Eu volto àquela 2951questão, como tirou a parte do custo econômico, como estava no anterior e 2952deixou só que o impacto econômico, o impacto ambiental que pode justificar a 2953translocação, você também polarizou porque agora esqueceu o econômico 2954nunca vai ser analisado, somente agora vai ser analisado o impacto ambiental. 2955Porque quando você direcionou somente para um ali você direcionou para isso. 2956

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 2959Está na lei, vamos colocar. Alguém quer fazer um comentário? A proposta do 2960João é retomar, recolocar aquilo que foi retirado lá.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Eu sugiro João, nós nos 2964abstermos disso porque isso é muito polêmico, isso no Conama... Mas não 2965interessa, nós estamos cuidando da área ambiental, é isso que nós temos que 2966nos ater. A preocupação é o impacto ambiental, se isso vai custar muito ou 2967pouco não vamos entrar nessa seara porque não é da nossa competência, 2968como o Jorge falou ali. E você está mexendo em uma coisa que a é a 2969discricionariedade do agente que se você entrar nessa seara, meu amigo, nós 2970não vamos sair daqui há 90 dias debatendo isso. Você sabe. Debatendo sem 2971chegar a uma conclusão.

29740 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – O que gerou todo 2975 esse problema aqui foi a lei e a lei não coloca que o problema é ambiental da 2976 espécie que está naquele local não, o problema é de risco de acidente. Então, 2977 o problema sai da parte ambiental, o problema é humano. Então, a sugestão 2978 que eu daria aqui era ou eficaz, o abato de exemplares de espécies-problema 2979 quando comprovada em literatura científica ou por meio de... Que as 2980 alternativas anteriores não forem suficientes e eficazes. Ponto. Porque 2981 tecnicamente vai ser colocado em cima do que está acontecendo, em cima do 2982 que o plano autorizou, todo aquele histórico ali vai dizer se você pode abater ou 2983 não, porque acha que o econômico traz um problema sério e você traz o

2984problema ambiental que também só vai ter sentido se não tiver problema 2985ambiental, você fecha num quadrado muito pequeno. Por isso que eu coloco 2986depois de eficaz esse ponto.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - É 2990um pouco mais do que isso. Deixa-me ver aqui uma coisa.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – São vários se, se 2994a literatura científica, se a relatório de monitoria, se as alternativas anteriores 2995não forem suficientes, se as alternativas anteriores não forem eficazes, aí sim é 2996o abate. Então, tem tanto se...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Só 3000vou trocar por uma coisa, ou se as condições previstas no artigo lá, que eu 3001acho que é o 5° ou 6°, não forem atendidas. É o artigo que trata da 3002translocação, 7° ou 7° não sie qual deles agora. 6°. Ou se as condições 3003previstas...

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Eu te pergunto, 3007ela não é uma alternativa anterior? O 6° é uma alternativa anterior que é a 3008translocação, o é chover no molhado que escrito, é uma sequência é um 3009checklist.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3013Não. É diferente do que está escrito lá. Vamos ter que alterar, está falando 3014suficiente e eficaz, não é a questão lá, é não atender as condições que o art. 6° 3015colocou, que aí não é ser eficaz e nem é ser suficiente, e é diferente. É que eu 3016não consegui atender o que foi pedido pela Resolução para fazer a 3017translocação. O que é suficiente? Suficiente é quando uma só alternativa não é 3018suficiente, tem que usar outra. Eficaz é quando aquela alternativa não é eficaz, 3019não adianta fazer aquilo que não vai funcionar. O caso que estou dizendo é 3020que eu impus condições para fazer a translocação e essas condições não têm 3021como ser atendidas. Eu sei que é óbvio isso, se você não tem como você não 3022pode fazer só que aqui estou dizendo, se não posso fazer aquilo porque não 3023tenho as condições, eu vou para o abate.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Eu não me 3027lembro agora como ficou o § 6°, mas veja, coloca no 6°, por favor, como nós 3028colocamos no final, mudou aqui. Art. 6°. Ali em cima quais são as palavras que 3029colocamos? Eficaz, ou seja, a alternativa de manejo que envolva captura e 3030translocação de indivíduos de espécie problema observará as técnicas 3031adequadas, os manejos animais e os impactos decorrentes das transferências 3032para outras áreas. Se isso foi ineficaz...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Eu 3036estou falando dos parágrafos posteriores. Só poderão ser consideradas aptas... 3037É o terceiro, o 4° e 5°. O 3° é esse aí que está valendo. Aí vem o quarto, § 3°, 30384°. É o 3° e o 5°. Não. Só o 3°.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Só poderão ser 3042consideradas áreas aptas para translocação dos animais aquelas afastadas de 3043aeródromos a uma distância superior à média e máxima distancia percorrida 3044por indivíduos da espécie alvo da translocação, conforme registrado em 3045literatura científica e que apresenta hábitat característico da espécie. Ou seja, 3046foi visto que não é eficaz fazer a translocação por conta da média da distância 3047máxima não atender, ou porque o habitat característico da espécie não tem 3048parecido. É ineficácia.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3052Eficácia é quando você faz uso de uma técnica e não ela surtiu o efeito que 3053você queria que surtisse. Aqui eu nem consegui aplicar a técnica, não consegui 3054aplicar porque não eu consegui atingir as condições necessárias, pedidas para 3055aplicar a técnica. O eficaz é eu apliquei e não surtiu efeito.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Então, o 3059problema nosso não é colocar a parte de ambiental final como eu disse, o 3060problema nosso é colocar uma palavra que atenda ao que você está com medo 3061porque lá coloca suficiente. Suficiente ou eficaz.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3065Está usando essas duas.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Suficiente não 3069entraria aí também? Não foi suficientemente... Está entendendo? Porque então 3070é colocar mais uma palavra que atenda esse medo que você tem e não colocar 3071aquele o impactos ambiental porque aí você direciona só para um.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3075Volta para lá que ele não deixou completar, por isso que está dando esse 3076problema todo. Ou se as condições previstas no § 3º do art. 6º não puderem 3077ser atendidas. Se tivesse deixado completar... Olha o tempo que gastou. Eu 3078estava tentando saber qual era o...

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Por isso que eu 3082pedi para ver, vamos lá porque quando você falou o quinto eu pensei o quinto 3083não tem nada a ver com isso. Aí você jogou no 6°.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3087Perguntando qual era o artigo. Pode tirar isso aí. Só terceiro porque os outros 3088estão dando outras... tem que fazer o censo, tem que fazer censo seis meses 3089antes, seis meses depois. Você pode fazer. O terceiro que estabelece que eu 3090tenho que ter uma área com o mesmo habitat. É o terceiro mesmo.

30930 SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - Pode não ser viável.

3096Intervenção fora do microfone. Inaudível).

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3100Não dá não, você dizer que não posso fazer o senso? Por que não pode fazer 3101o censo? Por que não pode? Olha meu amigo, quem inventariar de se meter a 3102fazer translocação, pesquisador ou qualquer um técnico vai enfrentar isso, não 3103tenha dúvida. Vou fazer o meu Doutorado com translocação, ferrou, ele vai ter 3104que fazer as duas coisas, não tem jeito, ele não consegue defender a tese dele 3105se ele fez... Só esse exemplo, o cara, um exemplo prática, o colega do Rio 3106Grande do Sul que queria fazer a translocação de guaribas de um lado para 3107outro, não fez, não fez a tese. Vai ficar louco se fizer essa tese, você tem que 3108cuidar da área que você vai tirar a bicho e área que vai... Todo mundo tem que 3109enfrentar isso.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Não tenho dúvida disso. O que eu estou 3113colocando é que, como existe uma priorização das ações que têm que ser 3114tomadas antes e depois, nós estamos colocando dispositivos que vão justificar 3115a não realização daquilo. Só isso. Então você está colocando também uma 3116justificativa que você não vai precisar fazer o censo.

31190 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

3120Mas eu estou te dizendo assim: que não é justificativa não poder fazer o censo. 3121Não é a justificativa para você ir para o abate e não puder fazer o censo para 3122interlocação. Isso não é justificativa aceitável. Sinto muito.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Se na literatura está dizendo que a 3126translocação daquela espécie não vai, de forma alguma, ser eficaz...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Aí 3130cai na eficácia. Agora, aquilo que eu coloquei: ela é suficiente, ela é eficaz. 3131Agora, eu não consigo atingir os critérios que foram colocados, porque eu 3132tenho um ecossistema estreito. Na hora que eu vou chegar à área mínima de

3133translocação, já bati em outro aeródromo. Aí eu não consigo achar uma faixa. 3134Então pronto. Não consigo atingir a condição.

3135 3136

31370 SR. RICARDO MELAMED (MCTI) - Vamos voltar para nós tentarmos fechar 3138lá. Podemos aprovar a letra E como ela está? O abate a exemplares de 3139espécies-problema, quando comprovada em literatura científica ou por meio de 3140relatório e monitoria, que as alternativas anteriores de manejo não são 3141 suficientes ou eficazes, ou se as condições previstas no § 3º do art. 6º não 3142puderem ser atendidas. Aprovado? Vamos aprovar pela terceira vez. Agora 3143 vamos lá para o § 3°, fechar o § 3°. Com isso aí eu acho que nós podemos 3144eliminar essa proposta aí, apagar a original, taxar. Apagar essa proposta do 3145 Jorge e submeter à aprovação dos senhores o texto que está no § 3º: só 3146poderão ser consideradas áreas aptas para interlocação dos animais aquelas 3147afastadas de aeródromos a uma distância superior à média da máxima 3148 distância percorrida por indivíduos da espécie-alvo da interlocação conforme 3149registrado em literatura científica e que apresentem o habitat característico da 3150espécie. Ok? Aprovado então? Eu vou só aproveitar aqui uma questão... 3151 Vamos até 12:30? Eu só gueria aproveitar, porque o Ricardo levantou uma 3152questão que eu acho que ela é interessante tratar.

3153 3154

3155**O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA)** – Questão de 3156ordem, Presidente. É porque os restaurantes no entorno aqui, para quem é de 3157fora, só abre depois de 13.00. Não sei se... Sugeriria, se todo mundo 3158concordar, porque os restaurantes... Tem 2 aqui no entorno... Eu acho que só 3159tem um agora, porque até o do MAPA está fechado. Então... Eu acho que era 316090 dias para ele voltar a funcionar. Eu acho que só tem o daqui...

3161

3162

31630 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -3164Vamos ver se mantém o § 5º: a redução extrema dos parâmetros de 3165proporcionalidade das espécies... Bom, é isso que eu queria tratar, porque o 3166Ricardo chamou a atenção de espécies que podem ser predadas, e aí eu tenho 3167uma sugestão, que é tirar "espécies competidoras" e colocar "espécies 3168afetadas", e conceituar lá em cima "afetadas", que seriam, para mim: espécies 3169de invertebrados que competem pelos mesmos recursos e espaço físico e que 3170podem ser alvo de predação. Aí eu fecho... Vamos lá então. Põe ali, em lugar 3171de "competidoras", "afetadas". Nos dois casos. Espécies competidoras. Tira e 3172põe "espécies afetadas". Então seria: espécies de vertebrados que ocupam o 3173mesmo hábitat e fazem os mesmos recursos alimentares ou que são alvos de 3174predação. Predação pela espécie problema. E aí, gente? Nós fechamos para 3175vertebrados. Assim, eu sei que se tiver algum borboletólogo aqui, vai ficar 3176arrepiado, porque não está... Tem espécie ameaçada de borboleta? Nós temos 3177não sei quantas espécies de invertebrados ameaçados terrestres. Mas... Ok? 3178Aprovado?

3179

3180

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Rio de Janeiro) – Não está 3182implícito que no caso as ameaçadas já estariam... Ou não, nesse caso aí? Em 3183se tratando de invertebrados.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3187Não. No caso de espécies ameaçadas, é só quando se trata de espécies-3188problema. Não pode ser considerada espécie problema... Quer dizer, pode sim. 3189Só não pode usar o abate em destruição de ninhos e em espécies-problema 3190que são espécies ameaçadas.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Rio de Janeiro) – Mas 3194nesse caso nós estamos falando é de espécies afetadas, e não da espécie 3195problema.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Quer dizer, quando você coloca... 3199Porque ali o primeiro são as competidoras. Você já está incluindo as 3200competidoras no primeiro trecho. O segundo trecho... É porque no meu 3201entendimento, vai ficar até talvez desnecessário, porque se a competidora já 3202faz esse papel de premeditar a espécie...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3206Não. Eu estou falando que a espécie afetada é presa.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Eu sei. Porque se a espécie 3210competidora consome a mesma espécie presa, se você trouxer alguns 3211indivíduos dessa espécie... Então por isso que a pessoa que colocou 3212"competidora", ela já pensou que a competidora não vai causar impacto na 3213presa, porque a sua competidora já está fazendo esse papel.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3217Mas eu estou olhando para as duas. Eu estou olhando para as duas. Eu estou 3218olhando tanto para a espécie que... Vamos lá: você tem uma espécie que come 3219rato. Aí eu tanto estou olhando para a espécie que também come aquele 3220mesmo rato, como estou olhando para o rato. Eu estou olhando para as duas 3221aí. Eu olho para as duas. Eu atendo as duas. O texto está dizendo que eu 3222tenho que cuidar das espécies afetadas. Se eu perceber que está tendo... Eu 3223vou ter que fazer censo também das que são predadas. Com certeza.

O SR. MATHEUS ANDREOZZI (MMA) – O principal problema é que muitas 3227dessas espécies, como já foi falado, são sinantrópicas, que podem ser muito 3228melhores competidoras, podem ser melhores predadoras, mais eficientes, e aí 3229a espécie poderia estar em maior risco, as predadas.

32320 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

3233Tem isso também. Podemos aprovar assim?

3236A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste) – Tem outra 3237 situação que eu acho que talvez não esteja retratada aí: e se uma terceira 3238 espécie, que era... Ela for afetada pela inclusão desses novos... Sem ser a 3239 presa necessariamente. Não vamos pensar na pressa. Vamos pensar uma 3240 terceira espécie que foi afetada.

3243 O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3244 Tem competidora, que compete pelo recurso, pelo espaço e a presa. Temos 3245 três situações. Porque é aquela coisa: é Gaia. Se nós formos pensar em Gaia, 3246 nós... Aí sim é inviável, porque você pode... De fato você não pode nem 3247 imaginar. Uma espécie acaba sendo afetada por... Porque é tudo em cadeia. 3248 Eu elimino o rato. Quer dizer, o rato é predado por aquela espécie. Ele é 3249 afetado. De repente o rato tem alguma outra relação de competição com outra 3250 espécie. Diminui a população de ratos. A outra população de espécie cresce. 3251 Aí vai causar problema com outra espécie. Não tem fim. Então prefiro deixar 3252 por aí, por que...

O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) – Só uma dúvida 3256aí de leigo: quando você está falando ali: fazem uso dos mesmos recursos 3257alimentares, é o animal transloucado que vai fazer uso do mesmo alimento de 3258quem já está no local? É isso? Ou entre as espécies que já estão lá? 3259

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – A 3262espécie afetada é aquela que faz o mesmo uso do recurso alimentar que 3263aquela espécie problema que virá também vai fazer. Podemos aprovar? Antes 3264de aprovar, vamos voltar lá para o § 3º do art... Não. É § 4º e 5º do art. 6º. Fará 3265parte da monitoria do Plano o censo faunístico das espécies-problema e das 3266espécies diretamente afetadas nas áreas usadas para interlocação seis meses 3267antes e um ano depois. A redução extrema nos parâmetros populacionais das 3268espécies afetadas de que trata... Pode tirar "de que trata". Não precisa mais 3269dele, não. Ensejará medidas de manejo nas áreas de liberação vinculadas ao 3270Plano de Manejo até a retomada dos parâmetros para níveis que não ofereçam 3271risco de desaparecimento local da espécie. Por isso que eu coloquei 3272"invertebrados". Para não complicar mais ainda. Se for deixar... Vamos seguir, 3273então. Então nós podemos aprovar lá a outra. Podemos aprovar o 4º e o 5º? 3274Ele está dizendo que espécie afetada e espécie de invertebrados. E lá 3275embaixo, o censo é para espécie afetada.

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Estava 3279 naquele no final, § 5° do art. 6°. Fará parte do monitoramento o censo

3280faunístico das espécies-problema e das espécies diretamente afetadas.

3281 Diretamente afetadas foi aquele que nós colocamos lá em cima, é o que?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Ok.

3285Bem lembrado, João. Volta lá, que tem que colocar o "diretamente afetadas".

3286As espécies diretamente afetadas. No início. Então podemos aprovar? Vamos 3287Iá. Nós estamos repetindo o que estava Iá.

3290A SRª. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Aproveitando que nós estamos aqui, 3291ali no conceito, "captura": ato ou efeito de deter, conter por meio mecânico, 3292impedir a movimentação de um animal, seguido de sua coleta ou soltura. Pela 3293experiência que nós tivemos na 457, então após a sua a coleta, e fica com ele 3294preso. Aonde? Seria mais interessante colocar: seguido de sua coleta e 3295destinação. Coleta e destinação, porque a coleta em si, você não fica sempre 3296coletando e não necessariamente você solta. Pode sacrificar, pode encaminhar 3297para algum criadouro, pode translocar. Então fica assim: coleta ou soltura. Ou 3298você coleta, ou você solta. Coleta ou solta. Estranho.

33010 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

3302Não estou entendendo. A proposta da Lisiane... É só colocar a destinação, 3303porque a destinação abrange soltura, você encaminhar para outra instituição.

3304Então é mais abrangente. Então não tem prejuízo, não. Podemos modificar,

3305que não tem prejuízo, não afeta o mérito do conceito.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Na verdade então tinha que ser 3309seguido de sua captura... Quando nós usamos "captura", nós pegamos e 3310damos um destino. A coleta normalmente já é coleta para coleção científica, 3311por exemplo. A coleta está dentro de destinação. Não sei se precisa estar ali os 3312dois.

33150 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

3316Deixa-me intervir. Eu não vou debater isso. Não vou abrir isso para debate, 3317porque isso agora já é um preciosismo. Eu acho que destinação pode ser tudo.

3318mas... Eu entendi. É substituir "coleta"... Destinação contempla tudo, inclusive a 3319coleta.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Não é nem a destinação que 3323contempla. É o fato de deter e sua coleta... Deter já é a coleta.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3327Não. A coleta é o sacrifício. Coleta é sacrifício. Coletar o animal é sacrificá-lo, 3328colocar no vidrinho e fechar. Coleta é isso.

3331**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI)** – É isso que eu estou falando. Tem que 3332tirar "seguido de sua coleta". É o fato de... Não precisa "de sua coleta". Você 3333não vai fazer a coleta. Não vai botar no vidrinho. Você vai deter, o ato ou efeito 3334de deter, conter, impedir a movimentação e providenciar a sua destinação.

3335 3336

33370 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -3338Pronto. É exatamente o que tinha proposto e concordo. Tira "coleta" e deixa 3339"destinação", que inclui qualquer coisa, abrange. Fica assim aprovado? 3340Podemos aprovar o inciso VI? Fica aprovado a inciso VI. Vamos agora partir 3341 para... Qual é... Vamos lá. Aquele que está em amarelo. Vamos voltar naquele 3342que está amarelo. Esse aqui já está na hora de nós mexermos, de nós 3343 olharmos. É aquela questão da sequência, que nós ficamos de voltar aí depois 3344que nós víssemos os demais artigos que tratam dessa questão da sequência. 3345Para mim está atendido lá embaixo. Está atendido. Então não há necessidade 3346de mexer, Lisiane, você que levantou isso, que com todas as travas que nós 3347viemos colocando lá embaixo, todas as regras, para mim está atendido. Ok? 3348Vamos seguir então para o art. 7°. Nós só tínhamos deixado em observação 3349para ver se nós íamos mexer. Art. 7º agora. Os animais transloucados deverão 3350receber marcação apropriada e em caso de retorno ao aeródromo, poderão ser 3351abatidos com o devido registro do abate no relatório de monitoria. § 1º: \quando 3352se tratar de espécies constantes das listas nacional e estaduais da fauna 3353ameaçada de extinção, os animais deverão ser recapturados e mantidos em 3354cativeiro pelo operador até a decisão da autoridade ambiental para sua 3355destinação a partir da solicitação do interessado. Eu vou ler a segunda, que 3356está em sequência. § 2º: a autoridade ambiental terá o prazo de 15 dias para 3357definir a destinação do espécime, findo o qual sem a definição do destino, o 3358 operador deverá encaminhá-lo ao centro de triagem ou recuperação de animais 3359silvestres mais próximos, com a devida comunicação à autoridade ambiental.

3360 3361

3362**O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) –** Eu acho que está ok isso aí. Eu 3363só talvez acrescentaria a questão da possibilidade de soltura branda desses 3364animais ameaçados quando o animal vier de uma área adjacente.

3365

3366

3367**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 3368Mas aí é de animais deslocados. A soltura branda que você está usando é o 3369manejo, que você não precisa translocar os animais para depois ele retornar e 3370você fazer a soltura dele. Esse artigo é para translocação. É o caso dos 3371animais que você transloucou e eles retornam. A não ser que você queira 3372incluir aí os animais transloucados, mas eu acho que eu prefiro deixar soltura 3373branda como manejo, e não colocá-la aí.

3374

3375

3376**O SR. RICARDO MELAMED (MCTI)** – É porque geralmente o parágrafo segue 3377o caput do artigo. Se o caput fala ali que poderão ser abatidos, esses 3378parágrafos não tinham que estarem outro lugar? 3379

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Eu 3382posso criar outro artigo para as espécies.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Porque o caput está falando que você 3386tem que fazer isso. Aí geralmente o parágrafo explica alguma coisa seguindo o 3387caput.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3391Vamos lá: o caput está dizendo que os animais transloucados deverão receber 3392marcação apropriada e, em caso de retorno... Então a questão principal aí é o 3393retorno. E a marcação é para você saber que é aquele animal que você 3394transloucou, poderão ser abatidos. E aí eu estou colocando uma exceção 3395embaixo, o paragrafo. A exceção é: não pode fazer isso para espécies 3396ameaçadas. Nesse caso eu tenho que capturar e entregar para a autoridade 3397ambiental, para destinar.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Eu estou colocando é que ele fala ali, 3401que o caput fala em abate. Ele pode fazer o abate.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Ele 3405fala que os animais transloucados que retornarem podem ser abatidos. É isso. 3406A exceção embaixo: isso não serve para... Aí assim, é técnica legislativa. 3407Técnica legislativa. Não é questão de mérito. É técnica legislativa. Aí, como 3408exceção, está como parágrafo, mas se alguém fizer uma ponderação que a 3409eleve à condição de artigo, nós transformamos em artigo.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Só um detalhezinho assim, que eu 3413acho que passou despercebido: a regra do receber a marcação, eu acho que 3414tem que ir para aquele artigo mais para traz ali, onde está falando da 3415translocação propriamente dita. Aí só está falando daqueles que voltam. Está 3416falando: deverão receber marcação... Isso teria que ir, na verdade, para aquele 3417artigo anterior.

3421Entendi. Ficam dois assuntos no mesmo artigo. Vamos voltar um pouquinho 3422para ver onde nós conseguimos colocar. Eu acho que nós podemos colocar... 3423Veja o § 1º. Podemos colocar aí. Os indivíduos deverão receber a marcação 3424apropriada. Está meio feio. Vamos colocar no começo, que eu acho que fica 3425melhor. Os indivíduos deverão receber marcação... Os indivíduos 3426transloucados deverão receber marcação apropriada... E a sua transferência 3427respeitará a estrutura social característica de cada espécie. Os indivíduos a 3428serem transloucados deverão receber marcação apropriada e a sua 3429transferência respeitará a estrutura social característica de cada espécie. Eu

3430acho que fica melhor agora. Podemos aprovar? Aprova. Desce lá no art. 7°, 3431que ficará só para o retorno dos animais. 7°: em caso de retorno... Os animais 3432transloucados que retornaram... Em caso de retorno dos animais 3433transloucados... Os animais transloucados que retornarem ao aeródromo 3434poderão ser abatidos com o devido registro do abate no relatório de monitoria. 3435Então aprovado? Sim?

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Isso me 3439lembra muito a 457, na hora do envio dos animais apreendidos. O pessoal da 3440polícia que teve um problema seriíssimo. Então eu acho que... O meu medo... 3441Eu fico exatamente no problema que nós tínhamos na 457, da entidade receber 3442o animal, porque o modo como está escrito ali, que a responsabilidade 100% 3443está do operador. Ele tem que analisar, ele tem que avisar ao órgão ambiental 3444e tem um prazo de 15 dias, se não receber, para entrega-lo e encaminhá-lo 3445para o órgão ambiental. Eu acho que nós deveríamos fazer um pouco ao 3446contrário também: coloca ali: a autoridade ambiental terá um prazo de 15 dias 3447para definir a destinação da espécie, e findo qual sem a definição do destino, 3448deverá... Aí você está obrigando o órgão ambiental. O órgão ambiental deverá 3449receber o animal no seu centro de triagem ou recuperação de animais 3450silvestres. Está entendendo?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3454Ótimo. E se ele não tem?

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Aí vai ficar 3458com o operador?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3462Não. O operador deverá encaminhá-lo ao centro de triagem e recuperação 3463mais próximo, pode ser em outro estado, com a devida comunicação do dano 3464ambiental. O operador entrega. Vai entregar lá. E a Resolução CONAMA está 3465dizendo que ele vai entregar.

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Mas é isso 3469que eu estou dizendo. Se não tiver a CETA aqui do Distrito Federal, que está 3470lotada, só tem em São Paulo. Então leva para São Paulo. Aí o custo é do 3471operador?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3475Então tá. Ele fica com o animal lá.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Rio de Janeiro) – Você 3479sugeriria que fosse do órgão ambiental?

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Sim. Ele que 3483é o legítimo guardião. Então, tira. Se o problema é esse, tira. Porque o 3484problema todo aqui da lei, volto a dizer: é segurança de acidentes. Agora, 3485vocês estão jogando toda a responsabilidade para o outro lado.

3489 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3489 João, ele é o operador do aeródromo. Segundo a lei, é ele que é o responsável 3490 pelo plano de manejo. O que nós estamos colocando aqui é uma exceção de 3491 caso você topar com espécie ameaçada, você não pode abatê-la, você 3492 transloucou. Ela retornou. Você não pode abatê-la. Estamos indo para casos 3493 estaremos. Você vai fazer o que? Você não pode matar aquela espécie. Então 3494 o que você faz? Você vai ter que encaminhá-la ao órgão licenciador, pedindo 3495 para que ele dê uma licença para o bicho. Ele não dá a licença para o bicho. 3496 Ele tem 15 dias para dar. Ele não dá destinação. Para não ficar com você esse 3497 animal 15 dias, você vai pegar e levar para o centro de triagem mais próximo. 3498 Olha a sequencia que nós colocamos aí.

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Nós estamos 3502voltando no mesmo problema que aconteceu na 457, quando o sistema 3503naquela época já se mostrou falido, porque os órgãos ambientais colocaram: 3504nós não temos como receber nada. E para tudo.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3508Então é o seguinte: você está colocando o problema. Qual é a saída? O § 1º já 3509obriga ele a indicar o local. Antes de falar as coisas, observem o que está 3510escrito. § 1º: quando se tratar de espécies... Os animais deverão ser 3511recapturados e mantidos em cativeiro pelo operador até a decisão da 3512autoridade ambiental sobre sua destinação. Ela tem que dizer. Nós estamos 3513colocando no § 2º que se ela não disser isso em 15 dias, o operador, para não 3514ficar com o animal esperando que ela diga... Porque nada obriga, nada vai 3515penalizar a autoridade ambiental se ela for dizer alguma coisa em 30 dias, 50

3516dias. Fica o animal na mão do operador. É uma saída. Tem outra saída?

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Aí eu volto a 3520dizer... Você colocou claramente: olha, nós temos que mandar para algum 3521local. O órgão ambiental fala: olha, não tem aqui. Então, por favor, mande para 3522São Paulo. Um exemplo. Ok. No prazo de 15 dias ele falou. Só que no prazo 3523de 15 dias, ele não falou nada. Aí, o que vai acontecer: aí você está colocando 3524toda a responsabilidade por algo que é dever do órgão ambiental competente, 3525que é zelar por aquele animal e etc., além de você não responder, você não dá 3526nem resposta do pedido que foi feito, você ainda está dizendo que o cara vai 3527ter que começar a procurar um centro de triagem.

```
3530O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3531Então, está bom. Tira o § 2°. Fica só o paragrafo único.
```

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Lógico que 3535não.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3539Qual é a saída?

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – A saída que 3543eu digo é que, na autoridade (...) que vai definir a destinação (...), o operador 3544deverá entregar à autoridade ambiental.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3548Beleza. Se ela não tem centro de triagem?

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Que o poder 3552público crie. É o mesmo problema que nós tivemos na 457. É o mesmo 3553problema, porque o órgão ambiental, quando mostra que não tem condição de 3554fazer, joga a responsabilidade para todo mundo.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3558João, seguinte: não dá para chegar. Eu tenho que pensar no animal também. A 3559ideia que você está colocando é: em 15 dias não deu, eu vou pegar uma caixa 3560com o animal, vou chegar lá na... Bater na porta do operador que não tem 3561centro de triagem e vou colocar na mesa do técnico. Se vira. Aí quem alimenta 3562o animal? Não tem como alimentar o animal, nem nada. Se você encaminha 3563para o centro de triagem, bem ou mal, lotado ou não, tem condições ali de 3564alimentar o animal e manter o animal melhor do que no escritório.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Só lembrar o seguinte: que às vezes 3568o tal centro triagem mais próximo pode ser mais próximo que órgão ambiental. 3569

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Volto àquela 3572questão, porque nós estamos esquecendo... Primeiro, nós estamos fazendo 3573isso aqui porque o órgão ambiental não deu destinação. Aí eu, operador, vou 3574ter que pesquisar na Internet ou não sei onde, porque se ele nem me 3575respondeu qual é o centro de triagem ou o centro de recuperação de animais 3576mais próximo, ou seja, a responsabilidade de encontrar tudo isso vai ficar no 3577operador. E detalhe: e para cada animal vai ser diferente. Para cada animal vai 3578ser diferente. Achei um que fica a 100 Km de distância do aeroporto. Não. 3579Pode ser que para aquela espécie... Aquele ali tem que ir para outra... Para

3580aquela quantidade, não é para aquela, é para outra. Então você transportou 3581uma responsabilidade total do órgão ambiental para o operador. Então o 3582operador tem... Se o operador disser: olha, tem que ser no centro de triagem 3583tal. Ok. Ele pega... Mando. Não tem problema nenhum. Põe no avião de carga, 3584alguma coisa. No lombo de um cavalo. Ele chega lá. não tem problema 3585nenhum. Agora, quando o órgão ambiental não faz nada, aí ele vai ter que 3586achar um centro de triagem ou centro de recuperação de animais silvestre mais 3587próximo, vai ter que saber se aquele centro de triagem ou recuperação é 3588legalizado, vai ter que saber todas as informações, vai ter que fazer um 3589histórico, um currículo daquele centro. Lógico. Então vamos chegar assim: tem 3590um centro de recuperação de animal silvestre mais próximo. Ok. Eu não 3591conheço, na legislação, um termo para isso. Então se eu acho um criador 3592conservacionista, ou eu acho, não sei, um zoológico, tem problema com 3593zoológico. Aí eu encaminho lá e te comunico. Aí, de repente, chega o órgão 3594ambiental e fala: ali não. Ali eu não aceito. E aí? Aí o operador vai ter que ir de 3595novo lá no local, porque ainda está sob-responsabilidade dele, porque o órgão 3596ambiental não concordou de pegar e trazer.

3597

3598

3599**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 3600João, já entendi toda a argumentação. Antes de passar a palavra, eu quero 3601saber o seguinte: a sua proposta é que eu entregue lá na porta do órgão 3602licenciador. É essa a proposta? Então vamos colocar ali. 3603

3604

3605**A SRª. LISIANE BECKER (SODEMAP)** – Eu fico mais preocupada com a 3606manutenção desse animal nesse período todo. Porque empurra daqui, empurra 3607dali. Foi o que originou a 457. Nós vamos aguardar que seja em um centro de 3608triagem e não tem, em um zoológico não tem. O animal fica em que condições, 3609sob a responsabilidade de quem? E as condições que esse animal pode ficar 3610pode causar até o óbito dele, ou uma enfermidade. Então eu acho... Eu já tinha 3611anotado isso logo de início, que direto com a 457. Realmente eu não sei se nós 3612temos alguma solução para isso, porque a 457 foi exatamente resultante dessa 3613impossibilidade de destinação. Eu tive um papagaio entregue na prefeitura que 3614não encontrei lugar para destinar. E acabou sumindo.

3615 3616

3617**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 3618Nós temos duas situações: uma situação que nós... Não dá para entregar ao 3619órgão ambiental, quer dizer, passaram os 15 dias. Não entrega ao órgão 3620ambiental, porque ele não pode receber e nós não temos como ficar com o 3621animal sem a destinação. Então assim, nós temos duas situações que nós 3622precisamos aqui agora encontrar a saída. Está lotado. Não recebe. 3623

3624

3625**O SR. MAJOR JOÃO SOARES DA COSTA VIEIRA (CNCG) –** Eu gostaria só 3626de ponderar que nós estamos no meio termo, lembrando que a regra aqui no 3627nosso país é que os animais silvestres devam ser preservados. Então nós 3628estamos discutindo aqui exceções, e chegamos até à exceção do abate. Então 3629eu acho que tem que ter o ônus de alguma parte, sim. Eu acho que a 457 até

3630resolve, porque se você tem a guarda temporária, aquela provisória, é uma 3631solução. Para onde ele vai levar esse bicho que está na mão dele? De repente 3632você tem uma guarda provisória autorizada a receber esse bicho.

O SR. JOÃO CARLOS DE PETRIBÚ DÉ CARLI FILHO (CNA) – Nesse caso 3636não pode, porque que nem na 457, se está na lista não pode.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3640Não pode e não é animal apreendido. Tem que lembrar disso.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Primeiro é uma pergunta. O João 3644Carlos colocou em dúvida. Esse centro de triagem ou recuperação é um centro 3645autorizado pelo Ibama, pela autoridade ambiental?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3649Pela 140, tanto o Ibama, como os órgãos estaduais agora têm centro de 3650triagem e poderá ter... Alguns criadouros e conservações podem ser 3651registrados também como recebedor de animais apreendidos. Não tem que 3652fazer histórico. Basta checar lá se o cara está ou não está legalizado. Não 3653precisa fazer esse histórico que ele falou.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – A minha sugestão é cortar o prazo de 365715 dias. Ele entrega direto lá e... O animal vai ficar no centro de triagem.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – A 3661questão é a seguinte: você captura... O animal ameaçado você não pode 3662abater. Você captura. Eu ou pedir ao Jorge, ao pessoal do Ibama um 3663pouquinho de... Para nós podermos garantir aqui o debate. Você capturou o 3664animal, você interlocou o animal ameaçado. Ele retorna. Então você captura e 3665chega para o oficial e diz: olha, o animal está aqui. Me passa o destino que 3666leva o animal. Aí nós estamos dando um prazo de 15 dias para que ele 3667encontre esse destino. Qual destino? É um zoológico, é um criadouro não sei 3668aonde. E se por acaso em 15 dias ele não apresentar essa destinação, para 3669que o operador não fique mantendo o animal em cativeiro, em condições que 3670não são apropriadas, o que nós fazemos? A questão está nisso aí. O que nós 3671fazemos se em 15 dias ele não faz isso?

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Isso está claro. O centro de triagem ou 3675recuperação de animais silvestres tem condições de tratar bem desse animal? 3676Essa é a pergunta.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – A 3680questão é a seguinte... Eu quero dizer o seguinte: eles têm, só que em alguns 3681casos, eles estão superlotados. Já não têm condições de receber mais nenhum 3682animal q, que estão superlotados. É essa a questão que ela está colocando. 3683

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – O que eu estava tentando é que o 3686operador, que não tem experiência em cuidar do animal durante 15 dias, 3687ficasse 15 dias com o animal em uma situação precária. Por isso que eu falei: 3688se esses centros têm melhores condições de receber... Já que você está 3689falando que não têm, eu entendo. A minha intenção era poupar o animal de 3690ficar 15 dias sendo maltratado pelo operador, que não tem experiência. O 3691senhor desculpe a minha ignorância.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - O 3695centro de triagem faz essa... É, naturalmente, um centro para triar animal e 3696destinar. Não é para ficar com o animal. Ele não é um criadouro. Ele recebe 3697animais apreendidos e encontra um destino para ele. Então centro de triagem 3698em si não é um destino.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Eu entendo que o centro de triagem que 3702foi registrado tem melhores condições de cuidar do animal do que o operador 3703ficar com ele 15 dias.

3706O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3707Entendi. A sua proposta... O problema que ela está colocando é que se toda 3708autoridade ambiental que vai licenciar, que vai autorizar, se toda autoridade 3709ambiental tiver um centro de triagem, até poderia fazer isso. Tranca lá. Se vira. 3710A Resolução está dizendo que... O problema é que, em vários casos, ela não 3711terá centro de triagem. Mas ela pode encontrar um destino para eles. Olha, põe 3712lá. E diz que é para por lá. E se, por acaso, ela não desse destino, é que se 3713levaria para o centro de triagem. Mas o centro de triagem é isso mesmo. O 3714colocado ali é só para o caso de ela não ter. Mas vamos pensar um pouco 3715sobre isso.

A SR^a. **ROSSANA DE PAULA VILAMIU (INFRAERO) –** Marcelo, você chegou 3719perfeitamente no cerne da questão, que a grande questão aí está barrando na 3720falta de indicação do local. Eu não vejo impedimento, como o João Carlos falou 3721perfeitamente, de, no final do 15° dia, o órgão indicar seja lá onde for. Eu acho 3722que não pode abrir. Eu acho que deveria ser retirado. Findo prazo... Não pode 3723não haver definição, porque o órgão pode falar: você vai lá para o Alasca levar 3724esse bicho. Beleza. Eu acho que não há impedimento algum do órgão indicar. 3725Que seja: ah, eu não tenho. Beleza. Que o órgão indique outro CETAS lá em 3726Rondônia.

37290 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -3730Deixa eu só fazer uma intervenção. Vamos dar uma paradinha. Depois nós 3731 voltamos agui para repensar. Mas deixa colocar eu colocar agui gual é o dia-a-3732dia do pessoal. Essa indicação não é fácil. Se fosse fácil, os centros de triagem 3733não estariam lotados. Você já teria destinado os animais. Os centros de 3734triagem não são para isso. Os centros de triagem, via de regra, estão lotados 3735de animais: primatas principalmente. Aves mais ainda. E o que nós estamos 3736colocando: em 15 dias ele não vai dar. É difícil ele dar. Estamos forçando que 3737ele dê. Mas vai ser muito comum ele não dar essa solução. E aí? Você vai ficar 3738com o animal até quando? Essa questão... Não vamos debater agora, que já 3739deu 13:00. Nós retomamos. Dá tempo de nós nos alimentarmos, repor as 3740 energia e tentar trazer a cabeça mais tranquila, mas nós precisamos achar uma 3741 saída para isso, porque até agora está na mão do operador o animal 3742capturado. E eu tenho a preocupação com o animal. Nós temos que lembrar do 3743animal. O animal não pode ficar... Ele não terá condições adequadas para ficar 3744por muito tempo com o operador. Então vamos encerrar aqui agora e nós 3745retornamos no início da tarde. 14h30, ok, gente?

3746

3747

3748(Intervalo para o almoço).

3749

3750

3751**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 3752Vamos lá. Temos quórum para retornar a reunião. 16h00, temos duas horas de 3753trabalho. Tínhamos parado no art. 7. O quórum está no limite. Dá para avançar 3754bastante. A ideia do que nós conversamos no final era fazer uma alteração e 3755eu vou pegar a ideia que eu tinha conversado no final com o Ricardo, que é de 3756simplificar os § 1º e 2º para ter um único parágrafo, que era para ter um único 3757parágrafo, porque simplificando no sentido de que quando se tratar de espécies 3758constantes da... Melhor já copiar, tentar trabalhar. Quando se tratar de 3759espécies contestantes das listas Nacional ou Estaduais... Só um pouquinho. No 3760microfone. Está constando na lista municipal, que praticamente não tem 3761Municípios tratando de lista de espécies ameaçadas. Nós que desenvolvemos 3762a lista nacional, nós damos assistência aos Estados para a construção das 3763listas estaduais, não temos até agora demanda de Município para isso. Nós 3764desconhecemos.

3765

3766

3767**O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) –** Pela LC 140 tem lá a atribuição para 3768elaboração de lista de espécies ameaçadas, a União e o Estado, ou seja, essa 3769previsão tem lá no art. 7° que é da União e no artigo que refere-se ao Estado, 3770para Municípios não tem essa atribuição lá.

3771

3772

3773**A SR**^a. **LISIANE BECKER (SODEMAP)** – Fico feliz com a resposta porque 3774ontem nós comentamos uma coisa que tem bastante dúvida, porque ali a 3775própria lei remete ao órgão municipal fazer o manejo.

3776

3777

3778**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 3779Mas não a lista.

3780

3781

3782**A SR**^a. **LISIANE BECKER (SODEMAP)** – Fazer a autorização do aeródromo, 3783eu perguntei quem fica com a questão da fauna. Aí me responderam: "Não, a 3784Lei Complementar quem dá a autorização para tudo. Eu fiquei pensando assim, 3785até onde eu sei, Lei Complementar não fala nada de fauna em relação ao 3786Município. É só ter Estado para criadouros.

3787

3788

37890 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Ok. 3790Deixa-me aproveitar essa questão do ou que foi apontado, vamos voltar para 3791não esquecermos porque lá em cima nós tratamos dessa mesma questão e 3792colocamos um E, lista nacional e estadual, se não me engano é um artigo 3793separado. Volta um pouquinho. Art. 6°. Vamos lá. Fecha a porta, por favor. 3794Obrigado. Agora vai subindo. Aí. Não é 5º... Ali é o 5º. Esse aí, a lista das 3795espécies nacional ou estaduais. Pensar um pouquinho. Ou. Deixa-me pensar 3796um pouquinho. Eu não sei, agora pensando bem não sei qual o problema 3797porque se constar da nacional, na nacional já abrange bastante coisa. O que o 3798major João levantou é que se eu não tiver nas duas não vale. Nas duas, ele 3799chama a atenção, se eu coloquei listas oficiais nacionais e estaduais, quer 3800dizer, eu só não posso considerar se tiver nas duas, e não apenas em uma, na 3801 nacional, por exemplo, por isso que está aí o ou. Não. Mas vamos manter o ou 3802sim que é mais seguro. Vamos deixar o ou. Só que eu acho que nesse caso 3803 vamos ter que colocar no singular, Lista Oficial Nacional ou Estaduais, que fica 3804estranho o português. Que consta da Lista Oficial Nacional ou Estaduais. Esse 3805mantém. Está certo. Desculpa. Ok. Vamos então vamos lá. Voltando ao art. 7, 3806Está certo. Estadual. Vamos lá? Aí faz essa mesma correção. Da Lista 3807Nacional e Estadual. Ok. A proposta, aproveitando que o Ricardo tinha feito, é 3808 quando se tratar de espécies da Lista Nacional e Estadual da Fauna Ameaçada 3809de Extinção os animais deverão ser capturados e mantidos em cativeiro pelo 3810 operador e a partir daí ele entregaria ao Cetas da autoridade ambiental, que 3811 vamos colocar que deverá... Serão recapturados pelo operador, tira o mantidos 3812em cativeiro operador e encaminhados ao... E entregues ao centro de triagem 3813da autoridade ambiental, ou ao centro de triagem mais próximo, em caso de 3814inexistência... Aí estamos colocando triagem. Só que esse é o central, mais 3815próximo de qualquer maneira tem que ter alguma comunicação à autoridade 3816ambiental. Se eu não entreguei no centro de triagem dele, se eu entreguei no 3817mais próximo, que não é dele, eu tenho ao menos que comunicá-lo.

3818 3819

3820**O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA)** – É no final, com a 3821devida comunicação à autoridade ambiental.

3822

3823

3824**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 3825Isso. Você está achando que esta conhecido o suficiente para pegar suas 3826palavras no ar e colocar ali. Então, usa o microfone. Ludmila. 3827

A SRª. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste) – Tem 3830algum problema, porque lá no caso de Goiânia, o nosso Cetas é vinculado ao 3831lbama e às vezes o licenciamento do aeródromo seria da Semar que é 3832Estadual, quem seria responsável pela destinação em si? O órgão que 3833licenciou? Porque na lei está falando que o órgão que licenciou que vai nesse 3834prazo de 15 dias dar a destinação.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 3838Nós vamos superar essa questão dos 15 dias, simplificar apenas entregando à 3839autoridade do animal ou ao centro de triagem, a destinação é outro processo. 3840Nós superamos e tiramos essa questão dos 15 dias. Tira ali. Vamos apagar o 3841segundo ali, e vamos reler o Parágrafo Único que ficaria: quando se tratar de 3842espécies constantes da Lista Nacional ou Estadual da Fauna Ameaçada de 3843Extinção, os animais deverão ser recapturados pelo operador e entregues ao 3844Centro de Triagem de Autoridade Ambiental, ou ao centro de triagem mais 3845próximo com a devida comunicação à autoridade ambiental.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Os animais deverão ser 3849recapturados pelo operador, ou os animais recapturados deverão ser entregues 3850ao centro?

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Se colocar 3854deverão, deverão é futuro, mas o ato de entregar é presente.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Mas eu só vou devolver se 3858recapturar. Recapturar com anilha e etc., só esses é que eu vou entregar. É 3859isso?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - É 3863questão de redação, tirar o deverão não altera nada e mantém, e melhora a 3864redação.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 3868**de Janeiro) –** Os animais recapturados. Ou quando recapturados.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3872Nem precisa, recapturados está tranquilo. Vamos ler, o caput fala de abate, 3873vamos lá ver.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Está faltando o 3877ato. Quando se tratar de espécies constantes da Lista Nacional ou Estadual da

3878Fauna Ameaçada de Extinção, os animais recapturados pelo orientador e 3879entregues ao centro, têm que ter um algum lugar deverão, serão entregues, ou 3880será entregue, que é presente, será entregue. Não. É deve. Você não coloca 3881futuro, é presente, deve ser entregue.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 3885Vamos ler o caput do art. 7°: os animais translocados que retornarem ao 3886aeródromo poderão ser abatidos... Não pode ser no futuro, tem que ser podem 3887ser abatidos.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Nesse caso você 3891está dizendo que ele pode ou não ser abatido. Porque aqui embaixo você deve 3892entregar e lá em cima pode abater.

3895O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Ok. 3896Os animais translocados que retornarem ao aeródromo poderão ser abatidos 3897com o devido registro de abate no relatório de monitoria. Ponto. Aí vem o 3898Parágrafo Único que é uma exceção, quando se tratar de espécies constantes 3899da Lista Nacional ou Estadual da Fauna Ameaçada de Extinção, os animais 3900recapturados pelo operador devem ser entregues ou ao Centro de Triagem de 3901Autoridade Ambiental, ou ao centro de triagem mais próximo, com a devida 3902comunicação à autoridade ambiental.

O SR. MATHEUS ANDREOZZI (MMA) – Não falta um parágrafo para 3906destinação dos exemplares já abatidos? Para coleção científica, didática, ou 3907descarte?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - A 3911lei trata disso, a lei fala isso e nós não abordamos isso aqui na Resolução. 3912Qual o destino dos animais abatidos? O urubu, por exemplo? Matou 50 urubus, 3913vai mandar para a instituição cientifica, não tem sentido. Enterra. Eu acho 3914que... Não sei.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Nossa experiência nós até 3918conseguimos aproveitar uma parte do material e produzir alguns estudos. 3919Carcará e quero-quero inclusive nós fizemos um estudo do conteúdo estomacal 3920que foi interessante para sabermos do que ele se alimenta dentro do 3921aeródromo, aquela questão das espécies atrativas. Isso é uma coisa viável, 3922mas não dá para ser obrigatório, uma vez que nem sempre vai haver interesse 3923nesse material, mas é uma questão interessante sim.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - A 3927questão levantada pelo Matheus é o destino dos animais abatidos, se

3928abordamos ou deixamos em aberto. Seria outro parágrafo que os animais 3929abatidos poderão ser destinados a coleções científicas ou já tem a lei dizendo. 3930Vamos repetir o que a lei fala. Olha, os animais... § 3º do art. 6º fala o seguinte: 3931os animais abatidos, ninhos e demais coletados poderão ser encaminhados 3932para coleções científicas, ou descartados. Nós repetimos isso aqui como 3933parágrafo. Os animais abatidos... Vamos colocar um assim como, porque como 3934tratou disso, porque aqui está falando de ninhos também, ninhos e demais 3935materiais zoológicos, talvez nós coloquemos, vamos abrir um artigo só para 3936isso. É melhor. Vamos abrir um artigo porque também tem os ninhos que não 3937tratamos aqui. Nós sabemos que é no abate, mas aqui nós tratamos em 3938separado. Então primeiro podemos aprovar a proposta do Parágrafo Único em 3939substituição aos § 1º 2º? Ok? Aprovado então. Retira-se § 1º e 2º e aí nós 3940abrimos o novo artigo. Ficou aprovado lá tem que apagar. Ah sim! Esqueci. 3941Desculpa. Art. 8°, novo artigo. O descarte de material zoológico. Desculpa. Os 3942animais abatidos... Acho melhor remeter agui à lei porque tem duas coisas, tem 3943o descarte e tem os animais abatidos. Vamos colocar assim, a destinação dos 3944animais abatidos, ninhos e demais materiais zoológicos observará... Demais 3945 materiais zoológicos observará o que dispõe os § 3º e 4º da Lei 12.725, de 16 3946de outubro de 2012. 3º e 4º do art. 6º da Lei. Ok? Tem um S do dispões. Ok? 3947Aprovado o novo artigo?

3948

3949

3950A SR^a. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) – Talvez pudesse ser 3951colocado os animais que são encontrados como resto de colisão também, as 3952carcaças, porque têm algumas bem preservadas. A destinação dos animais, a 3953mim, não sei, posso estar errada, dá a entender que esses demais materiais 3954tem tudo a ver com ao ato de abater, não com o ato de...

3955

3956

3957**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 3958Não. Aí ele está... Demais materiais zoológicos.

3959

3960

3961**A SR^a. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) –** Ok. Se vocês veem 3962assim, beleza.

3963

3964

3965A SRª. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste) – Lá atrás 3966não tem uma redação que fala destruição de ninhos? Isso não iria contra ali se 3967estamos falando que o ninho deverá ser encaminhado e destinado? Se o 3968operador vai destruir o ninho como ele vai encaminhar o ninho para uma 3969destinação?

3970

3971

3972**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** O 3973que a lei fala é que poderá encaminhar ou descartar. É o que trata o § 3° e 4° 3974da lei, no art. 6°. Vamos seguir. Aqui está dizendo, o que fala embaixo na lei, 3975você pode encaminhar ou pode descartar, fala como descartar lixão e essas 3976coisas. Deixa-me ver aqui. Aterro sanitário. Art. 8° que passa a ser 9°, marcar 3977logo não? Já risca tudo. Vamos lá. Incluiu o novo artigo ali. Tem que incluir os

3978outros artigos. Está certo. A necessidade de abate de indivíduos de espécies-3979problema, não ameaçadas de extinção, poderá ser comprovada no plano de 3980manejo mediante a demonstração de: 1) insuficiências ou ineficácia das ações 3981de manejo previstas nas alíneas A, B e C, do Inciso V do art. 4º desta 3982Resolução, conforme os resultados de relatório e monitoria do plano, ou 3983conforme estudos de caso descritos na literatura científica, envolvendo a 3984mesma espécie problema. E, deixa-me completar aqui, a impossibilidade de 3985atendimento das condições previstas no § 3º do art. 6º por meio de estudou 3986vinculado ao relatório ou monitoria, por meio do próprio diagnóstico ambiental 3987do plano quando já demonstrado em literatura científica a situação requerida no 3988inciso anterior. Nós tratamos lá em cima. Nós tratamos em cima e está tratado 3989embaixo.

A SR^a. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Queria saber por que poderá e não 3993deverá.

39960 SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 3997 de Janeiro) – No caso é obrigatório.

A SRª. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Poderá ser comprovado. Não 4001deveria ser comprovado?

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4005Deverá ser, vamos ver a situação que estava lá em cima porque ela se repetiu 4006aqui embaixo agora. Volta um pouquinho para ver porque nós consideramos, 4007sobe um pouquinho para nós vermos, foi o caso de... Voltando lá. Está lá em 4008cima, no item C. aí. Não foi esse não. É a letra E. Não. É a letra E do abate. Aí. 4009Nós estamos repetindo a mesma coisa lá embaixo, não sei se tem problema 4010estarmos repetindo, aparentemente não estou vendo problema. Vamos ver o 4011artigo lá, o art. 8°. É porque o art. 8° trata da demonstração da necessidade, ele 4012não trata do abate, lá em cima já tratou do abate, aqui está tratando a 4013demonstração do abate. É isso. Por isso que ele é diferente. Necessidade de 4014abate, ou pode até inverter, demonstração da necessidade, porque lá em cima 4015nós dizemos que o abate pode se dar se comprovado que foi ineficaz e tal. 4016Aqui está dizendo como você vai comprovar isso.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Minha pergunta 4020aqui, porque o PMFA, segundo a nossa definição lá em cima, documento 4021técnico que especifica detalhadamente as intervenções necessárias no meio 4022ambiente natural ou antrópico de um aeródromo ou diretamente das 4023populações de espécies nativas, da fauna nativa, exótica, com o objetivo de 4024reduzir riscos de colisões com aeronaves. Ou seja, isso daqui é um documento 4025pronto que quem sabe ele de cor e decorado, coloca na gaveta e não precisa 4026mais ler, vamos dizer que ele saiba de cor e salteado. O modo como estou 4027lendo ali é que você tem que pegar esse documento para comprovar a

4028necessidade de fazer o abate, parece que ele virou um livro de registros para 4029você fazer o...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA (ICMBio) –Sim. É porque a 4033autorização só se dá por meio de plano, não tem autorização fora do plano, 4034você tem que prever o abate no plano e o plano é autorizado.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – O modo como 4038está escrito parece que vou ter que pegar esse plano e apresentar depois... O 4039plano está pronto, aprovado e tudo, parece que quando eu tiver que fazer o 4040abate, ou anualmente, eu tenho que pegar esse plano e apresentar, para 4041comprovar para ele do por que eu fiz o abate. Sim. Mas o modo como está 4042escrito ali, deverá ser comprovada mediante. Então, parece que você faz o 4043plano e depois tem que pegar o plano e apresentar para o órgão ambiental 4044dizendo por que fez o abate. É o modo como está escrito.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – A 4048demonstração de necessidade da abate de indivíduos, vamos tirar o plano dali, 4049estamos tratando do plano o tempo todo, lembra que a menta trata de 4050elaboração e aprovação e do plano. Então, vamos tirar, pode tirar o plano, 4051pode apagar, não tem problema nenhum.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Eu nem tiraria, eu 4055colocava assim, a necessidade de abate de indivíduos de espécies-problema 4056não ameaçado de extinção, deverá ser, não é a palavra comprovada, deverá 4057estar no plano de manejo PMFA. Sim. Mas está, mas o modo que está 4058colocando parece que tenho que pegar o plano para depois apresentar que eu 4059fiz o abate. O modo como está escrito.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – A 4063ementa trata, eu tenho uma questão com Conselheiro, então, tenho que tratar 4064primeiro com ele. A ementa está tratando da autorização e aprovação do plano. 4065Então, significa que tudo que vamos tratar aqui está dentro do plano. Então, 4066esse artigo aí é do plano. Então, estamos dizendo que a demonstração da 4067necessidade de abate de indivíduos de espécie problema não ameaçada de 4068extinção deverá ser aprovada mediante, para mim está implícito claramente 4069que isso é tudo dentro do plano.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Você falou 4073deverá ser aprovada no plano, mas ali está comprovada. Comprovada é uma 4074prova. Entendeu? Isso que estou dizendo. Eu acho que o comprovado parece 4075que é posse, sendo que o plano é pré, eu acho que o modo como tem que 4076escrever, eu não estou indo contra, mas acho que é o modo como está escrito. 4077

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4080Estamos tratando o tempo todo de duas formas de comprovação sempre. 4081Literatura científica que serve muito para o antes e relatório de monitoria que 4082serve muito para depois, lembrando que o plano é o tempo todo atualizado. O 4083plano é atualizado o tempo todo. Então, eu acho que... 4084

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4087**de Janeiro**) – Se no início do caput colocássemos apenas a opção da ação de 4088abate de indivíduos de espécies-problema não ameaçadas de extinção deverá 4089ser comprovada mediante. É a opção, quer dizer, ele mostrou que cumpriu 4090todas as outras e por isso ele vai utilizar ela. A opção da ação, eu optei por 4091essa ação uma vez que...

A SR^a. **LISIANE BECKER (SODEMAP)** – Não sei se entendi, porque a 4095primeira coisa você tem o plano que te dá a autorização, aí você fazendo lá foi 4096a campo, vê que realmente tem uma espécie que vai ter que abater. Isso você 4097vai ter que comprovar depois, porque no plano tem uma previsão, mas está 4098agora mostrando que realmente é necessário. Isso que eu estou entendendo, 4099são dois momentos diferentes, um é a autorização que você teve do plano, 4100está lá, a outra é que na hora que você vai realmente ter que fazer e comprovar 4101que lá está previsto, por exemplo, o animal X...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4105Deixa-me entender, porque qualquer coisa que se faça é no plano. Então, os 4106dois momentos estão ali embaixo, um quando você já sabe por literatura 4107científica que não resolve e você tem que partir para o abate, isso você faz até 4108na hora que está elaborando o plano, o primeiro plano, a primeira ideia do 4109plano, que está lá colocada, ou depois quando você aplicou outras técnicas, 4110outras ações, e ele não resolveu. E o relatório de monitoria mostra aquilo, você 4111pede uma alteração, uma retificação da autorização para constar dela agora o 4112abate. É o segundo momento. Então assim, está lá.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4116**de Janeiro) –** Nós estamos o tempo todo aqui repetindo e dizendo que na 4117realidade o plano é uma figura dinâmica, ele entra e sai, quer dizer, aquela 4118questão colocada pelo João de que ele que fica na gaveta, na realidade não é 4119isso, ele tem o pontapé inicial e aí tem toda essa tomada. E ali prevê as duas 4120situações. Então, a opção por essa medida tem que estar indicada aí, ou no 4121início quando da elaboração dele ou mediante a sua manutenção, vamos dizer 4122assim, a sua...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4126Todo mundo está falando a mesma coisa agora, vamos ver a redação proposta 4127pelo Carlos, não vejo a diferença, dá mais claridade. A opção da ação de abate

4128de espécies-problema não ameaçadas de extinção deverá ser comprovada 4129mediante. Ok? Mediante, aí vem... Aprovamos assim? Porque não comprovada 4130no plano, não precisa colocar no plano porque tudo aí é plano, como já disse 4131antes. Inciso I: insuficiências... Podemos aprovar esse primeiro?

A SR^a. **ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) –** Só uma questão 4135gramatical mesmo, ficaria melhor a opção pelo abate, não sei, mas nos parece 4136bem mais...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4140Concordo com ela. A opção pela ação de abate, ou pelo abate. Então, 4141aprovada? Vamos... Essa aqui cai. Então, vamos lá, Inciso I: insuficiência ou 4142ineficácia das ações de manejo previstas nas alíneas A, B e C, do Inciso V do 4143art. 4º dessa Resolução, conforme os resultados dos relatórios de monitoria do 4144plano ou conforme estudos de casos descritos na literatura científica, 4145envolvendo a mês espécie problema. A B e C. A, B e C são aquelas que tratam 4146de intervenção no ambiente, manejo.

A SRª. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste) – Aí não 4150teria um problema com a letra C? Que a Letra C é coleta de ovos, que seria um 4151tipo de abate.

4155acho que não precisa não, só tentar raciocinar aqui mesmo. Não está 4156translocação aí, tem que lembrar agora. O segundo caso que é o caso da 4157translocação está embaixo, é A, B e C mesmo. Não. Eu acho que nesse caso 4158não, Ludmila, porque nós estamos tratando o tempo todo abate diferente de 4159eliminação de ovos e ninhos, porque a lei tratou diferente. Então, eu acho que 4160a lei não. O segundo, o Inciso II, pela impossibilidade de atendimento das 4161condições previstas no § 3º do art. 6º, por meio de estudo vinculado ao relatório 4162de monitoria, ou por meio do próprio diagnóstico ambiental do plano quando já 4163demonstrado em literatura científica a situação requerida no Inciso anterior.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Ali está falando que comprovar a 4167insuficiência do A, B e C e o § 3º do art. 6º é que não tem área para translocar. 4168

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 4171Não consegue atender naquelas condições.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) - Não consegue translocar, e aí 4175abate.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA (ICMBio) –Eu estou tentando 4179entende aqui a segunda parte que foi colocada, não sei se não está em cima. 4180Ou por meio do próprio... Ambiental do plano, quando já demonstrado em 4181literatura científica a situação requerida no inciso anterior. Não já está lá em 4182cima isso no inciso anterior? Não. O inciso anterior é o primeiro lá, estou vendo 4183aqui, estou tentando entender.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – É porque o item I foi muito específico 4187para a própria... Se generalizar um pouco mais um pouco não precisa dos dois. 4188Porque aquele foi só para aquelas três alíneas, ali e aqui, já é para condição de 4189translocação. Pelo que estou entendendo o Inciso I é mais específico para o 4190mais geral, para aquelas três condições e o II ele especifica mais a questão da 4191translocação.

41940 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

4195Isso. Está certo. Eu só estou querendo entender porque nós colocamos essa 4196segunda frase que eu estou tentando entender por que foi colocada. Por meio 4197de diagnóstico ambiental do plano quando já demonstrado em literatura 4198científica a situação requerida inciso anterior.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – A diferença que estou vendo é 4202que essa segunda frase é mais voltada para o início do diagnóstico, em cima 4203fala do relatório de monitoria, seria utilização do plano.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 4207Conforme estudos indicados na literatura científica mistura.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Mas não cita o diagnóstico em si.

42130 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

4214Não precisa pode incluir, vamos tentar incluir diagnóstico lá em cima, nessa 4215segunda... Conforme estudo de caso descrito na literatura científica...

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Se colocar o diagnóstico em cima 4219eu acho que resolve.

42220 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -

4223Nem precisaria colocar, se tem estudo de caso descrito não precisa colocar 4224diagnóstico, está claro. Vamos tirar essa segunda frase do Inciso II que eu 4225estou achando que ela... Não estou entendendo por que ela está aí. Para 4226monitoria. Só um pouquinho, espera aí. Não. Para aí. Para aí. Ponto.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Não sei nem se lá em cima já 4230contempla tudo e isso aí é completamente...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Lá 4234em cima diz apenas que você pode optar pela opção do abate desde que 4235comprovado que você não pode atender nessas condições. Aqui nós estamos 4236dizendo como nós vamos comprovar isso.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Lá já fala até da comprovação, baseada 4240na literatura científica e tal fala, fala a mesma coisa.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4244Vamos voltar lá, art. 7. Não. É a letra C do art. 5. Não. E do art. 5. Abate de 4245espécies-problema quando comprovada em literatura científica ou por meio de 4246relatório de monitoria isso, quando as alternativas anteriores de manejo não 4247suficientes ou eficazes, ou se as condições previstas não puderem ser 4248atendidas. Já está dito de fato. Está dito aí. Mesma coisa que está lá. Não sei 4249se tem... Não. Está aí. Acho que está resolvido, acho que nem precisaria ter 4250esse artigo a mais aí.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Lá já fala... É porque logo no começo 4254quando falamos eu comentei que já estava lá, mas aí você respondeu que aqui 4255é como vai ser feito, mas eu não vi nada que já não esteja escrito, lá já fala na 4256palavra comprovada, comprovada baseada na literatura científica. Agora, lá 4257não fala que tem que colocar no plano. Mas é óbvio que se tudo é do plano... 4258

A SR^a. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Eu não sei se... Concordo até com o 4261que ele falou, que é praticamente a mesma coisa, só que lá no início são as 4262ações que devem constar e eu acho que aqui perderia se nós substituíssemos 4263a inicial por essa aqui, acho que tem lá no início tem que ser mais resumido e 4264deixar essa discriminação para o final. Porque nós estamos aqui falando só de 4265abate nessas condições, se nós tirarmos daqui e colocar no início não perde o 4266fio. Lá em cima estamos dizendo quais as ações que estão previstas e não 4267como é que elas devem ser feitas, nessa parte do texto nós estamos dizendo 4268como deve ser feito o abate, o não abate, a translocação. Eu acho que tem que 4269ser destinado e lá no início a descrição das ações bem pontuais. Nós fizemos 4270aquilo ali para não ferir.

42.72

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – A 4274questão é que lá em um único, em três ou quatro linhas nós dissemos tudo que 4275está aí, em cinco linhas.

A SRª. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Até o que nós tínhamos ontem, que 4279foi encaminhado era mais curto. Nós temos que colocar um pouco mais para 4280não dar a ilegalidade de cara.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4284Antecipou. Se antecipou e está posto na Resolução eu não sei para que 4285destacar no artigo.

A SR^a. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Eu só acho que fica estranho falar lá, 4289discriminado no início quando é só as ações que devem constar, e depois nós 4290nos estendemos aqui.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - É 4294porque não temos nem razão para estender.

A SR^a. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Não vejo prejuízo. Só vejo a questão 4298da contextualização.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Eu 4302acho que a questão do abate está atendida aí em vários itens. Nós podemos 4303tirar o art. 8°, pode suprimir, está posto, não estamos colocando nada novo 4304aqui. A proposta é retirar inteiro. De acordo? Aprovado. Querem olhar de novo 4305lá só para ter certeza? Art. 5°.

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Inclusive se tiver alguma coisa faltando 4309coloca lá já.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4313Mas aqui, o abate de exemplares de espécies-problema, quando comprovada 4314em literatura científica, ou por meio de relatório de monitoria, que as 4315alternativas anteriores de manejo não são suficientes ou eficazes, ou se as 4316condições previstas no § 3º do art. 6º não puderem ser atendidas. Pode ser 4317retirado. Art. 6º, vamos votar o art. 6º. O art. 6º fala da translocação. Só 4318poderão ser consideradas áreas aptas para translocação dos animais aquelas 4319afastadas de aeródromos...

4322A SRa. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Ver a relação com abate.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 4326Quando a interlocução não puder ser utilizada, é isso que está sendo colocado.

4327Quando não puder ocorrer a translocação, que você não consegue atender 4328aquilo lá, é isso aí.

4329

4330

4331**O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) –** Mas aí como está votando só o § 43323°, aí está parecendo que só quando não tiver área para translocar, você tem 4333outros motivos para não translocar.

4334

4335

4336**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 4337Você tem outras condições, nós colocamos uma condição, que a condição de 4338translocação é essa aqui, é no terceiro, se formos colocar outras condições, 4339vamos ter que colocar outras condições aí.

4340

4341

4342**O SR. SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) –** Não tem mais para cima 4343outras?

4344

4345

4346**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 4347Não creio. Vamos lá ver. Comprovar insuficiências, como está ali. O primeiro... 4348Não tem. Não vejo... Só a terceira mesmo. Ok. Vamos lá então para o art. 8°, 4349retira sem dó nem piedade.

4350

4351

4352**A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste) –** Colocar lá 4353em cima, naquele... Acho que era alínea, os animais ameaçados de extinção. 4354

4354

43560 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -4357Está dito no art. 7º que ele não pode ser objeto de abate. Vamos lá. Art. 9º. A 4358autorização do plano de manejo deverá ser solicitada pelo operador do 4359aeródromo com as seguintes informações sobre a equipe responsável pela sua 4360elaboração e implementação. Inciso I: em caso de contratação de empresa de 4361 consultoria apresentação da razão social da empresa, número de registros no 4362CNPJ e número de registro no Cadastro Técnico Federal. Inciso II: referente à 4363composição da equipe técnica. responsável pela 4364implementação... Volta lá para entrar no tom certo. Referente à composição de 4365 equipe técnica responsável pela elaboração e implementação, que não é a 4366empresa, que no caso não é o caso de empresa, pode ser a própria equipe da 4367Infraero, por exemplo, apresentação do nome, formação e número de registro 4368do órgão de classe profissional de cada participante.

4369

4370

4371 (Intervenções fora do microfone. Inaudível)

4372

4373

4374**A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste) –** Não ficou 4375repetitivo novamente no segundo inciso, pela elaboração e implementação, 4376sendo que no caput está lá? Pela sua elaboração e implementação?

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Só essa questão mesmo, referente... Já 4380está falando, a composição da equipe técnica com a apresentação do nome, 4381quais são as informações? A composição da equipe técnica, não tem referente 4382a...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – A 4386ideia seria inverter. Porque ficaria, a empresa ficaria separada, ficaria depois. O 4387caput fala da equipe, então nós invertemos, a equipe técnica responsável, a 4388composição da equipe com nome, formação e número de registro no órgão 4389profissional de cada participante. Ok? Isso seria inciso I. O Inciso II é o outro, 4390em caso de não ser, você não tem a equipe, é o contrato de empresa, em caso 4391de contratação de empresa de consultoria, inverte, a apresentação da razão 4392social da empresa, número de registro no CNPJ e número de registro no 4393Cadastro Técnico Federal.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Só que assim, de qualquer forma 4397mesmo contratando a empresa aquelas informações da equipe técnica também 4398têm que vir da empresa, claro, mas o órgão ambiental sempre pede.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 4402Pede se dissermos que é para pedir aqui.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Deixa-me tentar 4406entender, o um é se eu contratar uma empresa, o dois é se o aeródromo tiver a 4407equipe dele. Então, eu acho que o modo como nós lemos...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4411Nós invertemos agora, invertemos embaixo, exatamente o que você está 4412dizendo aí. Tem essa questão que levantaram, eu queria ouvir os colegas que 4413mexem, assim, que nós estamos colocando aqui, que em caso de contratar 4414uma empresa nós vamos pedir o Cadastro Técnico Federal, porque o Cadastro 4415Técnico Federal já exige, pelo que sei, da empresa quem faz parte dela e se o 4416pessoal é habilitado e essa coisa toda. Então, por isso nós não colocamos aí. 4417Peço a ajuda dos colegas que lidam mais diretamente com isso para 4418corroborarem ou não.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4422**de Janeiro) –** Não seria o caso de fazer a previsão de um responsável técnico 4423pelo estudo como um todo, e de um mínimo de qualificação para esse estudo? 4424Nós estamos deixando diversas coisas diferentes, você não vai exigir uma 4425formação mínima dessa equipe? Normalmente se pede.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Na verdade é o seguinte, as 4429empresas necessitam ter inscrição no Cadastro Técnico Federal, então ter 4430esse número de registro de CTF, os profissionais também têm registro no CTF. 4431Eu vejo o seguinte, o que importa é que quem vai implementar não precisa 4432necessariamente estar o nome dele lá na autorização, tem que ter um 4433responsável técnico pela implementação, e que os demais integrantes não 4434precisam estar lá expressos na autorização, mas que todos que venham a 4435participar da execução da implementação eles têm que ser legalmente 4436habilitados e têm que estar, vamos dizer assim, em dia com inscrição no CTF e 4437no Conselho de Classe. Agora, em relação à questão da qualificação, eu acho 4438que nós teríamos que ponderar porque não sei se cabe ao órgão ambiental 4439ficar analisando qualificação técnica.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4443**de Janeiro) –** Eu digo o mínimo, nós estamos falando de um estudo aonde 4444você envolve diversas coisas, diversos relacionamentos. Não é um estudo 4445qualquer, é um diagnóstico, normalmente quando você pede um PCA, quando 4446você pede um Eia/Rima, tudo bem é um pouco mais complexo, mas você tem 4447um mínimo de qualificação necessária, não é a qualificação do engenheiro 4448agrônomo, eu posso ter me expressado errado, mas o mínimo de previsão, 4449necessário o engenheiro florestal, necessário ter alguém que mexa com a parte 4450da fauna. Alguma coisa nesse sentido.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Vendo já mais na 4454operacionalização do plano, eu acho que a pessoa que vai fazer porque vão ter 4455níveis hierárquicos dentro da empresa, ou de quem o aeródromo vai contratar, 4456vai ter o responsável técnico em cima, depois pode ter uma equipe de 4457estudiosos para fazer a avaliação e depois pode ter mais um nível abaixo que 4458são os operadores da captura, do uso de equipamento para espantar e etc. 4459Nesses, eu acho que não precisa ter o registro de órgão de classe profissional 4460porque o modo como está colocando aqui todo mundo vai ter que ter nível 4461superior. Eu acho que o que vai fazer o operacional mais embaixo, eu acho que 4462poderia ser pessoas treinadas por esses outros superiores hierárquicos para 4463fazer aquele serviço.

A SR^a. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) – Sobre o Cadastro 4467Técnico Federal eu não vejo que ele tenha que vir só se o serviço for 4468terceirizado, ele pode vir dentro do aeroporto também, que me conte o 4469aeroporto também tem que ter CTF, poderia entrar, não sei, me ajudem ali, o 4470aeroporto, porque que é o requisito que existe.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Aeroporto tem 4474que ter CTF.

A SR^a. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) – Tem. Exatamente 4478colocando ali, prevendo ali.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Como foi citado a equipe, só dar 4482um exemplo de como funciona no projeto, o projeto nós temos um biólogo 4483coordenador da equipe, um médico veterinário e normalmente quatro auxiliares 4484de pesquisa. E aí o Ibama até nos exigiu assim, o nome de todo mundo, mais o 4485registro de classe CTF e ART do biólogo coordenador e do médico veterinário. 4486Auxiliares são alunos, estudantes.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4490Organizar aqui. A proposta primeiro tratar da figura do responsável técnico. Foi 4491aqui colocado, só uma pergunta para os senhores, vamos introduzir a figura do 4492responsável técnico é isso a primeira pergunta.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4496**de Janeiro) –** A minha ideia seria essa, estou trazendo para o grupo essa 4497preocupação.

4500 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4501Primeira coisa, quando nós colocamos o registro no órgão de classe do 4502profissional é aquela coisa, que fica a critério de órgão de classe fiscalizar a 4503habilitação da pessoa para atender aquilo. O João trouxe aí a questão do 4504pessoal que opera diretamente, que às vezes é um mateiro que não tem 4505informação universitária e de qualquer maneira vai estar trabalhando. Então, 4506nós vamos ter que contemplar. E aí temos duas questões, ou nós 4507contemplamos isso tudo, cada um dos níveis desses níveis de profissional, ou 4508nós tratamos tudo no responsável técnico, ou os dois. Como é que nós... 4509Microfone. Vou começar a trabalhar o texto então. Eu estou colocando para os 4510Conselheiros é dizendo, nós tratamos tudo do responsável técnico ou 4511trabalhamos com equipe e responsável técnico?

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4515**de Janeiro) –** Já para fazer uma proposta aqui eu colocaria assim, referente a 4516composição de equipe técnica responsável, dois pontos, da equipe técnica: 4517responsável pela equipe, ou outro termo que quiserem colocar, nome, 4518formação e número de registro de classe profissional. Aí o outro nível, a outra 4519pessoa, nome, formação e número de registro. E o terceiro é demais 4520funcionários da equipe, nome e CPF, alguma coisa assim, aí você coloca com 4521itens. Você elenca que os dois primeiros responsáveis, como o Airton colocou, 4522tem que ter formação.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – O biólogo normalmente é nosso o 4526coordenador de equipe e depois o médico veterinário que para manejo é 4527importante.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4531**de Janeiro)** – Colocar esses dois, mas aí tentar colocar hierarquia nos dois e 4532depois o terceiro que é o restante da equipe, que aí só o nome e o CPF deles. 4533Que não exige...

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – O responsável técnico 4537coordenador.

A SRª. ROSSANA DE PAULA VILAMIU (Infraero) – Por mais barrista que eu 4541seja e sou demais, o biólogo não é o único profissional habilitado dentro de 4542seus Conselhos de Classe para trabalhar com fauna. Porque assim, se colocar 4543biólogo não pode...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Eu 4547vou cortar as intervenções porque está atrapalhando, ninguém está colocando 4548aqui biólogo, está responsável técnico e coordenador. Responsável técnico. 4549Acabou. Não está entrando essa questão aqui. Então, vamos lá. Referente à 4550composição da equipe técnica, está confuso isso, não está conseguindo...

O SR. RICARDO MELAMED (MCTI) – Qual é a necessidade porque se não 4554tiver pessoal técnico qualificado para elaborar o plano, o órgão ambiental não 4555vai aprovar. Então, aqui nós estamos tratando das obrigações que têm que ter 4556na lei, se você começar, nós estamos exigindo aqui que tenha o nome do... 4557Tem que ter um responsável técnico.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4561Porque o responsável técnico pode eliminar, simplificar as coisas, porque 4562assim, o operador pode recorrer ou à equipe que ele vai fazer ou contratar a 4563consultoria, mas haverá um responsável técnico que responderá pelo plano e 4564está resolvido. Então assim, agora não interfere, não entra aqui nos meandros 4565se vai contratar uma equipe ou montar uma equipe na sua estrutura funcional. 4566Fica o responsável técnico que fica mais simples.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4570**de Janeiro) –** Nossa preocupação era só essa, era o estudo como um todo ter 4571uma figura de responsável técnico por ele, coordenador, o resto está ok para 4572mim.

45750 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - É porque aqui no 4576caput ele trata o seguinte, sobre a equipe responsável pela sua elaboração e 4577implementação. Então, vamos dizer o seguinte, na elaboração do plano, aí 4578você tem que ter uma pessoa estudada, que tem conhecimento. Só que para a 4579implementação de repente você não precisa. Você coloca só pessoas técnicas, 4580só que o modo como nós estamos colocando aqui nós queremos que na 4581elaboração e na implementação do plano tenham pessoas técnicas e pessoas 4582que são os trabalhadores que vão dar apoio. Porque se você não colocar isso 4583no texto, também o Ibama não pode fazer a obrigatoriedade de ter uma pessoa 4584formada, porque nós não colocamos aqui que é obrigatório que a pessoa tenha 4585que ser técnica com registro no Conselho de Classe. Qualquer um dono de 4586uma empresa que provar que minha empresa trabalha com isso, mas eu sou 4587técnico da área, eu não tenho registro em órgão de classe, então qualquer 4588pessoa que disser tem uma firma de mata barata ou alguma coisa assim, diz 4589que está dentro, CTF e coloca tudo aquilo ali vai dizer: "eu sou apto a fazer 4590isso, quem disse que não sou apto"?

4591

4592

4593**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** A 4594questão é substituir, você precisa ter um responsável pelo plano, até então 4595elaboração e implementação, a ideia é o art. 9º transformar em vez de equipe 4596no responsável técnico, identificar o responsável técnico, porque a forma como 4597vai se dar a elaboração e implementação é a critério de operador. Exatamente 4598essa é a ideia, aí ele contrata, mas sempre haverá o responsável técnico que 4599vai responder por aquilo. Se ele contrata uma empresa e a empresa faz alguma 4600bobagem, o problema é do responsável técnico, ele que vai responder por isso. 4601Simplifica.

4602

4603

4604**O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio** 4605**de Janeiro) –** Se na implementação, não importa quem está fazendo, houver 4606algum problema, o responsável técnico vai ter que justificar. A figura do 4607responsável técnico seria mais importante, inciso III e acaba.

4608

4609

4610**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** 4611Mata tudo no caput.

4612

4613

4614A SRª. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Só deixar bem claro que o 4615 responsável técnico tem que ter a anotação de responsabilidade técnica. 4616 Responsável técnico pode ser qualquer um agora, na ART vai ter que constar a 4617 equipe que ele está trabalhando. Pelo menos de biólogos tem que ter. Você é 4618 responsável técnico, está fazendo uma ART, você vai colocar se trabalhando 4619 sozinho, a equipe e quem são os profissionais. Só para ajudar na hora do 4620 licenciador lá ele vai ver ART e vai ver que tem mais o engenheiro agrônomo, 4621 porque na ART vai estar essa lista, não vai ser exigido aqui porque na ART vai 4622 constar quais são os outros profissionais envolvidos, está lá na ART, pelo 4623 menos da biologia está.

4624

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4627Volta a questão que estamos tentando não entrar naquela mesma seara que 4628atrapalhou os morcegos. Então, é simplesmente quem é o responsável técnico 4629qualificado, com qualificação no seu órgão de classe funcional.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Legalmente habilitado.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 4636Fechou. Que aí cada órgão de classe de vai atrás.

A SR^a. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Não estou fazendo nada diferente.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – A 4643 autorização da PMFA deverá ser solicitada pelo operador do aeródromo que 4644 apresentará o responsável técnico pela elaboração e implementação do plano. 4645E aí devidamente qualificado, nesse final, legalmente qualificado. Proposta 4646 para exercício da atividade.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Vou dar um 4650exemplo, eu sou agrônomo, vamos dizer que na carreira do agrônomo eu sou 4651legalmente habilitado, mas eu não tenho Crea. Eu acho que tem que colocar 4652legalmente qualificado e registro no órgão de classe profissional.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Se você não tem Crea não poderia nem exercer. 4656

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Eu não posso 4659assinar, exercer eu posso.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4663Isso é um detalhe, é um pequeno detalhe, só deixar bem redondo.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Como eu não 4667conheço todas as estruturas de todos os Conselhos, então, por exemplo, vai 4668que tenha um curso que eu nunca vi. Engenheiro ambiente, vou dar um 4669exemplo assim, que é um novo que nunca li, vamos dizer que ele não tenha 4670qualificação, mas ele tem o Crea ou ele não tem o Crea, mas tem a 4671qualificação, como eu não conheço a estrutura do curso e se fora do curso de 4672agronomia se chama ART também, então, eu acho não podemos fechar nos 4673termos que nós usamos na nossa profissão.

A SRª. LISIANE BECKER (SODEMAP) – Quando você é responsável você 4677tem que ter uma emissão do teu órgão de classe por uma a anotação de 4678responsabilidade técnica.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4682Você está dizendo é que ele terá que apresentar, o responsável técnico tem 4683que apresentar junto com seus documentos o registro do órgão de classe. Eu 4684acho que para mim é o que basta, nos estamos entrando de novo naquele 4685mesmo erro.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Lisiane, eu 4689acabei de dizer aqui que cada entidade de classe usa o termo próprio que acha 4690interessante. No de biologia chama ART, eu estou dizendo que na agronomia 4691ART, e você está dizendo que na biologia é ART. Agora, outros cursos que 4692podem ser qualificados para exercer essa tarefa aqui, eu não sei como é que 4693chama o registro deles. Eu não sei. Então, quando você coloca lá que você tem 4694um registro, teu Crea, e eu vou colocar meu nome aqui e não tiver ART, aí o 4695problema é junto com meu Crea. O Crea vai querer o quinhãozinho dele lá. 4696Esse que é o negócio.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Eu vejo o seguinte, quem tem que 4700fiscalizar se o profissional está recolhendo ART, se não está recolhendo ART, 4701se está exercendo ilegalmente a profissão, é o Conselho.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4705Esse foi um maiores cuidados que eu tive com isso aqui. Nós entramos nessa 4706seara da outra vez, nós esbarramos na CTAJ, acabou. Não precisa, o que nós 4707precisamos é registro de norma de classe, se para ter o registro tem que ter 4708ART, é pressuposto, é possível ter o registro sem ter ART?

4711A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste) – É 4712possível.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – O ART, no curso 4716de engenheiro civil, vou dar um exemplo, o cara fez uma obra na minha casa, 4717quando eu pedi para ele o plano com ART, ele falou: ok, espera aí, foi lá no 4718negócio, pegou a plano, carimbou, pagou uma guia de R\$ 500,00 e voltou. Está 4719aqui minha ART. O que isso mudou? O que isso muda?

A SR^a. **LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste)** – É possível 4723ter sim o registro profissional sem ART, o ART é pelo trabalho, mas o registro,

4724eu posso ser bióloga registrada, pagar o meu Conselho sem ter ART. Agora, se 4725eu for executar um trabalho aí beleza, mas o registro...

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Se eu estou 4729assinando, porque eu só posso assinar um projeto como João Carlos, 4730engenheiro agrônomo se eu tive Crea. O ART é se eu quiser registrar aquele 4731documento que eu fiz. Mas eu só posso assinar qualquer documento 4732oficialmente como engenheiro agrônomo se eu se tiver Crea. Na agronomia é 4733assim. Então, se eu vou colocar como ART ou não, o meu nome está como 4734Crea lá, eu já sou o responsável, a diferença que se eu for colocar ART é pagar 4735R\$ 500,00 no Crea. E o documento vai ficar uma cópia comigo, uma cópia com 4736operadora e outra cópia no Crea para dizer que está registrado. Agora, a 4737capacidade técnica está em cima da legalmente qualificada e o registro.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – De 4741qualquer maneira, só demonstrar a preocupação que nós exigimos apenas o 4742registro do órgão de classe, porque cada... Ok. Coloca a tua preocupação.

A SR^a. **LISIANE BECKER (SODEMAP)** – A minha preocupação é a seguinte, 4746eu sei que como eu... Não fosse bióloga, mas sendo bióloga eu posso exercer 4747independentemente de ter ART porque eu sou cadastrada, pago minha 4748mensalidade, estou em dia. Agora, no momento que vou fazer um 4749responsabilidade, não é guardar o papel, é porque quando disser que vou fazer 4750o estudo em zoologia o Conselho vai dizer se realmente posso fazer em 4751zoologia, se eu tenho qualificação para aquilo ali, porque é uma coisa 4752especializada. O curso, aí você vou fazer uma ART e o Conselho vai saber que

4753estou fazendo aquilo ali.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - O 4757conselho de Medicina Veterinária exige isso? O Conselho de Zootecnia exige 4758isso? Porque assim, volta a questão que nós esbarramos na última Resolução, 4759que do jeito que nós tínhamos colocado nós geramos uma reserva de mercado, 4760eu vetei a participação de outros profissionais quando o próprio órgão de 4761classe dele diz que ele pode fazer. Por isso que está ali só o registro, porque 4762se o registro do zootecnista não exige ter ART, mas diz que ele pode exercer 4763aquele tipo de atividade...

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4767**de Janeiro) –** Eu fui Conselheiro do Conselho de Biologia durante 14 anos no 4768Rio de Janeiro, participei de várias gestões, eu entendo que se colocarmos 4769como está ali, responsável tensão pela elaboração e implementação do plano, 4770legalmente qualificado para o exercício da atividade. Pronto, complementa 4771tudo. Não precisa especificar que é órgão de classe ou que é ART, o que for, 4772cada conselho tem a sua regulação, faz do seu jeito e acabou. Se colocar 4773assim, legalmente qualificado para o exercício da atividade, matou. Agora, todo

4774e qualquer projeto específico, até onde eu sei, todos os outros conselhos que 4775eu participei, que tínhamos o conselhinho que você faz com os demais 4776conselhos, há a necessidade de uma responsabilidade técnica sim. Uma coisa 4777é eu ser contatado por uma empresa, sou biólogo, sou do Inea, a vida inteira 4778dentro do órgão, baixo meu registro de classe. Se eu for fazer, responder 4779tecnicamente por qualquer coisa, há uma necessidade de ART sim, entendo 4780que sim, mas eu acho que se colocar daquele jeito está contemplado.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Cabe ao contratante exigir o 4784recolhimento da anotação de responsabilidade técnica, e ao conselho fiscalizar 4785isso, não ao órgão ambiental.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Eu estou achando que o 4789responsável técnico está meio longe do legalmente qualificado com registro e 4790tal, se nós tirarmos pela elaboração e implementação do plano, porque se eu 4791vou autorizar o plano ele já está elaborado e implementado. Então, autorização 4792do plano deverá ser solicitada pelo operador do aeródromo que apresentará 4793responsável técnico legalmente qualificado e com registro no órgão de classe 4794profissional. Não precisa colocar pela elaboração e implementação do plano.

O SR. AYRTON KLIER PÉRES JR. (UnB) – Rapidamente, só talvez para 4798tranquilizar um pouco a Lisiane, que concordo com todos, eu acho que não 4799precisa estar aqui e a obrigação do contratante de exigir ART. Só para 4800tranquilizar, trabalho há muitos anos com autorizações junto ao Ibama e 4801ICMBio, e etc. hoje em dia não sai nenhuma autorização sem você entregar 4802ART. Então, já é um procedimento padrão nos últimos anos.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – É o seguinte, nem sempre quem 4806elabora implementa ou implementa até o final, uma coisa é quem elabora, eu 4807posso contratar um profissional para elaborar e implementar, mas aí no meio 4808do caminho, por alguma desavença ele fala, eu elaborei, entregou, começou a 4809implementar daí para frente, por uma desavença ele não vai mais conduzir. Já 4810deu a autorização, mas uma coisa é o responsável técnico pela elaboração, 4811elaborar um documento, elaborar um plano, esse plano ser aprovado. Outra 4812coisa é o responsável técnico pela sua boa, correta e fiel implementação. Eu 4813posso contratar uma empresa para elaborar o plano e posso contratar um outro 4814profissional para implementar o plano.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4818Posso apresentar os dois nomes, o nome de quem elaborou e o nome de quem 4819vai implementar. É isso que está dito no texto 4820

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4823**de Janeiro) –** O importante de estar no caput é justamente para garantir isso.

4824Caso o responsável técnico indicado inicialmente que elaborou, teve 4825desavença e saiu, a empresa fica responsável a colocar outro imediatamente e 4826substituir com óbice de ter a suspensão do seu plano, da sua autorização, pela 4827falta de responsabilidade técnica isso garante dessa maneira.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4831Então, vamos... Superado isso vamos à questão do legalmente. A proposta 4832dada aqui, eu acho que pelo Carlos, legalmente qualificado para exercer a 4833atividade. Tira o registro do órgão de classe profissional. Então tira e vamos... 4834Ok? Vamos lá, art. 9°. Autorização do plano deverá ser solicitada pelo operador 4835do aeródromo que apresentará responsável técnico para elaboração e 4836implementação do legalmente qualificado para o exercício da atividade.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – O legalmente qualificado 4840tem que ficar do lado do responsável técnico.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4844Vamos colocar lá, qualificado pela elaboração e implementação do plano, e tira 4845para o exercício da atividade. Vamos olhar o texto. Jorge tem alguma 4846consideração?

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Fora a questão de redação aí, mas 4850eu acho importante uma questão que o Carlos, do Rio de Janeiro, colocou, da 4851questão de que o contratante tem que manter atualizado quem é o responsável 4852técnico. Se o responsável técnico morreu, ou mudou, ou largou, imediatamente 4853tem que ser substituído. Eu acredito que deva ser bem colocada essa 4854preocupação do Carlos.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4858São duas coisas. Vamos retomar a redação antes dessa daí porque parece 4859que houve uma mudança e volta tudo. Pode tirar o registro, foi superado. A 4860autorização do plano deverá ser solicitada pelo operador do aeródromo que 4861apresentará o responsável técnico pela elaboração e implementação do plano, 4862legalmente qualificado para o exercício da atividade. Acho que fica mais 4863redondo, legalmente é o responsável, não é o plano. João, a Lisiane vai falar 4864contigo pelo microfone, para você responder pelo microfone. Gente, só um 4865pouquinho, quero saber dos Conselheiros se o art. 9º pode ser aprovado como 4866está.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4870**de Janeiro)** – Talvez a dúvida levantada pelo Paulo em relação a essa 4871qualificação, se é a elaboração do plano e tal, se colocar entre vírgulas, 4872responsável técnico, pela elaboração e implementação legalmente qualificado 4873aí fica direto, acho que a vírgula ali fica um aposto esclarecendo do que eu

```
4874\mathrm{estou} dizendo e sem a menor dúvida de que é o responsável técnico, que é 4875\mathrm{legalmente} qualificado. Ok?
```

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 4879Podemos aprovar? Aí tem essa questão da manutenção. Eu acho que...

A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste) – E se 4883 surgir uma situação que quem elaborou o plano, como o Jorge falou, saiu? 4884

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - É 4887isso que vamos tratar agora.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Tendo o cuidado que já 4891revelaram aqui, de que há casos que o outro que está implementando que não 4892foi quem elaborou, que é esse caso aqui, já diz que tem que fazer outro plano 4893porque aquele não gostou não.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Aí 4897é problema do operador, não é de quem está autorizando.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4901**de Janeiro) –** Nesse caso o que ele vai fazer é uma atualização do atual, 4902porque a autorização atual, se ele está julgando insuficiente de alguma 4903maneira, ele numa relatoria ele vai demonstrar a necessidade.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Se 4907bem que outra coisa, quem está implementando vai implementar o que está 4908autorizado, isso que ele colocou. Então, se ele discorda de ações que estão 4909postas ali, ele vai ter que pedir, vai ter que atualizar o plano e pedir uma 4910retificação de autorização que está lá, mas assim, o que está autorizado é o 4911que está autorizado. Isso é um problema que a empresa vai ter que enfrentar. 4912Vamos trabalhar então esse Parágrafo Único. Será que uma palavra... Não. Eu 4913acho que talvez uma palavra no art. 9º possa resolver sem precisar do 4914Parágrafo, será que não?

O SR. LUIS PARIS (Infraero) – Só para esclarecer aqui, na verdade o que 4918acontece? Nós já tivemos essa situação. Nós temos um profissional 4919responsável por um plano de manejo, essa profissional sai e aí o órgão 4920ambiental pede para que revejamos.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – É 4924isso que nós vamos tratar aqui agora. Mas assim, melhor que exemplificar é 4925me trazer aqui, pelo horário, para otimizar as coisas, uma proposta do 4926Parágrafo Único para atender isso aí. Então, vamos lá. A pergunta é: será que 4927não é possível uma palavra no caput que nós resolvamos sem precisar de 4928Parágrafo Único? Apresentará e manterá... Atualizar, alguma coisa assim?

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4932**de Janeiro) –** Nós colocarmos no caput eu acho que confunde, mas do jeito 4933que está escrito, caberá ao órgão estadual quando fizer, ele esclarece isso 4934melhor. Senão eu prefiro um parágrafo. Eu acho que confunde a questão, mas 4935já está implícito que ele tem que ter responsabilidade técnica para elaboração e 4936para implementação. Isso está meio implícito em minha visão. Acho que nós 4937podemos até colocar o preciosismo, mas nós estamos tratando de uma 4938Resolução em nível nacional, o Estado que vai fazer, com certeza, a sua 4939normatização para baixo, como é isso, como que vai ser esse procedimento, 4940quais são os relatórios, as fichas que ele tem que apresentar, modelo de tudo 4941para isso ele coloca aí.

4944Será que confunde se colocar deverá pelo operador do aeródromo que 4945apresentará e manterá atualizado... O responsável técnico pela elaboração e 4946implementação do plano. Elaboração a passou, mas vai que houve mudança 4947durante a elaboração do plano. Sei lá. Se bem que o plano, quem quiser 4948apresentar um plano com o nome da pessoa que elaborou.

O SR. LUIS PARIS (Infraero) – Essa questão de manter o cadastro atualizado 4952com, profissional, nós perguntamos isso no Ibama e o Ibama nos deu uma 4953resposta. Eu não lembro agora da resposta, mas talvez o Jorge lembre.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Quando eu tenho a mudança, eu 4957tenho a mudança do responsável pelo plano de manejo ou de algum integrante 4958que componha o plano de manejo, vocês deram uma resposta para nós que 4959bastaria só informar vocês sobre essa mudança.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4963Primeiro assim, nós estamos eliminando a necessidade de ter toda a 4964composição de equipe, nós estamos pedindo só, responsável técnico, é isso 4965que está colocado. Então, e manter atualizado ado o nome do responsável 4966técnico, isso é a informação. A autorização do plano deverá ser solicitada pelo 4967operador que apresentará e manterá atualizada a informação do responsável 4968técnico. Pode ser? Atende? Pode ser aprovado assim? Vamos lá. Vamos tentar 4969deixar, assim, eu quero saber se todo mundo aprova o que está aí. Se existe 4970algo que está ficando de fora.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 4974**de Janeiro) –** Eu ainda prefiro em vez de manterá atualizada a informação, 4975manterá a presença do responsável técnico, não me interessa essa 4976informação, me interessa que o responsável técnico não pode ficar sem. 4977

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4980Tira aquilo lá e vamos colocar Parágrafo Único: o operador deverá informar a 4981autoridade ambiental... Vamos lá. O operador deverá informar a autoridade 4982ambiental sobre qualquer alteração, à autoridade ambiental sobre qualquer 4983alteração do responsável técnico, responsável técnico. Ponto. Ok?

4986A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste) – É porque 4987tem ali PMFA e ali implementação do plano. Às vezes trocar esse plano aí ou 4988excluir porque plano/Plano.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 4992Pela sua implementação e elaboração. Ok. Está ótimo. Volto a perguntar para 4993deixar todo mundo confortável aqui, a Lisiane e o João Carlos, a forma como 4994está, está garantido que nós vamos ter um profissional habilitado, qualificado 4995para exercer, responder pela atividade? Responder pela atividade, ele pode 4996contratar um bando de, sei lá de, fisioterapeutas para fazer o trabalho, 4997problema dele. Agora, ele é responsável técnico, ele que tem que ser o biólogo, 4998veterinário, zootecnista, mas problema dele, se deu algum problema lá porque 4999quem operou, quem executou o manejo executou mal executado, ele vai 5000responder.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Eu prefiro como 5004estava antes, aquela que você colocou somente manterá atualizado e vou dizer 5005por que. Porque o modo como está escrito ali você está dizendo que você vai 5006informar se alterar o responsável técnico. E se o responsável técnico é o 5007mesmo e ele acha que o plano tem que ser alterado? Sim. Exatamente. Então, 5008quem tem que ficar sempre fazendo atualização não é só quem participando, o 5009responsável técnico, mas é tudo. Então, não precisa ficar colocando mais um 5010Parágrafo Único, coloca que tem que deixar sempre o plano atualizado porque 5011no plano está o nome do responsável técnico. Nós estamos colocando duas 5012linhas a mais numa coisa que são três palavras.

O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 5016**de Janeiro) –** Joao, por favor, deixa assim, fica mais claro. Eu acho que assim 5017fica bem clara essa questão de responsabilidade técnica e as outras 5018necessidades, gente, o plano inteiro já fala toda hora, os relatórios de 5019monitoria, nada pode ser feito se não tiver no plano, o plano tem que ser 5020aprovado. E a existência dos relatórios de monitoria é justamente para poder 5021atualizar qualquer necessidade do plano. Está feito. 5022

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 5025Como é que é? Qual a proposta? Pela operação?

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Eu acho que não 5029só o responsável técnico pode mudar, por isso que... Então se quer deixar o 5030Parágrafo Único, então, o operador deverá informar à autoridade ambiental 5031sobre qualquer alteração do plano.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 5035Está lá embaixo, adiante tem isso, aí é só responsável técnico, aí é só uma 5036questão, mas assim, protocolar de quem autoriza ter claro essa pessoa 5037responsável por isso, mas qualquer alteração no plano terá colocada adiante 5038no dispositivo. Ok? Quero saber se podemos aprovar o texto como está? 5039Podemos aprovar? A minha preocupação é de ouvir todo mundo, não é a 5040questão de atender, ver se não fica alguma coisa de fora. Por isso que sempre 5041faço a pergunta para não ficar nada de fora. Então, sugestão, aprova, se 5042enxergarmos até o final aqui, ou na próxima reunião nós retomamos se tiver 5043alguma coisa. Para você. Para aqui é 18h00. Mantemos o quórum? Mantém o 5044quórum. Obrigado pela participação.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Não querendo ser chato, 5048se está atendido aí a Lisiane, o meu é firula, eu volto àquela redação direta que 5049apresentará responsável técnico legalmente qualificado para elaboração e 5050implementação do plano.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 5054Bom, o Carlos fez uma argumentação aqui, inclusive também o Ricardo, que 5055fica um texto mais claro essa questão do qualificado para o exercício da 5056atividade. Eu sei que no fim, em termo de redação não muda muita coisa, a 5057questão mais é de conforto, mas não altera o mérito.

O SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – O meu caso é único e 5061 exclusivamente da redação. Agora, se acha que desta forma fica mais 5062 completo...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 5066Vamos deixar porque nesse caso a abundancia não está prejudicando o mérito. 5067Então, vamos deixar. Está superado. Vamos adiantar. Vamos lá então. Então, 5068tira o restante, tira todo o restante, não precisa, volta lá, já taxou o restante 5069todo? Ok. Por favor.

5072**A SRª. JOANA AURÉLIA (Anamma Norte) –** Ali no Parágrafo Único: o 5073 operador deverá informar à autoridade ambiental sobre qualquer alteração do 5074 responsável técnico. Não sei se é relevante, mas assim, não ficou com o 5075 sentido que a alteração do responsável técnico com relação ao plano? 5076

5077

5078**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** O 5079caput é responsável técnico pela elaboração e implementação do plano. Então 5080é o plano o tempo todo.

5081

5082

5083**A SRª. JOANA AURÉLIA (Anamma Norte) –** Mas ali ele não falou da 5084alteração da pessoa, do responsável técnico? A semântica.

5085

5086

5087**O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) –** Eu entendi. Substituição do 5088responsável técnico, na verdade.

5089

5090

5091**A SRª. JOANA AURÉLIA (Anamma Norte) –** Eu acho que é o ideal. Eu li 5092como se estivesse lendo pela primeira vez. Então, ficou no sentido de a 5093qualquer alteração do responsável técnico com relação ao plano.

5094

5095

50960 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Ok. 5097Atendido. Agradeco a colaboração, isso vai melhorando o tempo todo. Sai 5098redonda. Art. 10: a autoridade ambiental terá o prazo de 60 dias para análise e 5099manifestação que de forma motivada poderá ser: Inciso I: pela emissão de 5100autorização; Inciso II: pela exigência de estudos e 5101complementares desde que restritos as etapas relacionadas ao art. 4º desta 5102Resolução, mantido o art. 4º. Não teve alteração; Inciso III: pelo indeferimento 5103da autorização. § 1º: a autorização especificará, se necessário, as condições 5104técnicas para a execução do plano; § 2º: os estudos e informações 5105completares serão definidos uma única vez, sendo vedada novas exigências, 5106salvo quando decorrentes dos estudos e informações exigidas anteriormente; § 51073º: a não apresentação dos estudos e informações complementares no prazo 5108acordado pela autoridade ambiental, desde que não justificada, ensejará no 5109arquivamento da solicitação de autorização; § 4º: o prazo para manifestação de 5110autoridade ambiental será interrompido durante o período de elaboração dos 5111estudos e informações, acrescidos de mais 30 dias caso necessário; § 5º: o 5112 decurso dos prazos sem a emissão das manifestações previstas nesse artigo, 5113 não implica na emissão tácita da autorização, mas instaura a competência 5114supletiva referida no art. 515, da Lei Complementar número 140. De 08 de 5115dezembro de 2011. Esse art. 10, com todos os seus incisos e parágrafos ele é 5116uma cópia quase integral da Resolução 428/2010.

5117

5118

5119

5120**O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio** 5121**de Janeiro) –** Eu tinha feito apenas uma menção aqui no § 2°, ao final dele, os

5122estudos e informações complementares serão definidos uma única, sendo 5123vedadas novas exigências, salvo quando decorrentes de estudos e 5124informações exercidos anteriormente, ou mediante fato novo que se apresente. 5125Eu que a qualquer momento, quando estamos falando de natureza, quando 5126estamos falando de meio ambiente, a qualquer momento nós podemos deparar 5127com algo que ainda não foi visto. E aí nessa situação pode vir alguém informar 5128na discussão, eu não sei, eu acho que...

5129 5130

51310 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - Aí 5132abriu. O fato novo aí abriu porque a nossa preocupação é que o plano seja 5133autorizado, o plano pode ser modificado a qualquer momento. Mas aí se eu 5134colocar assim o analista pode dizer: não, mas agora eu achei que esse fato é 5135importante aqui. E vai colocar mais coisa. Vamos usar o exemplo, por exemplo, 5136que tivemos agora recentemente com a licença de Baixo Iguaçu que é a usina 5137hidrelétrica, estava andando, de repente teve um evento climático de junho que 5138teve enchente lá e que aparentemente não mudou nada, mas tem que ter 5139certeza que não mudou nada, mas é mais para evitar isso, evitar ficar 5140recorrente. Ok? Então, podemos seguir? Vamos lá. Vamos fechar, vamos ficar 5141só com os anexos. Art. 11: a autorização do plano será emitida para o operador 5142do aeródromo. Ok? Art. 12: o plano será autorizado com validade para até 5 5143anos, ficando sua vigência condicionada a apresentação do relatório anual de 5144monitoria do plano. § 1º: a autorização será retificada nos casos de alteração 5145 das metas ou ações de manejo, conforme apontados no relatório de monitoria, 5146ensejando em nova avaliação do plano, que terá seu prazo de validade 5147ajustado a critério de autoridade ambiental; § 2º: no interesse do responsável 5148 pelo plano o relatório de monitoria poderá ser antecipado para a realização das 5149alterações necessárias no plano. Pode tirar do plano, já está claro, 5150necessárias, nos termos do parágrafo anterior; § 3º: no caso previsto no § 1º 5151deste artigo a autoridade ambiental terá um prazo de 30 dias para manifestar 5152sobre a retificação da autorização; § 4º: a renovação da autorização deverá ser 5153 requerida com a antecedência mínima de 120 dias, da expiração do seu prazo 5154de validade, que é de 5 anos, ficando este automaticamente prorrogado até a 5155manifestação definitiva da autoridade ambiental. Aí nós não chegamos nesse 5156não. Voltando lá, aí o seguinte, eu creio que faltou aí duas situações, faltou 5157contemplar aqui, a situação não entrega do relatório. Qual é a prazo que se dá 5158para a entrega do relatório anual? Não entregou o relatório, qual é a tolerância 5159que se dá para você entregar o relatório e terminar essa tolerância suspensa 5160ou arquivamento do processo.

5161 5162

5163**O SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio** 5164**de Janeiro) –** A princípio, pela própria dinâmica do estudo e das condições, eu 5165achei esse prazo do relatório de monitoria do plano anual extenso. Eu queria 5166propor de semestral. E óbvio, que a qualquer momento que a empresa quiser 5167poderá apresentar se sentir necessidade, mas eu acho, como nós estamos 5168falando, relatório semestral, 180 dias para um plano que é extremamente 5169dinâmico, que estamos toda hora revendo uma série de coisas, onde estamos 5170fazendo censo a cada três vezes por semana, uma série de medidas de 5171acompanhamento do dia-a-dia, eu acho que semestral seria bastante razoável.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – Aí 5175eu ponderar, Carlos, não sei se tem tanta mudança assim em seis meses que 5176justifique ter o relatório. E está criando obrigação de apresentar um relatório 5177duas vezes a cada ano. Eu não vejo assim, tem que levar o interesse do 5178operador, o operador viu uma situação nova, não está dando certo aquilo ali, e 5179ele quer antecipar, antecipa, mas para efeito de autoridade ambiental eu acho 5180que um ano é suficiente. Eu acho desnecessário, sinceramente é 5181desnecessário obrigar a cada seis meses entrega de relatório, inclusive até a 5182autoridade ficar tendo que ler relatório a cada seis meses. Um ano é razoável.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Eu acho que não 5186deveria ter prazo, enquanto você está apresentando relatório e ele está sendo 5187eficiente e está seguindo o que foi colocado e previamente aprovado, você vai 5188levando.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 5192Qual prazo está falando?

5196validade dele para 5 anos, mas que anualmente tem que encaminhar relatório, 5197mas eu acho que o prazo para o plano, se plano estudado, o aeroporto não 5198muda de lugar, o aeroporto está ali, se mudar o responsável técnico vai ser 5199informado, se tiver alguma coisa vai ser atualizado no plano. Então, o plano 5200não está fechado, é dinâmico. Então, eu acho que nesse dinamismo do plano 5201não precisa terminará validade dele com 5 anos. Eu acho que se está desse 5202jeito vamos seguir, segue, mas aumento é obrigatório o envio de relatório, se o 5203relatório não foi enviado, ocorrem as sanções em relação a não envio, a 5204anulação do plano e etc., mas eu acho que enquanto ele está funcionando e 5205estamos mostrando para ele que é dinâmico, tira a validade de 5 anos.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 5209Pode ser que esse número de 5 anos seja até cabalístico, mas o que acontece 5210é que ele já é um prazo consagrado, toda licença ambiental que é dada, 5211principalmente operação de qualquer empreendimento de porte ela é renovada 5212a cada 5 anos. Eu acho muito razoável se ter um plano com previsão de ações 5213para 5 anos, assim, eu acho razoável você dar uma reavaliada no plano a cada 52145 aos, geral.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Vou convencer o João rapidinho. Se 5218não colocar o prazo aí o pessoal vai seguir a norma do Ibama que fala de um, 5219até que o Ibama mude ela.

5222**O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA)** – Já acho mais 5223errado ainda a norma de um. Então, nós colocamos aqui que o plano tem 5224validade indeterminada, sendo condicionada a apresentação anual do relatório 5225seguindo tudo, porque isso que você colocou, Marcelo, normalmente nós 5226colocamos 5 anos, eu acho que já é um erro porque cada caso é um caso. Nós 5227temos setor empresarial como um todo tem fortes reclamações em relação a 5228como é feito o licenciamento ambiental hoje por conta dessa mesmice de não 5229ser uma coisa dinâmica, porque existem estudos, existem pensamentos, 5230existem novas atividades e começa sempre aquele negócio, o licenciamento 5231ambiental é isso e isso, 5 anos, 5 anos. Você colocou que os 5 anos é o normal 5232que se coloca.

5233

5234

5235**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) -** É a 5236renovação da licença de operação. As outras reclamações que você coloca e 5237há grande concorrência com relação a isso, é nas etapas anteriores, estou em 5238construção do plano que falta dinamismo em relação a isso, mas a cada 5 anos 5239é renovável.

5240

5241

52420 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Eu acho que se o 5243 plano está funcionando não tem que fazer validação e renovação, se está 5244funcionando deixa funcionar, ele é dinâmico. Se um dia se nos relatórios o 5245Ibama começar a observar que tem algum problema, ele não vai mudar o 5246 plano, ele vai pedir informações em relação ao que está acontecendo no plano. 5247Se com as informações as informações não forem tecnicamente convincentes. 5248mostrar que tem erros grosseiros. Então, vamos ter que refazer o plano porque 5249tecnicamente o plano está mostrando que está errado. Agora, se você está 5250com um plano que 100% redondo, e que está caminhando bem, eu acho que 5251 não tem porque de nós ficarmos todas as vezes 5 anos, 5 anos. Não tem por 5252que. O órgão ambiental não tem coco para isso, vai ser aquele negócio que ele 5253coloca a questão, se não me engano mais para frente tem 120 dias ali, a 5254renovação. Aí manda com 120 dias, se você não tem a resposta? Porque para 52550 órgão ambiental quando não responde... Então, o que vai acontecer? Virou 5256uma coisa. Não vou nem ler, deixa em cima do documento aí que eu não vou 5257ler não. A qualquer momento o órgão pode pedir explicações dos documentos 5258do plano porque está achando que tem algum erro e em cima pedir a alteração, 5259mas não precisa ficar pedindo isso.

5260

5261

5262O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 5263Conheço plano de 50 anos, o Master Plan da Vale vai até 2050. Algum plano... 5264Da Vale o Master Plan, Plano Estratégico vai até 2050, um plano de quase 40 5265anos. Algum plano sem prazo? Isso é uma questão de regra de aplicação de 5266plano, pelo que sei plano tem meta, tem ação e tem prazo. O plano destinado a 5267energia elétrica tem pelo menos 10 anos, é olhado para 10 anos, a questão do 5268plano é qual olhar para a plano. Eu vou prever ações para até 10 anos, eu 5269estou atualizando, o plano decenal são 10 anos, o que estamos colocando aqui 5270de 5 anos é realmente é uma questão de prática, realmente não sei qual seria 5271o fumante para isso, mas é uma prática de pelo menos dos planos que eu

5272conheço, um plano que você faz para 5 anos, a cada 5 anos você dá uma 5273ajustada no plano, faz um ajuste meio termo do plano.

5274 5275

5276**O** SR. PAULO CEZAR GARCIA BRANDÃO (MD) – Eu estava pensando 5277justamente nesses 10 anos, quer dizer, justificar porque o licenciamento de 5278uma atividade poluidora é estabelecido 5, quer dizer, é um empreendimento 5279que está ali poluindo, que você está minimizando a poluição dele, você 5280estabeleceu a validade do plano em 5. Esse plano, talvez pelo contrário, é de 5281preservação, interfere em espécies, mas você está preservando as espécies, a 5282atividade dele é para preservar a espécie.

5283

5284

52850 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - A 5286atividade do plano é evitar a colisão. Não podemos confundir, o plano não 5287tem a finalidade de conservar ou preservar a espécie, não tem, o plano ele tem 52880 objetivo de você reduzir o risco de colisão que implica em você até eliminar 5289espécie do local. Então assim, esse é o conceito do plano, a premissa dele é 5290essa. Se formos colocar que ele tem sentido de preservação aí vamos garantir 5291os ninhos e não vamos abater. Então assim, tem que ter esse cuidado na 5292colocação. Mas assim, o que está em debate é a questão do prazo colocado, 5293tem o prazo de um ano e outro já surgiu com um prazo indefinido. Aí é uma 5294questão assim, volto a colocar, pode até ter fundamento em você ter essa 5295 revisão de meio termo a cada 5 anos, que pode ter, eu desconheço, é mais 5296pela prática, os planos de manejo que são feitos normalmente são 5 anos. 5297Então, por isso que eu até, para mim é lícito afirmar que é mais uma questão 5298de prática, mas é possível que quem iniciou isso tem algum fundamento, como 5299não conheço o fundamento eu vou pela prática, assim, 5 anos... E sendo 5300prática, João, fica mais fácil inclusive de aprovar, de passar pela Plenária do 5301Conama e tudo mais. A ponderação que eu faço agora é mais política do que 5302técnica, porque técnica não vou conseguir ter uma razão técnica para te 5303responder.

5304

5305

53060 SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) - Eu acho que se 5307nós colocarmos prazo pode discutir uma decisão, um ano, cinco anos, se não 5308colocar prazo não e não estou dizendo que vai ser negada a informação 5309porque todo mundo vai saber o que aconteceu na Câmara Técnica, mas se 5310alquém quiser pede na hora para fazer uma inclusão de um artigo e ser 5311discutido sobre isso. Seria a inclusão do prazo, mas eu acho que nós temos 5312que acabar com essa burocracia excessiva em relação a apresentar 5313documentos, validar documentos, validar proposta de algo que se está redondo 5314não precisa, se tem problema o órgão ambiental vai dizer que está com 5315problemas e sim nos relatórios. É isso que eu estou colocando. Você colocou 5316 aquele plano de 10 anos que tem em um canto, 50 anos em outro, eu acho que 5317dependendo do que você está fazendo, quando você está fazendo o plano 5318econômico de expansão é completamente diferente do que estamos fazendo 5319aqui. De repente até 10 anos 50 é pouco ou é muito, mas eu acho que no caso 5320 deste texto, do plano de monitoramento, o plano de monitoramento está claro o 5321que tem que ser feito item a item, o que tem que fazer e que você tem que

5322apresentar relatórios detalhados sobre o que você está fazendo. Se em cima 5323disso apresentar problemas aí sim você faz o pedido. Eu não digo nem de 5324validar, de repente o órgão vai fazer o pedido de alterar pontos do documento, 5325agora se não deixa correr. Eu acho que é burocracia que nós estamos criando, 5326nós estamos falando de aeródromos, depois falamos de licenciamento de 5327alguma coisa, de carro, licenciamento de posto de combustível, daqui há pouco 5328tem cinquenta milhões de tipos de atividades que a cada 5 anos tem fazer o 5329pedido de análise e aí você está com uma pilha de dois metros de altura na sua 5330mesa.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 5334Deixa-me transferir a sua pergunta para os colegas que de fato estão 5335mexendo, como no caso o Carlos, e até do Jorge que está aqui. Eu vou 5336recorrer ao princípio da precaução, nós fazemos muita coisa no princípio de 5337precaução, talvez esse excesso de burocracia é um cuidado que se tem para 5338saber nesse caso específico, se as condições não mudaram, é uma revisão de 5339meio termo de tudo do plano, é uma renovação do plano como um todo, para 5340que vocês que vão estar autorizando mais diretamente isso, há conforto em 5341manter o plano sem o prazo definido, observando apenas os relatórios de 5342monitoria?

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Eu gostaria de fazer uma pergunta 5346para o pessoal que é de campo, vamos dizer que assim, que opera, que 5347elabora plano, que implementa plano, se...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 5351Antes de fazer a pergunta, não sei se essa pergunta responde a primeira que 5352eu fiz.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – Pode ajudar, a questão do prazo. É 5356justamente para a questão do prazo. Se há possibilidade de em alguma 5357situação o aeródromo onde inicialmente houve a necessidade da elaboração 5358do plano, de um manejo, e aí ao longo do tempo, lá para frente chega-se à 5359conclusão, bom, não precisa mais. Essa situação é possível? Chega numa 5360condição de uma série de ações, tem a questão de às vezes a atuação 5361conversa com a prefeitura, a prefeitura resolve o problema do aterro, o órgão 5362licenciador aperta lá o curtume, o abatedouro, adequa aquilo e chegar numa 5363condição de que o aeródromo não necessite mais de realizar manejo.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 5367Deixa te responder isso. No Instituto Chico Mendes nós temos dois tipos de 5368plano, o plano de manejo de unidades de conservação, que esse é durante 5369toda a vida que você for gerir aquela unidade de conservação, também 5370renovado a cada 5 anos. E tem o Plano de Conservação de Espécies 5371Ameaçadas, que encerra quando você retira as espécies da lista, mas o plano

5372acabou. Então assim, ele dura o tempo que precisa para retirar as espécies. Eu 5373creio que esse plano ele está mais próximo desse outro, do segundo, é o 5374tempo que dura o problema. Você bem citou, se o problema, ou o único 5375problema é o urubu e você resolveu a questão com aterro sanitário, ele não 5376pareceu mais, então, não vai ter necessidade do plano.

53775378

5379**O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) –** Aí se não tem o prazo eu vou ter 5380que abrir um processo para caçar a autorização ou para cancelar a 5381autorização, se ela não tiver prazo senão vai ficar de *ad eternum*.

5382

5383

5384**O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) –** 5385Todo plano, falando em termos de nomenclatura de plano, todo plano tem 5386prazo, pode se encerrar, mas ele tem um prazo. Embora seja atualizado 5387periodicamente, usar o plano de energia elétrica é feito para 10 anos, é 5388pensado para 10 anos, todo ano EPE atualiza o plano, muda. Estamos 5389precisando de 50 usinas hidrelétricas, no ano seguinte não é mais isso, estão 5390precisando só de 30, mas se não pensar para 10 anos, qualquer plano ele tem 5391um prazo tem uma diminuição para tentar atingir.

53925393

53940 SR. CARLOS ALBERTO FONTELES SOUZA (Governo do Estado do Rio 5395**de Janeiro) -** Eu guero dar meu testemunho agui, eu trabalhei 15 anos na 5396aviação civil pela ONU, como responsável da proteção ambiental e uma das 5397minhas atividades era o perigo aviário, nós labutávamos sobre isso, e várias 5398vezes nós tivemos, por exemplo, eu posso citar Recife, posso citar Congonhas 5399que tinha problema específico com pombinha, foi atacado, foi feito, reduziu, 5400ficou ótimo. Largou-se de lado, dois anos depois voltou. Então, a máxima que 5401nós temos durante os 15 anos que trabalhamos lá na aviação civil e por tratar 5402de segurança de pessoas e tudo mais, era que o gerenciamento, o plano de 5403 gerenciamento inicia com a operação e termina quando você fecha o 5404aeroporto. É esse o entendimento. Nós temos também aqui o regulamento da 5405Anac que fala sobre o gerenciamento do risco da fauna em aeródromos 5406públicos, aborda muito mais coisa, não só o manejo dentro da área patrimonial, 5407mas também ele tem uma previsão de revisão desse plano e anuência da 5408revisão anual para a Anac. Então, é só para tentar trazer que nós não estamos 5409sendo muito cautelosos e nem medrosos com nada, mas plano é plano, todo 5410 plano tem as ações, ele tem uma necessidade de um ciclo, de se fechar, de 5411iniciar, parar, avaliar e rever. Então, é importante esse prazo. Essa é a minha 5412contribuição.

5413

5414

5415**A SR^a. LUDMILA GOMES FERREIRA (ANAMMA Centro-Oeste)** – Eu acho 5416fundamental o plano de manejo ter uma vigência, e eu vejo na mesma 5417perspectiva da renovação de licença. Para o órgão ambiental ter um controle e 5418para novas situações, vamos supor, uma legislação diferente entre esses 5 5419anos que foi implementada, ou alguma técnica nova que foi implementada. 5420Vamos supor que antes abate era aceitável, mas depois de certos estudos ou 5421um estudo novo nós vimos que o abate não é mais aceitável. Então, para nós,

5422na renovação do plano nós não vamos autorizar mais esse tipo de 5423procedimento, ou esse tipo de manejo, ou ação que tiver e mesmo se tiver uma 5424legislação que hoje permite, mas que daqui há 5 anos ou 3 anos ela não vai 5425permitir mais, porque a partir do momento, eu estou seguindo a lógica do 5426licenciamento, para 5 anos, mas dentro desses 5 anos surgiu uma legislação 5427diferente, você tem que esperar o plano terminar, os 5 anos, e na renovação 5428dele você cobrar aquela legislação nova. Então, eu acho que é fundamental a 5429vigência do plano.

5430

5431

5432**O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) -** Quando vemos o 5433 plano agui não podemos colocar que o plano somente é você espantar os 5434animais, é você fazer a translocação ou abate. O plano é muito mais do que 5435isso, o plano é você fazer um diagnóstico, é você fazer um censo é você fazer 5436uma observação do que está acontecendo no entorno do aeródromo. Então, 5437como ele colocou o exemplo do pombo lá, por mais que o pombo deixou de 5438estar na área de perigo, você tem que continuar fazendo o monitoramento no 5439entorno, porque vai que amanhã cria-se um abatedouro ali clandestino, vai que 5440catador de lixo começa a fazer um trabalho ali do lado, e começa a criar um 5441 porquinho ali do lado, ou seja, o plano ad eternum vai ter que ficar fazendo uma 5442 vigilância completa em relação ao entorno. Isso não muda. Então, não é 5443 porque deixou de ter o animal na pista ou não que o plano é suspenso. Isso eu 5444não vejo. Outra coisa, respondendo a Ludmila, se você tem uma alteração de 5445lei você não vai esperar os 5 anos para fazer a validação, no outro dia o plano 5446tem que ser alterado. Se a lei disser que tem o espaço de 120 dias para fazer a 5447atualização. Então, o plano tem 120 dias para ser atualizado, não esperar a 5448validação dele porque vamos dizer que amanhã sai um lei dizendo que é 5449proibido o abate em aeródromos, vamos esperar 5 anos para fazer a revisão 5450 para dizer que vamos parar de abater? Não. Se a lei diz hoje que é, então, 5451você tem que ter um prazo de 120... Vamos alterar o plano e no plano estamos 5452alterando, tira toda a parte que trata de abate, encaminha para o órgão 5453ambiental competente, estou alterando uma parte do meu plano porque estou 5454obedecendo a legislação tal. Osso é responsabilidade dos técnicos, do 5455responsável técnico que trabalha ou no aeródromo ou da empresa porque ele 5456vai ter que saber o que a legislação está acontecendo em relação a isso, e se 5457atualizar. Por isso que colocamos lá que o plano tem que ser sempre 5458atualizado, sempre que necessitar tem que ser atualizado, não só o 5459responsável técnico, mas também o que está dentro dele, assim necessário. O 5460 que eu estou colocando aqui é validade, é validade do plano, que é diferente, 5461 porque eu posso pedir, o órgão ambiental pode pedir anualmente para fazer 5462alteração. Ok. Ele pode, tecnicamente tem porque ele fazer alteração, então, 5463anualmente pede fazer alteração. Agora, se também se não tem mudanças no 5464que está acontecendo com a legislação, novas tecnologias, nada em volta, 5465 esquece. Não é 5, 10 anos, se não tiver nada de novo você não precisa ficar 5466 validando porque aí o órgão ambiente vira um cartório e cartório cobra, e toda 5467vez paga só para ter carimbo. É isso que estou dizendo, o negócio está feito e 5468redondo, esquece.

5469

5470

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 5472Deixa-me intervir aqui, a validade é 5 anos, não é anual.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Eu estou dizendo 5476que não deve ter validade. Se órgão bienal ambiental competente quiser que, 5477não digo nem se quiser que, se cada ano tiver uma coisa diferente e que se 5478obrigue a alteração do plano, então que ele comunique ou o próprio aeródromo 5479vai falar para o Ibama, como a legislação mudou estou alterando meu plano, 5480porque a legislação mandou. Tecnicamente estou mostrando aqui, se é anual, 54812 anos, não é prazo temporal, é alteração da legislação ou de novas técnicas 5482em relação àquele plano. Agora, o que estou dizendo, se não teve alteração e 5483nem nada, que nãos e precise validar porque ele é válido, o documento está 5484valendo, o documento continua sendo perfeitamente técnico para aquele 5485assunto, perfeitamente técnico para aquele aeródromo e deve se continuar do 5486jeito que está. Eu não entendo por que de voltar 5 anos para ter um carimbo, e 5487se não tiver o carimbo com 120 dias... O carimbo é uma força de expressão, é 5488uma análise, se não tiver análise...

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 5492Não é análise, é renovação do plano, é mais do que carimbo, é mais do que satimbo. É mais do que carimbo, é mais do que análise, é você reapresentar o 5494plano, o plano passar por nova análise. É isso que está posto aqui.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Se não tiver 5498alteração nenhuma você está exatamente solidificando mais o que estou 5499dizendo, se não tiver que fazer alteração nenhuma, não precisa passar por 5500nova avaliação.

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - 5504Não vou fazer argumentação agora porque vou passar a palavra para o 5505Coronel Rubens porque ele pediu a palavra

5508O SR. TEN-CEL AV. HENRIQUE RUBENS BALTA DE OLIVEIRA (Cenipa) – 5509A experiência do Airton, que o Fontele falou que uma das pessoas que quando 5510eu comecei a estudar o assunto já estava nessa área. Eu entendo o que você 5511quer dizer de não... Concordo. Só que eu acho que talvez o órgão ambiental 5512que assinou lá ele vai sentir muito inseguro se não tiver um limite máximo, mas 5513eu entendo o que você está dizendo, realmente seria muito bom, só acho que 5514não temos uma maturidade social hoje para isso. E por outro lado, 5515respondendo a pergunta do Jorge, inclusive, eu acho muito difícil que deixe de 5516ser necessário um plano de manejo de fauna em algum aeródromo. Pode 5517acontecer? Não é impossível, agora, o plano de gerenciamento de risco esse 5518sempre vai existir porque tem que continuar fazendo o monitoramento, se 5519parecer alguma coisa, tudo aquilo que o Carlos descreveu. A probabilidade de

5520deixar de ser necessário um plano de manejo de fauna, no meu ponto de vista 5521é quase nulo.

5524O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) – 5525Isso sem dúvida. Talvez até retificando o plano de manejo de unidade de 5526conservação é um plano que a cada 5 anos ele é revisto, o plano ele é 5527pensado para 5 anos, as ações são pensadas para 5 anos, a cada 5 anos é 5528revisto. Eu acho essa revisão saudável, eu acho que não é só carimbo, não é 5529só uma questão burocrática, é uma questão técnica em que você revê o 5530diagnóstico, revê se houve alguma mudança em termos de condição de 5531aeródromo, se muda alguma coisa. Eu acho salutar essa revisão, eu acho 5532salutar o plano ter uma previsão e saber até onde ele vai, ter as metas voltadas 5533para atingir aquilo ali e ter essa renovação. A renovação significar que você 5534renovou o plano, é apresentar um novo plano, um novo contexto do plano e 5535passar de novo por uma atualização. Muda pessoas, muda tudo.

O SR. LUIS PARIS (Infraero) – Só reforçar o que você falou. A lei, não tem 5539nada a ver com, a parte ambiental, só com relação a lei de licitações e falando 5540de empresa pública. A lei de licitações fala que serviços contínuos ele dura por 55415 anos e depois tenho que renovar. Então, eu vou ter uma nova equipe, 5542provavelmente, não posso repetir a mesma, e provavelmente só pelo fato de 5543ter mudado a equipe possa ser que tenho que mexer nesse plano. Eu acho que 5544é relativo, entendeu? Eu acho que tem uma relação bem grande nós pensamos 5545nessa validade de 5 anos até por conta da própria lei de licitações.

O SR. JORGE YOSHIO HIODO (Ibama) – E outra, você vai ter a 5549reapresentação do novo plano consolidado e você não vai ficar com um 5550processo com Frankstein, você pega o processo depois vem só... Tem o plano 5551inicial e depois só remendo, ajusta daqui, muda aqui, muda ali, chega no final, 5552a partir de um prazo você vai ter um Frankstein que se troca o técnico que está 5553analisando, para ele analisar aquela mudança que você está pedindo, até ele 5554entender todo o processo, olha, os 60 dias serão muito pouco.

O SR. JOÃO CARLOS PETRIBU DE CARLI FILHO (CNA) – Volto a informar 5558que tudo isso é previsível em relação ao órgão ambiental e o aeródromo. Se 5559houver um comum acordo, virou um Frankstein, se a pessoa nova que entrar 5560lá: isso aqui está complicado, órgão ambiental, quero sentar com você 5561novamente para fazer uma reavaliação do meu plano. Agora esquece prazo de 55625. Anos. Em relação a licitação, ok, a licitação é uma coisa, mas aqui nós 5563estamos tratando de um "licenciamento", é um problema que vimos 5564enfrentando no setor empresarial como um todo, dessa mesmice de não querer 5565mudar por medo, tem que ter prazo sempre e nós não estamos com segurança 5566no que nós estamos fazendo. Espera aí, para que ter órgão ambiental? É 5567sempre assim, é porque o problema todo que acontece é que o custo, a 5568avaliação, toda a problemática recai nas costas daquela pessoa que está com 5569o documento redondo. Olha, está pronto, o que ele colocou aqui é um caso

5570específico. Eu estou dizendo, quando o documento estiver redondo não precisa 5571ter alteração.

5572

5573

55740 SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA - PRESIDENTE (ICMBio) - A 5575 despeito das colocações anteriores estou colocando uma questão prática de 5576nomenclatura de plano. O plano tem que ter previsão, podemos discutir se a 5577 previsão dele é 5 anos ou 10 anos, mas tem que ter previsão, todo plano tem 5578que ter uma previsão para poder traçar as suas metas. Eu quero 5 anos fazer 5579isso e quero em 10 anos fazer isso, e quero fazer a revisão. Então assim, não 5580sei qual o teu conhecimento, a tua prática com o plano, mas a prática corrente 5581nossa, inclusive para o próprio pessoal que está trabalhando com isso é ter um 5582prazo para o plano, para você ter um inverso para você estabelecer as suas 5583metas e ações. É isso. E vamos tentar... Pois é. Fica encerrada então, só antes 5584dos dois saírem para fechar a reunião, só precisamos acertar aqui uma nova 5585data para nós podermos marcar. Então, a pergunto é se podemos marcar, qual 5586seria a data, daqui há 20 dias? Em torno do dia 23, por aí? Semana que vem 5587não daria. Dia 16 e 17. Será extraordinária. Tem que terminar e tem urgência. 5588A pergunta é: a semana entre ao dia 22 e 25 é possível? Fica5 a princípio essa 5589semana entre o dia 20 e 26 e vamos tentar articular a presença de todos. 5590Gente, muito obrigado a todos.