

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE

21 11ª Reunião da Câmara Técnica de Florestas e
22 Atividades Agrossilvopastoris.

Brasília/DF.

6 de maio de 2012.

43 (Transcrição ipsis verbis) 45 Empresa ProiXL Estenotipia

47A SRa. DEUSCREIDE GONÇALVES PEREIRA (DConama) - Bom dia 48senhores. Já temos guorum, já dá para começar a nossa reunião. O meu nome 49é Deuscreide, eu estou substituindo o Dr. Nilo Diniz que está em um evento em 50Salvador. Então eu estou encarregada de abrir aqui os trabalhos com os 51senhores e gostaria de desejar boas vindas, é uma nova composição dessa 52Câmara Técnica que começa hoje. Nós faremos a eleição do presidente e vice-53presidente da Câmara e vocês também discutirão o acórdão, não é isso? Do 54TCU, está na nossa pauta, e eu gostaria de pedir licença para mostrar um 55pouco do Conselho para os que estão chegando que, pela primeira vez, como 56Conselheiros. Muitos já eram Conselheiros do Conama, mas tem os que estão 57chegando. Em primeiro lugar o Conama é um órgão colegiado de caráter 58normativo deliberativo e consultivo do Sisnama e é coordenado pelo Ministério 59do Meio Ambiente. As finalidades são de assessorar, estudar e propor, ao 60Conselho de Governo, diretrizes de políticas governamentais para o meio 61ambiente e recursos naturais. Deliberar no âmbito de sua competência sobre 62normas e padrões compatíveis com o meio ambiente ecologicamente 63 equilibrado e essencial à qualidade de vida. Competências: estabelecer 64normas, critérios e padrões relativos ao controle e manutenção da qualidade do 65meio ambiente e estabelecer normas e critérios para o licenciamento de 66atividades potencialmente ou efetivamente poluidoras, estabelecer normas e 67padrões nacionais de controle da poluição veicular, acompanhar a implantação 68do SNUC e decidir, em última instância, sobre as penalidades impostas pelo 69lbama e também pelo Chico Mendes. O Conselho é formado por 107 70Conselheiros, sendo 104 com direito à voz e voto, e 3 convidados. A 71 presidência do Conselho e a sua secretaria executiva está com o ministro do 72Meio Ambiente, com 37 representantes do Governo Federal, 20 dos Governos 73Estaduais, 8 Governos Municipais, 22 da Sociedade Civil, 8 do setor 74empresarial e 1 membro honorário. Hoje nós funcionamos com as Câmaras 75Técnicas de Assuntos Internacionais, de Atividades Minerárias, Energéticas e 76de Infraestrutura, de Biodiversidade, Fauna e Recursos Pesqueiros, Controle e 77Qualidade Ambiental, Economia e Meio Ambiente, Educação Ambiental, 78Florestas e Atividades Agrossilvopastoris, que é essa... Gestão Territorial e 79Biomas, Saúde, Saneamento Ambiental e Gestão de Resíduos, Unidades de 80Conservação e demais Áreas Protegidas e Assuntos Jurídicos. Agui nós temos 81um esboço de como nasce uma resolução, como que uma resolução... Os 82 caminhos que ela faz até ser publicada no Diário Oficial. Normalmente ela é 83apresentada na Plenária ou dentro de uma Câmara Técnica onde é criado. 84então, um grupo de trabalho onde tem os especialistas para analisar e, enfim, 85incorporar tudo que se deve conter dentro daquela resolução. Ali as decisões 86são tomadas em consenso, e esse grupo de trabalho é aberto, quem quiser 87participar pode vir como indicados e especialistas. Aí esse trabalho vem para a 88Câmara Técnica, que é formada por 10 Conselheiros, e ali ela é votada, pode 89receber modificações e emendas, enfim. Depois ela passa pela Câmara de 90Assuntos Jurídicos que é onde ela é analisada do ponto de vista da legalidade 91e constitucionalidade, e essa proposta vai a Plenário onde ela pode sofrer 92todas as modificações e os encaminhamentos que a Plenária entender e 93votada, depois disso ela vai para a publicação do Diário Oficial da União. As 94Câmaras Técnicas são formadas por até 10 Conselheiros definidos pela 95Plenária com mandato de dois anos, essa... Foi modificada recentemente essa

96composição exatamente para onde se pretendia uma paridade entre os cinco 97segmentos que... Representados dentro do Conama. O processo deliberativo 98da Câmara se dá por maioria simples dos membros mais um. A ausência de 99um membro anterior por três reuniões consecutivas ou quatro alternadas 100implicará em exclusão do órgão da Câmara Técnica. As reuniões são públicas. 101As competências das Câmaras Técnicas: propor à Secretaria Executiva itens 102de pauta das reuniões; elaborar, discutir, aprovar e encaminhar matérias ao 103Plenário; decidir, emitir parecer sobre consulta vinda da SECEX; solicitar à área 104técnica competente dentro do MMA a participação de especialistas. Cabe à 105CTAJ, que é a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos, examinar a 106constitucionalidade, legalidade e técnica legislativa das matérias. As 107competências dessa Câmara Técnica de Florestas: elaborar normas e padrões 108 relativos à legislação florestal; normas e padrões para o controle das atividades 109agrossilvopastoris; e normas e critérios para o licenciamento ambiental 110potencial ou efetivamente poluidor. A composição é um representante do IFT, 111como entidade ambientalista da Região Norte; outro dos Novos Curupiras; da 112Confederação da Agricultura e Pecuária, CNA; do Setor Florestal; pelos 113Governos Municipais da Região Norte e outro da Região Sul; os Governos do 114Estado do Amazonas e outro do Rio Grande do Sul; do Ibama; e da Secretaria 115 Especial de Políticas da Promoção da Igualdade Racional, a Seppir. Essa é a 116nossa página no Conama, os senhores podem acessar e acompanhar toda a 117tramitação de todas as matérias, todos os assuntos discutidos estão aí 118colocados, publicados, ela é atualizada todos os dias. E é isso, um bom 119trabalho aos senhores. O Anderson é o assessor técnico do nosso 120 departamento que vai conduzir junto com os senhores a reunião e, pela nossa 121 pauta, a apresentação dos componentes. Nós gostaríamos que os senhores se 122apresentassem para que todos conhecêssemos. Por favor.

123

124

125**O SR. ERNESTO PINTO DA CUNHA (SEPIR)** - Meu nome é Ernesto Pinto da 126Cunha, eu trabalho na Secretaria Especial de Promoção da Igualdade Racial. 127Eu estou substituindo o colega Mário, que encontra-se de férias.

128

129

130**O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) -** Marcílio Caron Neto, eu 131sou engenheiro florestal com especialização em gestão ambiental, sou 132Conselheiro titular do Conama já há sete anos representando o Setor Florestal. 133Participei nessa última gestão dessa Câmara e temos grandes expectativas 134nas discussões dessa Câmara, ela tem muito... Uma relação muito grande com 135a nossa atividade.

136

137

138**O SR. RAFAEL FERREIRA (SEMA-RS) -** Sou Rafael Ferreira, diretor de 139floresta e área protegida da SEMA do Rio Grande do Sul. Estou representando 140o Governo do Estado, o membro titular, o Dr. Francisco Simões Pires, que é o 141secretário adjunto.

142

143

144**A SR^a. MARA RÚBIA BENEVIDES SAID (IPAAM)** - Eu sou Mara Said, 145represento o Estado do Amazonas, sou gerente de licenciamento florestal do

146IPAAM e estou como suplente na Câmara do Malvino Salvador, o engenheiro 147florestal que se encontra licenciado.

O SR. JOÃO CARLOS DE CARLI (CNA) - João Carlos De Carli, da 151Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil, CNA.

O SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA) - José Humberto Chaves, do 155lbama, da diretoria de uso sustentável da biodiversidade e florestas, sou 156coordenador geral da área de gestão de recursos florestais do Ibama e 157atualmente como diretor em exercício.

O SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama) - Anderson, 161departamento de apoio ao Conama. Seguindo a pauta eu acho que chegamos 162à parte das candidaturas da presidência desse mandato, da CTFLOR, que são 163de dois anos. O antigo presidente... O órgão presidente seria o Ibama, que 164pode ser reconduzido ao cargo por ter o primeiro mandato. E passo a palavra a 165vocês que quiserem ser candidatos à presidência. Eu peço que se apresente, 166dê sugestões e defendam a candidatura como consta em pauta.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Eu gostaria de colocar o 170meu nome para presidir esta Câmara até pela condição de representante do 171Setor Florestal Brasileiro, somos minorias... Vocês viram na distribuição do 172Conama, a representação da classe empresarial representa 8%, portanto nós 173somos minoria aqui dentro. A nossa atividade... Eu sou representante do setor 174de silvicultura, que é o setor de florestas plantadas. O meu suplente é o 175Fernando Castanheira, que acompanhou toda a discussão ano passado das 176regulamentações e das florestas de gestão pública. E essa presidência teve, 177ano passado e ano retrasado... Na mão do Ministério ano passado... E nessas 178últimas duas legislaturas na mão do Ibama, que são órgãos regulamentadores. 179Então o setor empresarial pede uma oportunidade para poder presidir essa 180Câmara. Era essa minha posição.

O SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA) - O Ibama também apresenta a 184sua candidatura para esses dois anos, Até mesmo para dar uma sequência no 185trabalho que nós conduzimos à frente da Câmara Técnica passada que foi 186presidida pelo Dr. Hummel, e nesse período nós conseguimos, de uma forma 187bastante rápida, aprovar duas resoluções que nasceram e foram discutidas 188aqui nessa Câmara Técnica com a constituição de dois grupos de trabalho que 189também tiveram uma condução bastante tranquila e bem trabalhada, daí 190nasceram duas resoluções, uma sobre padrões e critérios para planos de 191manejo florestal sustentável na Amazônia e a outra, mais recentemente, que 192ainda... Foi aprovada, mas falta publicar, que foi sobre padrões e 193procedimentos para indústria de base florestal como um todo, em que se 194estabeleceu um glossário técnico para os produtos florestais. E essa resolução 195foi bastante interessante porque principalmente o grupo de trabalho depois, na

196própria Câmara Técnica, teve um apoio muito grande do próprio setor produtivo 197que também carecia de padrões mínimos para evitar problemas relacionados 198principalmente a fiscalizações despadronizadas no âmbito dos estados, então 199nós conseguimos de forma bastante rápida e transparente duas resoluções e 200finalmente colocar a agenda florestal na agenda do Conama, uma vez que as 201questões florestais do Conama se limitaram até então a regulamentações, 202muitas das vezes até bastante restritivas em relação à Mata Atlântica, e nós 203conseguimos botar, nesses últimos anos, na agenda florestal que começou, 204inclusive, com a Resolução do Conama 379... 378 e 379, a 379 inclusive é 205objeto de nossa discussão hoje porque ela garantiu uma transparência do 206Setor Florestal por parte dos estados no que se refere ao licenciamento da 207atividade florestal como um todo, principalmente no que se refere ao transporte 208de produtos e subprodutos florestais. Então, ou seja, de 2006 para cá nós 209conseguimos definitivamente colocar na agenda do Conama essas questões 210ligadas à questão florestal. Daí o Ibama se candidata novamente.

211

212

213**O SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama) -** Mais alguma 214candidatura? (Intervenção fora do microfone. Inaudível)

215216

2170 SR. JOÃO CARLOS DE CARLI (CNA) - Sim, mas eu gostaria de fazer uma 218declaração de voto. Desde que eu me entendo por gente aqui dentro do 219Conama, eu já tenho nove anos agui dentro do Conama, sete como 220Conselheiro, que eu observo que essa Câmara Técnica sempre esteve na mão 221ou do Ministério do Meio Ambiente ou do Ibama, não guerendo desmerecer. 222porque eu me lembro que foi na época com o Capobianco e depois com o 223Hummel e sempre nessa sequência. Eu até fiquei surpreso, conversei com o 224Caron a semana passada inteira, ontem nós conversamos, e agora que eu 225 figuei sabendo que ele está se candidatando a esta Câmara Técnica agui, mas 226eu já tinha até o meu discurso preparado para quem tentasse assumir essa 227 presidência. Eu queria colocar que acho que está na hora um pouco de dar 228uma mexida, acho que tem que sair um pouco na mesma sequência, acho que 229nós temos que agitar um pouco essa Câmara Técnica por mais que ela tenha 230criado essas duas resoluções, ela, junto com o, se eu não me engano, com a 231de Assuntos Internacionais é uma das Câmaras Técnicas mais paradas aqui 232dentro do Conama. As reuniões são raríssimas, a... Mal e mal nós viemos aqui 233 somente para fazer avaliação desses documentos que... Avaliação do DOF, se 234eu não me engano, aquele relatório que tem que ser apresentado anualmente, 235mas na parte de regulamentação em si e de legislação eu não vejo essa 236Câmara Técnica criando novos instrumentos jurídicos. Então eu acho que... Eu 237vi... Assim, eu ia declarar o voto para quem fosse junto com o Ibama, não 238desmerecendo o Ibama, lógico, mas para dar um pouco essa "saculejada", 239tentar colocar um pouco de sangue novo na presidência. Então eu já venho 240aqui de antemão já declarando o meu voto ao Setor Florestal para ver se 241 conseguimos botar um pouco de fogo nessa panela aqui para essa Câmara 242Técnica trabalhar com... Mais fortemente em cima de resoluções e de 243 regulamentações da legislação brasileira.

244**O SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama) -** Só para informar, após 245a eleição do presidente será feita a eleição do vice-presidente, como tem 246ocorrido nas demais Câmaras Técnicas aqui.

247248

2490 SR. RAFAEL FERREIRA (SEMA-RS) - É a primeira vez que me faço 250 presente, mas estou representando o secretário e nós tínhamos uma ideia de o 251que poderia acontecer aqui. Eu posso... Pode não ser o fórum, mas eu acho 252que eu devo colocar. Foram apresentadas duas candidaturas, uma por uma 253entidade governamental que já vem comandando há algum tempo e um 254posicionamento da iniciativa mais do Setor Florestal, do setor produtivo. Um 255grande problema que o Estado do Rio Grande do Sul encontra, tanto na lei da 256Mata Atlântica, tanto nas normas por DOF e etc., certas peculiaridades tanto 257em nível de procedimentos quanto a nível do próprio estado. E as 258peculiaridades em nível de federação estão cada vez mais salientes e estão 259criando grandes entraves para que nós apliquemos a legislação. Eu pedi o meu 260 pronunciamento no sentido só de ter uma noção, vislumbrar o amanhã já que é 261por dois anos. Qual o posicionamento das duas candidaturas? Uma em relação 262à floresta e silvicultura e outra instituição-governo no sentido de ser nos 263 próximos dois anos como presidente de uma Câmara tão importante quanto 264essa. Para nós, em relação de todos esses entraves, pela peculiaridade que 265 apresenta as várias regiões do Brasil, eu acho que para nós é importante para 266definirmos esse voto aqui.

267268

2690 SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Eu acho que um dos... 270Nós temos um exemplo sobre questão de entrave sobre a legislação, é o 271Estado do Rio Grande do Sul. O Estado do Rio Grande do Sul está em uma 272 luta enorme para regular o licenciamento da atividade de florestas plantadas no 273 estado, e eu tenho acompanhado isso muito de perto, desde o seu início, e 274realmente a grande preocupação e a grande prioridade da Câmara de 275Florestas nesses dois últimos anos foi regulamentar a gestão de florestas 276públicas e não dar um papel nessa Câmara Florestal, que é de suma 277importância, o João Carlos mencionou, nós tivemos... Não esses últimos dois, 278os outros dois anos passados cujo presidente foi o secretário executivo, o 279 Capobianco, nós não tivemos uma reunião dessa Câmara. E o setor mais ávido 280por regulamentação, tanto no aspecto da floresta nativa como da floresta... O 281 cultivo de floresta plantada que tem uma finalidade única e exclusivamente 282 para produção, não se tem pleitos, eu acho que uma das guestões reais para 283trazer nessas discussões é realmente a gestão e a regulamentação do Setor 284Florestal como um todo, não só de florestas públicas. Hoje nós estamos 285inseridos nos biomas, o bioma Mata Atlântica que o senhor muito bem 286referenciou, tem a Lei 11428 que, dentro da sua formação, necessita realmente 287de instrumentos regulatórios. Então por isso que a minha expectativa aqui é 288que nós possamos caminhar com a ajuda do próprio Ibama. Eu acho que o 289lbama é o ente federado mais importante quando nós discutimos a questão 290legal e nós estamos aí na discussão do PLP 12, que são das competências 291 comuns, e o que está se construindo aí, infelizmente, é uma centralização da 292União sobre as questões de licenciamento e dentro das questões ambientais, 293 infelizmente, eu não sei qual é a posição dos estados a respeito disso. Eu acho

294que essa Câmara acaba tendo uma importância muito grande, o Conama tem 295essa grande incumbência de discutir os grandes assuntos, os grandes marcos 296legais. Essa era a minha posição.

297298

2990 SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA) - Eu achei interessante, Rafael, 300a sua colocação para nós termos oportunidade de sinalizar o que se vislumbra 301no curto espaço de tempo, ou seja, nesses próximos dois anos que realmente 302o prazo é muito curto. E quando nós pensamos em CONAMA, e nós vemos 303 muitas das vezes algumas discussões de resoluções aí que já duram cinco ou 304seis anos, então quando nós falamos em um mandato de dois anos nós temos 305que ser bastante pragmáticos para podermos, enfim, chegarmos em um 306resultado satisfatório e evitar o que aconteceu no passado de ter uma 307 legislatura sem reuniões ou com reuniões bastante escassas. O que, na minha 308visão, e por isso eu acho que o Ibama se propõe a seguir na direção dessa 309Câmara Técnica, que nós... Finalmente nós conseguimos, e aí acho que nós 310 fomos bastante efetivos sim, que nós conseguimos quatro resoluções nos 311últimos anos, de 2006 para cá, de outubro de 2006 para cá, coisa que não 312acontecia nessa Câmara Técnica durante muito tempo e colocando sim a 313questão florestal na agenda do Conama. Ainda assim falta muita coisa, por 314exemplo, o Código Florestal prevê que o Conama regulamente o uso de 315 espécies exóticas como pioneira na recuperação, na recomposição de reserva 316legal. Então nós precisamos discutir isso no Conama, e a Câmara Técnica que 317deve nascer essa discussão deveria ser agui. Segundo: está em discussão já, 318principalmente... Inclusive no Rio Grande do Sul e já tem outros 319questionamentos por parte da justiça, do judiciário em geral, do Ministério 320Público, com relação à exigência de EIA/RIMA para plano de manejo. O Ibama 321tem uma posição de que não é... Não cabe a exigência de EIA/RIMA para 322 plano de manejo, uma vez que plano de manejo já é um protocolo de redução 323de impacto, mas com certeza nós vamos ter que discutir isso aqui. Por quê? 324Porque tem uma Resolução do Conama 01 de 86 que fala que exploração 325florestal acima de 100 hectares depende de significativo impacto e, 326consequentemente, depende de EIA/RIMA, então nós vamos ter que discutir 327isso agui também. Nós temos outros aspectos da descentralização da gestão 328florestal que nós vamos ter que estabelecer padrões mínimos, a exemplo do 329que nós fizemos com a Resolução 379, a 378, a 406 e essa que não tem 330número que nós acabamos de aprovar na última Plenária, nós vamos ter que 331 estabelecer alguns outros padrões mínimos na questão da gestão florestal para 332que os estados não trabalhem muito desconectados entre si e evite um 333processo harmonioso de descentralização da gestão florestal. Eu vou citar um 334exemplo: nós aprovamos uma resolução com padrões mínimos para os planos 335de manejo na Amazônia e nós precisamos estabelecer, por exemplo, uma 336resolução com padrões mínimos para caatinga, para o cerrado. Então, ou seja, 337nós precisamos ter essa discussão aqui a exemplo do que nós conduzimos na 338última gestão. E, por último, nós vamos ter que enfrentar abertamente a 339 discussão sobre a possível revisão do Código Florestal, que tem uma pressão 340muito grande para se fazer essa discussão e nós não vamos poder nos furtar 341dessa discussão, obviamente que o Ministério do Meio Ambiente e as suas 342 conveniadas vão ter posições relacionadas a cada um dessas medidas, mas 343 invariavelmente alguma questão vai cair aqui, uma deles é essa questão da

344introdução de espécies exóticas na recuperação de reserva legal. Então são 345 alguns exemplos, obviamente que outros podem surgir no decorrer do tempo, 346mas são alguns exemplos de discussões que nós vamos ter que, sim, conduzir 347nessa Câmara Técnica. Obrigado.

348 349

3500 SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama) - Eu gueria informar a 351chegada do Conselheiro Paulo, do Instituto Floresta Tropical. Eu queria que o 352senhor, por gentileza, se apresentasse. Só esclarecendo que nós estamos em 353um processo de votação do presidente da Câmara Técnica de Floresta.

355

3560 SR. PAULO ROBERTO GAMA BITTENCOURT (IFT) - Bom dia a todos. 357Primeiramente perdão o atraso, eu tive problemas na saída de Belém. Bom, eu 358sou representante... Estou suplente, na verdade, do Marco Lentini, que é o 359nosso diretor. Represento o Instituto Floresta Tropical de Belém do Pará, uma 360das organizações não-governamentais ambientalista da Região Norte. Vamos 361tocar em frente e já já nós comentamos mais alguma coisa se necessário.

362 363

3640 SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama) - O representante do 365Estado do Rio Grande do Sul está satisfeito com as...? Bom, todos já votaram? 366Só esclarecendo que os candidatos... Existem duas candidaturas. Paulo, para 367presidência, uma do Setor Florestal representado pelo Dr. Caron, e a outra do 368lbama pelo José Humberto. Apuração dos votos. Primeiro voto Setor Florestal; 369lbama; Ibama; Setor Florestal; Setor Florestal; Setor Florestal; Ibama. Declaro 370eleito o representante do Setor Florestal. Eu peço que conduza a presidência e 371o restante dos trabalhos.

372 373

374**O SR. JOÃO CARLOS DE CARLI (CNA) -** Meu presidente, antes que o senhor 375dê o seu discurso de posse, eu gostaria de indicar o Ibama como vice-376 presidente dessa Câmara Técnica para exatamente ter um trabalho sadio entre 3770 setor empresarial e o setor governamental.

378 379

380**O SR. NÃO IDENTIFICADO -** Eu acho que a mesa tem que conduzir ainda 381porque tem uma eleição...

382

383

3840 SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama) - Existe a...

385

386

3870 SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - A CNA coloca uma 388proposição aqui de... Para que o Ibama... E eu gostaria de consultar os demais 389Conselheiros a respeito dessa propositura.

390 391

392**0 SR. NÃO IDENTIFICADO -** Eu faço quorum à proposição da CNA.

393

```
394
```

395A SRª. NÃO IDENTIFICADA - Também.

O SR. ERNESTO PINTO DA CUNHA (SEPIR) - A Seppir também recomenda 399a vice-presidência para o Ibama.

O SR. NÃO IDENTIFICADO - Eu acho justa e necessária a colocação. 403Pertinente.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Então eu acho que se 407configura aí a formação dos trabalhos.

O SR. NÃO IDENTIFICADO - O Ibama não precisou nem de lançar 411candidatura para vice.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Primeiramente eu queria 415 agradecer a confiança que foi depositada na minha pessoa, eu quero dizer 416 para os senhores que a nossa função aqui é trabalho. E eu acho que essa 417 composição é altamente salutar, O Ibama... O Setor Florestal, nas discussões 418 dessa última gestão, foi um grande parceiro nas discussões e nós vamos estar 419 aqui ávidos para receber os pleitos dos setores que tenham a relação com a 420 nossa Câmara Florestal e atividade silvopastoris. Então vamos dar 421 prosseguimento à pauta. Alguém que queria fazer uso da palavra? Bom, na 422 Ordem do Dia o acórdão do TCU, o nº. 309/209, determinações ao Conama, 423 processos 2000000698 de 2009-35, acórdão 309/2009 TCU encaminhado ao 424 Conama para cumprimento de diversas determinações relativas à auditoria 425 operacional realizada na sistemática de controle de trânsito de produtos 426 florestais no Ibama.

O SR. JOÃO CARLOS DE CARLI (CNA) - Eu estava tentando entender um 430 pouco desse documento do Tribunal de Contas, é um documento extenso, 431 várias proposições, nós vamos... Só que eu não entendi um pouco dentro do 432 escopo do Conama qual seria o nosso trabalho como Conselheiros, nem é nem 433 como Câmara Técnica, mas como Conselheiro do Conama, em cima dessas 434 observações do Tribunal de Contas. Eles estão solicitando que nós criemos 435 uma resolução? Que altere alguma resolução? Recomendação eu acredito que 436 não é porque, pelo que eu entendi ali, eles estão "nos obrigando" a alterar 437 normas utilizadas hoje, pelo que eu entendi na minha leitura rápida. E até 438 pensei que aqui fosse ter uma apresentação de alguém do Tribunal de Contas 439 para dizer o que eles queriam e eu estou vendo que ficamos sem a legenda aí 440 em baixo da solicitação do Tribunal de Contas.

443**O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal)** - Bom, eu pediria que o 444nosso assistente pudesse dar as explicações.

445 446

447**O SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama)** - Eu vou passar a 448 palavra para o José Humberto, do Ibama. O Ibama é um outro órgão que 449 também recebeu determinações através desse acórdão do TCU e eu creio que 450 o José Humberto tem todo o conhecimento para explicar, até a dúvida do 451 representante da CNA, a respeito das determinações e recomendações do 452 Tribunal de Contas, que podem, no futuro, tornar-se título executivo para 453 cumprimento de ordem judicial. Então eu passo a palavra para o José 454 Humberto que vai expor o assunto.

455

456

4570 SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA) - O Conama aprovou uma 458Resolução 379 em 2006, essa resolução criou algumas obrigações para o 459lbama e para os estados no que se refere a alguns padrões de procedimentos 460ligados à gestão florestal. Estabeleceu que, por exemplo, o controle do fluxo 461dos produtos florestais deveria ser feito por um sistema eletrônico e que esse 462sistema eletrônico fosse integrado entre a União e os Estados. Estabeleceu 463também que deveria haver uma transparência das informações ligadas à 464gestão florestal como um todo, desde as autorizações de planos de manejo, de 465 desmatamento, enfim, tudo que se refere à gestão florestal, reposição florestal, 466unidade de conservação, localização, descrição, enfim, e que essas 467informações deveriam estar disponíveis na Internet, e estabeleceu prazo para 468que isso acontecesse. Em 2007, até no início do ano de 2008, o Ibama, até por 469própria solicitação dele mesmo, recebeu uma auditoria do Tribunal de Contas 470da União no seu sistema de controle, no DOF. Para quê? Principalmente 471 porque vários estados utilizam o nosso sistema e nós víamos que 472 precisávamos agilizar algumas integrações com os órgãos estaduais de meio 473 ambiente e precisávamos também corrigir algumas deficiências nossas do 474ponto de vista de segurança da informação e do ponto de vista também de 475 alguma outra regulamentação que viesse a ser necessária para garantir uma 476gestão florestal eficiente por meio desse sistema de controle. E aí foi feita uma 477avaliação bastante intensa do Tribunal de Contas que gerou uma série de 478recomendações para o Ibama, a maioria deles do ponto de vista de gestão de 479sistema, segurança, e outras com relação à fiscalização, capacitação, enfim. E 480nessa avaliação foi feita também uma avaliação do marco legal e com algumas 481 recomendações, tanto para o Conama, além do Ibama, tanto para o Conama 482 quanto também para o Serviço Florestal Brasileiro, principalmente porque o 483Serviço Florestal está hoje como responsável pelas questões das informações 484florestais e, na visão do Conama, deveria conduzir um trabalho de... Um plano 485de ação para, enfim, integração das informações, disponibilização no portal 486nacional da gestão florestal. Mas aí voltando para a questão das 487recomendações do Conama nós temos três recomendações e uma 488determinação do Conama, e aí eu tenho uma visão particular em relação a 489cada uma dessas recomendações, eu poderia externar para depois nós 490abrirmos a discussão. Talvez primeiro ler, até para que todos tenham... Se 491 situem. A primeira recomendação: avalia a possibilidade de estabelecer, por 492meio de resolução, padrões mínimos de segurança a serem adotados pelos

493órgãos de controle de trânsito de produtos florestais para maximizar a 494confiabilidade dos saldos movimentados no sistema DOF. Isso por quê? 495Porque existem sistemas estaduais de controle de produtos florestais gerando 496informação, por exemplo, no Mato Grosso, no Pará, Rondônia e Maranhão, e 497essas transações, essa gerações de créditos a partir do licenciamento e do 498transporte acaba refletindo também no DOF em função do transporte 499interestadual. Então essa madeira vai para os estados em que o DOF funciona, 500daí nasceu essa resolução. E eles fizeram também algumas visitas nos 501estados, parece que estiveram no Pará também, mapeando algumas 502 deficiências também dos sistemas estaduais. Avalia a possibilidade de incluir 503no texto da Resolução 379/2006 dispositivo que dê instrumentos ao Ibama para 504dar eficácia às exigências impostas aos estados no processo de integração dos 505instrumentos de controle de trânsito de produtos florestais em caso de 506descumprimento da norma. Isso porque, principalmente na época da auditoria, 507nós ainda tínhamos sérias deficiências do ponto de vista de integração do 508sistema. E a última recomendação: edite ato normativo que padroniza a 509nomenclatura utilizada pelos estrados para identificar espécies e produtos 510florestais. E a determinação de que o Conama tome providências para tornar 511 obrigatório aos sistemas estaduais de gestão florestal a consulta da 512 regularidade do Cadastro Técnico Federal, CTF; das empresas que exerçam 513atividades potencialmente poluidoras ou utilizadoras de recursos ambientais 514em cumprimento ao disposto nos § 1º e 2º do art. 8º da Instrução Normativa 96 515do Ibama, que é a que regulamenta o Cadastro Técnico Federal. Então essas 516são as recomendações e determinações impostas ao Conama e aí, se me 517 permite presidente, eu poderia externar a minha opinião particular em relação a 518cada uma delas. Em relação à primeira, que é definir padrões mínimos de 519 segurança a serem adotados pelos sistemas, eu acredito que essa Câmara 520Técnica não tem competência ou, oxalá, o Ibama teria competência para 521 estabelecer padrões ligados às questões de segurança na área de sistemas. 522Então eu não sei como, talvez, conduzir para encaminhar uma resposta para o 523Tribunal de Contas, mas talvez antes fazer uma consulta à Câmara Técnica de 524Assuntos Jurídicos para justamente avaliar essa questão de competência de 525ser mesmo o Conama o responsável por estabelecer isso. Parece-me que 526 existem padrões nacionais e internacionais ligados a essa questão de 527 segurança do sistema, a própria ABNT tem algumas regulamentações sobre 528isso, inclusive são citadas algumas delas no próprio relatório de auditoria. 529Então eu acredito que isso foge um pouco da competência do Conama de 530regulamentar, no máximo talvez o Conama, sei lá, encaminhar alguma 531 orientação, alguma recomendação para os estados, de que se atentem para 532questões ligadas à segurança desses sistemas. Eu acho que isso 533perfeitamente o Conama poderia fazer. Então com relação ao item 1... Eu não 534sei se nós discutimos item a item ou se eu externo a minha opinião em relação 535a todos eles... (Intervenção fora do microfone. Inaudível) Então vamos lá. Com 536relação à possibilidade... Item 2, 9.3.2, de incluir um texto na Resolução 379 537que dê instrumentos para o Ibama dar eficácia às exigências impostas naquela 538resolução, eu também... Eu questiono se o Conama teria competência para 539poder estabelecer qualquer tipo de mecanismo que venha criar alguma sanção 540para os órgãos ambientais, mesmo porque o Ibama não é auditor e nem 541fiscalizador dos estados, ele é um parceiro no Sisnama e não cabe a nós 542efetivamente fiscalizar qualquer ação do estado. O que eventualmente pode

543acontecer é sair uma recomendação, também do Conama, tanto para os 544órgãos estaduais e também para o Ibama, que no caso de descumprimento da 545Resolução do Conama, principalmente no que se refere aos documentos de 546transporte, que o Ibama, obviamente por não ter atendido a Resolução do 547Conama 379, considere aquele documento inválido ou nulo e aplique o que 548está já previsto em lei e não precisa nós usarmos um marco regulatório do 549Conama para qualquer sanção, a partir do momento que o documento de 550transporte seria inválido pelo simples não cumprimento da resolução nós já 551temos previsão para aplicar qualquer tipo de sanção. E hoje nós temos... Nós 552 estamos em um cenário de integração muito melhor e muito mais favorável do 553 que nós tínhamos na época em que foi feito o relatório. Esse relatório, por 554exemplo, nós tínhamos o Estados de Minas Gerais que não tinha o sistema 555eletrônico de controle e o Ibama já adotava, como procedimento, de não 556considerar os documentos emitidos ainda em meio... Em papel pelo Estado de 557Minas Gerais para efeito de transporte. Então eu acho que hoje Minas Gerais já 558está integrada, enfim, nós estamos em um cenário muito melhor do que nós 559 estávamos naquele momento em que foram feitas essas recomendações.

560561

562A SRª. MARA RÚBIA BENEVIDES SAID (IPAAM) - Não sei se nós podemos 563 intervir... O meu questionamento... A minha posição é que... Não sei se nesse 564 parágrafo eles estão exigindo que o Ibama se coloque no processo de 565 integração mesmo dos estados que não têm o documento de produto florestal 566 integralizado já ao sistema. Eu entendo que essa posição é nesse sentido. O 567 item 2.

568569

570**O SR. NÃO IDENTIFICADO -** Eu vou falar um pouco dos dois itens que o José 571Humberto colocou aqui. No item 1 eu também concordo com você que o Ibama 572não é um órgão de segurança para ficar avaliando o sistema dos outros 573 estados. Eu não sei nem se pode. No item 2 você não pode colocar o poder de 574fiscalização do Ibama para fiscalizar estado. Então eu acredito que esses dois 575itens não têm... Nós não temos competência nenhuma para regulamentar ou 576fazer nenhum documento, somente, de repente, exatamente o que você 577colocou, seria uma moção, seria uma recomendação para os estados seja 578colocada porque não tem como se... A minha dúvida é a seguinte: por exemplo, 5790 Estado do Amazonas aparece um erro, o que o Ibama vai fazer? Falar: "Olha, 580tem um erro", e aí? O modo como está dizendo ali é que deu... O Ibama faça 581 alguma sanção, porque para dar eficácia ele tem que fazer alguma coisa que o 582 estado não queira fazer, como você educar menino. Então você dá a eficácia... 583Aquilo ali você... Eficácias às exigências impostas, ou seja, então você está 584criando um tribunal que vai dizer se o estado está correto ou não em cima 585desse... Do que está sendo tratado na resolução. Já adiantando então o item 5863.3, também nós... Espécie tem um nome científico, eu acho que não tem como 587nós ficarmos fazendo uma resolução indicado espécie, eu acho que a espécie 588já vem da nomenclatura científica, agora, produto florestal, de todos os itens 589agui, a única coisa que eu acho que nós podemos dizer agui é o que é um 590produto florestal, unificar a padronização do que é um produto florestal. Os 591 outros dois... Por isso que eu disse que desde o início que eu não estava 592entendendo nada do que eles estavam guerendo, que pelo que eu entendi o

593item 2 ali está entrando na competência concorrente do estado de legislar, que 594é o art. 24 lá, você está indo contra o estado fazer o que ele quer na área 595ambiental. Então eu já coloco que o item 1 não tem o que ser feito, só podemos 596fazer uma recomendação. No item 1 e no item 2 fazer uma recomendação ao 597estado dizendo o que deve ser observado para dar efetividade ao processo. No 598item 3 não colocar e nem recomendar nada na parte da identificação de 599espécie, que isso é a comunidade científica que indica isso, e o Ibama 600apresentar uma minuta de resolução que...Para normalizar e padronizar a parte 601de produto florestal, o que é um produto florestal.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Eu gostaria de fazer 605algumas colocações porque o Ibama tem superintendências estaduais, quer 606dizer, ele não tem uma inserção direta interferindo no estado, mas ele tem uma 607função. Essa é minha... É uma colocação que em todos os estados existe uma 608superintendência do Ibama, em alguns estados, inclusive, existe um 609compartilhamento em atividades, tanto de licenciamento como na ordem de 610fiscalização. Esse é o ponto primeiro. Segundo: eu queria fazer uma forma de 611encaminhamento porque essa questão do DOF e isso tudo veio proveniente da 612Resolução 379, que foi toda ela construída dentro dos preceitos legais e o 613Ibama é o principal artífice dessa construção, eu pergunto: o TCU pediu algum 614esclarecimento ao Ibama a respeito desse assunto?

O SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA) - Sim presidente. Existe uma 618 série de recomendações e determinações para o Ibama. O que foi 619 recomendado para o Conama é justamente porque, no entendimento do TCU, 620 foge à competência do Ibama, por quê? Porque seria justamente na relação 621 entre Ibama e estado para que o Conama, de alguma maneira, viabilizasse ou 622 acelerasse o processo de integração entre o sistemas no sentido de fazer 623 cumprir a Resolução 379. Na verdade é isso. E o que eu estou dizendo é o 624 seguinte: que nós já temos instrumentos legais estabelecidos para, por 625 exemplo, não reconhecer um documento de transporte que não tenha sido 626 emitido com base na Resolução do Conama 379, isso nós já estamos fazendo. 627 Então não cabe ao Conama estabelecer qualquer regulamento visando uma 628 sanção porque isso, primeiro, não é competência, creio eu, de ele fazer isso e 629 não seria também uma auditoria do Ibama junto ao estado, mas na verdade é 630 um reconhecimento de uma guia emitida sem atender uma resolução que já 631 está colocada.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Então... Só deixa-me 635complementar: uma forma de encaminhamento, no meu entendimento, 636deveríamos ir à Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos porque o TCU merece 637uma resposta, é um órgão que nós temos que dar uma resposta à altura. Eu 638convidaria o amigo para que nós pudéssemos ir à reunião da CTAJ e que nós 639pudéssemos fazer essas colocações que aí estão, e ouvir da CTAJ qual é o 640melhor encaminhamento ou a melhor resposta ao TCU, Porque me parece que 641ela não tem só o conteúdo técnico que estaria dentro da competência da nossa 642Câmara. Eu acredito que como ela está tratando da figura do Conselho

643Nacional, e isso é uma resposta dada ao presidente do Conama, eu acho que 644valeria... O encaminhamento mais correto seria nós ouvirmos a Jurídica. Eu 645proponho esse encaminhamento, eu não sei se os senhores concordam com 646esse tipo de encaminhamento.

647 648

649**O SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA)** - Só um esclarecimento com 650relação aos dois primeiros itens, eu acho que cabe o mesmo encaminhamento, 651o item 9.3.1 e o 9.3.2.

652

653

654**O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal)** - Então nós veríamos, 655dentro do calendário, uma reunião que tivesse da CTAJ, nós antecipadamente 656podemos conversar com a presidenta da... Que é a Dr^a. Andréa, e que pudesse 657abrir um espaço unicamente para fazermos esse tipo de esclarecimento. João 658Carlos antes de lhe passar a palavra tem uma manifestação do Fernando 659Castanheira, que representa também o Setor Florestal, que gostaria de se 660pronunciar a respeito...

661

662

663**O SR. JOÃO CARLOS DE CARLI (CNA)** - É meio rápido, é só para não 664esquecer a Secretaria Executiva para estar presente nesse que você colocou, 665os dois, porque a Secretaria Executiva é que vai elaborar o documento.

666 667

668**O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal)** - Ok.

670

6710 SR. FERNANDO CASTANHEIRA NETO (Setor Florestal) - Bom, eu sou o 672 suplente do Caron no Conama. Tem um aspecto jurídico, concordo contigo, o 6733.2 há de se avaliar o seguinte: não é que o Ibama vá fazer, é que o Ibama... 674Que dê instrumentos ao Ibama. O Ibama, por exemplo, como o Governo... O 675Ministério lançou mão da Força Nacional para atuar, antes não era. Então hoje 676ele tem a Força Nacional para atuar em crimes ambientais. Então o Ibama 677pode lançar mão de instrumentos que não é dele, de punir, mas que existe na 678 estrutura do Governo para forçar com que os estados... Essa é a ideia do 932, 679é que você... Não é que você vá usar, mas que você use a estrutura que existe. 680Mas tem que avaliar se... Eu concordo contigo, as que já existem já são 681 suficientes. A questão de segurança do sistema é... Se não é atribuição temos 682que pensar se tecnicamente não deveria ser estudado, a verdade é que o 683 grande erro do DOF é que ele não é um sistema só, o erro foi de descentralizar 684isso e permitir que cada estado construísse o seu, aí depois percebeu o erro e 685tentou acertar pela resolução, mas cada sistema tem a sua própria 686particularidade e precisa juntar ideias diferentes em estados diferentes, 687estamos tendo que passar por esse processo. A verdade é que os sistemas... 688Não é só a segurança, vamos dizer, de hardware, eu acho que é segurança... 689É de padrão de segurança, padrão de informação. Eu acho que sim, vale a 690pena a Câmara Técnica entrar fundo, eu acharia até que seria um estudo mais 691de especialistas na área de segurança e até o setor privado tem muita 692demanda em relação ao DOF, nós viemos conversando com o José desde o

693 começo do ano, principalmente mercados iguais a São Paulo que precisam do 694DOF, que estão comprando madeira, mas há dúvidas e o sistema cai, o Ibama 695está fazendo redundância, está comprando equipamento, mas ainda tem 696muitos problemas. Então acho que vale sim a pena o Conama porque é um 697sistema que o Brasil não pode perder de vista porque lá fora tem toda uma 698 discussão sobre rastreabilidade de cadeia produtiva de produtos florestais, 699então é fundamental que esse sistema esteja redondo para que nós tenhamos 700legitimidade para defender o setor... O controle de origem de matéria-prima 701florestal, não só no País, mas lá fora. Então acho que tanto o item 1 ao 3, o 3 702 mais importante ainda, João, infelizmente o nome científico é padronizado, isso 703 ninguém duvida, mas o nome comum não é. Então o cara vê de lá um cedro e. 704na verdade, não é um cedro verdadeiro, é um outro cedro. Tem um problema 705até mais fundo que isso no plano de manejo mesmo, o engenheiro florestal não 706faz análise, ele "escata", na verdade ele confia no mateiro, o mateiro fala: 707"Olha, isso é cedro, isso é cedrorana", aí o cara entra lá na lista do Ibama, no 708DOF, que é cedrorana. Cedrorana tem dois nomes científicos, o cedro 709verdadeiro e não sei o quê, aí ele coloca o que ele acha. Então por isso que 710nós temos 1.500 espécies comercializadas no DOF, na verdade não é 1500, é 711muito menos, é porque tem lá uma confusão de nome comum com nome 712científico. Então essa discussão é fundamental que nós tivéssemos... Isso é 713uma discussão de pelo menos 30 anos, de como que você... Na verdade é 714botar um nome comum, padrão, um nome comum para um nome científico. 715Então cedro é cedro, cedrela odorata, é o que se chama cedro. Uma outra 716alternativa é fazer padrões, então tudo que bota como cedro pode ser essas 717espécies, mas é uma discussão técnica que vale...

718

719

720**O SR. NÃO IDENTIFICADO -** O que você sugere?

721

722

723**O SR. FERNANDO CASTANHEIRA NETO (Setor Florestal)** - Que nós 724entremos a fundo à Câmara Técnica, crie resoluções os três item eu acho que 725é importante que nós discutamos sim.

726 727

728**O SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA)** - Com relação ao 3, Fernando, 729eu acho que nós conseguimos sanar, se não todos, seria impossível, mas nós 730conseguimos sanar com as duas últimas duas resoluções aprovadas. Porque 731qual era... O que foi mapeado na auditoria? Foi que nós não tínhamos 732nomenclatura de produtos padronizados, isso dificultava a integração, e nós 733não tínhamos padronizado sequer a tabela de espécies. Por mais que a tabela 734de nome científico seja... Não deveria ter diferença da tabela do Mato Grosso, 735por exemplo, a tabela do Ibama tinha diferença. Por quê? Porque a tabela do 736Mato Grosso não estava atualizada com relação à questão de sinonímia 737botânica, com relação aos próprios nomes populares já descritos na literatura. 738Então o que a resolução diz? Diz que adota-se uma tabela única, essa tabela... 739A responsabilidade pela manutenção e atualização dessa tabela é do Ibama. 740Então isso nós já conseguimos nas duas últimas resoluções. E o problema de 741identificação lá no plano de manejo nós também conseguimos, com a 742resolução dos critérios mínimos e padrões para plano de manejo na Amazônia,

743em que obrigou a identificação de espécie, ou seja, descrição de critérios para 744identificação de espécies lá no plano de manejo, coisa que nós não tínhamos. 745Então acho que o item 9.1.3 é o mais tranquilo porque nós atendemos aquilo 746que está previsto aqui no relatório de auditoria, é possível que na aplicação 747dessas duas resoluções nós enfrentemos uma outra dificuldade que aí sim 748seria uma discussão mais específica.

750

7510 SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Eu só queria dizer aos 752senhores, o nosso assistente agui nos lembrou muito bem, que na última 753Plenária do Conama o Ministério Público Federal se manifestou a respeito da 754379, a respeito dos estados não estarem aplicando... Não estarem integrados 755dentro dos preceitos que está na 379, e na próxima ficou, da Abema, inclusive 756dar uma posição na próxima reunião a respeito desse assunto. Eu guero fazer 757um parêntese também para dizer para os senhores que eu coordenei um grupo 758de trabalho, um GT, dentro da Câmara de Gestão Territorial e Biomas, que se 759referia à questão do monitoramento e análise da aplicação da Resolução 369 760de 2006. Só para lembrar, essa resolução trata dos casos de exceção para 761 ocupação de APP. E no art. 15 dela diz que o Conama, dentro de um ano após 762a assinatura, tinha que fazer uma análise e monitoramento da aplicação dessa 763resolução e que os dados dessa análise, desse monitoramento, fizessem parte 764do relatório de qualidade ambiental do Ministério do Meio Ambiente. Nós 765comecamos a discutir esse assunto nos meados de... Na metade do ano de 7662007, e fizemos a última reunião na semana passada... Retrasada, e sabe qual 767foi a nossa conclusão? Ninguém está aplicando a 369. O primeiro grande 768problema que nós tivemos seria a integração das informações. 769convocamos o Sinima, que é o Sistema de Informação, e dentro do próprio 770artigo lá no seu parágrafo dizia-se que as informações tinham que ser 771integralizadas dentro da plataforma do Sinima e eu fui em umas três reuniões 772da Abema, umas duas reuniões da Anamma, só dizendo que a Abema é 773Associação Brasileira das Estaduais do Meio Ambiente, e Anamma também 774dentro dos municípios. Não são todos os municípios que têm um sistema de 775informação, eu vou dizer, moderno, quer dizer, não tem como, e a pergunta 776sempre era o seguinte: quem é que paga a conta? Quem é que vai 777desenvolver... Dar recurso ao estado para que possa desenvolver um sistema 778que possa conversar e que seja de segurança? Bom, basta dizer que foram 779 feitas todas as tentativa e a dificuldade que nós encontramos, dentro do 780estado, foi que uma grande parte dos Estados... Só para dizer, dos 27 só 17 781 responderam, e de uma forma muito simplória, tem alguns estados com 782sistema muito apurado que... São Paulo, Minas Gerais, o Paraná, mas... A 783Bahia, se eu não me engano também, e o restante tinha deficiências de 784integração e nós não conseguimos realmente ter um denominador comum a 785 respeito disso. E dos municípios pior ainda, que a maior parte dos municípios, 786dos 5 mil e poucos municípios que nós temos, uma grande maioria dos 787municípios não tem o Conselho... Um órgão, uma secretaria de meio ambiente 788com Conselho Consultivo constituído. A maior parte desse diagnóstico foi que 789as pessoas que trabalham no órgão... Aqueles que têm no órgão ambiental são 790consultores, não são nem funcionários, e muitas vezes pessoas que não têm a 791 qualificação para o licenciamento. Então eu só estou fazendo essa colocação 792 para ver o nível de complexidade que é de se fazer uma integração de

793informação. É coisa difícil, agora, o Ministério Público está em cima dos 794estados na cobrança e na aplicação da 379. Voltando a isso eu queria, já que o 795Conselheiro Fernando Castanheira coloco que talvez o item 1 sobre segurança 796nós deveríamos fazer um esforço para discutir isso dentro da Câmara, tem 797alguma forma de encaminhamento de como é que nós podemos fazer isso?

799

800O SR. FERNANDO CASTANHEIRA NETO (Setor Florestal) - Nós fizemos, 801em março, uma proposta para o Ibama de reconstituir uma Comissão que foi 802 feita à luz quando foi lançado o DOD, uma Comissão de avaliação e 803monitoramento do sistema, era justamente para avaliar se o sistema estava 804indo bem, se as pessoas... É um pouco mais simples o DOF porque o sistema 805já está pronto, quem quiser o DOF, vamos dizer, o Governo passa de graça, e 806ele se banca pelo sistema. Você ter que pagar pela guias, tem que todo um 807trabalho... E o próprio controle já demonstrou que todo... No Mato Grosso, por 808exemplo, todo o custo de implantação foi bancado nos primeiros meses depois 809que entrou, só de multas que eles pegaram. Bom, aí tem uma série de critérios 810para isso, mas é um pouco mais simples do que uma informação igual a da 811369. Então o DOF tem essa vantagem. Nós fizemos essa solicitação, o Ibama 812 ficou de... Porque não é só o DOF, é a questão da descentralização da gestão 813florestal, como que os estados estão internalizando a questão da gestão 814florestal. Nós criamos o DOF, o Hummel até então diretor do Ibama falou: "Não, 815vai mais além, vamos tentar...", eu não sei como é que ficou isso. Nesse grupo 816de assessoramento era justamente para avaliar isso, quer dizer, tem problemas 817técnicos, tem problemas de segurança, tem problemas... O sistema cai, você 818está lá na frente do cliente, precisa emitir o DOF e caiu, o cara fala assim: 819"Espera meia hora aí para fazer a compra", o cara vai embora. Isso porque 820nem todo mundo aderiu o DOF ainda, tem centenas... Milhares de empresas 821que não aderiram, então nós temos um certo receio, tem que avaliar sim a 822questão da segurança, a questão da capacidade de suporte ao sistema, por 823 exemplo, as pessoas que estão no DOF hoje aqui em Brasília é um terceirizado 824que comanda o negócio, ele não é funcionário do Ibama até onde nós 825sabemos. Também tem problema de infraestrutura física e humana para gerir o 826sistema, então tem coisas que devem ser avaliadas sim. Então eu não sei se 827nós podemos recomendar via Câmara Técnica, por exemplo... É um grupo de 828trabalho para avaliar isso, então seria em um grupo de trabalho ou recomendar 829o Ibama que estabeleça isso que já foi solicitado, tem... Foi protocolado no 830lbama até em acordo com o José Humberto de nós reestruturarmos isso, setor 831 privado, tem ONG, tem o Governo e os estados, a polícia militar ambiental que 832 estava participando disso no passado. Nós retomarmos isso e, nesse processo, 833avaliar todo o processo DOF. Não é avaliar, é um sistema contínuo de 834melhoria, então é nós só... Eu acho que atenderia um pouco isso. 835

836**O SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA) –** Eu acho interessante também 837esse encaminhamento, eu acho que ele soma... Eu acho que... Eu ainda 838questiono a questão da... Eventualmente da competência do Conama em si em 839regulamentar questões ligadas à segurança porque, pelo que nós lemos do 840relatório. é está muito mais ligado a uma série de procedimentos, não só 841segurança de sistema em si, mas de... Algumas até de transparência que a 379 842já cumpriu. Então eu acho que manteria essa recomendação de levar essa

843 discussão também para a CTAJ e a recomendação de criar esse Comitê, 844 inclusive, Fernando, até para situar, o processo já está montado, eu já 845 encaminhei para a presidência do Ibama encaminhar ao Ministro, isso já faz 846 algum tempo, hoje de manhã eu fui ver se o processo já saiu porque... Até para 847 dar informação, e continua ainda no gabinete, até para nós cobrarmos a 848 agilização. E esse grupo na verdade é um resgate de um Comitê que foi criado 849 quando da implantação do DOF, foi muito interessante porque nós dividimos 850 um pouco a responsabilidade, não fica só a cargo do Ibama, por exemplo, de 851 mapear e de levantar os problemas e de cobrar alterações, seja do próprio 852 Ibama, na sua esfera administrativa, seja também dos estados. Então foi um 853 exemplo muito interessante desse Comitê e nós estamos pedindo a criação... A 854 recriação do Comitê com novos integrante, obviamente, mas mantendo aquela 855 estrutura inicial com representação dos estados, do Governo Federal. Nós 856 estamos propondo a inclusão do Serviço Florestal agora Fernando, que não 857 existia na época e hoje é responsável pelo portal... Questão de informação.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) – Ok. Está sendo gravado? 861Ok. Eu só queria, José Humberto... A sua sugestão a respeito do item 1 é a 862discussão dentro desse Comitê do Ibama ou nós abriríamos em nível de 863Câmara Técnica?

O SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA) – Veja bem, isso aqui é uma 867recomendação para o Conama, nós precisamos dar uma resposta. O Conama 868precisa dar uma resposta. O Comitê extrapola... Ele vai ser constituído no 869âmbito do Ministério do Meio Ambiente, obviamente, mas não seria um grupo 870de trabalho da Câmara Técnica, extrapola inclusive essas recomendações, nós 871vamos discutir no âmbito do Comitê, além disso, uma série de outros aspectos 872relacionados ao sistema de controle. Então o que eu sugiro é que nós 873continuemos com o encaminhamento de levar essa discussão para a CTAJ 874para sabermos: "Olha, nós somos realmente competentes para conduzir essa 875discussão", e aí, se for, nós vamos conduzir aqui na Câmara Técnica 876independentemente das contribuições que virão do Comitê, o Comitê seria um 877agregador a mais no processo. Agora, a recomendação de criar o Comitê 878simplesmente reforça para nós a necessidade de criar e dar respaldo para criar 879esse Comitê.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) – Ok, então se todos os 883Conselheiros estão de acordo nós vamos fazer essa consulta na próxima 884reunião da CTAJ a respeito do encaminhamento e até da resposta. É 885importante que o Ibama participe dessa discussão para dar os devidos 886esclarecimentos lá na Câmara Técnica. Se todos concordarem nós superamos 887essa discussão. Estão todos de acordo, e assim vai ser encaminhado. Ficaria... 888Eu só pediria ao assistente que visse dentro do calendário qual é a próxima 889reunião para que nós pudéssemos então entrar em contato com a presidenta 890da Câmara Técnica para que nós tivéssemos esse espaço para dar essa 891explicação.

893

894**O SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama)** - Ainda não há data 895marcada para esse semestre, a CTAJ se reúne amanhã, mas posteriormente a 896essa reunião de amanhã ainda não há data, mas se houver eu aviso a todos os 897Conselheiros e encaminho ao assessor da CTAJ também para nós 898agendarmos na pauta da CTAJ essa consulta.

899 900

9010 SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Ok?

902

903

904**O SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA) –** Talvez até para acelerar a 905análise da CTAJ talvez nós encaminharmos, na Câmara Técnica aqui, 906encaminhar oficialmente um questionamento.

907

908

909**O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) –** Ok, pode ser feito, pode 910fazer o encaminhamento então para eles colocarem na pauta. Ok. Você queria 911fazer um comentário sobre o restante só para que as pessoas tomassem 912conhecimento?

913

914

915**O SR. NÃO IDENTIFICADO –** Reforçando, a recomendação nº. 3 eu acho que 916nós já... Aquilo que está previsto no relatório nós já vencemos com a edição 917da... Aprovação da última resolução na última reunião do Conama que está 918ainda em vias de publicação. E com relação à determinação, tornar obrigatória 919a consulta no Cadastro Técnico Federal, bom, na verdade já é uma obrigação, 920ou seja, já está em lei, não precisaria de nós... Sei lá, estabelecer algum ato 921normativo no Conama para dizer o que a lei já está dizendo, então talvez seria 922uma resposta no sentido... Talvez uma recomendação da mesma forma como 923as demais, aí cabe talvez uma recomendação para os estados para tentar o 924que está disposto na Lei, se não me engano, 10164, na própria 96... Eu 925 esqueci o número, que fala justamente da obrigatoriedade do Cadastro Técnico 926Federal para as atividades potencialmente poluidoras, então já está 927 estabelecido em lei, nós não precisamos dizer para os estados que eles 928precisam seguir o que está na lei. Então eu acho que seria... Atenderia com 929recomendação expressa mesmo do Conama para atender, e aí nós vemos 930depois o marco legal direito. E só para complementar, hoje os estados já estão 931fazendo isso, então nós já não temos mais um problema com relação à 932 consulta de regularidade do Cadastro Técnico Federal. No momento da 933auditoria nós tínhamos sim esse problema, por isso que isso foi mapeado, nós 934tínhamos alguns estados que permitiam emissão de guias ou funcionamento de 935empresas sem a devida consulta à regularidade do Cadastro Técnico Federal, 936agora eu acho que isso já está vencido.

937

938

939**O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) –** Ok. Estão todos 940satisfeitos com a explicação? Ok. Podemos passar para outro item.

941

942

O SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama) - O próximo item trata 944do Relatório Anual de Gestão de Florestas Públicas do Serviço Florestal 945Brasileiro, porém o representante do órgão não pôde comparecer à reunião por 946um compromisso inadiável. Eu sugiro à presidência que não seja apreciado 947hoje porque são dois relatórios de dois anos, 2007 e 2008, e que na próxima 948reunião da CTFLOR possamos deliberar sobre o assunto.

9510 SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Ok. (...) o representante 952 aqui para nos dar os esclarecimento devidos. Eu acho que ficamos sem 953 elementos para poder discutir. Está certo? Eu acho que vencemos a pauta, eu 954 só gostaria de talvez já deixar uma... Sempre é bom nós deixarmos sempre 955 uma próxima data para reunir a Câmara, mesmo porque nós temos o relatório 956 para ser apreciado. Então eu acredito que para o próximo mês nós poderíamos 957 ver dentro do calendário uma data. Nós estamos no mês de maio, tem que ser 958 junho, precisa ver se... Que não coincida com Plenária do Conama.

O SR. ANDERSON BARRETO ARRUDA (DConama) - Não há previsão de 962nenhuma outra Plenária, seja Ordinária ou Extraordinária, ainda nesse 963semestre, tirando o mês de maio. Mês de maio nós temos Plenária dias 27 e 96428, mas a próxima é só para o segundo semestre.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) – Então podemos fazer na 968primeira quinzena de junho. É a minha proposta. Ok? 969

O SR. JOSÉ HUMBERTO CHAVES (IBAMA) - Talvez nós pudéssemos deixar 972alguma reunião como indicativo, mas talvez nós precisássemos ter talvez uma 973pauta mais robusta porque isso envolve custos e deslocamento, envolve nós 974reservarmos agenda e de repente nós chegamos aqui, já marcamos uma 975reunião para apreciar o relatório, o Serviço Florestal não vem de novo e nós 976acabamos perdendo... Então talvez nós pudéssemos deixar como indicativo, 977mas desde que houvesse uma pauta mais robusta com outras sugestões para 978serem apreciadas ou, quem sabe, alguma proposta de, enfim, de criação de 979algum grupo de trabalho para definir um... Criar uma ou outra... Estabelecer 980uma ou outra resolução principalmente em função daquilo que eu falei, daquilo 981que provavelmente venha ainda nos próximos meses surgir como demanda de 982regulamentação para o Conama como, enfim, a questão de uma resolução 983para parâmetros para caatinga, a questão do uso de espécies exóticas para 984reserva legal, então...

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) – Sim, eu acho que daí é 988uma própria demanda, inclusive, do Ibama para podermos discutir isso. E aí o 989estabelecido, 15 não estou dizendo que... Evidentemente se nós não tivermos 990uma pauta que mereça e que respalde o deslocamento das pessoas, ela não 991vai ser feita, mas deixar para que... Alguém mais queria fazer uso da palavra?

993

994**O SR. PAULO ROBERTO GAMA BITTENCOURT (IFT)** - Eu acho que em 995função dessa... Dos dois principais pontos de pauta que foi o acordeão e a 996questão do relatório do Serviço Florestal Brasileiro não terem sido efetivamente 997discutidos e apresentados, eu acho que fica uma proposta de que... Em cima 998da definição junto com a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos do que vai ser 999feito e em uma... Da próxima possibilidade do representante do Serviço 1000Florestal Brasileiro... Eu acho... Resumindo, continua-se com essas mesmas 1001pautas, já mais refinadas, já mais direcionado, e com a presença efetiva do 1002membro do Serviço Florestal Brasileiro para a próxima reunião ir além de 1003outros assuntos que venham a ser apresentados no decorrer desse período até 1004a próxima reunião da Câmara Técnica.

1005

1006

1007**O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) –** Perfeito. Fernando.

1008

1009

1010O SR. FERNANDO CASTANHEIRA NETO (Setor Florestal) - Primeiro uma 1011dúvida em relação ao acordeão, não sei se ficou clara a questão do Comitê, se 1012vai sair como recomendação da Câmara Técnica solicitando a implementação 1013 desse Comitê de... Porque o que eu não entendi da sua fala foi que vai só para 1014a CTAJ, eu não sei se ficou claro, como é uma recomendação da CT a 1015implementação do Comitê de... Então a primeira dúvida seria essa. E a 1016 segunda é a seguinte: já é a segunda vez que o Serviço Florestal Brasileiro não 1017vem aqui apresentar esse... Pelo menos que eu esteja aqui, não vem 1018apresentar, o relatório está previsto em lei, a Lei de Gestão de Florestas 1019Públicas obriga o Serviço Florestal a apresentar esse relatório ao Conama, ele 1020é importantíssimo porque o Ministro do Meio Ambiente assinou um pacto com o 1021 setor florestal, principalmente no Pará, se comprometendo a 4 milhões de 1022hectares de florestas sob concessão até o final de 2009. O Servico Florestal 1023Brasileiro agora na reunião de março falou que essa meta foi para 1 milhão e 1024eles não vão conseguir atingir nem a metade disso porque nem será Saracá-1025 Taquera que a próxima floresta concessão vai estar sendo listada, era para ser 1026listada já, o edital sai em março, já era para sair no ano passado, não saiu em 1027março e não vai sair mais para frente porque os estudos ainda não estão 1028concluídos. Então, assim, nós precisamos discutir se essa política do Governo 1029é realmente sustentável para criar um desenvolvimento sustentável para a 1030 região ou é só de política de unidades de conservação e doação de terras para 1031 comunidades locais. Eu acho que esse ponto é muito importante, não é 1032 simplesmente o cara vir aqui e fazer a apresentação, mas o Serviço tem que vir 1033aqui também dar uma satisfação ao Conama sobre o modelo que ele está 1034implementando e as dificuldades que o Governo está apresentando porque no 1035início achou que era tudo muito fácil, agora percebeu, claro, que tem uma 1036 dificuldade muito grande de tratar com o próprio Ibama e principalmente com o 1037Chico Mendes e Incra, que tem... Você está trabalhando com quilombola, você trabalhando com assentamentos rurais. está trabalhando 1039licenciamento, então não depende só do serviço. Eu acho que isso é 1040importante para o Conama tomar satisfação, que a Câmara Técnica tenha uma 1041 posição para podermos levar isso para a Plenária e discutir a lei de gestão de 1042florestas públicas porque isso está determinado para que o Conama deva

1043emitir a sua avaliação. Então eu acho esse ponto, e mais um ponto de pauta, 1044não sei se é essa semana, está sendo instituída pela Conabio a Câmara 1045Técnica de Espécies Exóticas Invasoras.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) - Já estamos participando. 1049

O SR. FERNANDO CASTANHEIRA NETO (Setor Florestal) - Mas eu acho 1052que esse, Caron, deve vir para o Conama. Eu acho que nós... No mínimo como 1053esclarecimento do que o Ministério do Meio Ambiente está pensando, 1054estruturando como ideias, essa coisa está saindo muito por baixo dos panos e 1055nós, como setor, não estamos tendo todas as informações. Como eu falo, 1056assim, lógico, você está lá e eu também estou, mas eu acho que o Conama 1057como órgão colegiado deve estar mais atento a essas ações porque isso 1058impacta muito, porque tem espécies comerciais de relevante interesse para 1059nós. Eu acho que esse é um ponto de pauta que nós podemos pedir para a 1060Secretaria de Biodiversidade e Floresta fazer uma apresentação sobre esta 1061Câmara Técnica.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) – Ok, eu acho que essa 1065 sugestão é procedente. Nós só não podemos dizer porque está sendo feito por 1066 baixo dos panos porque nós estamos... Nós fazemos parte dessas discussões, 1067 é de suma importância essa discussão e está se buscando, dentro da Conabio, 1068 a discussão de um marco regulatório. Evidentemente que esse assunto deverá 1069 ser discutido porque quem tem essa competência é o Conama, mas a Conabio 1070 está discutindo uma estrutura... A discussão ainda está dentro da estrutura de 1071 como vai funcionar esse marco regulatório, mas é importante... A sua sugestão 1072 está acatada e nós devemos fazer um convite para o Bráulio que ele na 1073 próxima reunião possa fazer uma apresentação sobre a questão das espécies 1074 exóticas invasoras. Ok, perfeito. E sobre o grupo... A outra sua ponderação foi 1075 sobre o grupo...

O SR. FERNANDO CASTANHEIRA NETO (Setor Florestal) - Só para deixar 1079claro, na deliberação daquele ponto de pauta, que é levar à CTAJ e reforçar o 1080lbama a necessidade de criação. Retiro o por baixo dos panos. Para reforçar a 1081questão na recomendação de levar o tema do acórdão do TCU à CTAJ, mas 1082também ser uma recomendação da CT Florestas para que o Ibama 1083estabeleça... O Ministério, porque nós fizemos solicitação ao Ibama, mas que o 1084Ministério estabeleça essa Comissão como uma recomendação até para dar 1085satisfação ao TCU e coloque o ponto de pauta da espécie exótica.

O SR. MARCÍLIO CARON NETO (Setor Florestal) – Ok, perfeito. Alguém 1089mais gostaria de fazer uso da palavra? Então dessa forma encerramos a nossa 1090reunião e deixamos sem a data, mas dentro da primeira quinzena, dentro da 1091aglutinação de assuntos nós podermos marcar a próxima reunião da Câmara. 1092Eu agradeço a presença de todos, um bom dia e até a próxima.