



**Ministério do Meio Ambiente  
Conselho Nacional do Meio Ambiente – CONAMA**

**Pauta da 31ª Reunião Câmara Especial Recursal  
Data: 28 e 29 de junho de 2012.  
Horário: das 9h00 às 18h00  
Local: Sala de CT 01- 1ª andar do Edifício Marie Prendi Cruz  
Endereço: SEPN 505, Lote 2, Bloco B, entrada pela W2 Norte - Brasília/DF**

**1. Abertura pela Presidente Substituta da Câmara Especial Recursal.**

**2. Informes.**

**3. Ordem do Dia:**

**A) Pauta de Julgamento:**

**01) Processo nº: 02001.006579/2005-52**

**Autuado: VIENA-SIDERÚRGICA DO MARANHÃO S/A**

**Relatoria: CNI**

O advogado da parte, o Dr. Franck Edson G. Salles, fez sustentação oral.

**Voto do Relator:** Preliminarmente, pela admissibilidade do recurso e pela conversão do julgamento em diligência, para que o IBAMA esclareça as questões postas em seu voto.

O representante do MJ solicita esclarecimento do IBAMA com relação à utilização ou não do estoque inicial da empresa nos cálculos.

O representante do ICMBio solicita esclarecimentos do IBAMA sobre se o mesmo fator de conversão utilizado nesse auto de infração foi utilizado para outras empresas da mesma região, no mesmo período e se resultou na lavratura de outros autos de infração. Solicita também a cópia integral do documento denominado Diagnóstico do Setor Siderúrgico nos Estados do Pará e Maranhão, do ano de 2005, que consta parcialmente dos autos em fl.255.

Nos termos do art. 7º, § 3º do Regimento Interno da CER/Conama, foi deliberado pela participação de um especialista do IBAMA, cujo comparecimento será solicitado por ocasião do julgamento, e de outro especialista a ser trazido pela empresa autuada, caso assim entenda. Vencido o representante do MMA, quanto à participação de especialista a ser trazido pela empresa.

**Resultado:** aprovada por unanimidade a conversão do julgamento em diligência, nos termos do voto do relator e dos acréscimos sugeridos pelos representantes do MJ e do ICMBio, bem como a participação de especialista do IBAMA; aprovada por maioria a participação de especialista da empresa, vencido o MMA.

O Dconama entrará em contato com os representantes da empresa, via e-mail ([salescon@gmail.com](mailto:salescon@gmail.com)) quando do retorno da diligência.

Ausente o representante da CONTAG, justificadamente.

**Iniciado o julgamento em 26/07/2011.**

**28ª Reunião:**

**Admissibilidade do recurso:**

**Voto do relator:** Pelo conhecimento do recurso.

**Resultado:** Aprovado por unanimidade o voto do relator.

**Prejudiciais de mérito:**



**Voto do relator:** Pela não incidência da prescrição.

**Resultado:** Aprovado por unanimidade o voto do relator.

Após esclarecimentos prestados por servidores do Ibama e por técnico trazido pela autuada, o relator do processo solicitou o adiamento do julgamento para a próxima reunião. A Câmara deferiu a solicitação.

**Analísado em 16/03/2012.**

**29ª Reunião:**

**Prejudiciais de mérito:**

**Voto do relator:** Na 29 CER, o relator retificou o voto, no que se refere à prejudiciais de mérito, votando pela incidência da prescrição aos fatos ocorridos em todo o ano de 2001. Acompanhado pelos representantes do MJ, CNTC, FBCN e MMA

**Voto divergente do representante do ICMBio:** Pela incidência da prescrição aos fatos ocorridos, unicamente, até 14 de outubro de 2001, caso o Ibama consiga fazer tal fracionamento do auto de infração. No caso contrário, vota com o relator quanto às prejudiciais de mérito.

**Voto divergente apresentado pela representante do IBAMA:** Pela não incidência da prescrição, tendo em vista a aplicação do prazo quinquenal.

**Resultado quanto às prejudiciais de mérito:** Aprovado, por maioria, o voto do relator.

**Mérito recursal:**

**Voto do relator:** Pelo deferimento do recurso com a consequente anulação do auto de infração. Acompanhado pelo representante da FBCN.

**Voto divergente do representante do ICMBio:** Pelo improvimento do recurso e manutenção do auto de infração. Acompanhado pelo representante do MJ.

**O representante da CNTC pediu vista do processo.**

Ainda restam votar os representantes do Ibama, do MMA e da CNTC.

**Analísado em 20/04/2012.**

**30ª Reunião:**

O representante da CNTC solicitou o adiamento do julgamento para a próxima reunião.

**02) Processo nº:02005.002979/2005-59**

**Autuado: JOSÉ LOPES**

**Relatoria: MJ**

**28ª Reunião:**

**Admissibilidade do recurso:**

**Voto do relator:** Pelo conhecimento do recurso.

**Resultado:** Aprovado por unanimidade o voto do relator.

**Prejudiciais de mérito:**

**Voto do relator:** Pela não incidência da prescrição.

**Resultado:** Aprovado por unanimidade o voto do relator.

**Mérito recursal:**

**Voto do relator:** Pela conversão do julgamento em diligência, para que o IBAMA/AM se manifeste sobre a legitimidade do documento juntado às fls. 121, indicando se a infração realmente ocorreu no interior da propriedade/posse do autuado; bem como apresente evidências sobre a amplitude da área objeto da infração.

**Voto divergente da representante do IBAMA:** para que o julgamento não seja convertido em diligência, de modo a ser concluído nesta sessão.

**Resultado:** Aprovado por maioria o voto do relator.

Ausente o representante das entidades empresariais.



**Analísado em 15/03/2012.**

**03) Processo nº:02048.000857/2006-11**

**Autuado: FERNANDES E FIGUEIREDO LTDA**

**Relatoria: MJ**

**Processo retirado da pauta da 28ª Reunião da CER a pedido do relator.**

**29ª Reunião:**

**Admissibilidade do recurso:**

**Voto do relator:** Pelo conhecimento do recurso.

**Resultado:** Aprovado por unanimidade o voto do relator.

**Prejudiciais de mérito:**

**Voto do relator:** Pela não incidência da prescrição.

**Resultado:** Aprovado por unanimidade o voto do relator.

**Mérito recursal:**

**Voto do relator:** Pela conversão do julgamento em diligência para que o Ibama junte o ato de comprovação de competência do agente autuante, Cícero Chagas do Santos, técnico ambiental (matrícula 0681417).

**Voto divergente do representante da CNTC:** Pela anulação do auto de infração, considerando que a competência do agente autuante não restou demonstrada nos autos.

**Resultado:** Aprovado por maioria o voto do relator.

Ausente o representante das entidades empresariais, justificadamente.

**Analísado em 19/04/2012.**

**04) Processo nº: 02003.000231/2007-01**

**Autuado: USINA CANSANÇÃO DE SINIMBU S/A**

**Relatoria: ICMBio**

**29ª Reunião:**

**Admissibilidade do recurso:**

**Voto do relator:** Pelo conhecimento do recurso.

**Resultado:** Aprovado por unanimidade o voto do relator.

**Prejudiciais de mérito:**

**Voto do relator:** Para possibilitar a análise da prescrição da pretensão punitiva, votou o relator pela conversão do julgamento em diligência, para que o Ibama indique se o desmatamento é anterior a data de 02/04/1999.

**Resultado:** Aprovado por unanimidade o voto do relator, no sentido de converter o julgamento em diligência.

**05) Processo nº: 02018.000965/2007-13**

**Autuado: MADEPLAN MADEIREIRA PLANALTO LTDA-MATRIZ**

**Relatoria: MMA**

**30ª Reunião**

**Admissibilidade do recurso:**

**Voto da relatora:** Pelo conhecimento do recurso.

**Resultado:** Aprovado por unanimidade o voto da relatora.

Antes da análise das prejudiciais de mérito e do mérito recursal, a relatora solicitou a conversão do julgamento em diligência, para que os autos sejam enviados ao IBAMA para:

- a) o encaminhamento a esta Câmara Especial Recursal dos autos do Processo nº 02018.001484/06-44, mencionado no Auto de Infração nº 600449-D, ou de sua cópia;
- b) que o IBAMA se manifeste tecnicamente sobre a validade, a autenticidade e a



interpretação da documentação juntada pela recorrente às fls. 100 a 258, esclarecendo, dentre outras questões que entender oportunas, se ela já havia sido apresentada pela empresa e analisada pelo IBAMA em oportunidade anterior, se é documentação que o IBAMA desconhece, se a autuação diz respeito ao período descrito na documentação e indicado pela empresa e se ela foi analisada no âmbito do Processo nº 02018.001484/06-44;

c) que o IBAMA informe a data ou o período da prática da conduta imputada à empresa recorrente no Auto de Infração nº 600449-D;

d) que o IBAMA esclareça as circunstâncias do procedimento de fiscalização da empresa recorrente, se houve termo de início de fiscalização, se se trata de inspeção de rotina nos documentos de apresentação e acompanhamento obrigatórios do IBAMA, como a conduta imputada à recorrente foi constatada pelos agentes do IBAMA, dentre outras informações que considerar importantes para o esclarecimento desta Câmara.

**Resultado:** Aprovada por unanimidade a conversão do julgamento em diligência.

Ausente o representante do MJ, justificadamente.

**Analisado em 17/05/2012.**

**06) Processo nº: 02567.000172/2006-05**

**Autuado: MARCELO VERCESI COELHO**

**Relatoria: MJ**

**Processo retirado da pauta da 29ª Reunião da CER a pedido do relator.**

**Processo não julgado na 30ª CER em razão da ausência do relator.**

**07) Processo nº: 50007.000491/2004-39**

**Autuado: MÁRIO DE OLIM PERESTRELO E OUTROS**

**Relatoria: MJ**

**Processo retirado da pauta da 29ª Reunião da CER a pedido do relator.**

**Processo não julgado na 30ª CER em razão da ausência do relator.**

**08) Processo nº: 02024.000026/2008-71**

**Autuado: RONDOWOOD'S LTDA**

**Relatoria: MJ**

**Processo retirado da pauta da 29ª Reunião da CER a pedido do relator.**

**Processo não julgado na 30ª CER em razão da ausência do relator.**

**09) Processo nº: 02024.001293/2008-65**

**Autuado: M M DE SOUZA COSTA**

**Relatoria: MJ**

**Processo não julgado na 30ª CER em razão da ausência do relator.**

**10) Processo nº: 02010.001622/2005-84**

**Autuado: VALE VERDE EMPREENDIMENTOS AGRÍCOLAS LTDA**

**Relatoria: MJ**

**Processo não julgado na 30ª CER em razão da ausência do relator.**

**11) Processo nº: 02007.000817/2006-47**

**Autuado: GILBERTO ALEXANDRE DANTAS**

**Relatoria: MJ**

**Processo não julgado na 30ª CER em razão da ausência do relator.**

**12) Processo nº: 02014.000324/2006-18**

**Autuado: PREFEITURA MUNICIPAL DE SONORA**

**Relatoria: MJ**



- 13) Processo nº:02018.005169/2002-62**  
**Autuado: JOSÉ FRANCISCO DA SILVA**  
**Relatoria: MJ**
- 14) Processo nº: 02502.001356/2007-10**  
**Autuado: MARINO JOÃO GALINO**  
**Relatoria: MJ**
- 15) Processo nº: 02567.000730/2005-43**  
**Autuado: CARLIVON GOMES**  
**Relatoria: FBCN**
- 16) Processo nº:02024.000186/2008-40**  
**Autuado: PIRES E CELLA LTDA**  
**Relatoria: FBCN**
- 17) Processo nº:02567.000156/2008-76**  
**Autuado: CARMO CELSO GARCIA**  
**Relatoria: FBCN**
- 18) Processo nº:02054.001130/2005-82**  
**Autuado: CLÓVIS ANTÔNIO BOTTON**  
**Relatoria: MMA**
- 19) Processo nº: 02026.006494/2004-13**  
**Autuado: MOHAMAD ABDUL ABBAS**  
**Relatoria: MMA**
- 20) Processo nº: 02054.001312/2002-19**  
**Autuado: JOSÉ CARLOS GUIMARÃES ALVES**  
**Relatoria: MMA**
- 21) Processo nº:02007.003192/2006-75**  
**Autuado: LAURO PEREIRA DE CASTRO**  
**Relatoria: IBAMA**
- 22) Processo nº: 02018.001759/2006-40**  
**Autuado: ANTÔNIO FRANCISCO HENRIQUE**  
**Relatoria: IBAMA**
- 23) Processo nº:02502.001013/2003-21**  
**Autuado: CELSO JOSÉ ANDREAZZA**  
**Relatoria: IBAMA**
- 24) Processo nº: 02024.000024/2008-81**  
**Autuado: RONDWOOD'S LTDA**  
**Relatoria: CNTC**
- 25) Processo nº: 02013.004832/2001-71**  
**Autuado: COLONIZADORA SINOP S/A**  
**Relatoria: CNTC**

**26) Processo nº:02002.000476/2005-79**  
**Autuado: IND. COMÉRCIO EXP. DE MAD. SANTA LÚCIA LTDA**  
**Relatoria: CNTC**

**27) Processo nº: 02054.000037/2005-51**  
**Autuado: MARCOS RENATO GALO**  
**Relatoria: CNI**

**28) Processo nº: 02054.001943/2007-34**  
**Autuado:MADEIREIRA RIO MADEIRINHA LTDA**  
**Relatoria: CNI**

**29) Processo nº:02502.000597/2006-61**  
**Autuado: MADEIREIRA BENEVIDES LTDA-ME**  
**Relatoria: CNI**

**30) Processo nº: 02051.000408/2005-24**  
**Autuado:LUCIANO AFONSO BORGES**  
**Relatoria: ICMBio**

**31) Processo nº: 02014.003305/2003-09**  
**Autuado:SEBASTIÃO OSMYR FONSECA DE ASSIS**  
**Relatoria: ICMBio**

**32) Processo nº: 02055.000662/2003-21**  
**Autuado:ROSEMARI ROQUE BENVENUTTI**  
**Relatoria: ICMBio**

**4. Encerramento.**