



# **PROCESSO POLÍTICO E DECISÓRIO NO CONSELHO NACIONAL DO MEIO AMBIENTE – CONAMA**

## **Relatório 1 – O Conama na visão de seus conselheiros**

# Objetivos



## Geral

- Analisar o processo político-participativo do CONAMA, e verificar se o Conselho vem cumprindo seu papel de assessorar, estudar e propor ao governo diretrizes de políticas públicas para o meio ambiente.

## Do Relatório da Fase 1

- Sistematizar as opiniões e as visões dos conselheiros no que se refere ao processo participativo e decisório e à qualidade dos produtos gerados pela atuação do Conselho.
- Apresentar questões para debate, que se referem à pontos chaves na atuação do Conselho.

# Produtos



## Fase 1

- Relatório: O Conama na visão e seus conselheiros.

## Fase 2

- Elaboração de Textos para Discussão, com aprofundamento dos dados coletados.
- Integração dos dados ao projeto “Institucionalização da Participação Social no Brasil”.

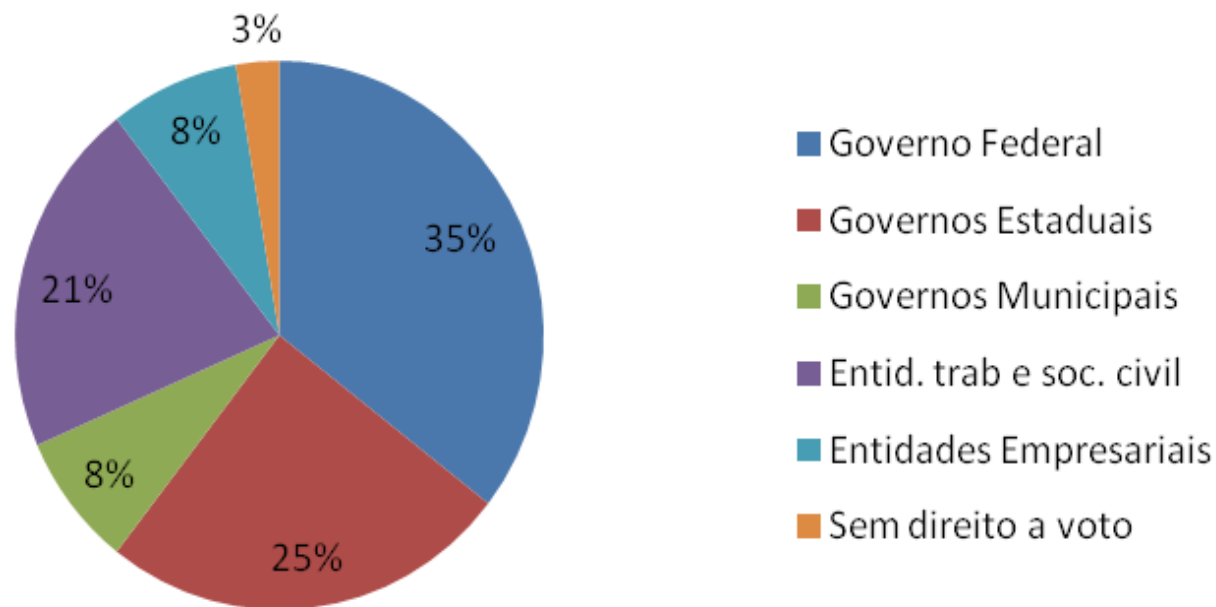
# Metodologia



- Observação de reuniões (CTs, GTs, CIPAM e Plenárias).
- Pesquisa documental nos arquivos do DCONAMA.
- Pesquisa bibliográfica da produção sobre o CONAMA.
- Aplicação de questionários – 76 Representações (71% dos 108 conselheiros).
- Realização de 26 entrevistas com conselheiros, ex-conselheiros e atores-chave.

# Percentual da Amostra - questionário

Distribuição dos conselheiros segundo setor de  
representação



# Dimensões analisadas



- Perfil dos conselheiros
- Composição do CONAMA
- Condições para a participação dos conselheiros
- Representação de interesses
- Efetividade do conselho
- Pontos fortes e fracos
- Sugestões de melhorias

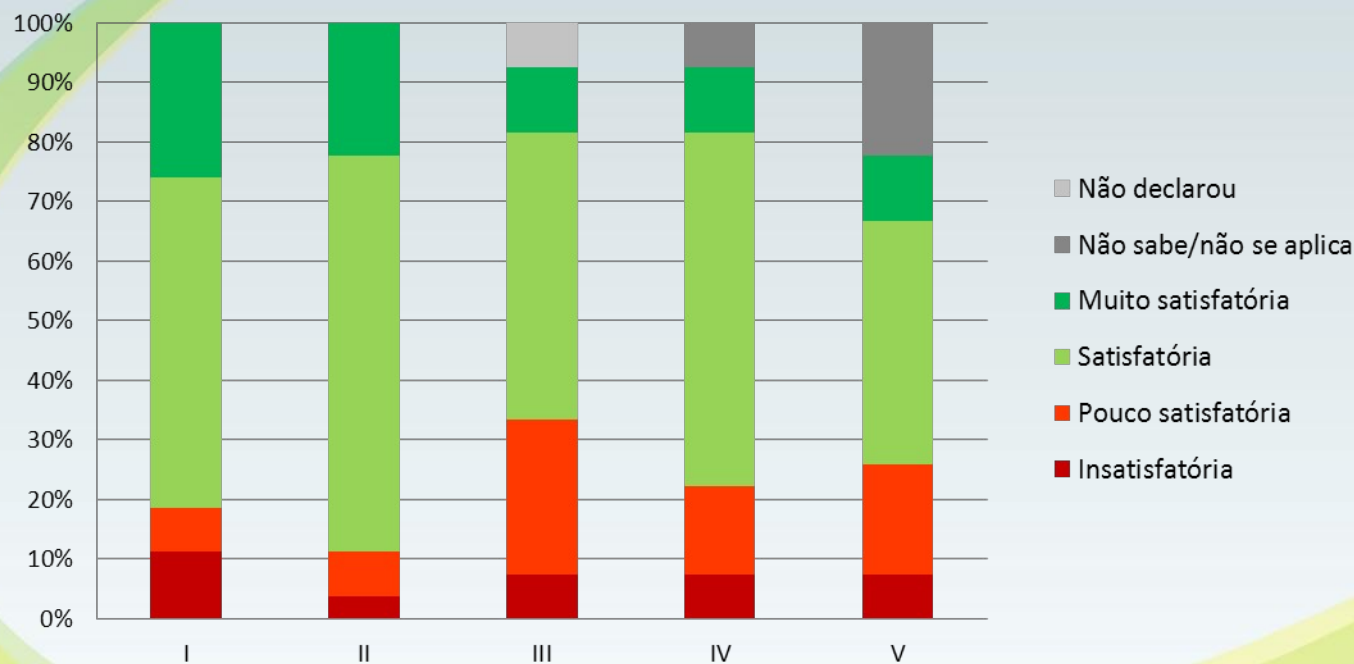
# Perfil dos conselheiros



<b>Gênero</b>	Maioria masculina (75%)
<b>Cor/raça</b>	Maioria branca (86%)
<b>Escolaridade</b>	Maioria (94%) com, pelo menos, ensino superior completo, sendo que 71% possuem pós-graduação.
<b>Religião ou culto</b>	46% de católicos; 11% declararam não possuir religião e o restante está pulverizado em uma ampla gama de religiões ou cultos (12 no total).
<b>Faixa Etária</b>	Maioria (68%) tem entre 41 e 60 anos de idade
<b>Renda mensal média familiar</b>	Elevada (um terço com renda acima de R\$ 12 mil, um terço com renda entre R\$ 8 e R\$ 12 mil).
<b>Tempo no conselho</b>	Um terço está entre 1 e 3 anos no CONAMA, 23% com menos de 1 ano e 20% está no conselho há mais de 7 anos.
<b>Participação em outros conselhos</b>	Maioria (64%) participa de outros Conselhos, com predomínio de Conselhos Estaduais.

# Composição

## Avaliação sobre a composição do CONAMA - Governo Federal



### Legenda:

I – Número total de conselheiros

II – Diversidade de setores representados

III – Número de conselheiros em cada setor

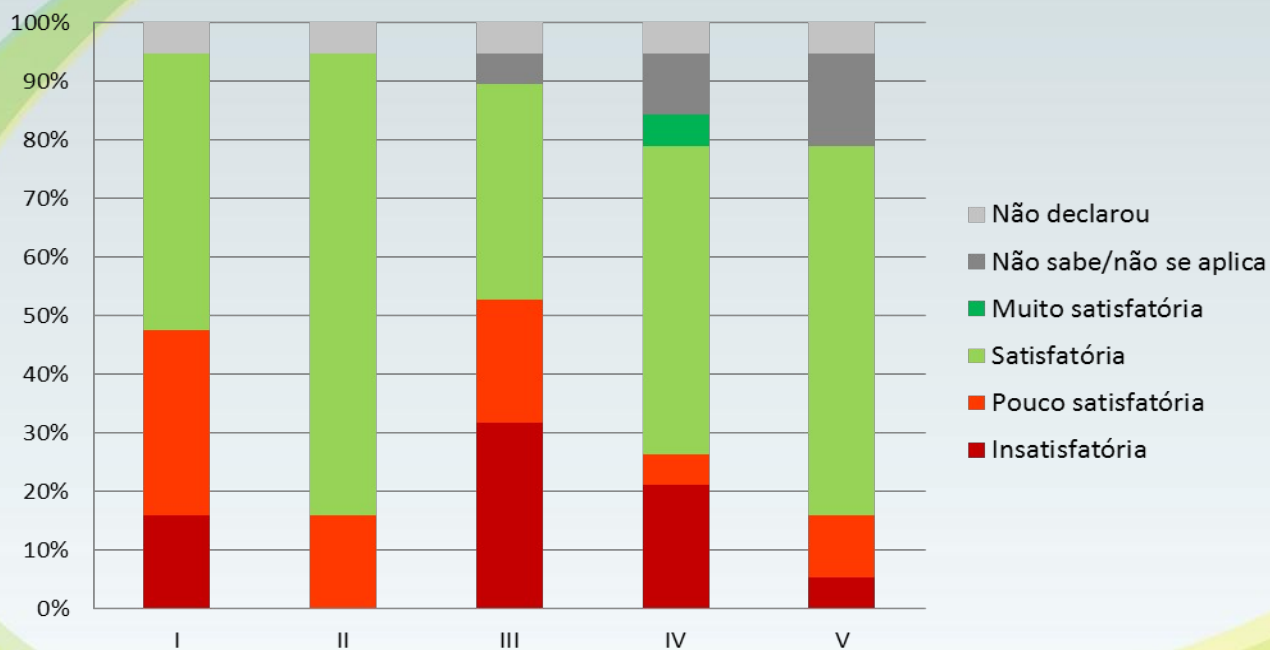
IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho

V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades



# Composição

## Avaliação sobre a composição do CONAMA - Governos Estaduais



### Legenda:

I – Número total de conselheiros

II – Diversidade de setores representados

III – Número de conselheiros em cada setor

IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho

V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades

# Composição

## Avaliação sobre a composição do CONAMA - Governos Municipais



### Legenda:

I – Número total de conselheiros

II – Diversidade de setores representados

III – Número de conselheiros em cada setor

IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho

V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades

# Composição

## Avaliação sobre a composição do CONAMA - Entidades de Trabalhadores e Soc. Civil



### Legenda:

I – Número total de conselheiros

II – Diversidade de setores representados

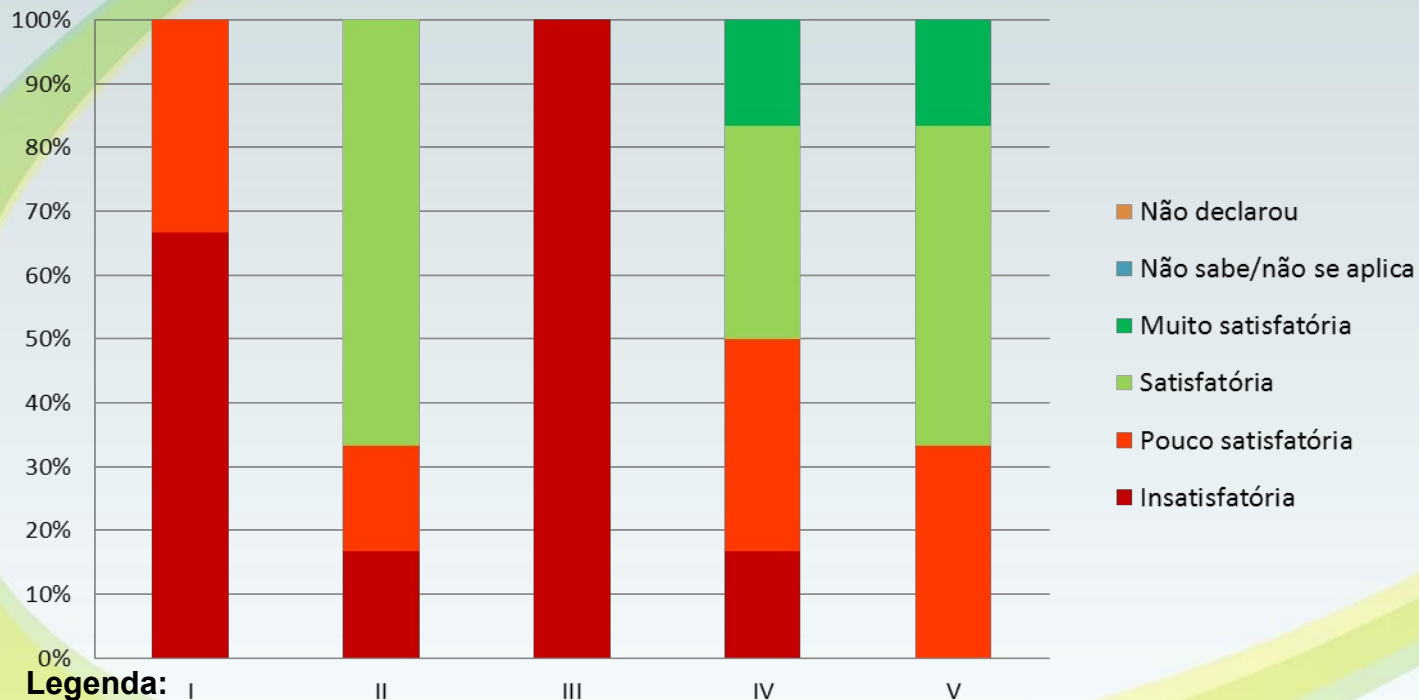
III – Número de conselheiros em cada setor

IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho

V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades

# Composição

## Avaliação sobre a composição do CONAMA - Entidades Empresariais



**Legenda:**

**I – Número total de conselheiros**

**II – Diversidade de setores representados**

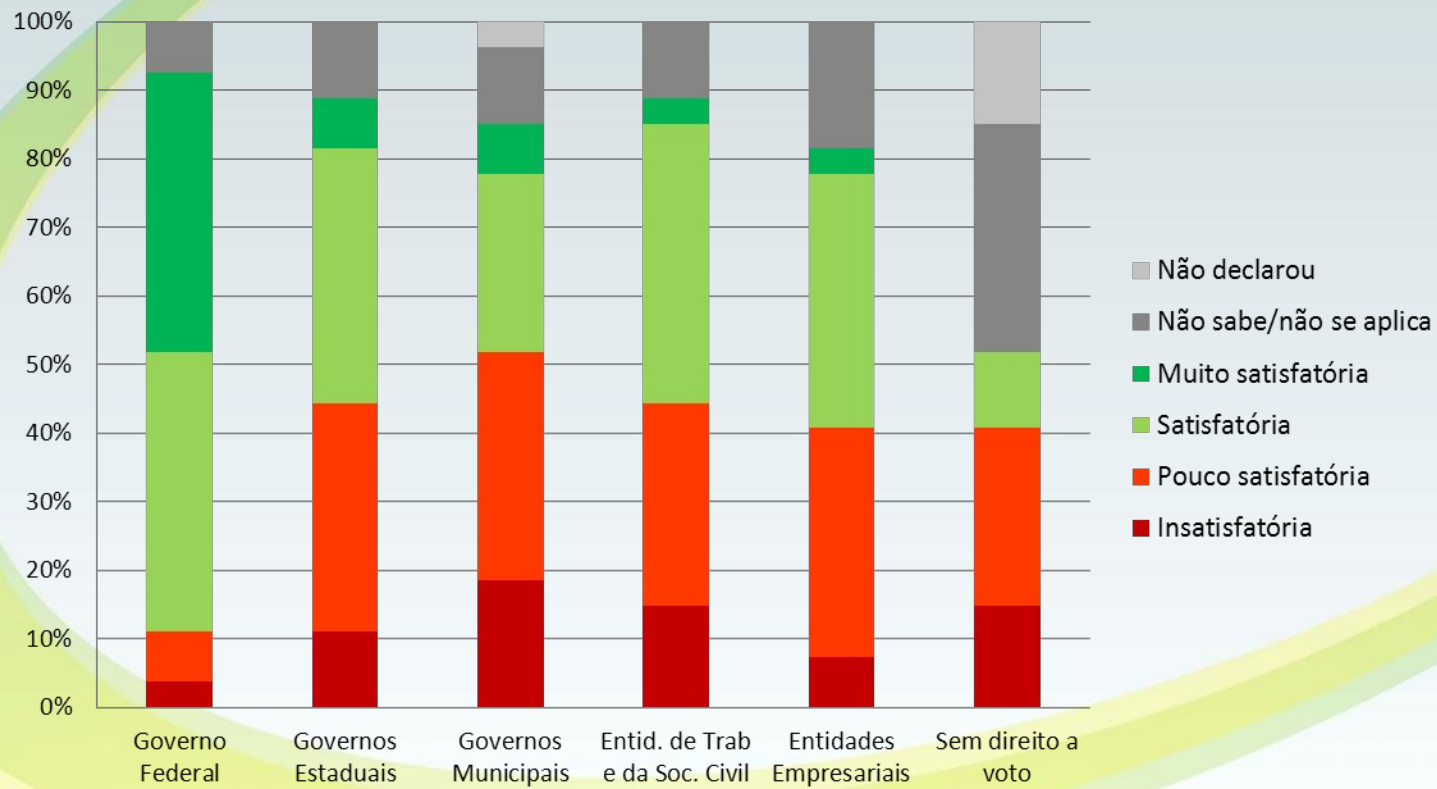
**III – Número de conselheiros em cada setor**

**IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho**

**V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades**

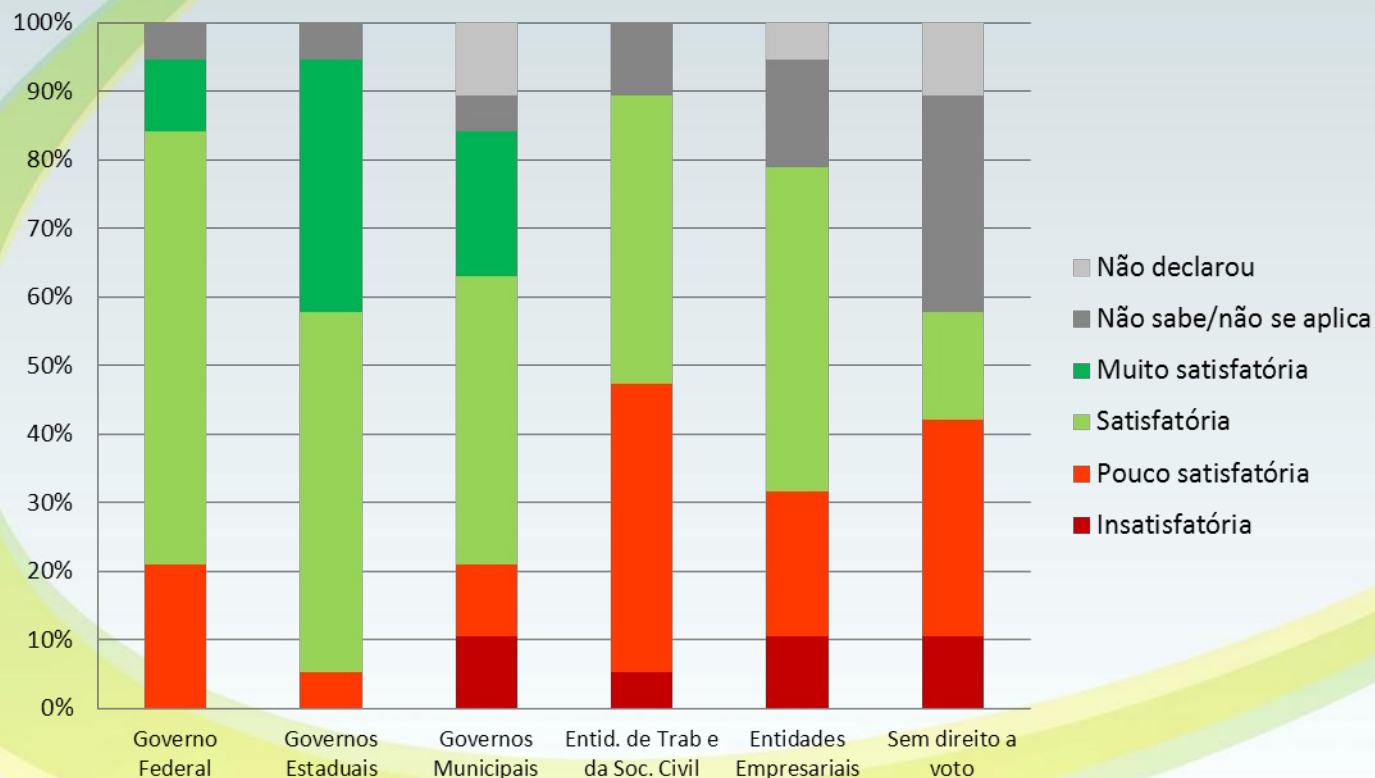
# Condições para a participação

## Grau de articulação com os demais segmentos - Governo Federal



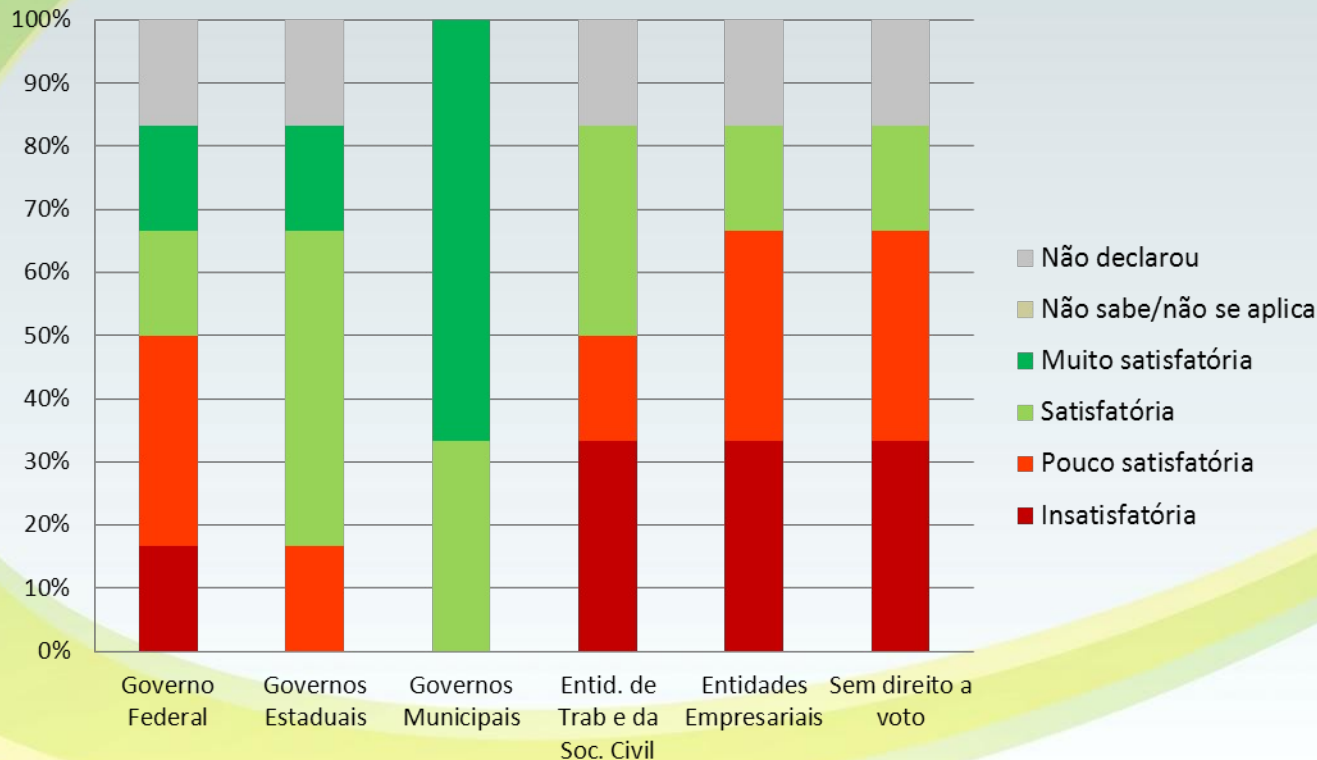
# Condições para a participação

Grau de articulação com os demais segmentos - Governos Estaduais



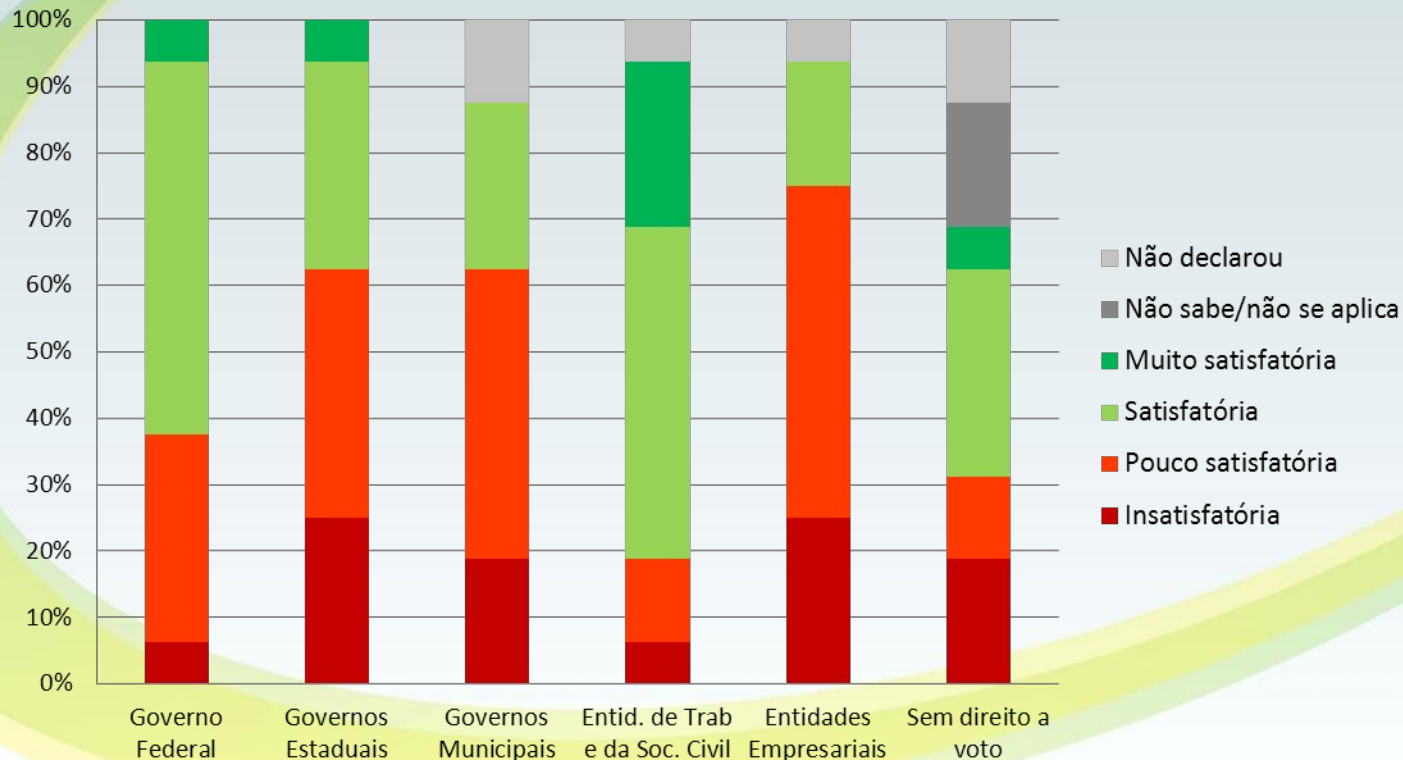
# Condições para a participação

## Grau de articulação com os demais segmentos - Governos Municipais



# Condições para a participação

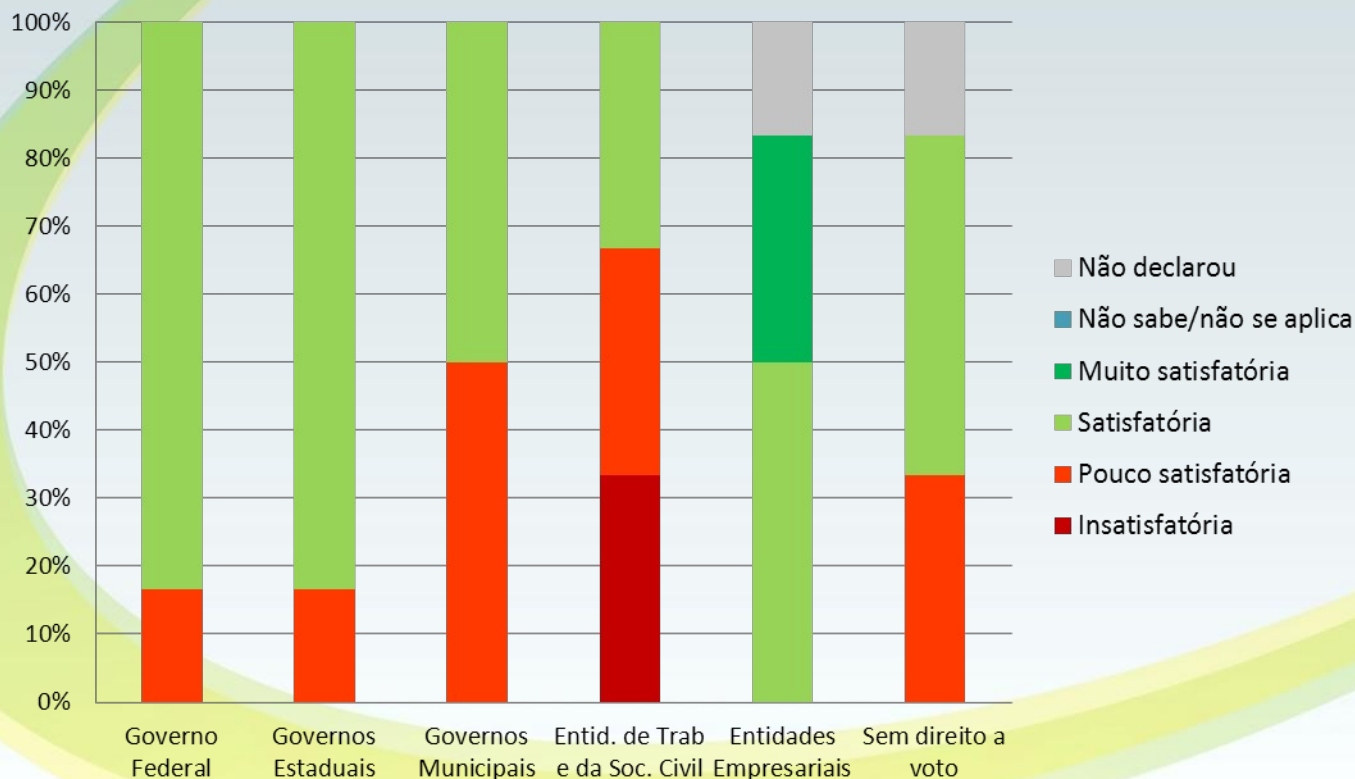
## Grau de articulação com os demais segmentos - Entid. de Trabalhadores e Soc. Civil





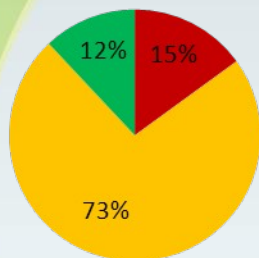
# Condições para a participação

## Grau de articulação com os demais segmentos - Entidades empresariais



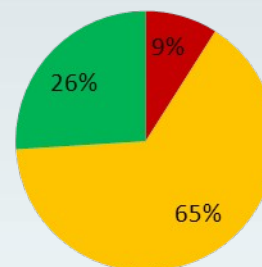
# Condições para a participação

Os assuntos tratados no conselho são facilmente compreendidos por todos os conselheiros?



- Não
- Sim, parcialmente
- Sim, plenamente

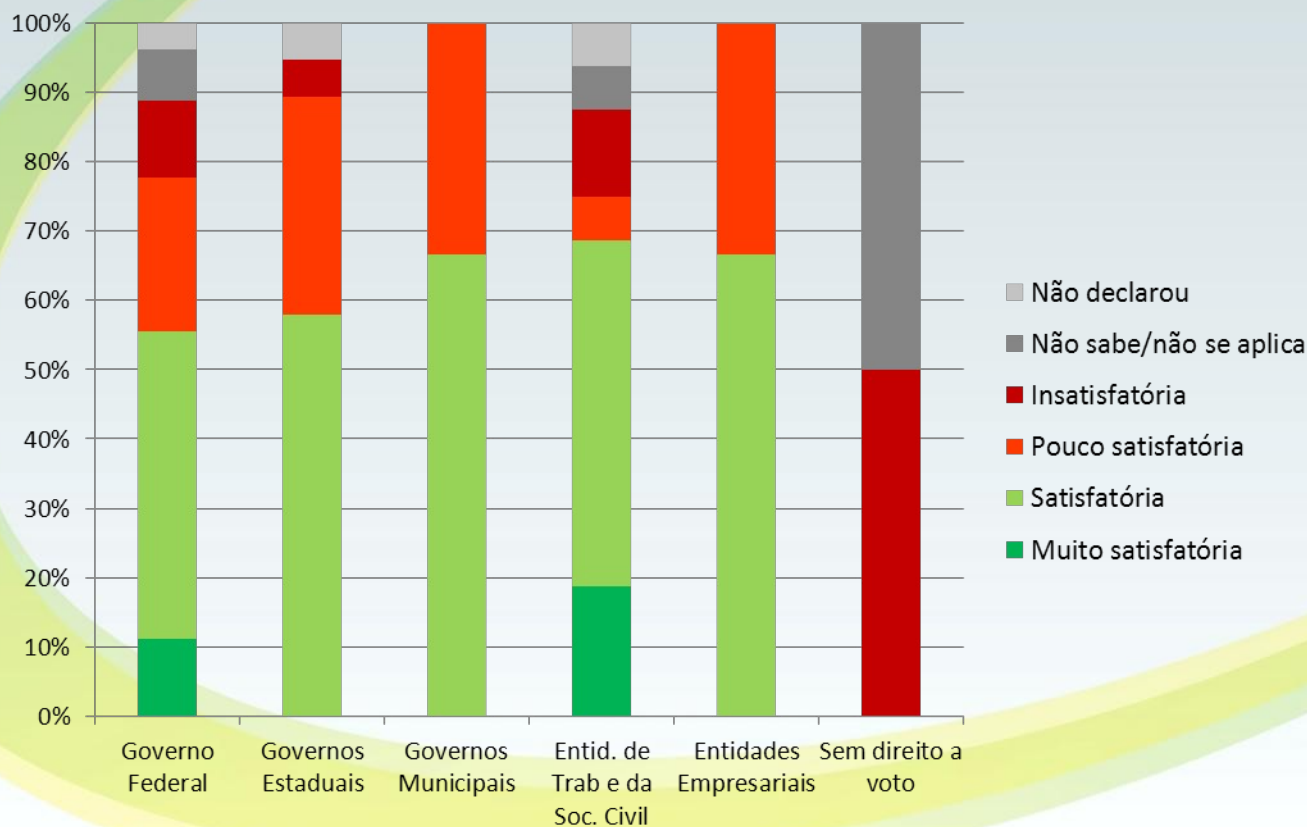
A linguagem utilizada é facilmente apropriada por todos os conselheiros?



- Não
- Sim, parcialmente
- Sim, plenamente

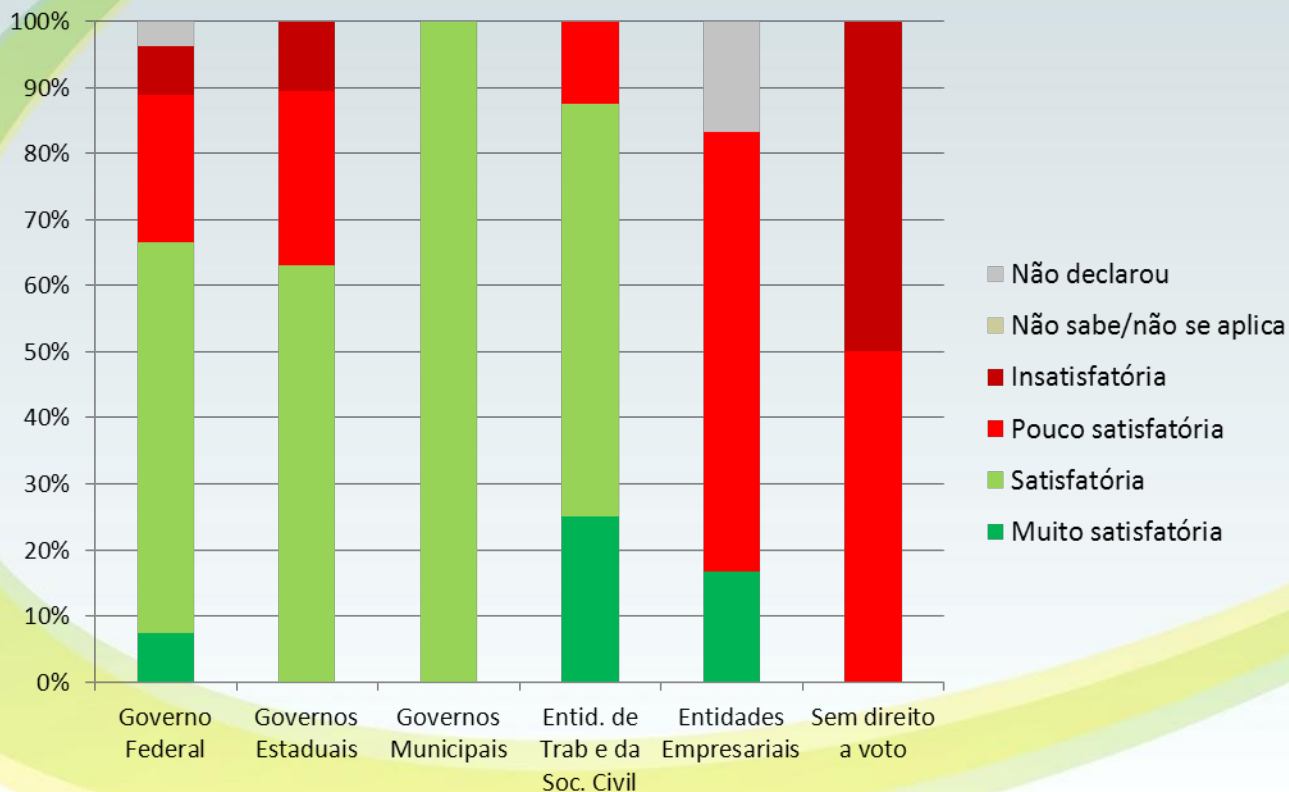
# Condições para a participação

## Avaliação dos Grupos de Trabalho - GTs



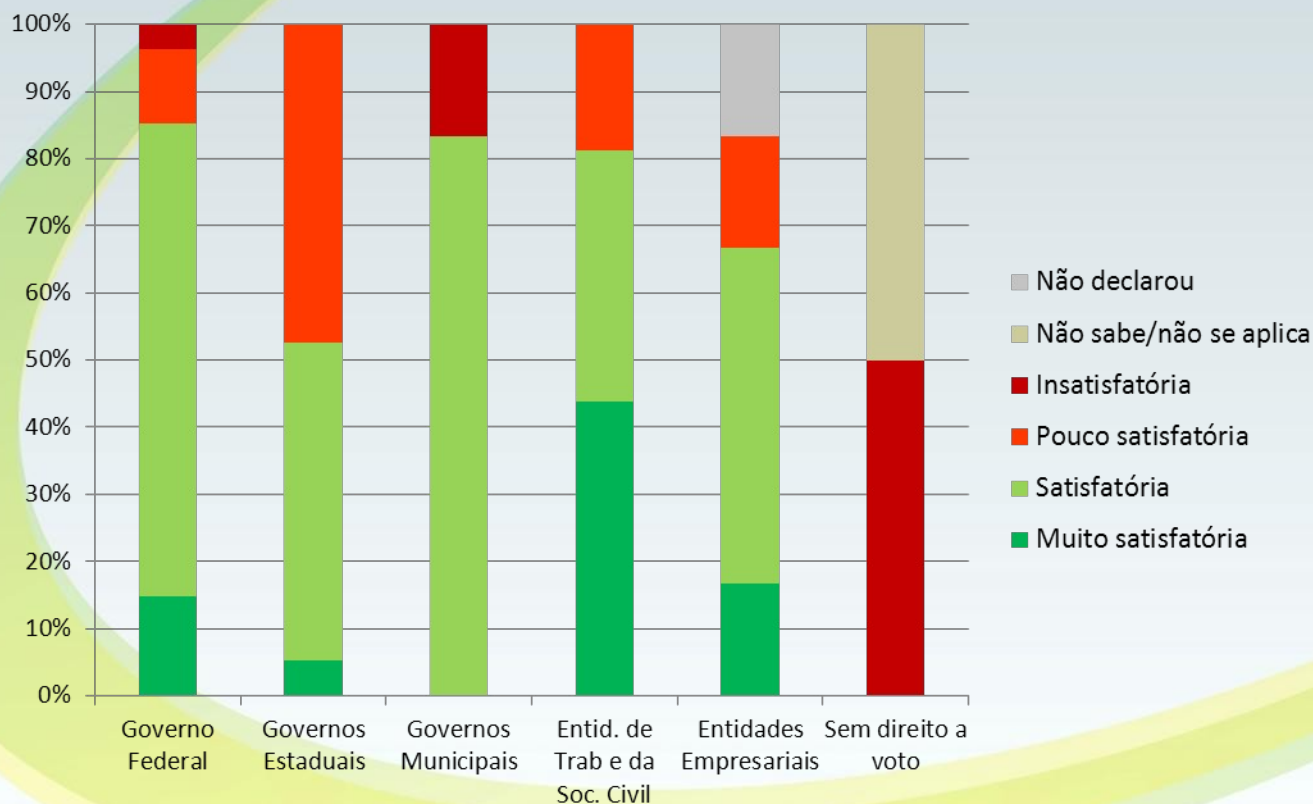
# Condições para a participação

## Avaliação das Câmaras Técnicas - CTs



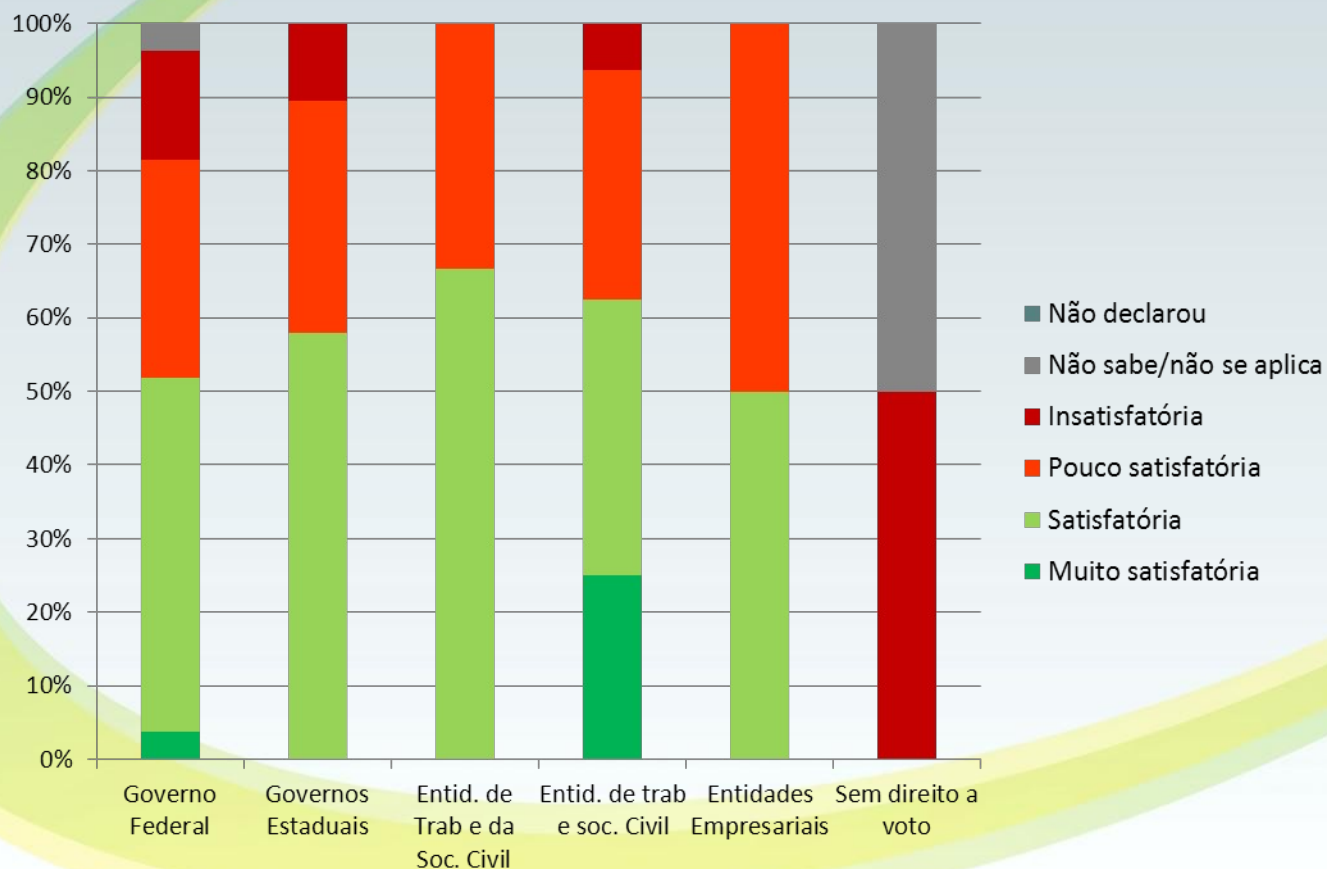
# Condições para a participação

## Avaliação das reuniões preparatórias para a plenária



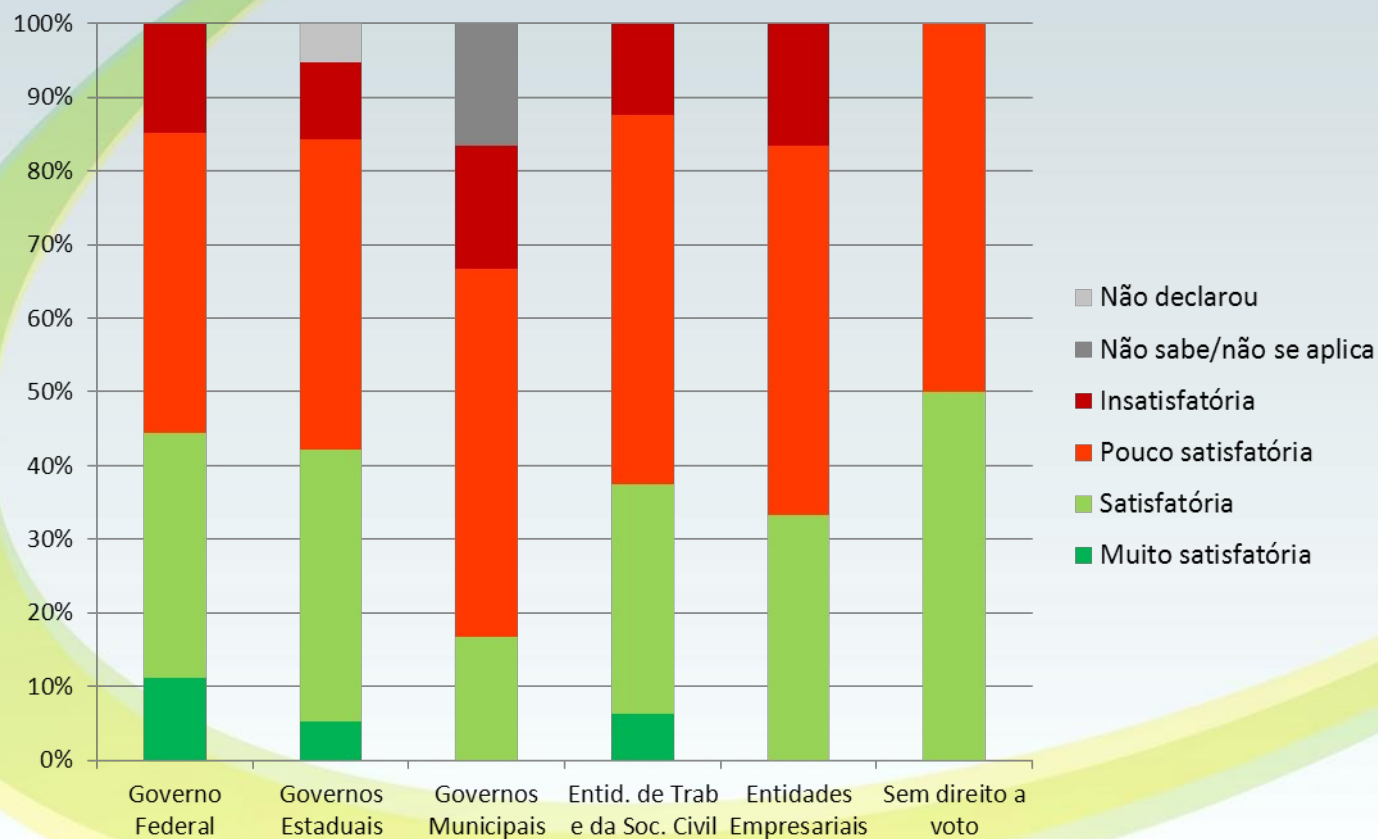
# Condições para a participação

## Avaliação da Plenária



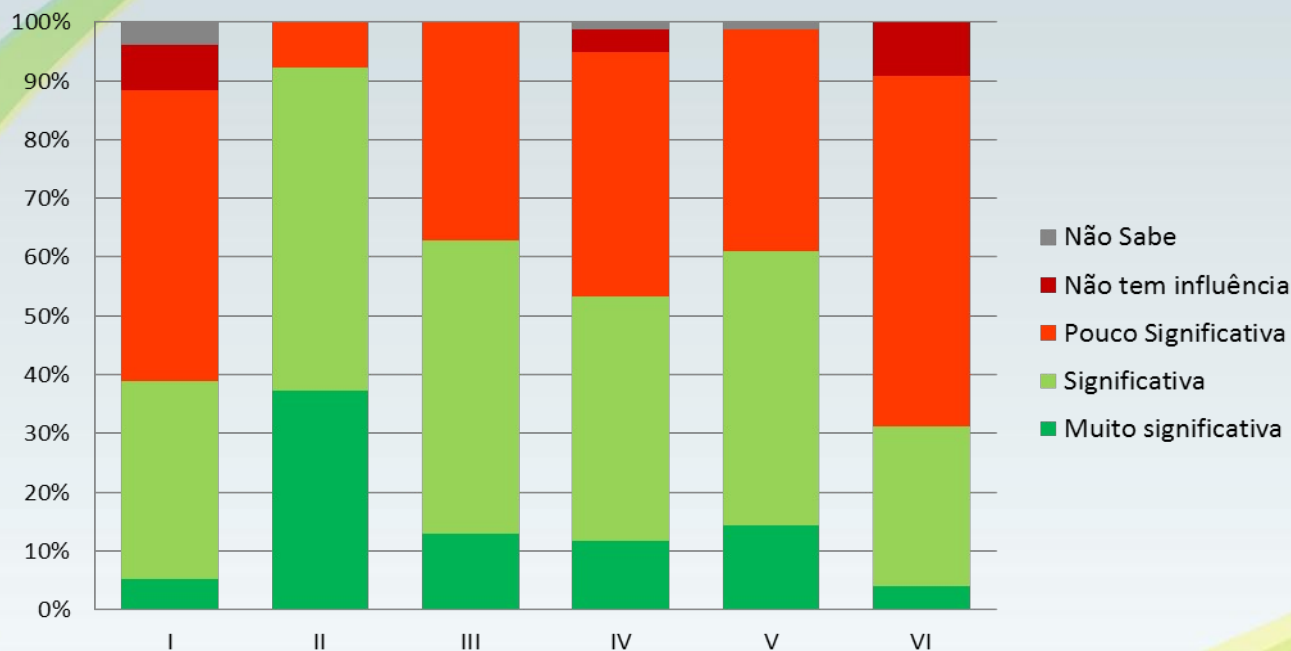
# Condições para a participação

## Avaliação do Regimento Interno



# Efetividade do Conama

## Avaliação da influência do CONAMA sob diversos aspectos e instâncias



### Legenda:

I – Agenda do Congresso

II – Políticas Públicas do Ministério do Meio Ambiente

III – Políticas Públicas de outros ministérios

IV – Iniciativas da sociedade civil

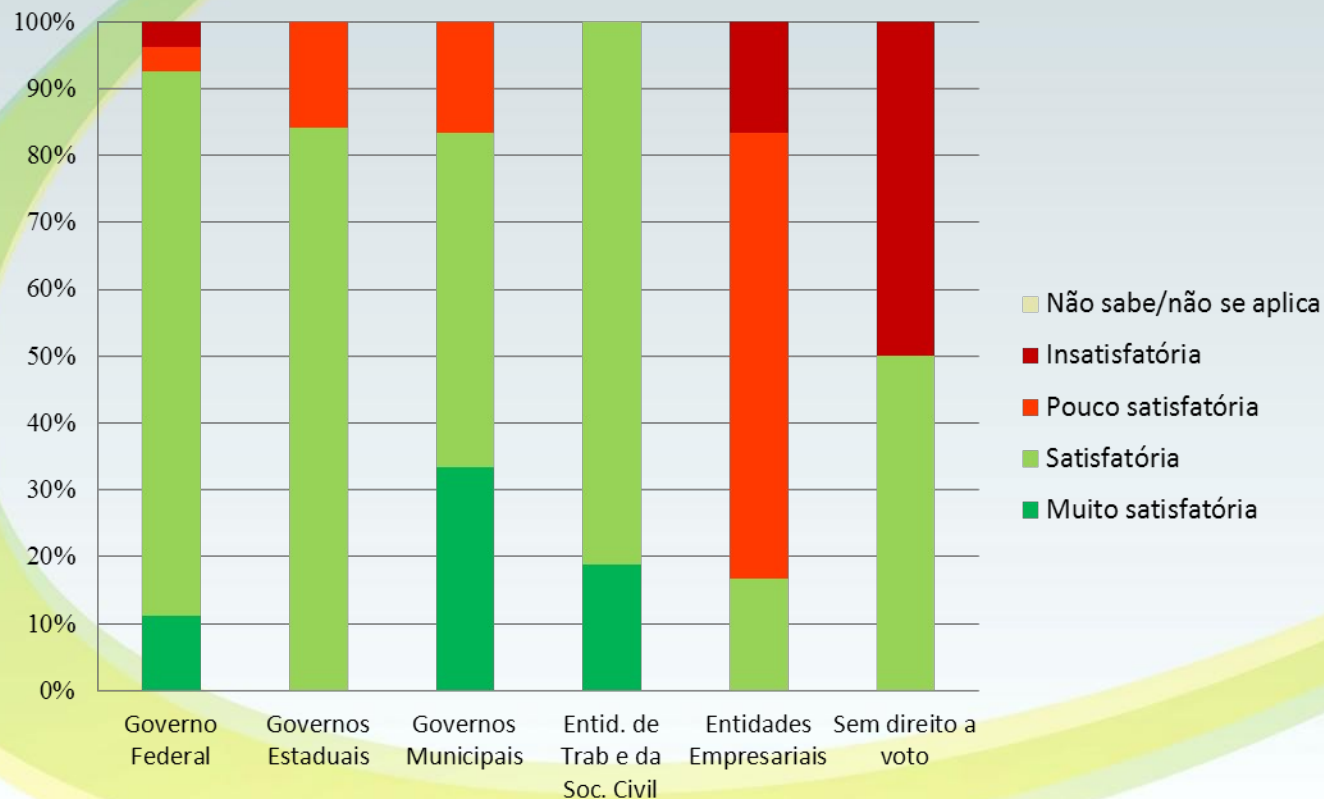
V – Iniciativas do setor produtivo

VI – Percepção da opinião pública sobre o tema



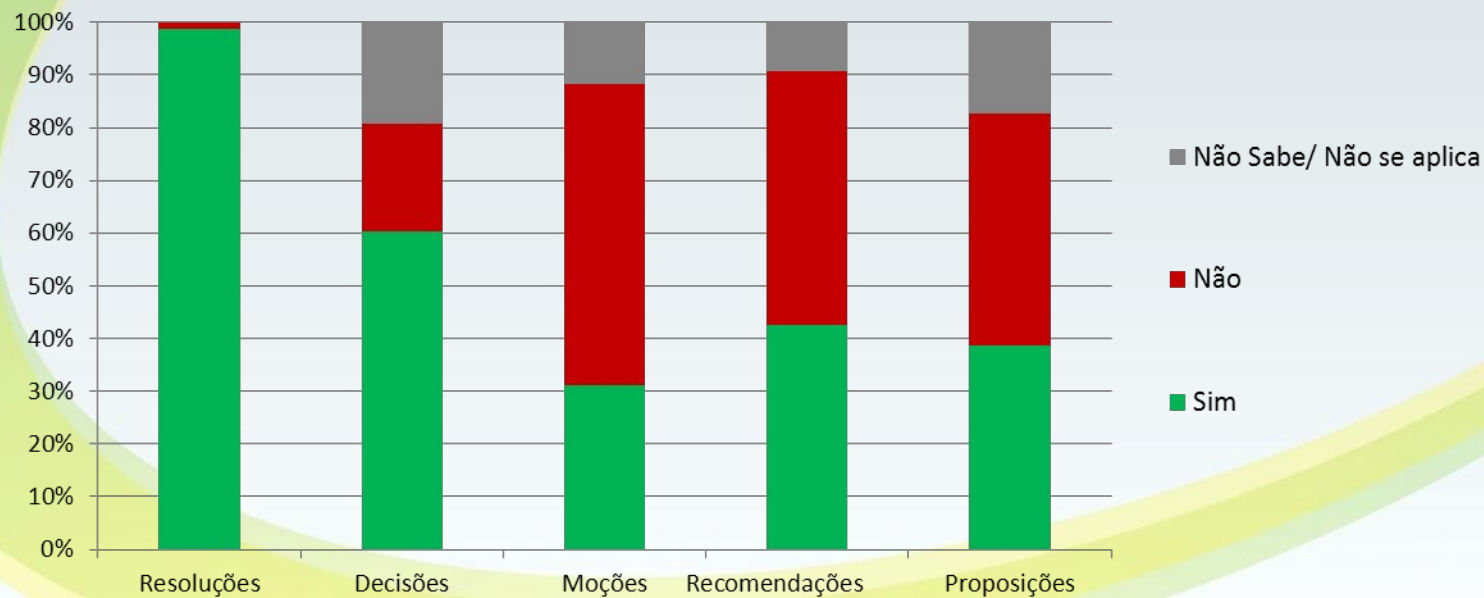
# Efetividade do Conama

## Avaliação da qualidade técnica das resoluções estabelecidas pelo CONAMA



# Efetividade do Conama

Avalie se os seguintes atos emanados pelo CONAMA possuem efeito concreto para a melhoria da gestão ambiental no Brasil



# Pontos Fracos (76 respondentes)



<b>Aspectos</b>	<b>Número de Respostas</b>
<b>Questões políticas alheias à agenda do Conselho</b>	<b>41</b>
<b>Divergência nas opiniões dos conselheiros</b>	<b>27</b>
<b>Outros</b>	<b>23</b>
<b>Pauta e subsídios para discussão disponibilizados com pouca antecedência</b>	<b>21</b>
<b>Pouco tempo de discussão nas reuniões</b>	<b>18</b>
<b>Carência de estrutura (salas, espaço físico e equipamentos)</b>	<b>16</b>

# Pontos Fracos – “outros”

<b>Aspectos</b>	<b>Número de Respostas</b>
<b>Plenária enorme/Número excessivo de conselheiros</b>	<b>4</b>
<b>Não discutir os grandes temas ambientais estratégicos</b>	<b>4</b>
<b>Ausência de trâmite de temas por outras câmaras técnicas que tratam do assunto</b>	<b>3</b>
<b>Regimento Interno</b>	<b>2</b>
<b>Dificuldades de quórum em plenárias</b>	<b>2</b>
<b>Qualificação dos conselheiros</b>	<b>2</b>

# Pontos Fortes

<b>Aspectos</b>	<b>Número de respostas</b>
<b>Poder legal das resoluções</b>	<b>16</b>
<b>Legitimidade, participação e democracia</b>	<b>16</b>
<b>Articulação entre setores</b>	<b>15</b>
<b>Promoção do debate ambiental no país</b>	<b>15</b>
<b>Representação dos diferentes setores da sociedade</b>	<b>11</b>

# Sugestões de Melhoria

<b>Aspectos</b>	<b>Número de respostas</b>
<b>Rever a composição do Conselho</b>	<b>18</b>
<b>Aperfeiçoar Regimento Interno</b>	<b>12</b>
<b>Efetivar/fortalecer Câmaras Técnicas</b>	<b>9</b>
<b>Aumentar a participação da sociedade civil / movimentos sociais / ONGs</b>	<b>5</b>
<b>Mais agilidade nas plenárias</b>	<b>5</b>
<b>Debater políticas públicas estratégicas</b>	<b>4</b>

# Matriz de Caracterização (Síntese das diversas dimensões do Conselho analisadas na pesquisa)

CRITÉRIOS	NÍVEIS				
	1	2	3	4	5
<b>A- COORDENAÇÃO DO PROCESSO</b>					
<b>A1- Iniciativa e liderança</b>					
<b>A2- Integração com outros conselhos ou fóruns participativos</b>					
<b>A3- Transversalidade/ Integração com outras políticas setoriais</b>					
<b>A4- Clareza de objetivos, atribuições e competências</b>					
<b>A5- Planejamento</b>					
<b>A6- Administração</b>					
<b>A7- Estrutura</b>					

# Matriz de Caracterização

CRITÉRIOS	NÍVEIS				
	1	2	3	4	5
<b>B- QUEM PARTICIPA</b>					
<b>B1- Quantidade</b>					
<b>B2- Diversidade e equilíbrio na composição dos setores</b>					
<b>B3- Representatividade</b>					
<b>B4- Grau de abertura do processo</b>					
<b>B5- Consenso</b>					



# Matriz de Caracterização

CRITÉRIOS	NÍVEIS				
	1	2	3	4	5
<b>C – TEMÁTICA DO CONSELHO</b>					
<b>C1- Relevância</b>					
<b>C2- Capacidade de intervenção</b>					
<b>D – CONDIÇÕES PARA PARTICIPAÇÃO</b>					
<b>D1- Conhecimento da temática e linguagem técnica</b>					
<b>D2- Capacidade de proposta e deliberação</b>					
<b>D3- Qualidade da informação</b>					
<b>D4- Capacitação técnica e em cultura participativa</b>					

# Matriz de Caracterização

CRITÉRIOS					
	1	2	3	4	5
<b>E – RESULTADOS DO PROCESSO</b>					
<b>E1- Resultados substantivos</b>					
<b>E2- Implementação de resultados</b>					
<b>E3- Avaliação dos resultados</b>					

# Desafios e pontos de reflexão para o CONAMA



- Composição do CONAMA
- Multiplicidade de assuntos tratados e problemas com linguagem técnica e jurídica
- Articulação de políticas ambientais
- Monitoramento e Avaliação dos atos do CONAMA
- Debater as competências do CONAMA

# Obrigado

## Dúvidas, críticas e sugestões:

Igor Ferraz da Fonseca – [igor.fonseca@ipea.gov.br](mailto:igor.fonseca@ipea.gov.br)

Adriana Magalhães de Moura – [adriana.moura@ipea.gov.br](mailto:adriana.moura@ipea.gov.br)