



**PROCESSO POLÍTICO E DECISÓRIO
NO CONSELHO NACIONAL DO MEIO
AMBIENTE – CONAMA**

**Relatório 1 – O Conama na visão
de seus conselheiros**

Objetivos



Geral

- Analisar o processo político-participativo do CONAMA, e verificar se o Conselho vem cumprindo seu papel de assessorar, estudar e propor ao governo diretrizes de políticas públicas para o meio ambiente.

Do Relatório da Fase 1

- Sistematizar as opiniões e as visões dos conselheiros no que se refere ao processo participativo e decisório e à qualidade dos produtos gerados pela atuação do Conselho.
- Apresentar questões para debate, que se referem à pontos chaves na atuação do Conselho.

Produtos



Fase 1

- Relatório: O Conama na visão e seus conselheiros.

Fase 2

- Elaboração de Textos para Discussão, com aprofundamento dos dados coletados.
- Integração dos dados ao projeto “Institucionalização da Participação Social no Brasil”.

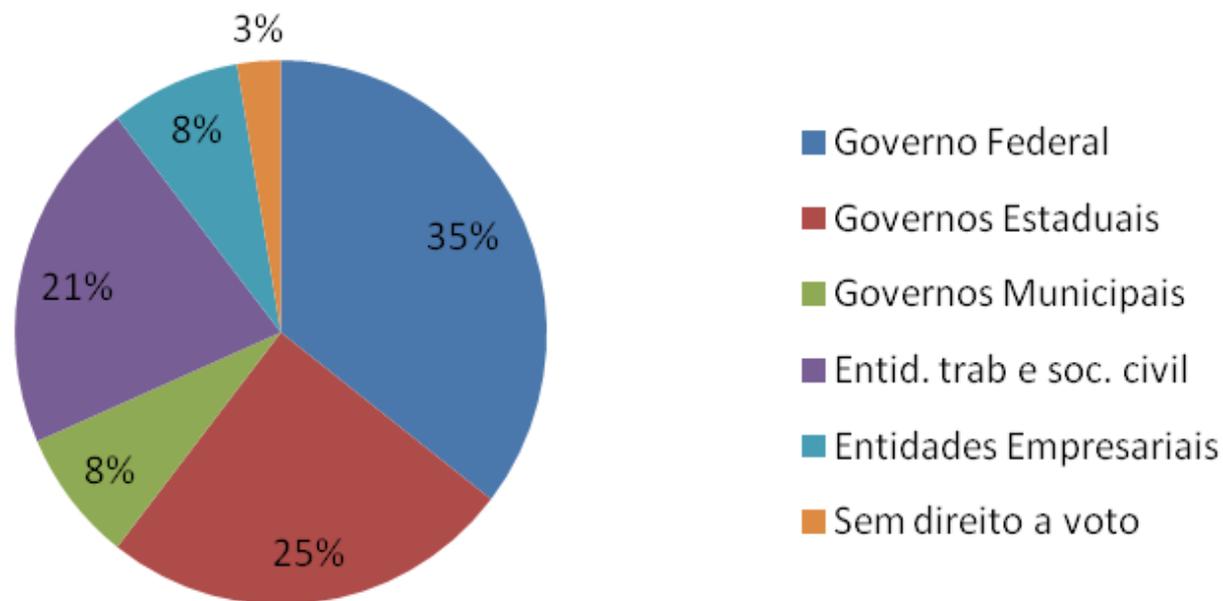
Metodologia



- Observação de reuniões (CTs, GTs, CIPAM e Plenárias).
- Pesquisa documental nos arquivos do DCONAMA.
- Pesquisa bibliográfica da produção sobre o CONAMA.
- Aplicação de questionários – 76 Representações (71% dos 108 conselheiros).
- Realização de 26 entrevistas com conselheiros, ex-conselheiros e atores-chave.

Percentual da Amostra - questionário

Distribuição dos conselheiros segundo setor de
representação



Dimensões analisadas



- Perfil dos conselheiros
- Composição do CONAMA
- Condições para a participação dos conselheiros
- Representação de interesses
- Efetividade do conselho
- Pontos fortes e fracos
- Sugestões de melhorias

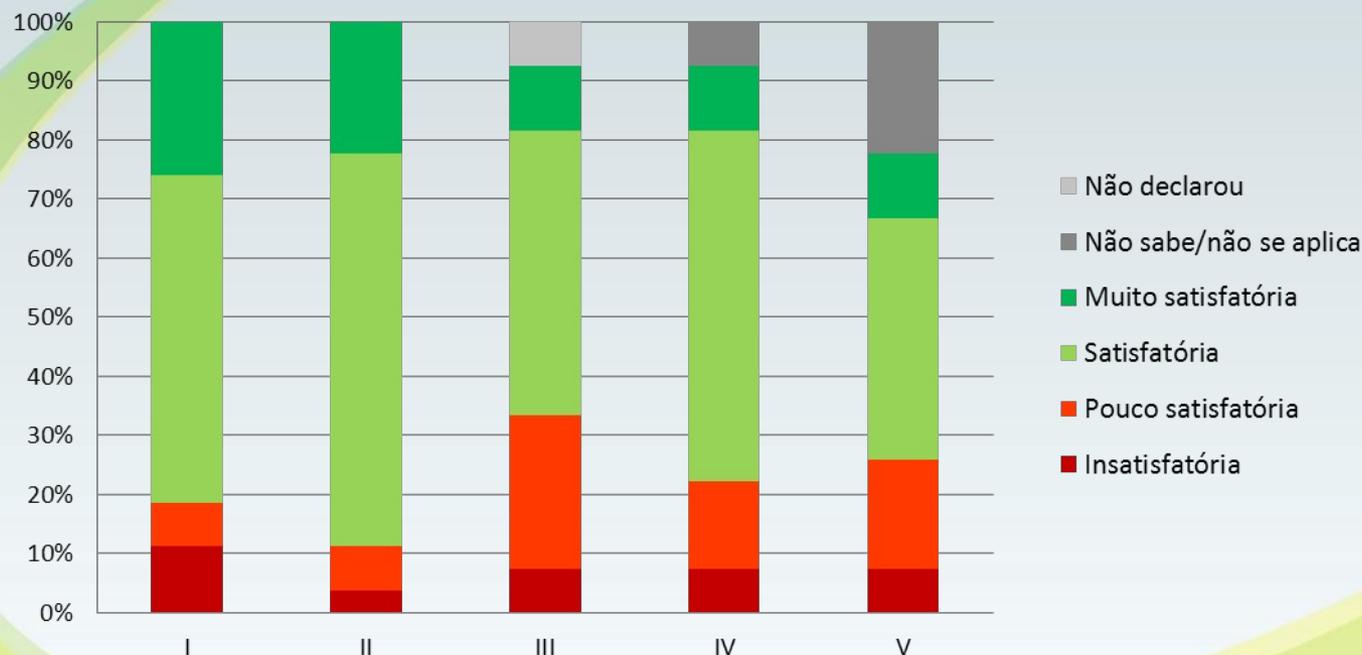
Perfil dos conselheiros



Gênero	Maioria masculina (75%)
Cor/raça	Maioria branca (86%)
Escolaridade	Maioria (94%) com, pelo menos, ensino superior completo, sendo que 71% possuem pós-graduação.
Religião ou culto	46% de católicos; 11% declararam não possuir religião e o restante está pulverizado em uma ampla gama de religiões ou cultos (12 no total).
Faixa Etária	Maioria (68%) tem entre 41 e 60 anos de idade
Renda mensal média familiar	Elevada (um terço com renda acima de R\$ 12 mil, um terço com renda entre R\$ 8 e R\$ 12 mil).
Tempo no conselho	Um terço está entre 1 e 3 anos no CONAMA, 23% com menos de 1 ano e 20% está no conselho há mais de 7 anos.
Participação em outros conselhos	Maioria (64%) participa de outros Conselhos, com predomínio de Conselhos Estaduais.

Composição

Avaliação sobre a composição do CONAMA - Governo Federal



Legenda:

I – Número total de conselheiros

II – Diversidade de setores representados

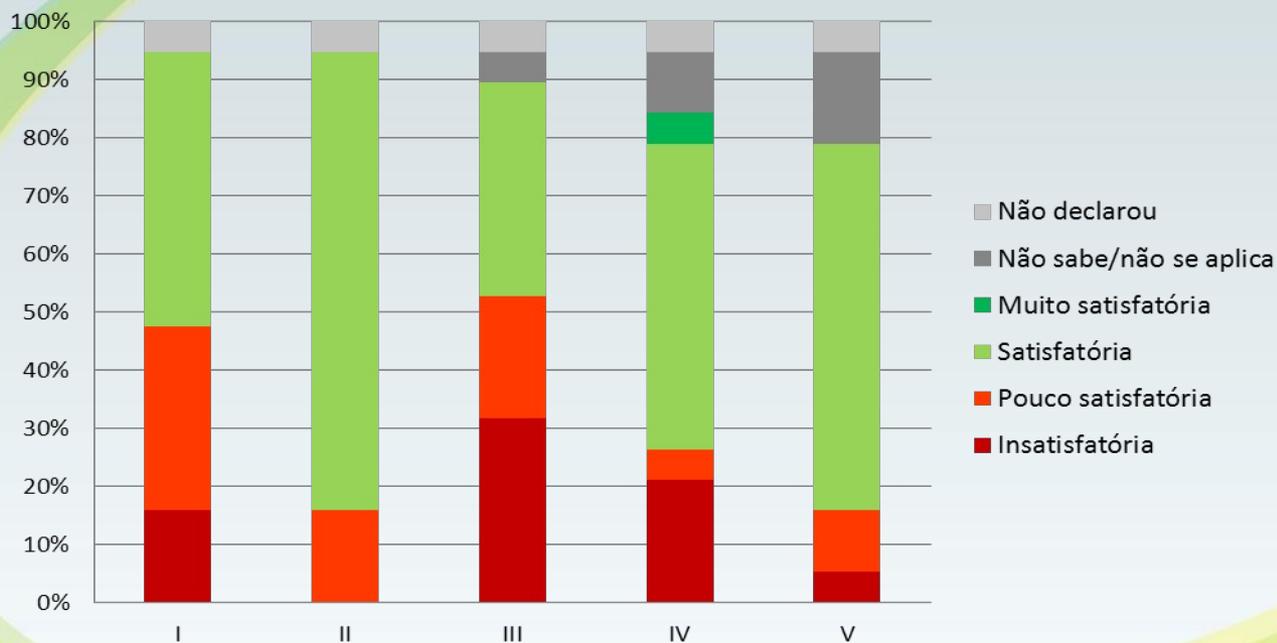
III – Número de conselheiros em cada setor

IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho

V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades

Composição

Avaliação sobre a composição do CONAMA - Governos Estaduais



Legenda:

I – Número total de conselheiros

II – Diversidade de setores representados

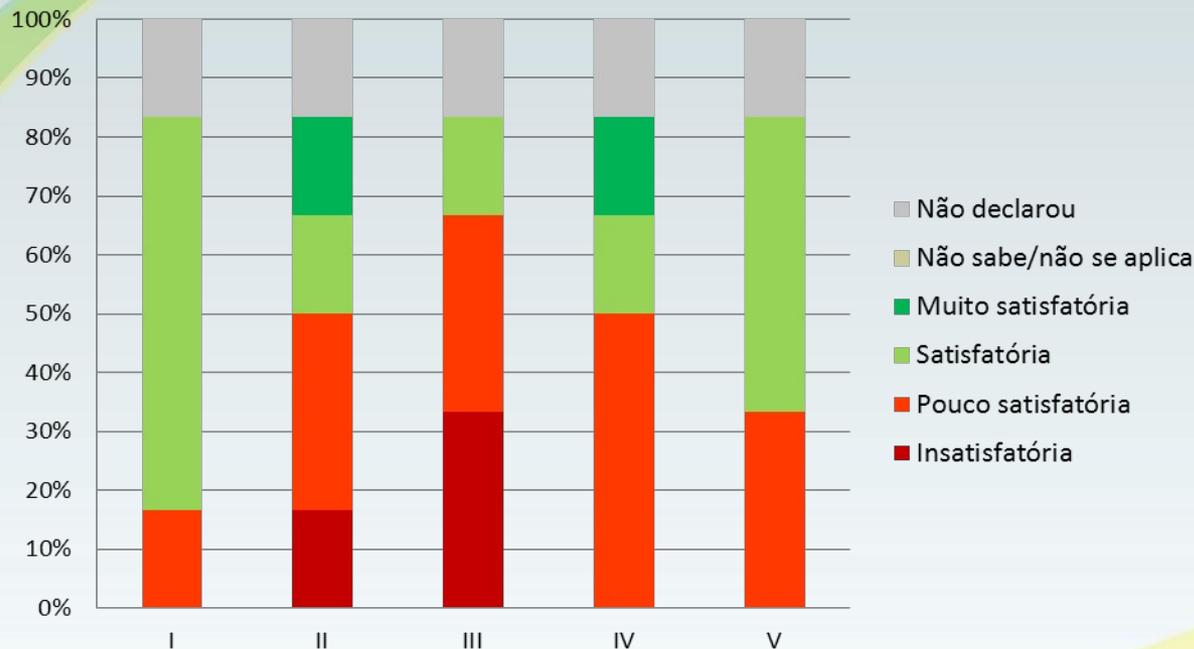
III – Número de conselheiros em cada setor

IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho

V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades

Composição

Avaliação sobre a composição do CONAMA - Governos Municipais



Legenda:

I – Número total de conselheiros

II – Diversidade de setores representados

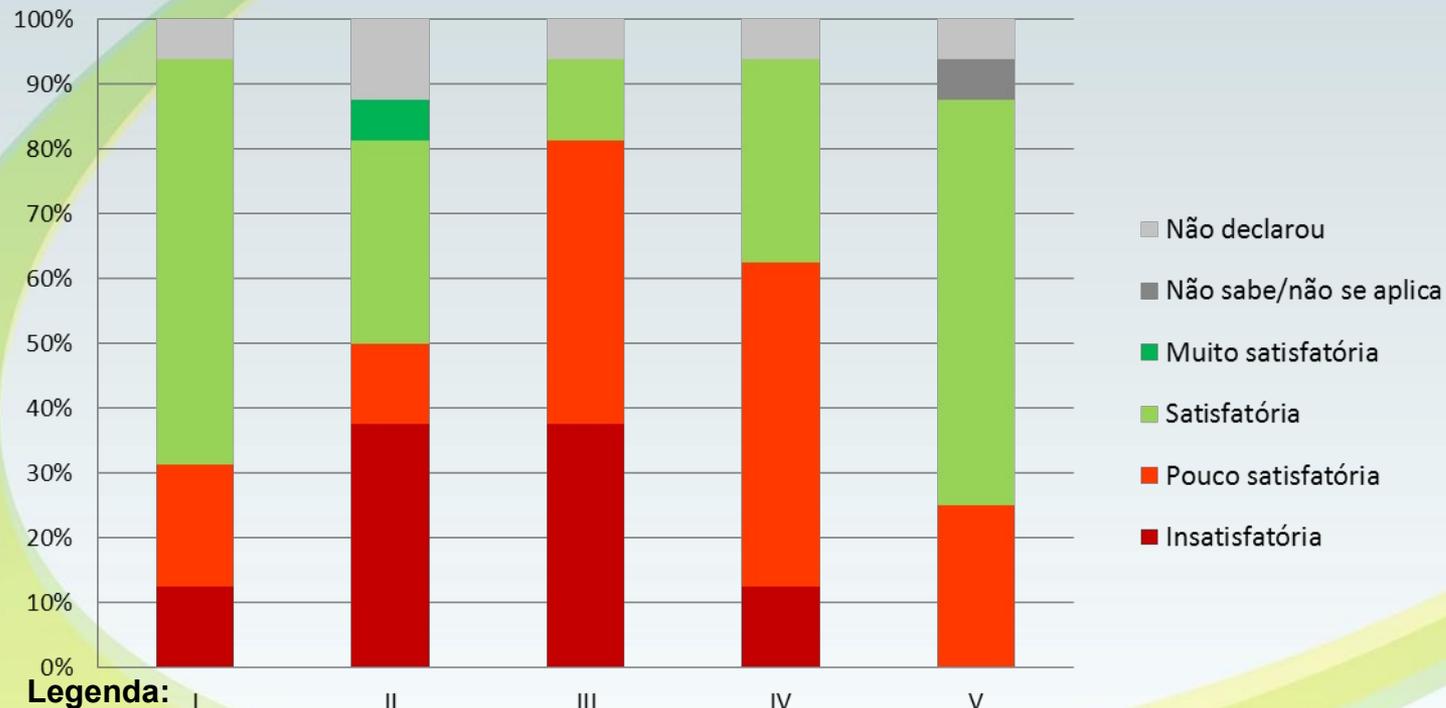
III – Número de conselheiros em cada setor

IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho

V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades

Composição

Avaliação sobre a composição do CONAMA - Entidades de Trabalhadores e Soc. Civil



Legenda:

I – Número total de conselheiros

II – Diversidade de setores representados

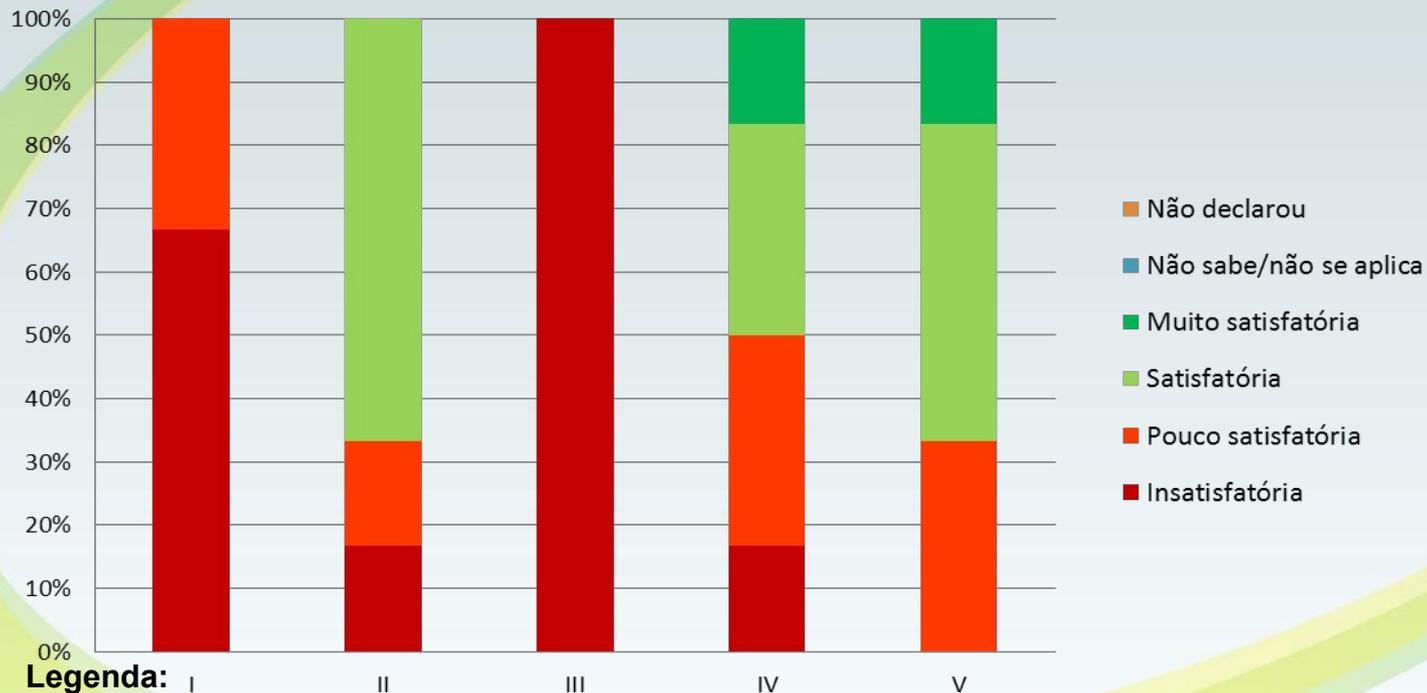
III – Número de conselheiros em cada setor

IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho

V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades

Composição

Avaliação sobre a composição do CONAMA - Entidades Empresariais



Legenda:

I – Número total de conselheiros

II – Diversidade de setores representados

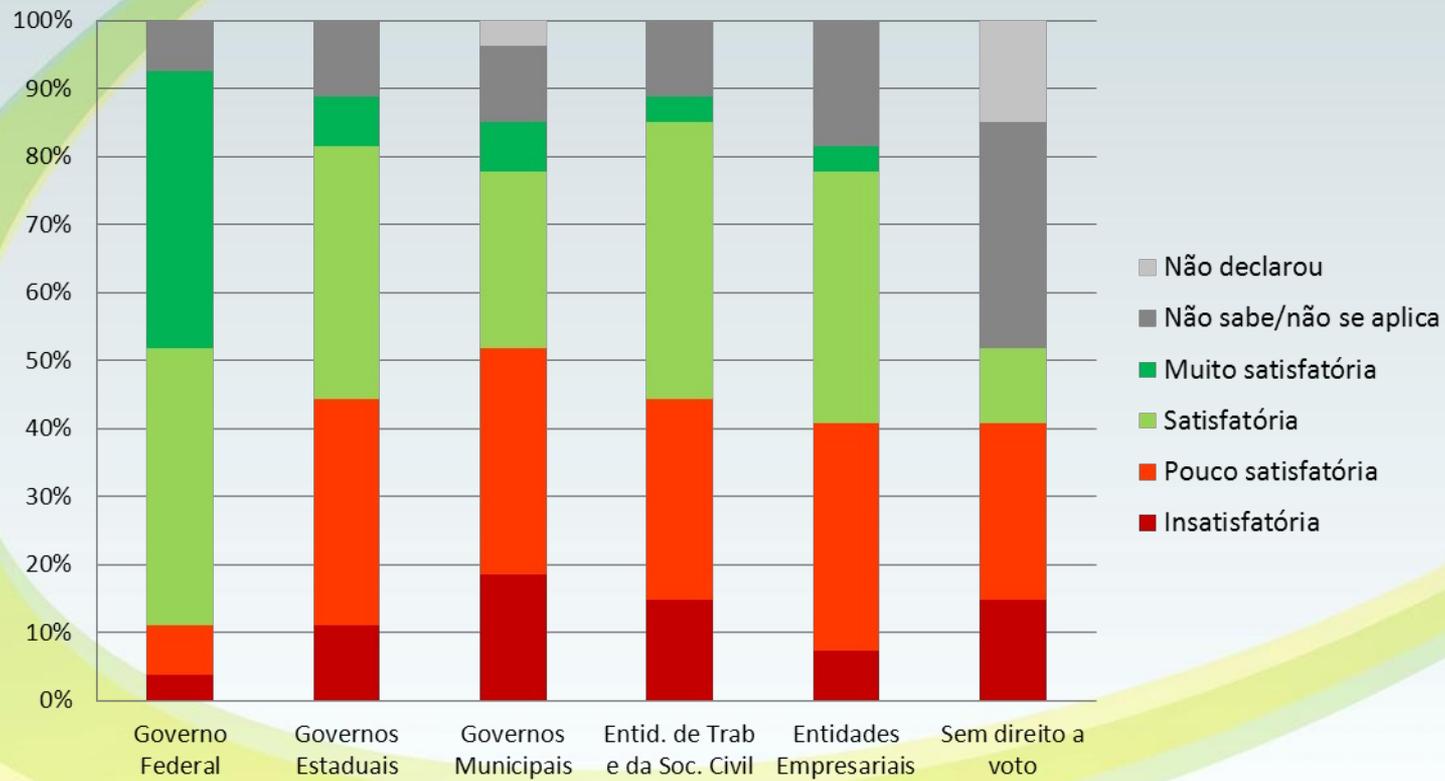
III – Número de conselheiros em cada setor

IV – Forma de escolha das entidades com assento no Conselho

V – Forma de escolha dos conselheiros dentro das entidades

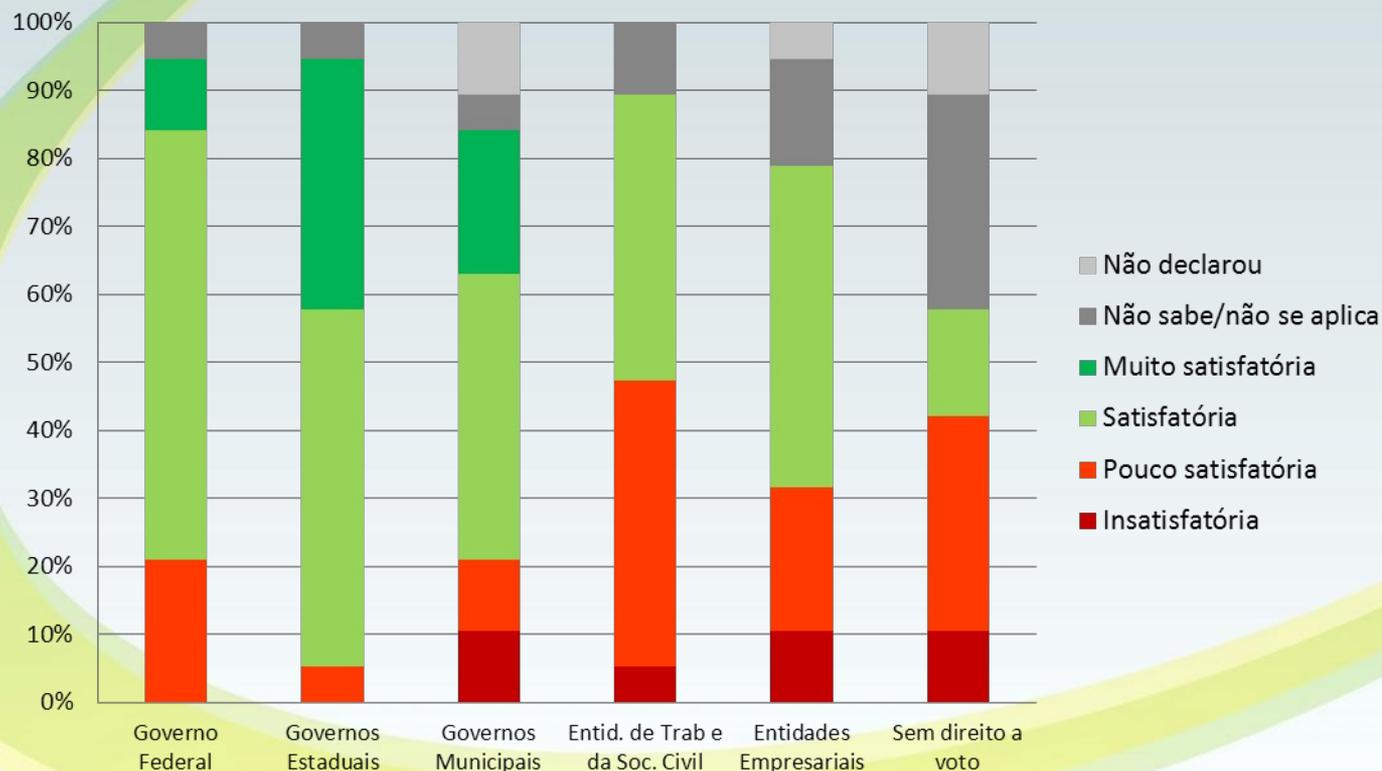
Condições para a participação

Grau de articulação com os demais segmentos - Governo Federal



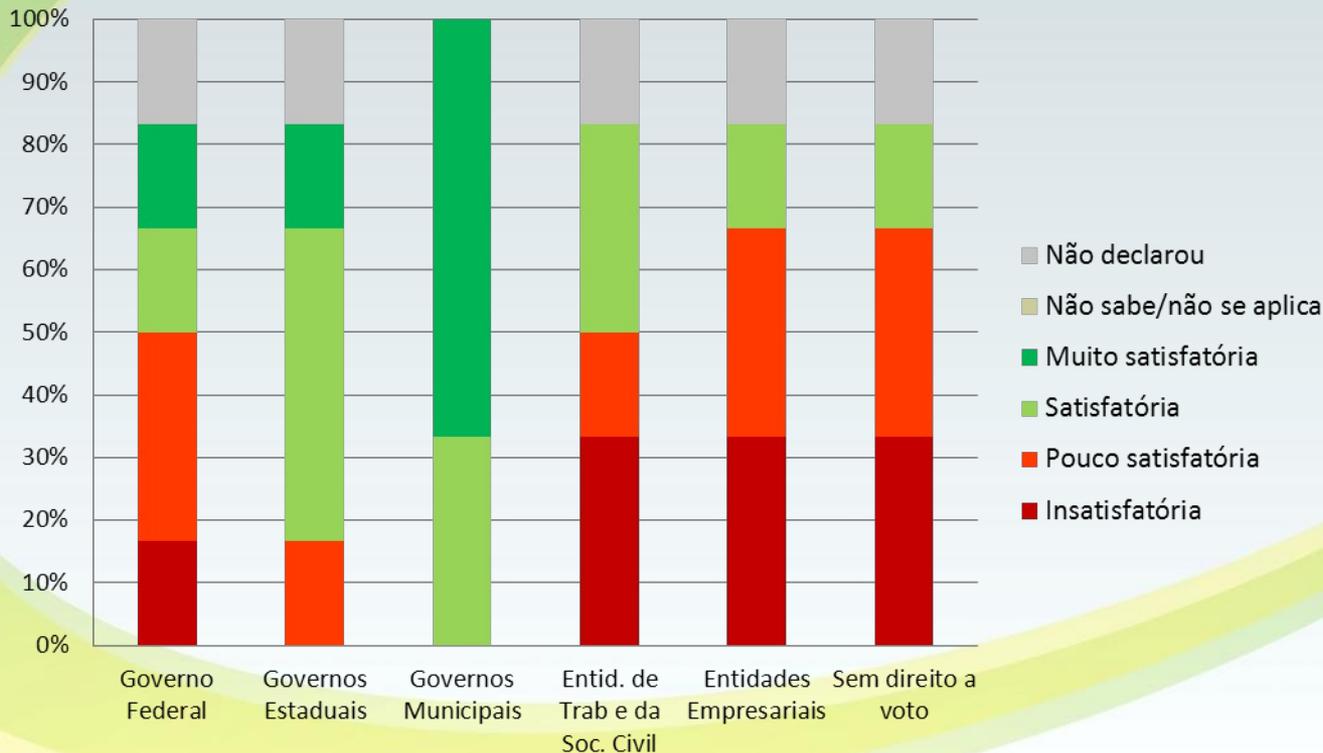
Condições para a participação

Grau de articulação com os demais segmentos - Governos Estaduais



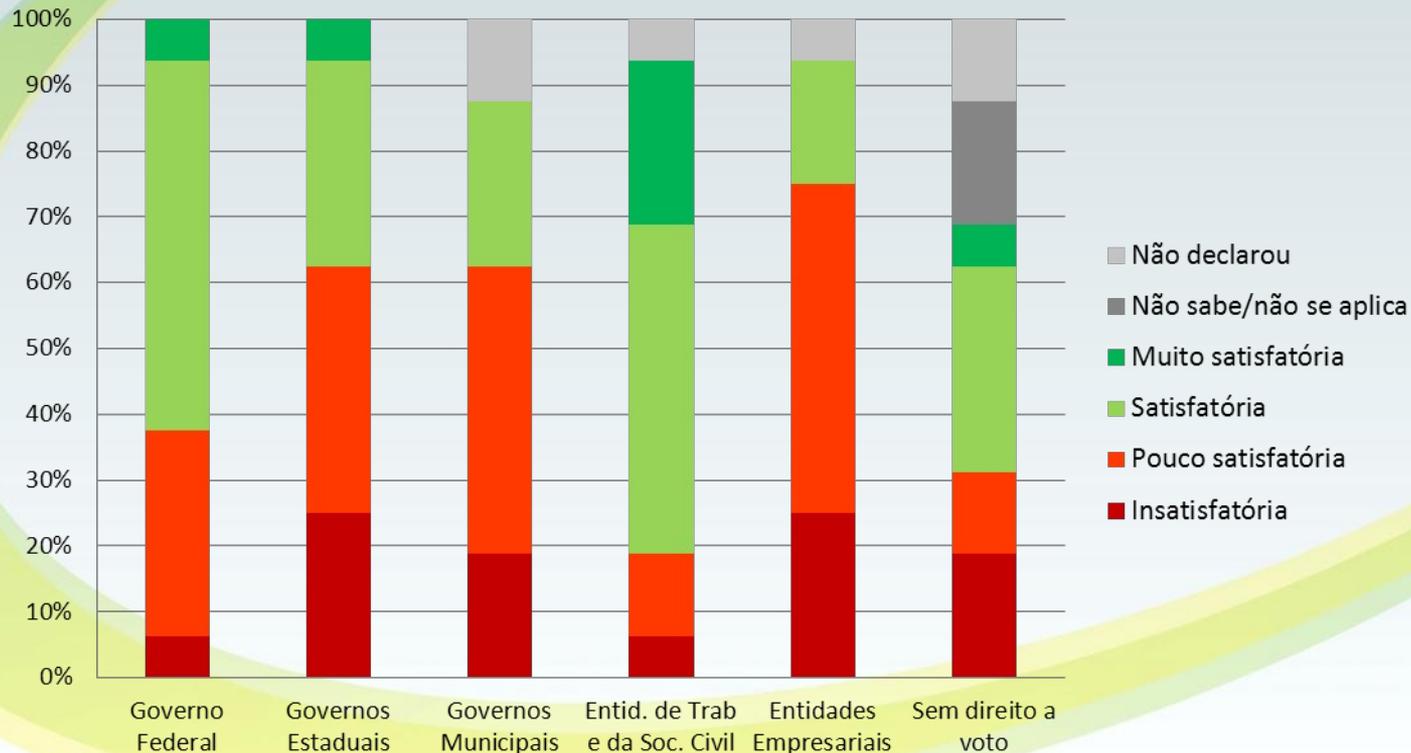
Condições para a participação

Grau de articulação com os demais segmentos - Governos Municipais



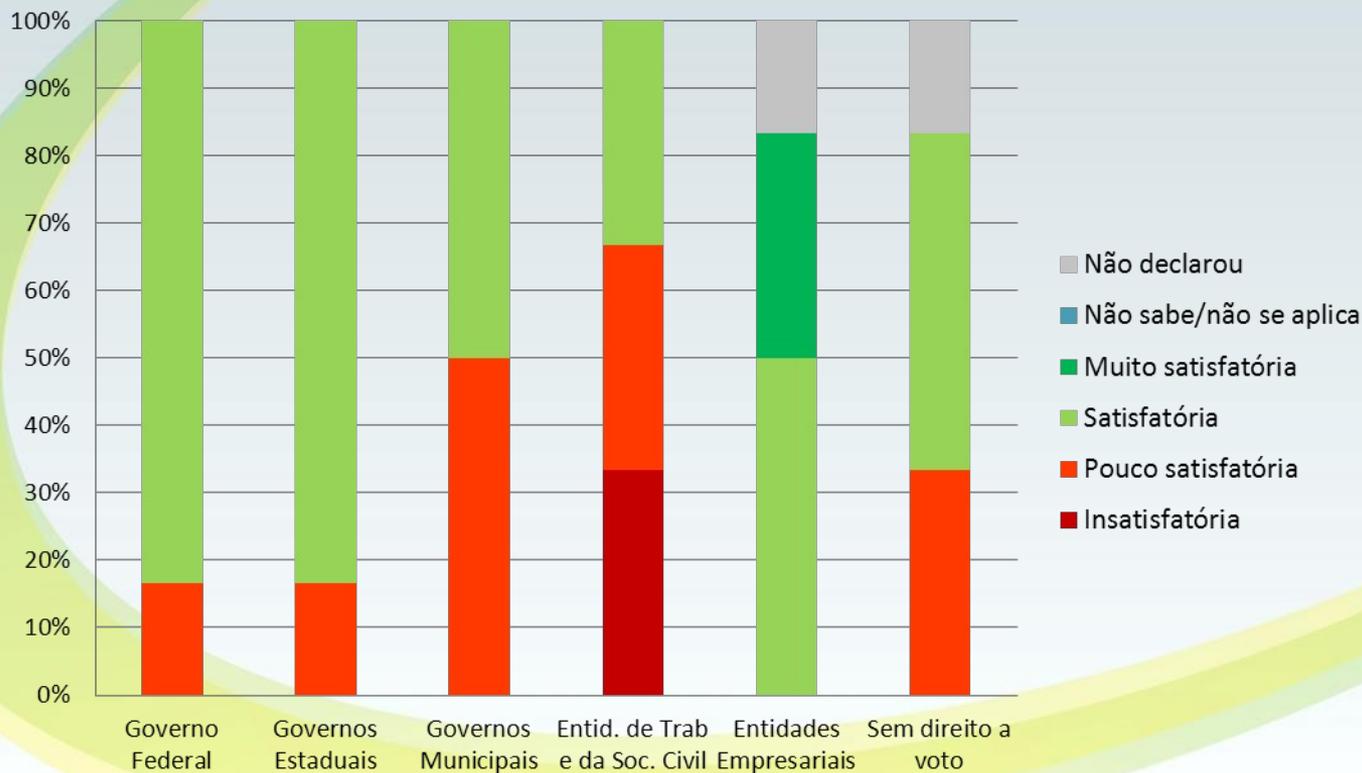
Condições para a participação

Grau de articulação com os demais segmentos - Entid. de Trabalhadores e Soc. Civil



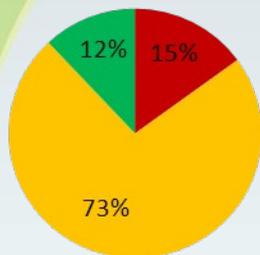
Condições para a participação

Grau de articulação com os demais segmentos - Entidades empresariais



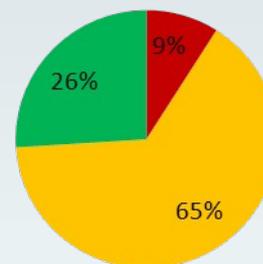
Condições para a participação

Os assuntos tratados no conselho são facilmente compreendidos por todos os conselheiros?



- Não
- Sim, parcialmente
- Sim, plenamente

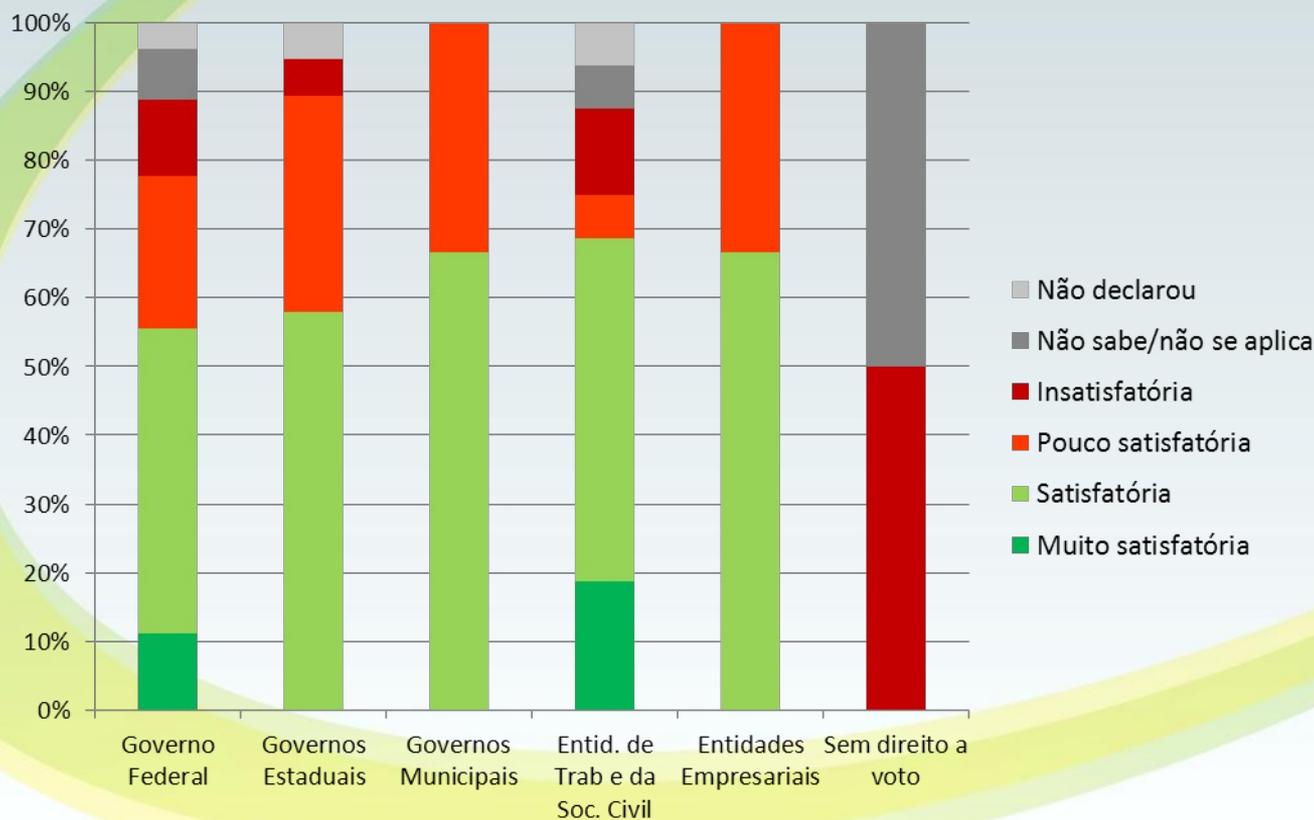
A linguagem utilizada é facilmente apropriada por todos os conselheiros?



- Não
- Sim, parcialmente
- Sim, plenamente

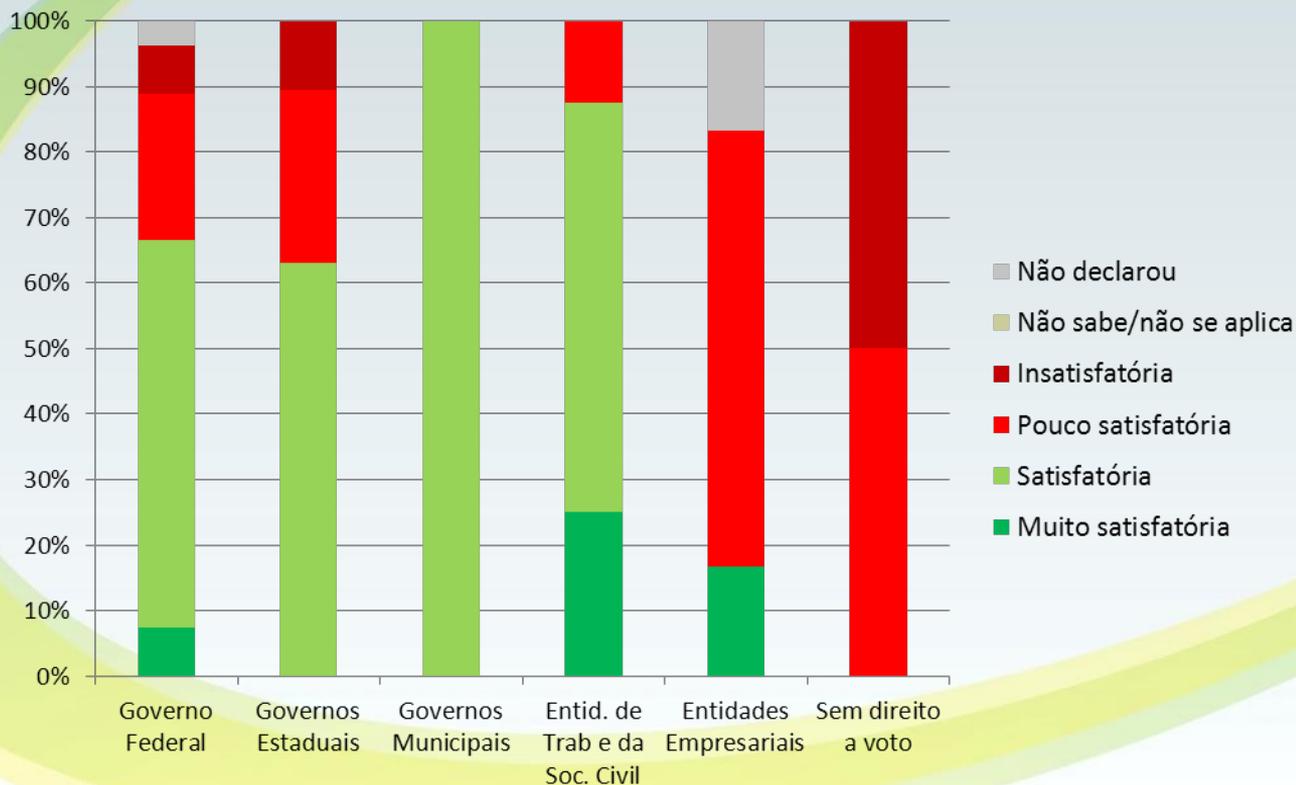
Condições para a participação

Avaliação dos Grupos de Trabalho - GTs



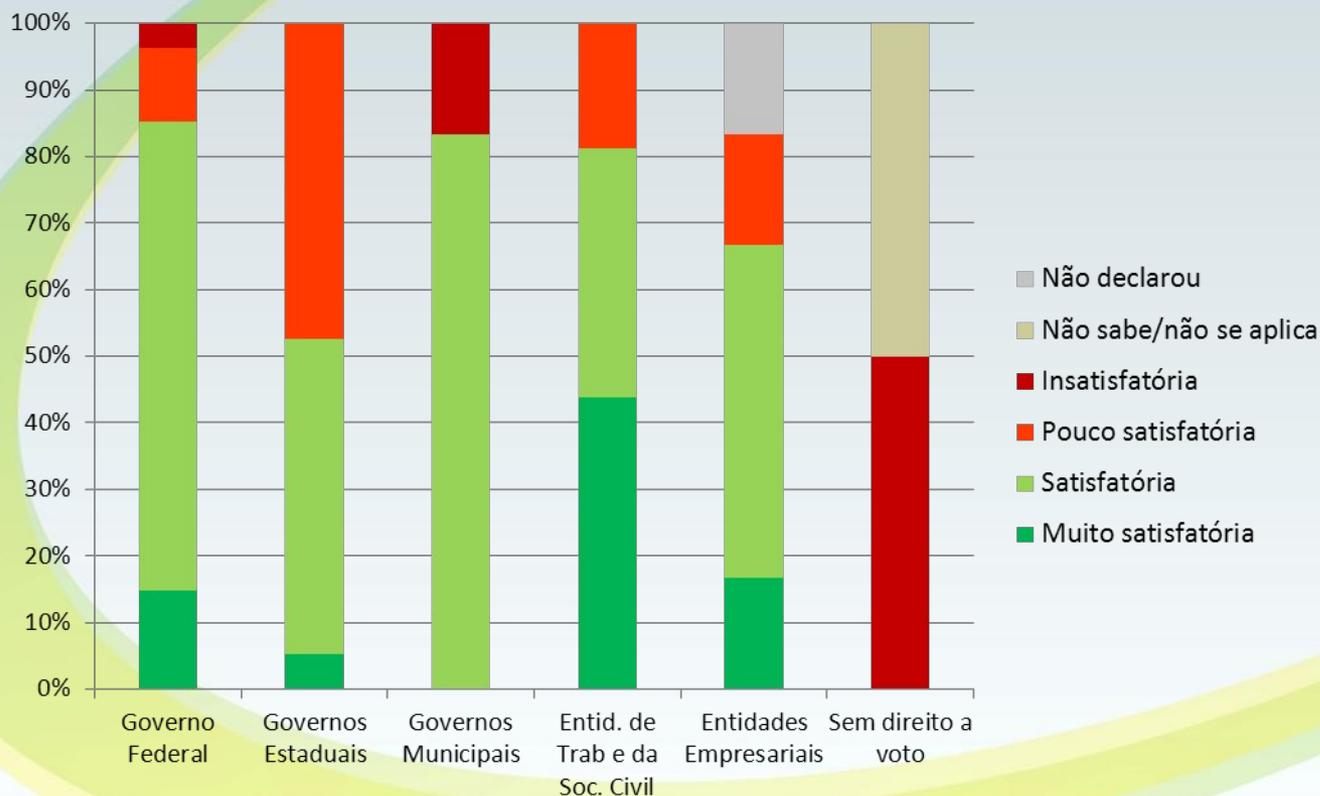
Condições para a participação

Avaliação das Câmaras Técnicas - CTs



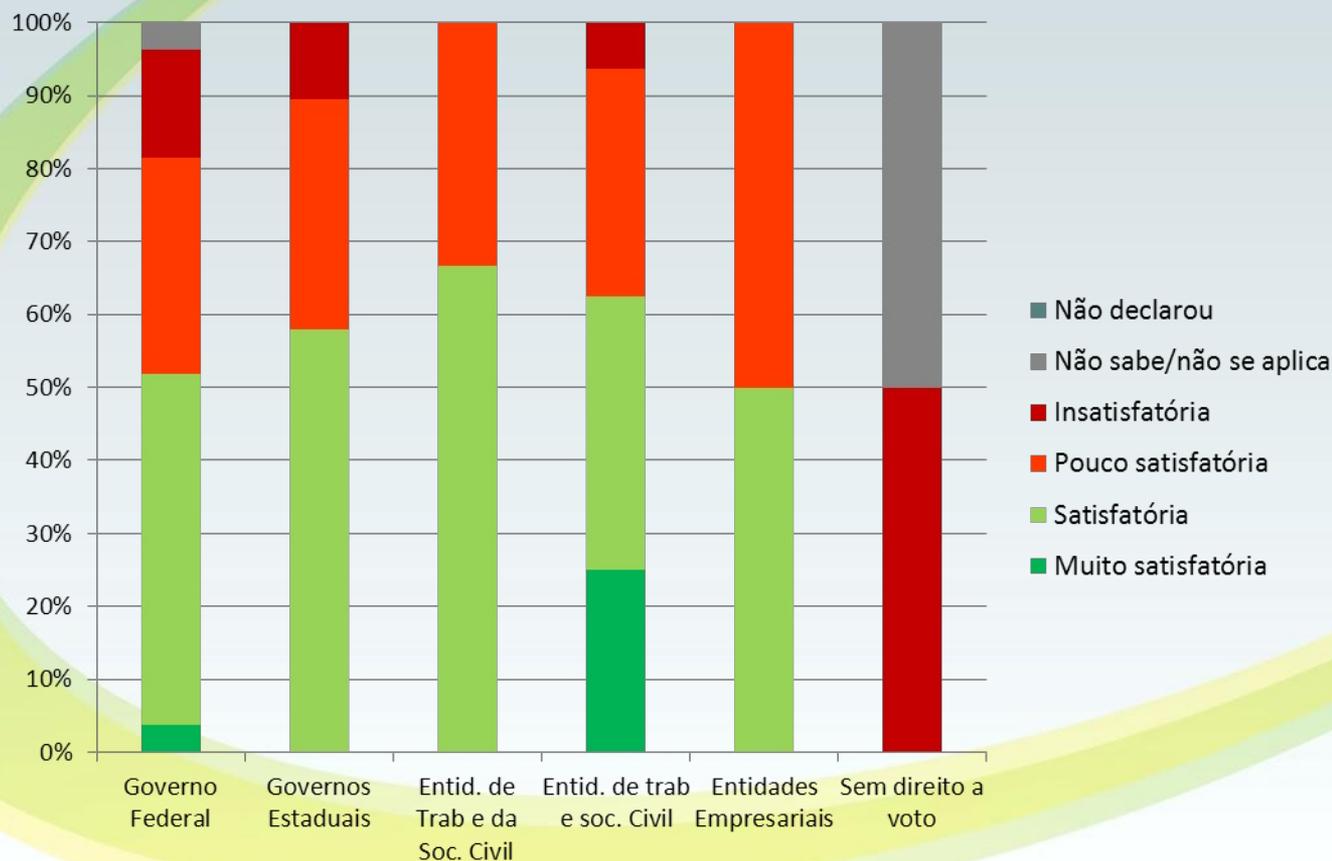
Condições para a participação

Avaliação das reuniões preparatórias para a plenária



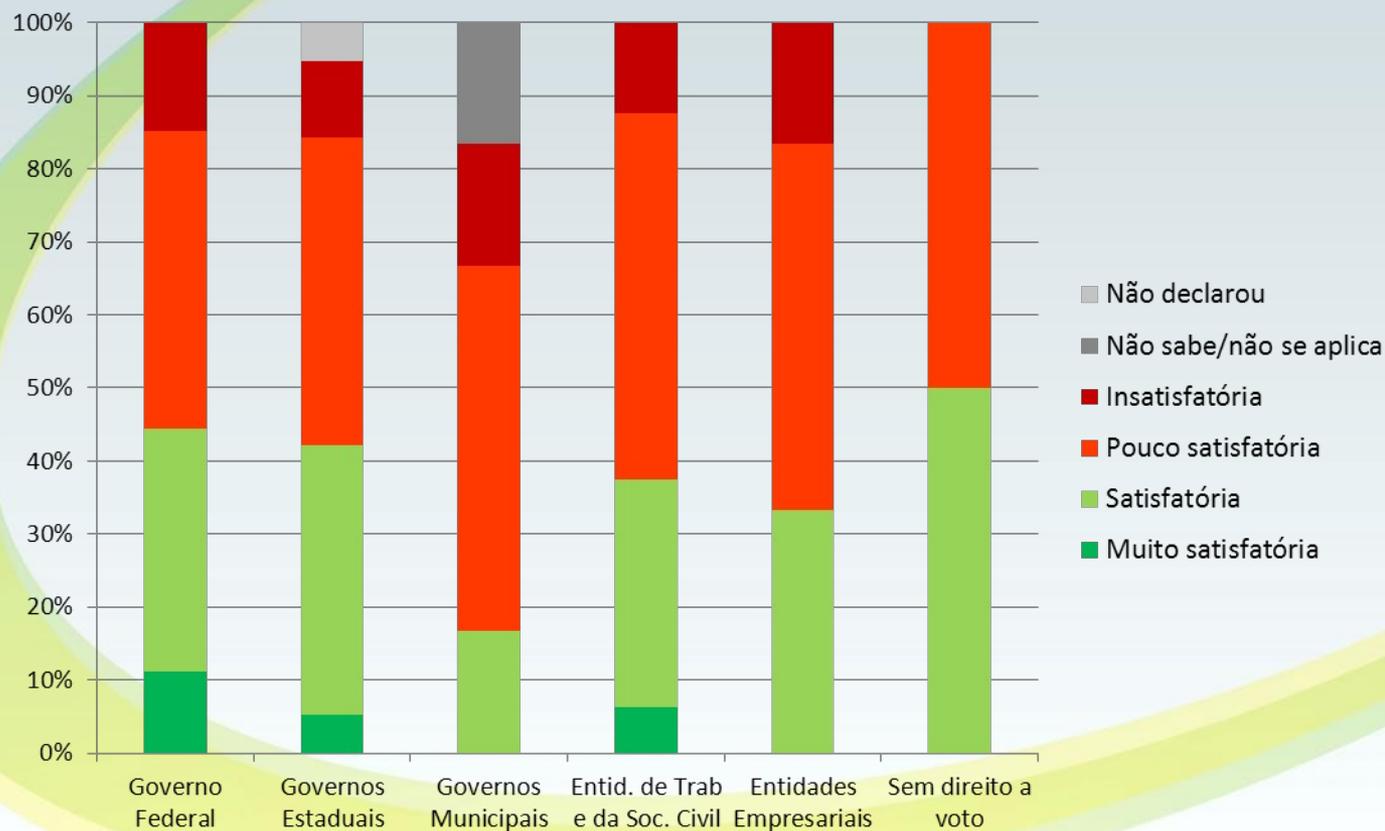
Condições para a participação

Avaliação da Plenária



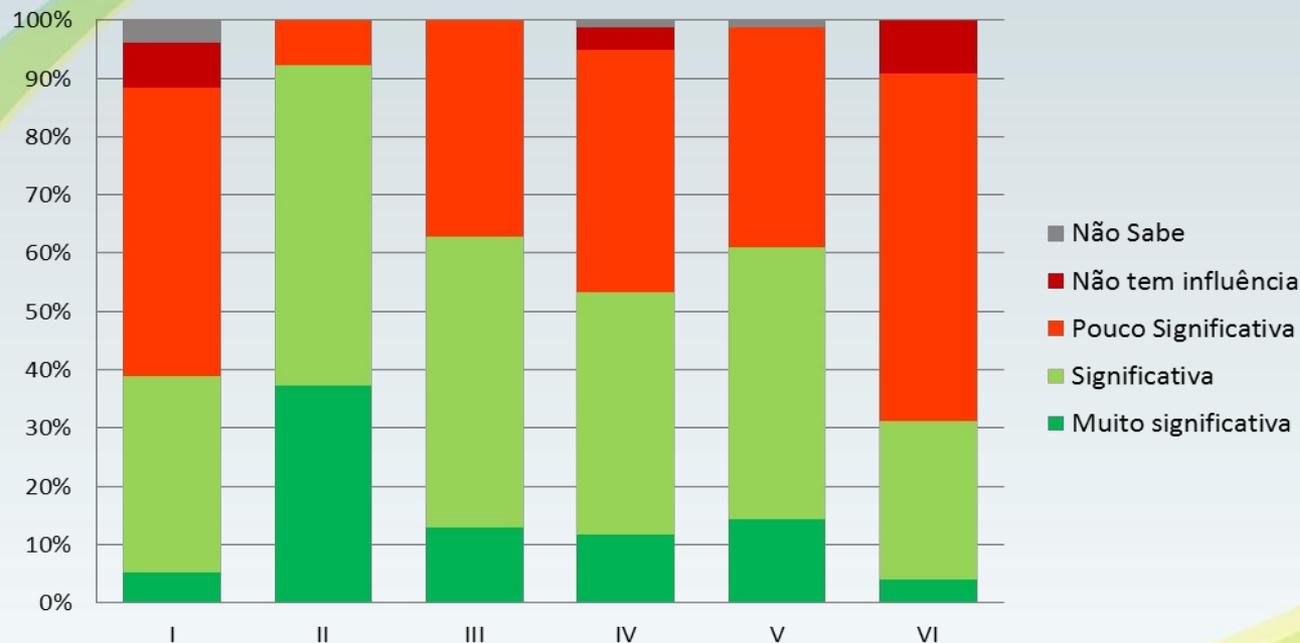
Condições para a participação

Avaliação do Regimento Interno



Efetividade do Conama

Avaliação da influência do CONAMA sob diversos aspectos e instâncias



Legenda:

I – Agenda do Congresso

II – Políticas Públicas do Ministério do Meio Ambiente

III – Políticas Públicas de outros ministérios

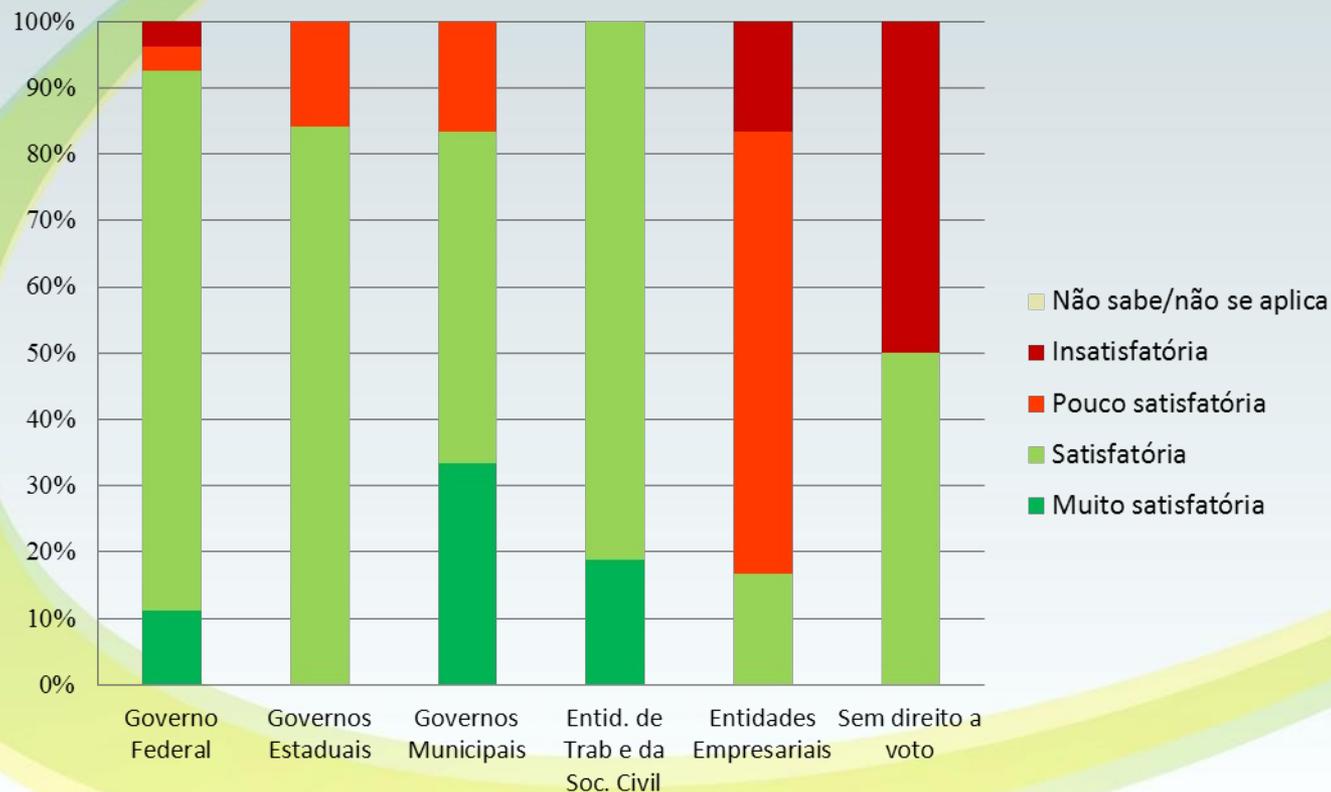
IV – Iniciativas da sociedade civil

V – Iniciativas do setor produtivo

VI – Percepção da opinião pública sobre o tema

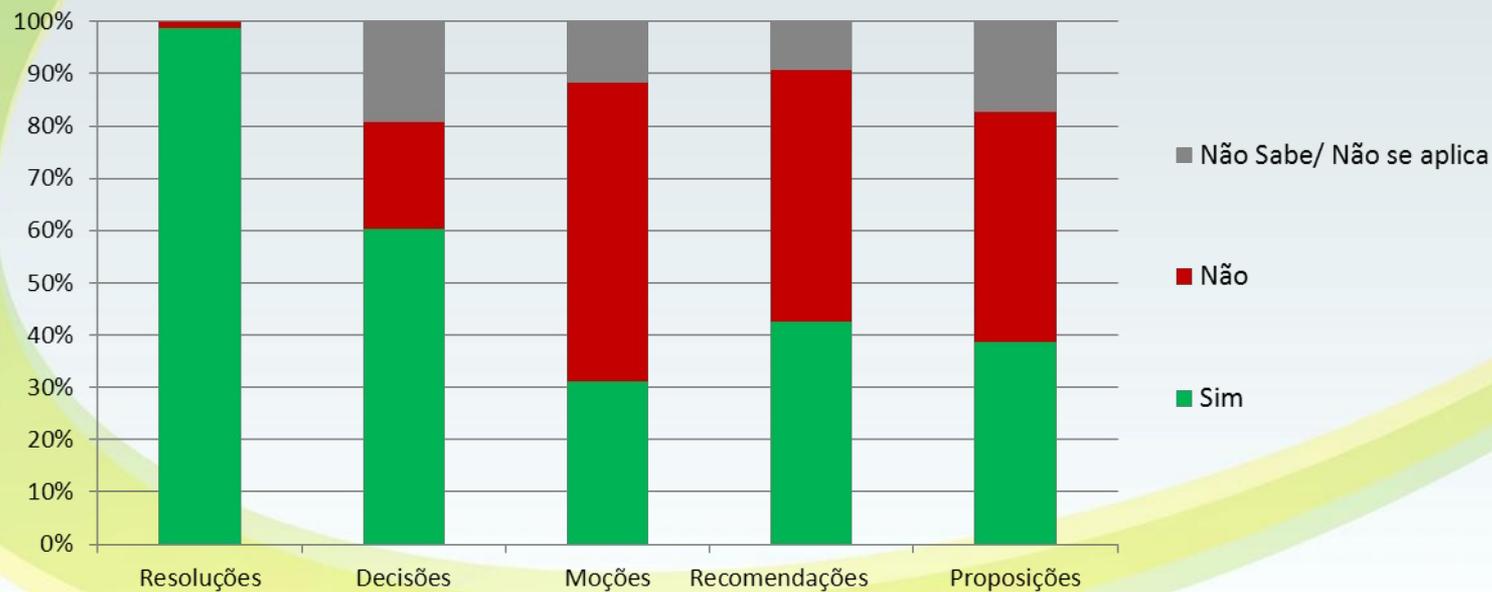
Efetividade do Conama

Avaliação da qualidade técnica das resoluções estabelecidas pelo CONAMA



Efetividade do Conama

Avalie se os seguintes atos emanados pelo CONAMA possuem efeito concreto para a melhoria da gestão ambiental no Brasil



Pontos Fracos (76 respondentes)



Aspectos	Número de Respostas
Questões políticas alheias à agenda do Conselho	41
Divergência nas opiniões dos conselheiros	27
Outros	23
Pauta e subsídios para discussão disponibilizados com pouca antecedência	21
Pouco tempo de discussão nas reuniões	18
Carência de estrutura (salas, espaço físico e equipamentos)	16

Pontos Fracos – “outros”

Aspectos	Número de Respostas
Plenária enorme/Número excessivo de conselheiros	4
Não discutir os grandes temas ambientais estratégicos	4
Ausência de trâmite de temas por outras câmaras técnicas que tratam do assunto	3
Regimento Interno	2
Dificuldades de quórum em plenárias	2
Qualificação dos conselheiros	2

Pontos Fortes

Aspectos	Número de respostas
Poder legal das resoluções	16
Legitimidade, participação e democracia	16
Articulação entre setores	15
Promoção do debate ambiental no país	15
Representação dos diferentes setores da sociedade	11

Sugestões de Melhoria

Aspectos	Número de respostas
Rever a composição do Conselho	18
Aperfeiçoar Regimento Interno	12
Efetivar/fortalecer Câmaras Técnicas	9
Aumentar a participação da sociedade civil / movimentos sociais / ONGs	5
Mais agilidade nas plenárias	5
Debater políticas públicas estratégicas	4

Matriz de Caracterização (Síntese das diversas dimensões do Conselho analisadas na pesquisa)

CRITÉRIOS	NÍVEIS				
	1	2	3	4	5
A- COORDENAÇÃO DO PROCESSO					
A1- Iniciativa e liderança					
A2- Integração com outros conselhos ou fóruns participativos					
A3- Transversalidade/ Integração com outras políticas setoriais					
A4- Clareza de objetivos, atribuições e competências					
A5- Planejamento					
A6- Administração					
A7- Estrutura					

Matriz de Caracterização

CRITÉRIOS	NÍVEIS				
	1	2	3	4	5
B- QUEM PARTICIPA					
B1- Quantidade					
B2- Diversidade e equilíbrio na composição dos setores					
B3- Representatividade					
B4- Grau de abertura do processo					
B5- Consenso					

Matriz de Caracterização

CRITÉRIOS	NÍVEIS				
	1	2	3	4	5
C – TEMÁTICA DO CONSELHO					
C1- Relevância					
C2- Capacidade de intervenção					
D – CONDIÇÕES PARA PARTICIPAÇÃO					
D1- Conhecimento da temática e linguagem técnica					
D2- Capacidade de proposta e deliberação					
D3- Qualidade da informação					
D4- Capacitação técnica e em cultura participativa					

Matriz de Caracterização

CRITÉRIOS					
	1	2	3	4	5
E – RESULTADOS DO PROCESSO					
E1- Resultados substantivos					
E2- Implementação de resultados					
E3- Avaliação dos resultados					

Desafios e pontos de reflexão para o CONAMA



- Composição do CONAMA
- Multiplicidade de assuntos tratados e problemas com linguagem técnica e jurídica
- Articulação de políticas ambientais
- Monitoramento e Avaliação dos atos do CONAMA
- Debater as competências do CONAMA

Obrigado

Dúvidas, críticas e sugestões:

Igor Ferraz da Fonseca – igor.fonseca@ipea.gov.br

Adriana Magalhães de Moura – adriana.moura@ipea.gov.br