



**GOVERNO FEDERAL
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE**

137ª Reunião Ordinária do CONAMA

Brasília/DF.
01 de dezembro de 2021

(Transcrição ipso verbis)
Empresa ProixL Estenotipia

1 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2 **MMA)** – Senhoras e Senhores. Bom dia a todos. Vamos dar início a nossa 137ª
3 Reunião Ordinária do Conselho Nacional do Meio Ambiente. Agradeço a todos os
4 presentes. Sou Fernando Moura Alves, Secretário Executivo do Ministério do Meio
5 Ambiente e do Conselho Nacional do Meio Ambiente. Gostaria de agradecer a
6 presença de todos nessa Reunião. Hoje é dia primeiro de dezembro de 2021. Damos
7 início a 137ª Reunião Ordinária do CONAMA. Informo que esta Reunião, assim como
8 as anteriores, estão sendo gravadas e realizadas em formato híbrido. Informo
9 também, que a mesma está sendo transmitida pelo canal oficial do MMA na
10 plataforma YouTube. Para a verificação do quórum, chamo a ser apresentar os
11 seguintes Conselheiros: representante do Ministério da Agricultura, Pecuária e
12 Abastecimento – MAPA.

13
14
15 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
16 **Abastecimento – MAPA)** - Estou presente. Bom dia a todos.

17
18
19 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
20 **MMA)** - Ministério do Desenvolvimento Regional.

21
22
23 **O SR. WILSON RODRIGUES DE MELO JÚNIOR (Ministério do Desenvolvimento**
24 **Regional)** - Bom dia a todos. Estou presente. Wilson Melo, aqui do Ministério do
25 Desenvolvimento Regional.

26
27
28 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
29 **MMA)** – Ministério da Economia.

30
31
32 **O SR. ROGÉRIO BOUERI MIRANDA (Ministério da Economia)** – Rogério Boueri
33 presente.

34
35
36 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
37 **MMA)** – Ministério da Infraestrutura.

38
39
40 **A SR.ª LARISSA CAROLINA AMORIM DOS SANTOS (Ministério da Infraestrutura)**
41 – Larissa Amorim presente.

42
43
44 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
45 **MMA)** – Ministério de Minas e Energia.

46
47
48

49 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
50 **MMA)** - Instituto Brasileiro do Meio Ambiente dos Recursos Naturais Renováveis -
51 IBAMA.

52

53

54 **O SR. EDUARDO FORTUNATO BIM (INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO**
55 **AMBIENTE DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA)** - Presente.
56 Eduardo Bim.

57

58

59 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
60 **MMA)** - Secretaria de Governo da Presidência da República.

61

62

63 **O SR. FLÁVIO ADALBERTO RAMOS GIUSSANI (Secretaria de Governo da**
64 **Presidência da República)** - Presente.

65

66

67 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
68 **MMA)** - Casa Civil da Presidência da República.

69

70

71 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
72 **República)** – Rui Azevedo Presente.

73

74

75 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
76 **MMA)** - Associação em Defesa da Qualidade de Vida, Meio Ambiente e Patrimônio
77 Histórico – BICUDA.

78

79

80 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA)** - Carlos Osório presente.

81

82

83 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
84 **MMA)** – Centro de Desenvolvimento Agroecológico do Cerrado - CEDAC.

85

86

87 **O SR. MARCELO JACINTO DO EGITO (CEDAC)** - Presente.

88

89

90 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
91 **MMA)** - Fundação Museu do Homem Americano – FUMDHAM.

92

93

94 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
95 **MMA)** - Instituto Mato-grossense de Direito e Educação Ambiental – IMADEA.

96

97

98 **O SR. RODRIGO ALEXANDRE AZEVEDO ARAÚJO (IMADEA)** – Presidente,
99 presente.

100
101
102 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
103 **MMA)** - Confederação Nacional de Serviços – CNS.

104
105
106 **O SR. LUIGI NESE (CNS)** – LUIGI NESSE. Estou presente.

107
108
109 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
110 **MMA)** - Confederação Nacional do Comércio de Bens, Serviços e Turismo – CNC.

111
112
113 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Por favor,
114 se o Senhor puder falar para ficar registrado na ata.

115
116
117 **O SR. PAULO CÉSAR NAUIACK (CNC)** – Paulo Nauiack.

118
119
120 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
121 **MMA)** – Obrigado, Paulo. Governos Municipais. Município de Belo Horizonte.

122
123
124 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Está
125 ausente.

126
127
128 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
129 **MMA)** – Município de João Pessoa.

130
131
132 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Está
133 ausente.

134
135
136 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
137 **MMA)** – Governos Estaduais. Governo do Estado do Mato Grosso.

138
139
140 **O SR. ALEX SANDRO ANTÔNIO MAREGA (Governo do Estado do Mato Grosso)**
141 - Alex Sandro Antônio Marega presente.

142
143
144 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
145 **MMA)** - Governo do Estado de Pernambuco.

146
147

148 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
149 **MMA) - Governo do Estado de Pernambuco.**

150
151
152 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
153 **MMA) - Governo do Estado do Amazonas.**

154
155
156 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
157 **MMA) - Governo do Estado de São Paulo.**

158
159
160 **O SR. EDUARDO TRANI (Governo do Estado de São Paulo) - Eduardo Trani**
161 **presente.**

162
163
164 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
165 **MMA) - Governo do Estado do Paraná.**

166
167
168 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
169 **MMA) - Eu acredito que o Ministério de Minas e Energia tenha entrado aí, foi a**
170 **Ceicilene, né?**

171
172
173 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) – Ceicilene**
174 **acabou de entrar.**

175
176
177 **A SR.^a NÃO IDENTIFICADA – Olá. Bom dia. O Everton Souza do Paraná está**
178 **presente (...) na reunião.**

179
180
181 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) – O que ela**
182 **falou?**

183
184
185 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
186 **MMA) – Você pode repetir, por favor?**

187
188
189 **A SR.^a NÃO IDENTIFICADA - O Everton Luiz da Costa Souza do Estado do Paraná**
190 **está presente. Ele está só concluindo uma reunião, mas ele já está aqui participando**
191 **da reunião.**

192
193
194 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
195 **MMA) – Perfeito. Então, o Governo do Estado do Paraná presente.**

196
197

198 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Então,
199 temos quórum. 12 é o quórum.

200

201

202 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
203 **MMA)** – Com o quórum devidamente observado, declaro aberta a 137^a Reunião
204 Ordinária do CONAMA. Passo a palavra ao Ministro de Estado do Meio Ambiente e
205 Presidente do CONAMA, Ministro Joaquim Leite para suas palavras de abertura.

206

207

208 **O SR. JOAQUIM ÁLVARO PEREIRA LEITE (Ministro de Estado do Meio**
209 **Ambiente)** - Bom dia, Bom dia a todos. Secretário Fernando, obrigado. Obrigado pela
210 abertura. É uma honra estar aqui fazendo abertura aqui do CONAMA. Gostaria de
211 agradecer a participação de todos e comentar um pouco sobre a Conferência do
212 Clima - COP26, que o Governo Federal participou. Comentar um pouco do que
213 aconteceu lá e da importância de o Governo Federal ter participado de uma forma tão
214 expressiva durante essa Conferência. Essa Conferência aconteceu em Glasgow e o
215 Brasil montou a maior estrutura que já foi montada em uma Conferência de Clima,
216 contando com uma estrutura em Glasgow de 200 metros quadrados e uma estrutura
217 aqui no Brasil, um estúdio aqui no Brasil virtualizando casos que a gente conseguiu
218 apresentar aqui do Brasil, de uma forma moderna. Então, dessa forma nós
219 conseguimos fazer o maior evento, apresentando durante esses dias mais de cem
220 casos, cem casos de um Brasil real...

221

222

223 **O SR. LUIGI NESE (CNS)** – Não estamos ouvindo, Ministro.

224

225

226 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
227 **MMA)** – Eu peço aos conselheiros que nos acompanham de forma híbrida para
228 manter os microfones fechados enquanto o Ministro faz o uso da palavra, por
229 gentileza.

230

231

232 **O SR. JOAQUIM ÁLVARO PEREIRA LEITE (Ministro de Estado do Meio**
233 **Ambiente)** – Só para confirmar. O áudio está ruim? É isso? Vocês não estão
234 conseguindo ouvir?

235

236

237 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – O microfone está desligado.

238

239

240 **O SR. JOAQUIM ÁLVARO PEREIRA LEITE (Ministro de Estado do Meio**
241 **Ambiente)** – Ah, o meu áudio foi fechado! Veja, está funcionando de volta?

242

243

244 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Agora sim.

245

246

247 **O SR. JOAQUIM ÁLVARO PEREIRA LEITE (Ministro de Estado do Meio**
248 **Ambiente)** – Agora volto do início, cortaram meu áudio na metade (*risos*).

249
250
251 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – O Senhor estava falando da estrutura no Brasil.

252
253
254 **O SR. JOAQUIM ÁLVARO PEREIRA LEITE (Ministro de Estado do Meio**
255 **Ambiente)** – Só para continuar, eu vinha falando, então, da estrutura desenhada aqui
256 no Brasil de forma virtual.

257
258
259 **O SR. LUIGI NESE (CNS)** – Voltou a falhar. Voltou a falhar, Ministro. Voltou a ficar
260 mudo, Ministro.

261
262
263 **O SR. JOAQUIM ÁLVARO PEREIRA LEITE (Ministro de Estado do Meio**
264 **Ambiente)** – E agora deu certo?

265
266
267 **O SR. LUIGI NESE (CNS)** – Agora tá certo.

268
269
270 **O SR. JOAQUIM ÁLVARO PEREIRA LEITE (Ministro de Estado do Meio**
271 **Ambiente)** – Vou mandar todo mundo ficar com a mão para cima, ninguém mexer em
272 nenhum botão, enquanto eu falo, para não cair de novo (*risos*) mas vamos lá. O que
273 foi importante? Foi importante a participação do Governo Federal, deixando claro a
274 importância de meio ambiente para o Governo Federal, a participação de dez
275 ministros de forma virtual e presencial, a participação dos setores apresentando casos
276 reais de sustentabilidade. Então, nós conseguimos sim fazer uma Conferência do
277 Clima em relação ao evento que aconteceu em Glasgow, com um stand, um pavilhão
278 bastante reconhecido por todos os outros países e reconhecido pelos visitantes como
279 um dos melhores stands que estavam lá presentes. O Prefeito de Glasgow foi lá tirar
280 fotografia do nosso stand porque ele achou o stand mais movimentado e o stand mais
281 bem estruturado durante a Conferência. Então, nós aproveitamos a Conferência do
282 Clima para mostrar políticas, projetos, programas e ações reais que Brasil faz na boa
283 direção de conservar o meio ambiente e proteger o meio ambiente. Do outro lado, nós
284 tivemos aí negociações de clima e o Brasil foi um protagonista durante esse período.
285 O Ministério do Meio Ambiente, nós fizemos mais de 60 reuniões prévias, anteriores a
286 Conferência e durante a Conferência. Eu pude participar de mais de 24 reuniões com
287 países, deixando claro que o Brasil é um protagonista nas negociações, um
288 protagonista porque entende da importância do acordo do clima, o protagonismo
289 porque tem regiões com ainda alguma fragilidade ambiental e emissões ligadas a
290 desmatamento ilegal, outras regiões onde já são bem mais desenvolvidos os
291 territórios, onde você tem uma emissão muito mais ligada a indústria, por exemplo.
292 Então, nós temos aí um pouco do mundo dentro do continente chamado Brasil e por
293 isso entendemos que, durante as reuniões, entendemos a necessidade de ser sim
294 protagonista porque nós entendemos um pouco das dificuldades que ocorrem em
295 todos os territórios quando você pensa em uma negociação de 200 países procurando
296 o consenso multilateral. Durante essas reuniões foi muito importante receber no nosso

297 stand União Europeia, China, Estados Unidos, Suíça, Uruguai, Argentina, vários
298 países vieram até o nosso stand deixando claro a importância que o Brasil tem
299 durante essas negociações. O Brasil saiu daqui com um objetivo, a criação do
300 mercado global de carbono e com a competente equipe do Itamaraty, a competente
301 equipe do próprio Ministério do Meio Ambiente nós tivemos presentes durante essas
302 negociações, negociações técnicas e no Sábado tivemos aí o orgulho de ter
303 participado e ter sido um dos principais atores durante essas negociações,
304 especialmente, em relação ao mercado de carbono global. Que sim, é uma
305 oportunidade para o Brasil, é uma oportunidade para todos os setores, a maioria deles
306 que vão numa direção de reduzir emissões de gases de efeito estufa de carbono, de
307 metano, então, o que foi importante? O Brasil fez sim uma participação, uma
308 participação como protagonista e tudo começou nos primeiros dias. Nos primeiros
309 dias o Presidente Jair Bolsonaro me deu o comando e autonomia para poder negociar
310 metas mais ambiciosas. Em seguida eu anunciei as metas mais ambiciosas de
311 redução de emissões de 50% até 2030 e neutralidade de carbono até 2050. O acordo
312 do metano nós podemos também participar e estar junto com esse desafio global de
313 redução, não do Brasil, mas sim do globo de 30% de emissões de metano e o Brasil já
314 tem políticas nessa direção e também a Carta de Floresta. Eu lembro que o Brasil... A
315 COP do Clima é uma vitrine para a políticas Brasileiras. É uma vitrine para a política do
316 lixo zero que do reduz emissões, é uma vitrine para a política de pagamento por
317 serviços ambientais, que quer reconhecer e remunerar quem cuida de floresta. E nós
318 estamos sendo protagonista, especialmente, nesse tema de remunerar quem cuida de
319 floresta, remunerar o CPF, remunerar a pessoa que cuida de floresta em cada
320 território. Em reuniões com outros países que também têm muita área florestal eles
321 têm esse mesmo desafio. Como que a gente consegue fazer com que o dinheiro
322 chegue ao chão e o programa de pagamento por serviços ambientais que nós
323 desenhamos no Governo Federal que tem carbono como um dos componentes,
324 bioeconomia economia como outro componente, têm várias formas de remunerar
325 quem cuida de floresta, vai ser, com certeza foi solicitado por outros países, em
326 reuniões bilaterais, que a gente fizesse a transferência dessa tecnologia. Então, nós,
327 durante essas reuniões também estamos oferecendo como colaboração para esse
328 desafio global de neutralidade de emissões até 2050, transferir pagamento por
329 serviços ambientais, a política de pagamento por serviços ambientais, a política
330 nacional de resíduos sólidos e agricultura de baixo carbono. Então, essas três
331 políticas foram apresentadas durante a Conferência do Clima e os acordos que nós
332 assinamos estão aderentes a ela. O que é importante é que quando você fala em 200
333 países que estão nessa Conferência poucos países têm políticas ambientais tão
334 robustas quanto o Brasil tem e para nós sermos mais ambiciosos e aderirmos ao
335 acordo, por exemplo, como do metano é mostrar políticas nacionais para o mundo que
336 o Brasil vai na direção sim de proteger o meio ambiente, reduzir suas emissões e ser
337 parte da solução para esse desafio global, que é uma nova forma de crescimento
338 econômico, o crescimento da direção da neutralidade de carbono até 2050,
339 crescimento na direção de uma transição justa entre os combustíveis fósseis para as
340 energias renováveis, crescimento que é necessário que se faça muito incentivo nessa
341 direção, incentivo econômico que foi uma frustração global. Os países desenvolvidos
342 e industrializados e historicamente maiores poluidores não terem chegado aquela
343 Conferência do Clima com os recursos já aprovados dentro dos seus países, dos seus
344 congressos nacionais para chegar lá e fazer essa transição acontecer imediatamente.
345 Uma transição que só acontecerá de forma justa se houver muito incentivo
346 econômico, para criar sim um emprego verde, sair de um emprego que ainda está

347 baseado em combustíveis fósseis para transitar para o emprego verde e a melhor
348 forma de fazer isso é incentivando, inovando e acelerando as economias na direção
349 de uma nova economia verde. Então, nós chamamos a atenção para necessidade de
350 uma transição racional e responsável dos líderes que estavam lá durante a
351 Conferência. Então, esse foi o nosso papel como Governo Federal. Foi uma honra
352 para mim poder participar e contribuir com as equipes, tanto do Itamaraty, quanto do
353 MMA e poder contribuir com todos para gente chegar ao sucesso que nós... O Brasil
354 foi a delegação que mais comemorou a criação do mercado de carbono porque nós
355 entendemos várias formas de geração de crédito. Eu até brinquei outro dia que a
356 gente vai criar o crédito do metano porque nós podemos reduzir metano e de repente
357 utilizar esse novo acordo, que chamou atenção a um tema que o Brasil já tem uma
358 atividade direcionada para a redução de metano, tanto na agricultura de baixo
359 carbono, quanto nos programas de qualidade urbana aqui que o André França toca,
360 nós temos várias ações, o próprio biogás, nós tivemos uma reunião ontem, têm
361 soluções para redução do metano que são muito interessantes, elas podem ser
362 transformadas em energia para mobilidade urbana dos aterros que têm nas grandes
363 Cidades. Então o Brasil é sim um protagonista e é vanguarda nesses temas, então,
364 nós pudemos apresentar isso lá e acho que foi muito importante a participação
365 brasileira durante a Conferência. Eu queria voltar, então, agradecer a todos pela
366 participação, estou à disposição, o Ministério do Meio Ambiente está à disposição
367 para atuar nesses temas e contribuir com essa nova economia verde que nós
368 buscamos aí juntos desenhar e fazer com que o Brasil seja sim um protagonista e
369 agora o momento é de agir na direção de cumprir os compromissos que nós
370 assinamos lá e que nós temos toda a capacidade de fazer. Então, contem com o
371 Ministério do Meio Ambiente e obrigado pela participação aqui do CONAMA. Obrigada
372 a todos.

373
374
375 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
376 **MMA)** - Feitas as palavras de abertura pelo Ministro de Estado, Joaquim Leite, eu
377 gostaria de passar ao segundo item da nossa pauta. Apresentação dos novos
378 Conselheiros. Passo a palavra a Diretora do DSISNAMA, Renata.

379
380
381 **A SR.ª JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Bom dia a
382 todos. Essa apresentação dos novos conselheiros são os Conselheiros que foram
383 nomeados para participarem do CONAMA desde a última reunião, que foi dez de
384 agosto de 2021. Então, foi nomeada pela Casa Civil da Presidência da República,
385 representando o Governo Federal, Danielle Cristina Lanisus, como suplente. Somente
386 ela, Secretário.

387
388
389 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
390 **MMA)** – Obrigado, Renata. Danielle nos acompanha hoje? Então, peço ao
391 Conselheiro representante da Casa Civil, Rui, que estenda as boas vindas do
392 CONAMA a nova Conselheira.

393
394
395 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
396 **República)** – Bom dia, pessoal. Na verdade, ela até entrou aqui, mas aconteceu

397 algum probleminha de conexão que ela saiu, mas já estendendo as boas-vindas a ela
398 também. Eu acho que logo, logo ela está entrando aqui, ela teve só um probleminha
399 de acesso na Internet aqui. Tanto é que ela entrou na sala e aconteceu alguma coisa
400 que ela caiu.

401
402
403 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
404 **MMA)** - Perfeito Rui. Obrigado. Item três da nossa pauta de hoje é aprovação da
405 transcrição da 62ª Reunião Extraordinária do CONAMA, de 7 de outubro de 2021.
406 Informo que a transcrição está publicada no portal oficial do CONAMA e declaro
407 aberta a votação. Aqueles Conselheiros que concordam com a Transcrição da 62ª
408 Reunião Extraordinária permaneçam como se encontram. Ata aprovada. Item quatro
409 da nossa reunião, Tribuna Livre. Nós temos três inscritos para o uso da palavra. Eu
410 convido a fazer uso da palavra o Senhor Eduardo Trani do Governo do Estado de São
411 Paulo. Na sequência do registro o Senhor Paulo Naujack da CNC e a Senhora Fátima
412 Borghi do Ministério Público Federal.

413
414
415 **O SR. LUIGI NESE (CNS)** – Eu queria me inscrever, se possível. É Luigi da CNS.

416
417
418 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
419 **MMA)** – Ok, Luigi. Por favor.

420
421
422 **O SR. EDUARDO TRANI (Governo do Estado de São Paulo)** - Bom dia. Eu queria...
423 Eduardo Trani, representando o Governo do Estado de São Paulo, a Secretaria de
424 Infraestrutura e Meio Ambiente, em nome do nosso Secretário, Marcos Penido e dos
425 meus colegas de Estado aqui representantes, eu gostaria de dar as boas-vindas ao
426 Secretário Executivo Fernando, em conduzir essa reunião. E eu queria, na inicial, falar
427 nesse Plenário, na esteira que o nosso Ministro acabou de colocar, da experiência da
428 COP, da participação do Brasil na COP. Os Governos de Estado estiveram pela
429 primeira vez de forma absolutamente forte e presente, meu colega aqui que está aqui
430 comigo na reunião presencial, o Juliano do Amazonas, o nosso Secretário Taveira
431 estava lá, estou vendo aqui na tela o Secretário Bertotti do Pernambuco, que já
432 chegou, Bertotti, você ainda não tinha dado as boas vindas, a Secretária Mauren
433 Lazzaretti do Mato Grosso, nós que somos os cinco representantes aqui no CONAMA
434 e dizer que pela primeira vez os Estados Brasileiros participaram da COP de forma
435 muita ativa e muito unida. Esse trabalho resultou e veio em razão da organização que
436 a ABEMA tem feito, a ABEMA que congrega os 26 Estados e o Distrito Federal desde
437 o início da gestão, em 2019, dessa nova etapa de gestão. Nós temos trabalhado com
438 o tema de clima de forma absolutamente vigorosa. Bertotti, a Inamara, que é do
439 Pernambuco coordena o GT Clima da ABEMA e esse GT Clima produziu elementos
440 técnicos importantíssimos das iniciativas dos Estados Brasileiros em prol da agenda
441 do clima. Em razão da organização da ABEMA e não só isso, os governadores
442 brasileiros, como todos sabem, se uniram e organizaram o movimento governadores
443 pelo clima no CBC em nome, justamente, de agregarmos esforços para o
444 cumprimento das metas em prol da neutralidade climática do Brasil, inclusive,
445 contribuindo diretamente para as ações das NDCs brasileiras. E desse modo,
446 estiveram na COP, a relação que eu tenho de 12 governadores e 22 Estados durante

447 os 14 dias da COP e nestes trabalhos nós nos unimos a agenda que a ONU
448 preconiza, que é do papel dos estados subnacionais. Os estados subnacionais,
449 regiões e municípios se tornaram, desde a COP de Paris, desde o acordo de Paris
450 elementos fundamentais para que nós cheguemos, então, ao cumprimento dos seus
451 objetivos. E queria dizer que durante os 14 dias, nós nos organizamos e participamos
452 com todos os setores, fortalecendo a posição brasileira naquilo que é vital da
453 participação dos estados e eu queria, em especial, representando o Estado de São
454 Paulo destacar o que a Estado de São Paulo levou muito rapidamente. São Paulo e,
455 por meio da iniciativa do nosso Governador João Dória, em julho desse ano aderiu por
456 Decreto a meta *Net Zero* da campanha da ONU e a meta também do (...) os dois
457 grandes programas que são lançados para empresas, estados, municípios e regiões,
458 além das metas nacionais que é outra... O Governador assinou um Decreto se
459 comprometendo, então, que São Paulo neutralizará suas emissões de carbono até
460 2050, o que contribui, obviamente, para as metas nacionais e que vai no mesmo
461 sentido, mas não só fizemos uma agenda de adaptação em resiliência para trabalhar
462 com 645 municípios, lançamos na COP várias iniciativas, o Governador foi
463 acompanhado de 7 Secretários de Estado e neste momento, nós tivemos a
464 oportunidade de mostrar que São Paulo, por meio da pujança econômica obviamente,
465 tanto da ação do agronegócio, quanto das indústrias e das cidades, que nós vamos
466 encarar de forma firme esses compromissos nos próximos anos, entregaremos no ano
467 que vem o plano de ação climática 2050 que já iniciado, levamos a COP as suas
468 diretrizes e quem quiser consultar consta do site da nossa Secretaria. Aprovamos um
469 programa muito importante de recomposição vegetal chamado refloresta com a
470 ambição de recompor um e meio milhão de hectares até 2050 no Estado de São
471 Paulo por meio da ação junto com *BRA* que é obrigatório, mas também 700 mil
472 hectares incentivados. Outras iniciativas na área de energia, de transportes e de
473 cidades também foram anunciadas. Então, o que termino dizendo, gostaria de usar
474 essa tribuna para isso, que a ação de São Paulo feita de forma vigorosa pelo nosso
475 Governo, pelas nossas agências, pela CETESB, pelas empresas que compõem
476 vieram a contribuir com aquilo que são as missões do Brasil para esse grande desafio
477 que a sociedade vem fazendo. Era nesse sentido e em nome de todos os meus
478 colegas, queria aqui aproveitar o Juliano aqui do Amazonas e dizer que a Secretária
479 Mauren não pôde estar aqui hoje, que ela estaria presencial, justificou ela que preside
480 a ABEMA porque nós estamos tendo a Reunião da ABEMA lá em São Luiz, na
481 mesma hora, então, todos os representantes dos Estados estão lá e por esse modo
482 que eu vim representar os nossos Secretários. Era isso, Secretário Executivo. Desse
483 modo, eu deixo essa palavra para ser registrada na reunião de hoje. Muito obrigado.

484
485
486 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
487 **MMA)** - Muito obrigado, Conselheiro. Convido a fazer o uso da palavra o conselheiro
488 Paulo Nauiack, pela CNC. Próxima inscrita Doutora Fátima Borghi, pelo Ministério
489 Público Federal.

490
491
492 **O SR. PAULO CÉSAR NAUIACK (CNC)** – Bom dia a todos. Secretário Fernando,
493 nosso respeito e primeiro o nosso agradecimento por este ano tão produtivo que
494 tivemos, não só no CONAMA, mas na discussão de todas as questões ambientais
495 finalizando com a COP 26 de forma tão intensa. Na verdade, eu pedi para fazer o uso
496 da palavra, no primeiro momento, para fazer esse agradecimento, mas também para

497 chamar a atenção sobre a resolução que nós vamos discutir na sequência, a 7907,
498 que trata da revisão da 292 de 2002. Chamar atenção no sentido de que não
499 podemos nos omitir, não sei se esta resolução, da forma como está, estruturada, ela
500 atende aos interesses difusos, aos interesses coletivos, aos interesses das ONGs,
501 das Entidades Ambientistas, do setor produtivo e também do setor público, mas nós
502 temos que deixar de ser hipócritas e faço aqui um *mea culpa* pela hipocrisia do setor
503 produtivo, pela hipocrisia do setor público e pela hipocrisia também das entidades
504 ambientalistas. Quando nós levantamos uma bandeira que o País é o País que mais
505 recicla latas de alumínio. Cada vez que eu olho para fora da minha janela ou da minha
506 porta ou da porta para a rua do meu estabelecimento comercial, eu me vejo hipócrita
507 porque se somos o País que mais recicla é porque temos garimpeiros urbanos
508 vivendo na miséria e são estes que estão fazendo reciclagem. Então, nós não
509 estamos fazendo absolutamente nada nesses últimos 20 anos para mudar essa
510 realidade. Se são as entidades ambientalistas que estão aí e tem responsabilidade
511 por fazer esta mudança estou chamando a atenção das entidades ambientalistas, se
512 somos nós do setor produtivo que deveríamos estar fazendo a mudança, estou
513 chamando a atenção do setor produtivo e da mesma forma do setor público. Paramos
514 de evoluir há muito tempo, ao longo desses últimos 20 anos de 2002 a hoje nada foi
515 mudado no registro das novas entidades, então entendo que temos que evoluir. O
516 companheiro da BICUDA pediu atenção porque talvez essa resolução como foi
517 construída, como foi estruturada não seja o momento de votarmos. Não sei, não sei,
518 mas estou aqui fazendo a minha defesa. Entendo que nós temos que discutir e temos
519 que mudar o processo, temos que mudar o processo para sermos mais rápidos, não
520 podemos participar de uma COP26 com a energia que a COP26 nos transmitiu em
521 toda as áreas e continuarmos andando aos mesmos passos que vínhamos andando
522 ao longo desses últimos 20 anos. Fica aqui o meu registro e o meu agradecimento
523 pelo ano de 2021, que foi um ano realmente de boas conquistas, mas não todas e não
524 na plenitude que nós gostaríamos. Obrigado.

525
526
527 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
528 **MMA) –** Muito obrigado, Conselheiro. Convido a fazer o uso da palavra a doutora
529 Fátima Borghi pelo Ministério Público Federal. O próximo inscrito o Conselheiro Luigi
530 Nesse pela CNS.

531
532
533 **A SR^a. FÁTIMA APARECIDA DE SOUZA BORGHI (Ministério Público Federal) -**
534 Bom dia. Bom dia a todos. A minha fala também se refere ao item 7.1 da resolução e
535 no momento oportuno esclarecerei com maiores detalhes. Chamo a atenção aqui que
536 possam ainda há tempo de ler o voto da Ministra Rosa Weber na ADPF 623, o item 50
537 em que ela deixa muito claro que essa forma de sorteio, essa forma de escolha não é
538 possível que se haja a representação, trata-se realmente de hipocrisia, como dito. E
539 também mais abaixo ela vai discutindo, a Senhora ministra vai discutindo a respeito
540 da composição. Isso tudo está na discussão, já com três votos favoráveis do decreto
541 presidencial que mudou todo o CONAMA. No momento da discussão da ordem do dia
542 o item 7.1 eu terei um tempo maior para poder ler alguns pedaços que serão
543 oportunos, alguns trechos oportunos. Obrigada.

544
545

546 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
547 **MMA)** – Obrigado, Doutora Fátima. Convido a fazer o uso da palavra o Conselheiro
548 Luigi, CNS. Último inscrito.

549
550
551 **O SR. LUIGI NESE (CNS)** – Bom dia a todos. Obrigado pela gentileza de me dar a
552 palavra. Eu acho que primeiro eu queria agradecer para mostrar o que o Brasil fez
553 efetivamente e parabenizar o Ministro Pereira Leite em relação ao que foi feito lá em
554 Glasgow. Eu acho que o Brasil tomou posição muito firme, serena, tranquila, sem
555 discussões políticas e mais discussões técnicas e colocou um ponto muito importante
556 que nós não estamos considerando hoje, mas é exatamente o mercado de carbono.
557 Esse mercado de carbono o Brasil vai ganhar, eu acho que é o único País do mundo
558 que vai ser beneficiado fortemente com relação a isso porque nós temos crédito e os
559 outros países não querem comprar esses nossos créditos. Isso é importantíssimo,
560 essa criação do mercado de carbono, eu acho, que vai alavancar uma série de
561 investimentos externos no Brasil e, inclusive, trazer recursos monetários para a
562 economia brasileira. Eu quero parabenizar muito a atuação do Ministério com relação
563 a isso e ao Governo que atua firmemente nesse processo e parabenizar a
564 tranquilidade com que foi levada todas as outras questões e mostrar a realidade
565 brasileira com relação ao meio ambiental e não a realidade que é muitas vezes
566 colocada na mídia erroneamente ou propositalmente erroneamente. Com relação ao
567 item também da pauta do recadastramento das entidades eu queria também
568 manifestar o nosso total apoio a esse processo de recadastramento que eu acho que
569 estaria fazendo com justiça as organizações não governamentais que têm qualidade e
570 tem condição de representar no CONAMA e não aquelas que simplesmente foram
571 criadas para questões políticas ou questão apenas de preferência as pessoas que
572 criaram essas ONGs que hoje muitas delas já não existem mais e seria muito
573 estranho nós temos uma ONG representando aqui no sorteado e pelo menos
574 colocado no CONAMA que não existe e vai ver efetivamente ela não existe em
575 relação aquilo que está acontecendo hoje, por isso que eu acho que devemos fazer
576 essa reformulação, essa triagem com relação as ONGs e dar preferência, fazendo
577 com que efetivamente as boas ONGs e boas iniciativas sejam contempladas e não as
578 más iniciativas ou aquelas que estão no desvio em relação a política ambiental
579 brasileira. Era isso. Obrigado.

580
581
582 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
583 **MMA)** – Muito obrigado, Conselheiros. Nós temos uma última inscrição a fazer. Eu
584 convido a fazer o uso da palavra o Conselheiro José Antônio Bertotti, pelo Governo do
585 Estado de Pernambuco, o último inscrito na tribuna livre desta reunião.

586
587
588 **O SR. JOSÉ ANTÔNIO BERTOTTI JÚNIOR (Estado de Pernambuco)** - Quero dar
589 bom dia a todos e todas e pedir desculpa pelo meu atraso, tive um problema na
590 conexão do meu link aqui, dizer da minha satisfação de participar dessa nova reunião
591 plenária do CONAMA. Queria fazer minhas as palavras do Secretário Eduardo Trani
592 dizendo da importância do papel que o Brasil cumpriu na COP26, mas destacando a
593 presença de 12 governadores e de 22 estados subnacionais. Dizer também que eu
594 gostaria de contar com apoio desse CONAMA para que na próxima COP que será
595 realizada no Cairo, no Egito, aquilo que foi solicitado por Axel Grael, Prefeito de

596 Niterói, representando o ICLEI, que é a Organização dos governos locais que os
597 estados subnacionais que têm cumprido cada vez mais papel nessa questão do
598 enfrentamento da política climática local possam também avançar como têm
599 avançado no Brasil na contribuição de políticas públicas concretas de enfrentamento
600 as mudanças climáticas como disse aqui Eduardo Trani e também cumprimento a
601 Secretária Executiva Inamara Melo, que também é Conselheira aqui desse CONAMA,
602 como a pessoa que junto com Mauren da ABEMA coordena a Câmara Técnica do
603 Clima que levou 22 estados brasileiros a estarem presentes na COP26. Minha
604 proposta aqui e minha manifestação nessa tribuna livre é fazer uma sugestão de
605 debate aqui, que a exemplo do que Pernambuco têm feito que é junto com a UFRJ,
606 em parceria com Programa SPIPA da União Europeia, construindo um programa de
607 descarbonização para 2050 possa fazer com que o Brasil, a luz do que disse o
608 Presidente Bolsonaro, que o Brasil terá neutralidade de carbono em 2050, que o Brasil
609 construa o seu plano de neutralidade de carbono porque as medidas são
610 contraditórias. O Governo Federal não consegue diminuir a questão do
611 desmatamento, o Governo Federal aumentou o percentual de diesel na última reunião
612 do Conselho Nacional de Petróleo diminuindo de treze para dez por cento o potencial
613 a presença do biodiesel, quebrando cadeia produtiva importante da produção de
614 biodiesel e discutiu e apoiou o uso de carvão em termoelétricas, quando a gente sabe
615 que o potencial de energia renovável no Nordeste está represado porque a Agência
616 Nacional de Energia Elétrica há muitos e muitos anos não libera uma nova linha de
617 transmissão para abrir a transmissão da energia solar e eólica. Estive recentemente
618 passando por Bom Nome, São José de Belmonte, um investimento de 3,6 bilhões de
619 reais feito por uma empresa espanhola, Solatio, e essa obra parou, parou porque não
620 tem linha de transmissão. E isso é um desserviço ao desenvolvimento nacional e é um
621 avanço da política pública de energia renovável, com vistas a diminuir as emissões de
622 gases de efeito estufa. Então eu acho que esse era um assunto que deveria, na minha
623 opinião, ser pautado dentro da lógica da Secretaria Executiva do CONAMA na reunião
624 que fosse mais oportuna, para que o Brasil avançasse na constituição de um plano
625 concreto o para cumprir o que o Presidente Bolsonaro assumiu lá na reunião com o
626 Biden e lá na reunião da COP, que é neutralidade de carbono em 2050. Como
627 faremos isso? Precisa ter um plano e aí eu acho que esse CONAMA aqui é um ponto
628 importante de pauta para discutir essa questão. É essa a minha opinião.

629
630
631 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
632 **MMA) –** Muito obrigado, Conselheiro. Não havendo mais inscritos, passemos ao item
633 5 da nossa pauta de hoje. Encaminhamentos da Secretaria Executiva do CONAMA:
634 informo que não foram registrados encaminhamentos. O item 6, apresentação a mesa
635 de pedidos de inversão de pauta, retirada de matéria e por escrito o requerimento de
636 urgência: igualmente informo que não temos pedido nesse sentido. Item 7, ordem do
637 dia, processo 02000.007907/2019-43, proposta de alteração da Resolução nº
638 292/2002, que disciplina o cadastramento e recadastramento de entidades
639 ambientalistas no CNEA. Matéria discutida na 136ª Reunião Ordinária do CONAMA e
640 não finalizada em razão de pedido de retirada da pauta solicitada pelo Conselheiro
641 representante da CEDAC, nos termos do Art. 17 do Regimento Interno do CONAMA.
642 Convido a fazer o uso da palavra o Conselheiro Marcelo Jacinto do Egito,
643 representante da CEDAC. O Conselheiro apresentou justificativa que foi devidamente
644 publicada junto aos documentos da proposta do portal do CONAMA. Conselheiro, por
645 favor, têm a palavra.

646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695

O SR. MARCELO JACINTO DO EGITO (CEDAC) - Bom dia a todos, prezados Conselheiros, Conselheiras e demais autoridades. Eu fiz um resumo aqui da apresentação que a gente fez por escrito na semana passada e vou fazer uma leitura rápida aqui. Na semana passada a gente apresentou o nosso parecer sobre a matéria que está bem detalhado. A proposta é prejudicial, na nossa análise, e limita ainda mais a participação da Sociedade Civil no CONAMA. Torna o conselho ainda menos representativo, limita muito o tipo de organização que pode estar no CNEA e que pode se tornar Conselheiro. Por outro lado, aumenta a carga burocrática e cria uma carga de trabalho desnecessária, na sua análise, vai contra o princípio da eficiência administrativa e desvia o foco de atuação real das entidades ambientalistas no CONAMA. No julgamento da ADPF 623, quatro Ministros do STF já se manifestaram pela necessidade de aumentar a participação do CONAMA. A proposta vai em contramão dessa decisão e também da decisão tomada anterior a 623, que é a 622 que o Tribunal fixou a tese de que é inconstitucional a norma que, a pretexto de regulamentar, dificulta a participação da Sociedade Civil. A proposta faz isso; dificulta a participação e a pretexto de regulamentar a gente não concorda com essa reformulação e a gente é a favor da rejeição dessa proposta. São esses os comentários que eu queria fazer e o detalhamento está no nosso documento que foi apresentado semana passada. Obrigado.

O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do MMA) - Obrigado Conselheiro. Passo a palavra a Diretora do DSISNAMA, Jazette Renata.

A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) – Bom dia a todos. Essa proposta de resolução ela é para alteração da 292, como todos vem acompanhando a discussão, e a 292 de 2002 ela é uma resolução que ela tem a finalidade de estabelecer critérios para as Entidades Ambientalistas serem inseridas nesse cadastro. Quero deixar registrado para todos os Conselheiros que esse cadastro ele não é do CONAMA. Esse cadastro é um cadastro federal, ele é um cadastro, inclusive, que o CONAMA usa esse cadastro, assim como outros Órgãos podem usar também, é um espelho, é um registro de todas as Entidades Ambientalistas no Brasil. Então, assim, só para gente conseguir separar aqui o entendimento. Só que essa resolução ela também, além dela trazer os critérios ela trazia uma comissão e essa comissão é que tinha a competência para homologar essas Entidades. Então, a gente aqui, Secretaria Executiva do Ministério, a gente sempre apoiou as Entidades Ambientalistas na análise documental, nos registros, se está tudo ok, a gente sempre teve em contato, buscou manter o banco de dados, ter contato com a entidades, mas a gente não tem essa competência para homologar, essa competência é da comissão. Em 2002, quando foi editada resolução, politicamente decidiu-se que seria uma comissão e que essa comissão seriam Conselheiros do CONAMA e aí assim foi, nós tínhamos antes onze Conselheiros representantes das entidades ambientalistas do CONAMA, seis desses eram do CNEA. Porque que eu estou contextualizando? Para que todos entendam que a nossa intenção é única e exclusivamente dar manutenção ao cadastro, então a gente teve o Decreto 9.086 que de fato mexeu na reestruturação do CONAMA. Hoje não são mais

696 onze entidades como eram, são quatro e além desse a gente teve o Decreto, que
697 Decreto 9.759/2009 que extinguiu todos os Colegiados não extintos em lei. Então, o
698 que aconteceu? Essa comissão que é a comissão que tem a competência para
699 homologar, por mais que a gente faça todo esse trabalho de análise documental, que
700 a gente continua fazendo. Inclusive hoje a gente tem, em média, 50 Entidades
701 Ambientalistas que querem ser inseridas no cadastro, não necessariamente essas
702 entidades querem participar do CONAMA, elas são Entidades Ambientalistas que têm
703 direito de estar no cadastro e hoje a gente não pode cadastrar essas Entidades
704 porque a comissão foi extinta. A gente teria duas alternativas, a gente poderia ter
705 proposto a alteração do 292, extinguindo simplesmente a comissão e passando essa
706 competência para o Ministério do Meio Ambiente homologar, só que a gente achou
707 por bem, junto com as Entidades Ambientalistas anteriores do mandato anterior, a
708 gente achou por bem dialogar com elas e fazer uma proposta e recompor essa
709 comissão e foi isso que nós fizemos e, inclusive, a gente fez toda a justificativa para
710 atender o decreto 9.759, fomos nós Ministério do Meio Ambiente que fizemos, para
711 atender o Decreto, nós justificamos ponto a ponto para que essa comissão fosse
712 recriada e a sugestão qual seria? A mesma composição do CONAMA, que é a
713 composição atual hoje de quatro Entidades Ambientalistas recompor essa comissão
714 para que a gente possa homologar esses cadastros. Além disso, outro ponto que eu
715 quero registrar é que a 292 é uma resolução de quase 20 anos então de lá para cá
716 muita coisa já mudou. Antes o processo era por carta, fax, passagem, hoje não, hoje é
717 tudo o processo é simplificado, as reuniões podem ser virtuais, hoje a gente tem e-
718 mail, hoje temos WhatsApp. Então, pela nossa experiência e expertise e contato com
719 as Entidades hoje o processo é outro. O que eu quero dizer? Por isso que nós
720 justificamos a simplificação do processo, por isso que nós diminuimos alguns prazos
721 tentando também atender a questão do mandato atual das entidades ambientalistas.
722 Então, dito isso, o nosso entendimento é que a gente não limita a participação das
723 Entidades, muito pelo contrário, eu acho que a gente não aprovando essa resolução é
724 que a gente está preterindo as Entidades Ambientalistas Federais.

725
726
727 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
728 **MMA)** - Muito obrigado, Diretora Renata. A palavra está aberta aos Conselheiros. Aos
729 virtuais, eu peço que levantem a mão e a gente vai registrando aqui. Por favor,
730 Conselheiro, tem a palavra. Peço apenas para que se identifique antes de fazer o uso
731 da palavra para que a gente consiga registrar.

732
733
734 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA)** - Bem, bom dia a todos e
735 todas. Primeiramente, obrigado pela participação de todos. Eu gostaria de deixar claro
736 que esta Resolução, a 292, conforme falei em oportunidades anteriores, eu fui
737 Conselheiro de 2006 a 2009, e naquela época já se debatia a reformulação dessa
738 resolução. E o que me causou espanto foi que na primeira reunião desta composição
739 do CONAMA foi apresentada esta resolução, o que na minha opinião considero uma
740 falha, por quê? Eu participo do movimento ambiental há 20 anos pelo Brasil todo e eu
741 acho isso que não tem relevância alguma, mas vale a pena falar. Pelo Brasil todo as
742 pessoas conhecessem a BICUDA Ecológica, conhece Carlos Osório, mas é preciso
743 deixar bem claro que eu não participei, eu sequer sabia que existia essa proposta, que
744 o Ministério estava negociando com UMA ONG Ambientalista. E eu faço parte do
745 movimento, tenho lista de e-mail, faço parte de diversas listas relacionadas ao meio

746 ambiente, recursos hídricos porque eu tive a felicidade de participar de vários
747 conselhos ao longo desses 20 anos. Então, quando eu fui ler a proposta de resolução
748 de alteração da resolução, eu fiquei muito assustado, por quê? Na experiência minha
749 como Conselheiro eu tive oportunidade de cadastrar e negar o cadastramento de
750 diversas instituições pela mesma 292, ela é extremamente restritiva. A única falha que
751 existe aí é o que a gente deveria estar discutindo hoje; nesta resolução específica no
752 no momento atual que a gente vive é exatamente o descadastramento de instituições.
753 E aí, nessa proposta que está colocada em tela ela não avalia somente isso, ela
754 avalia a elitização do momento ambiental brasileiro. Isso, tirando de discussão o
755 momento que a gente vive em que foi muito bem apresentada a proposta da CEDAC
756 pelo Marcelo Egito. Então, eu acho que não é o momento atual e eu me comprometi e
757 conversei com o Paulo da CNC, com os setores dos estados, tive oportunidade de
758 conversar também com alguns representantes municipais exatamente discutindo isso.
759 Não é... A proposta ela é bem restritiva mais uma vez fazendo uma retrospectiva, lá
760 entre 2006 e 2009 as ONGs Ambientistas não havia o trabalho remoto e as ONGs
761 Ambientistas sentavam numa mesa redonda, eram onze instituições e é preciso
762 lembrar que essas onze instituições eram duas de cada região do Brasil, portanto, ela
763 tinha a inserção local, ela tinha condição de avaliar uma ONG, se ela realmente era
764 uma ONG Ambientalista, se tinha um trabalho ambiental ou então se era uma ONG de
765 fachada, conforme o próprio Paulo falou aqui anteriormente, Conselheiro Paulo. Então
766 havia essa condição, hoje são quatro instituições escolhidas por sorteio, que não quer
767 dizer absolutamente nada e que decidem por ONGs que, por exemplo, como eu vou
768 avaliar se a ONG Kanindé tem condição de fazer parte do CONAMA, do CNEA, ela
769 faz parte hoje, mas eu só conheço a ONG Kanindé porque eles têm uma inserção
770 belíssima em defesa da Amazônia, eles têm a trabalho belíssimo contra a construção
771 de Monte Carlo, da barragem, mas só conheço a Kanindé porque fui Conselheiro com
772 eles no CONAMA, então eu não teria a menor condição, na verdade, não tenho a
773 menor condição de eu morador do Rio de Janeiro, antes eu fui representante da
774 região sudeste, de dar opinião sobre uma instituição lá do norte brasileiro. Então, essa
775 resolução em tela ela é extremamente frágil por esse sentido da nossa composição
776 hoje no CONAMA de quatro instituições representando o Brasil todo. E o outro
777 problema é exatamente o processo de elitização que essa resolução proposta vai
778 criar, por que ali são... Têm alguns pontos absurdos em que as ONGs ainda sim,
779 Paulo, as ONGs terão que ser empresas, mas empresas com interesse de que? Na
780 minha concepção, a empresa no mundo capitalista e neoliberal está querendo
781 dinheiro e ONG Ambientalista de raiz não quer dinheiro, quer defender o meio
782 ambiente, então se a gente quer ONG Ambientalista, vamos usar o termo raiz, a gente
783 quer instituições que defendam o meio ambiente e não instituições que tem um
784 técnico da área de biologia, da área de hidrologia e da área de sei lá mais o que. Na
785 BICUDA ecológica, por exemplo, eu não sou fundador dela e eu entrei nela, talvez,
786 dez anos após a fundação dela e eu tive que fazer um convencimento interno dos
787 fundadores o que era você melhorar a representatividade de uma ONG ambientalista
788 porque para esses fundadores, do qual eu respeito muito e sou muito agradecido que
789 eles sempre confiaram na minha postura e na minha capacidade de discernimento e
790 defender o meio ambiente, eles achavam que ONG Ambientalista era só ter um
791 estatuto e ponto final e um CNPJ era o suficiente para eles e eu disse não. É preciso
792 ter um Regimento Interno bem feito, é preciso ter uma inserção no movimento mais
793 estruturado e outras legalizações para que a gente possa realmente ter inserção e
794 defender o meio ambiente de forma mais igualitária no nosso Brasil. Então eu peço
795 aos Conselheiros que rejeitem essa proposta de alteração da resolução e eu já falei

796 com a Renata, há pouco eu conversei com Paulo da Confederação Nacional do
797 Comércio, que está representando o setor produtivo, falei com Paulo Trani do
798 Governo de São Paulo, eu conversei com eles que o grande objetivo da nossa gestão,
799 talvez, seja, além de defender o meio ambiente, construir uma proposta de consenso
800 com o movimento ambiental de verdade. Eu não estou aqui desqualificando a
801 instituição que apresentou a proposta anterior, mas eu acho que como eu hoje eu sou
802 representante do movimento ambiental do Brasil, então eu só posso chegar aqui e
803 falar alguma coisa que esteja de acordo com movimento ambiental do Brasil e aí você
804 vai perguntar: Carlos Osório osso você concorda com que você está falando? Não, eu
805 não concordo. Eu não tenho que concordar ou não, eu tenho que representar a
806 Sociedade Civil Ambientalista aqui do Brasil. É esse o meu papel aqui é esse. Então,
807 eu peço que vocês rejeitem essa proposta, aceite o que a CEDAC, a ONG CEDAC
808 fez, o trabalho bem feito de avaliação. E que a gente, a partir de agora, na verdade, é
809 um compromisso meu de tentar apresentar uma proposta que seja realmente de
810 interesse da Sociedade Civil, porque o que temos hoje é um processo de elitização
811 das ONGs Ambientalistas e que não vai representar o movimento aqui no Conselho
812 Nacional de Meio Ambiente. Então, muito obrigado a todos.

813
814
815 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
816 **MMA) -** Obrigado, Conselheiro. Doutora Fátima tem a palavra.

817
818
819 **A SR^a. FÁTIMA APARECIDA DE SOUZA BORGHI (Ministério Público Federal) -**
820 Bem, em primeiro lugar eu acho que deve ser salientado que esse sistema de sorteio
821 é um absurdo total. A ministra deixa bem claro isso, principalmente, nas questões
822 técnicas. Anteriormente eles escolhiam os seus representantes e sabiam... Havia um
823 processo democrático na escolha, mas antes disso, nós temos um problema muito
824 maior. E um problema que... Eu gostei dessa palavra de hipocrisia que foi usada na
825 primeira fala. Nós temos no Regimento atos a serem tomados que necessitam de
826 cinco integrantes e aí só tem quatro ambientalistas com interesse somente
827 ambientalistas, somente quatro já começa por aí, tudo errado. E também nós temos
828 aqui o que eu reservei da Ministra falando no item 50 que ela fala da simetria
829 procedimental do CONAMA. Está evidenciada na medida que potencializa o acúmulo
830 concentrado de poder em setor de desfavor da fragmentação política do setor da
831 Sociedade Civil e dos entes federados, de modo a impossibilitar qualquer resistência,
832 qualquer resistência e absorção dos interesses dessas pluralidades. Não há como
833 nesse contexto e ainda reformulando para pior qualquer resistência num Conselho
834 que tem a obrigação, primordial, de fazer sobrepor os interesses ambientais aos
835 econômicos ou políticos. Isso é evidente. Também continua ela no segundo ponto,
836 está no campo da representação dos entes subnacionais, que igualmente foi reduzida
837 no plano estadual para cinco participações, que aqui derivadas das regiões
838 geográficas do país e no plano municipal subtraída para 2 (...) aqui a mesma
839 justificativa; a conformação de uma composição em que os entes subnacionais
840 sorteados, seja dos municípios de um mesmo bioma, qual a representatividade
841 ecológica nesse quadro? E mais, que ela fala que o argumento de que as Entidades
842 Ambientalistas podem assumir o papel de representantes autênticas desses
843 interesses é ingênuo, quando não falacioso, no contexto da democracia real. As
844 Entidades Ambientalistas, consideradas suas finalidades social e institucional têm
845 capacidade técnica e legitimidade apenas para tratar das demandas a que estão

846 vinculadas. A transferência de responsabilidade na defesa de outros interesses viola o
847 conceito mais básico da legitimidade democrática e institucional e indo mais para
848 frente. Há desqualificação democrática da organização dos procedimentos decisórios,
849 de acordo com Decreto, ao excluir da representação preferências, heterogêneas e
850 sociais em larga escala reside em seu pressuposto oculto, cuja identificação justifica
851 uma concepção de democracia de perfil concentrado, hegemônico e não responsivo
852 incompatível com a arquitetura constitucional e suas exigentes condicionantes. A
853 participação popular nas estruturas decisórias governamentais deve obedecer ao
854 critério de paridade. A democracia paritária é condição lógica dos imperativos da
855 democracia direta e da igualdade política. Soma-se a dimensão procedimental os
856 direitos de participação na tutela do direito fundamental ao meio ambiente que impõe
857 deveres de proteção ao Estado e à coletividade. Agora palavras minhas. E para isso
858 existe o CONAMA. Para atender os interesses ambientais, evidente que queremos
859 uma sociedade em que o meio ambiente seja responsável e que não impeça o
860 crescimento do País, mas não em detrimento do meio ambiente, não pode ser esse
861 raciocínio. O argumento de ter a aplicação do critério paritário na conformação do
862 Conselho, mesmo que a míngua de disposição num artigo expressa, se justifica em
863 razão da aplicação de escassos direitos fundamentais procedimentais nas estruturas
864 decisórias públicas. O espaço de liberdade de conformação do poder executivo do
865 chefe na reestruturação do CONAMA encontra seus limites na moldura e aí vem
866 discutindo o quão inconstitucional, além de tudo diminuir a quantidade de
867 representantes da Sociedade Civil. E aqui eu deixei no item 54 que a Ministra,
868 acompanhada por outros votos, diz outra modificação promovida consiste na adoção
869 (pulando alguns trechos) na adoção do método de sorteio para seleção das entidades
870 ambientalistas de caráter nacional que atuam como representantes da Sociedade
871 Civil. Antes o método de escolha dos representantes da Sociedade Civil ocorria por
872 meio de processo de eleição, democracia, eleição baseado na liberdade de
873 autodeterminação dos interessados. A substituição do método de representantes
874 sociais do perfil eleitoral para perfil fundado na aleatoriedade viola abertamente os
875 direitos fundamentais e participação e o projeto constitucional de uma democracia
876 direta. A alta determinação é condição para uma adequada representação associativa
877 aos cidadãos e aos segmentos representados compete a decisão pela escolha de
878 quem melhor representará e manterá seus interesses de acordo com suas estratégias
879 de ação. A substituição de um método fundado na liberdade de escolha por outro
880 radicado na aleatoriedade para instituições representativas com poder normativo não
881 encontra amparo nas regras de procedimentos democráticos. Então ela vem, Senhora
882 Ministra, o método sorteio foi igualmente adotado para tudo. Então, eu entendo e o
883 Ministério Público entende, melhor falando, que não há condições sequer de qualquer
884 votação. Quatro integrantes num grupo tão heterogêneo em que a preocupação
885 maior, infelizmente, não é ambiental e nem de conciliar, que se buscasse conciliar
886 ainda, conciliar o ambiental com o econômico e outros interesses políticos seria
887 válido. Mas relembro aos Senhores o voto da Ministra, se puderem releiam o voto
888 porque o voto nos traz condições de saber que quaisquer atos que possamos tomar
889 em detrimento ao meio ambiente pode trazer consequências, consequências pelo voto
890 porque vocês os senhores Conselheiros assumiram em votar desta ou daquela forma.
891 Obrigada.

892
893

894 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
895 **MMA)** – Muito obrigado Doutora Fátima. Passo palavra ao Doutor Sérgio Tapeti,
896 Consultor Jurídico do Ministério do Meio Ambiente.

897
898
899 **O SR. SÉRGIO TAPETY (Consultor Jurídico do Ministério do Meio Ambiente) -**
900 Bom dia a todos. Rapidamente, eu gostaria de, primeiro, dizer que o tema... Essa
901 discussão que está sendo colocada agora pela representante, ilustre representante do
902 Ministério Público, pelo representante aqui da entidade ambientalista, Doutor Carlos
903 Osório de discussão sobre o aspecto da constitucionalidade do Decreto do CONAMA,
904 que trata da composição do CONAMA não está sendo feito de forma correta porque
905 aqui não é o local de discussão da constitucionalidade desse Decreto, porquê?
906 Porque essa discussão está sendo feita no Supremo. O Supremo Tribunal Federal
907 ainda não julgou essa ADPF. Data vênha, Doutora Fátima, essa discussão nós
908 estamos travando no Supremo e deixa o Supremo decidir, ainda está em quatro votos,
909 tudo bem a gente pode reverter esses quatro votos que foram proferidos. Ainda tem
910 mais Ministros para julgarem essa ADPF, então temos argumentos fortes na defesa
911 da constitucionalidade. Então eu acho que essa discussão não cabe aqui nós
912 fazemos dentro do CONAMA, até como forma de querer influenciar o voto dos
913 Conselheiros. Hoje nós temos em vigor um Decreto, que é o Decreto que mudou a
914 composição do CONAMA e que está em vigor que temos que observá-lo. Existe a
915 chamada presunção de constitucionalidade, presunção de veracidade, presunção de
916 legitimidade, tudo isso impera e nós não podemos afastar esses princípios. Então, nós
917 estamos analisando as minutas de resolução hoje e que já foram feitas e analisadas
918 nas últimas reuniões do CONAMA à luz de uma legislação que está em vigor. Vamos
919 deixar o Supremo julgar e o Supremo pode julgar ainda modulando os efeitos da
920 decisão. Tudo que for deliberado pelo CONAMA, se o Supremo modular podem ser
921 válidos sim. Então, nós não podemos entrar nessa seara e nessa discussão, vamos
922 discutir a minuta, as duas minutas de resolução que estão sendo debatidas agora, por
923 exemplo, essa do CNEA. 80% do texto é o mesmo texto da última resolução, as
924 alterações que foram feitas agora são alterações, primeiro, que trata no Decreto que é
925 a 9759 de 2019, como a Doutora Renata falou, adaptação a esse Decreto porque
926 como o Conselho, a Comissão anterior foi extinta tivemos que recriar e tem
927 determinadas regras de criação, de Subcolegiados com é o caso, com prazos, com
928 limite temporal de um ano, de limitação de composição. Então o que está sendo
929 colocado aqui nessa nova minuta está de acordo com o que está no decreto em vigor
930 que trata de Colegiados, que o Supremo já reconheceu a constitucionalidade, só
931 afastou um dispositivo que dizia que mesmos Colegiados que tinham previsão legal
932 eram extintos, esse ponto foi afastado, mas todas as regras de forma de composição
933 do Colegiados e Subcolegiados estão postos hoje no ordenamento jurídico e nós
934 temos que respeitá-los e é isso que está sendo feito. Quando diz que há uma
935 dificuldade hoje de analisar porque não tem mais onze membros, não tem porque o
936 Decreto atual do CONAMA fala que são quatro, nós temos que obedecer ao Decreto
937 atual. E mais, quando diz que o recadastramento, o cadastramento tem uma série de
938 requisitos e critérios objetivos têm que ser observados, não precisa ter uma entidade
939 representada no norte ou do sul para analisar os critérios objetivos. Está aqui claro no
940 Decreto. E me desculpe, na minuta de resolução onde está dito aqui até na minuta no
941 art. 15, inciso 7º que tem que ter declaração de corpo técnico com experiência em
942 pelo menos uma das seguintes áreas: biodiversidade, áreas protegidas, floresta e
943 educação, aqui não vai entrar qualquer entidade que não tenha a observância desses

944 critérios. Então, eu acho que essa discussão da constitucionalidade, do problema em
945 relação a composição do CONAMA vamos deixar para o Supremo. O Supremo que
946 vai decidir. Muito obrigado.

947

948

949 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
950 **MMA)** – Obrigado, Doutor Sérgio. Passo a palavra ao representante da Confederação
951 Nacional do Serviços – CNS. Conselheiro Luigi, tem a palavra.

952

953

954 **O SR. LUIGI NESE (CNS)** – Eu queria fazer um comentário sobre aquilo que a
955 Doutora Fátima falou com relação a participação das ONGs, da maneira como a
956 Senhora colocou aqui parece que só as ONGs que têm a responsabilidade de
957 defender o meio ambiente. Os outros setores, quer dizer, o setor produtivo que
958 exatamente que faz tudo para que hoje o meio ambiente seja preservado e têm leis
959 fortíssimas com relação a isso, que fazem com que o setor tenha que respeitá-las,
960 como no caso dos resíduos sólidos e etc. e porque que somente as ONGs é que vão
961 defender essas atividades ambientais. Eu acho que houve uma... A Senhora
962 condenou todo o resto dos Conselheiros aqui com relação a isso. Segundo, com
963 relação ao cadastramento, eu acho que da maneira como foi colocado aqui não é
964 elitização não, acho que é exatamente mostrar como tem que ser... Como a
965 organização ambiental pode ser representada no CONAMA e você faz com que todos
966 sejam iguais com relação a isso e não elitizar. É o contrário. Estamos democratizando
967 a possibilidade da participação das ONGs que tenham as infraestruturas
968 estabelecidas nesse recadastramento. Obrigado.

969

970

971 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
972 **MMA)** – Obrigado, Conselheiro. Doutora Fátima, para réplica antes de passarmos ao
973 início da deliberação. Doutora Fátima, por favor.

974

975

976 **A SR^a. FÁTIMA APARECIDA DE SOUZA BORGHI (Ministério Público Federal)** -
977 Obrigada. Senhor Conselheiro, em hipótese alguma eu disse que não havia o
978 interesse, eu disse que não havia o interesse preponderante, exclusivamente
979 ambiental como do setor ambiental e deve ser lembrado o julgamento da ADPF 622
980 para o que foi dito pelo setor jurídico que foi do Conanda em que o Plenário do
981 Supremo afirmou: é inconstitucional norma que, a pretexto de regulamentar, dificulta a
982 participação da Sociedade Civil em conselhos deliberativos. Quer dizer, não é porque
983 lá tem quatro votos que podem ser modificados. Eu acho que dificilmente, já que o
984 Plenário já abriu um precedente nesse sentido, se valeu para aquela ocasião vale
985 para essa também. Também, deixa-me ver. Então, em termos de réplica. Não...
986 Excluir a participação, nós estamos num Conselho em que a priorização é meio
987 ambiente. É só ler a Lei, não tem problema nenhum.

988

989

990 **O SR. LUIGI NESE (CNS)** – Não é verdade. Nós estamos no Conselho que define o
991 conceito de meio ambiente e defende economicamente o meio ambiente, tanto meio
992 ambiente como economia...

993

994
995 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
996 **MMA) –** Conselheiro, só para gente evitar o debate paralelo, eu peço que a Doutora
997 Fátima finalize e a gente dê andamento.
998

999
1000 **O SR. LUIGI NESE (CNS) –** Desculpe.
1001

1002
1003 **A SR^a. FÁTIMA APARECIDA DE SOUZA BORGHI (Ministério Público Federal) –**
1004 Eu agradeço. Eu só sinto muito pela palavra não é verdade, é uma palavra que chama
1005 o outro de mentiroso de uma forma educada. É fato que o Conselho vai definir o meio
1006 ambiente, mas aquele previsto na lei e no próprio sistema nacional, é o meio ambiente
1007 acolhendo o desenvolvimento, em nenhum momento foi negado isso daí, mas não é
1008 seara desta discussão, a seara desta discussão é que nós estamos num conselho em
1009 que temos que ter a participação civil em que tenha que ter paridade de armas,
1010 discussões sem essas ideias de regime urgente, urgentíssimo, que não tem
1011 cabimento na democracia, em qualquer processo de cognição, límpido e transparente.
1012 Então é necessário sim rever e repensar nas decisões que estão sendo tomadas e
1013 aqui há outros interesses, perfeitamente válidos, eles não são contestados, os
1014 interesses políticos e os interesses da classe produtiva que precisam existir, por isso
1015 que eles fazem parte do Conselho, os outros interesses econômicos e políticos, mas
1016 também aliados ao ambiental. É isso que eu quis dizer, Senhor Conselheiro.
1017 Obrigada.
1018

1019
1020 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1021 **MMA) –** Obrigado, Doutora Fátima. Sem mais inscrições para esse momento, eu
1022 gostaria de passar, sobretudo...
1023

1024
1025 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) –** Eu fui citado pelo
1026 Conselheiro.
1027

1028
1029 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1030 **MMA) –** Só objetivo, então, Conselheiro, por favor, que a gente precisa avançar na
1031 agenda e tem outro item de pauta.
1032

1033
1034 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) -** Carlos Osório, BICUDA
1035 Ecológica. O companheiro Conselheiro falou sobre que não se trata de elitismo, mas é
1036 preciso deixar bem claro que nós estamos votando uma resolução que define o
1037 cadastro das ONGs Ambientalistas, primeiramente, para fazer parte do Conselho
1038 Nacional de Meio Ambiente, se outras instituições querem fazer parte dele para poder
1039 receber recursos do Fundo Nacional de Meio Ambiente, que hoje em dia não é mais
1040 exigido, inclusive. O contexto aqui discutido não é esse. Estamos debatendo quais
1041 conceitos e critérios deveremos ter para que uma ONG Ambientalista no Brasil possa
1042 fazer parte do Conselho Nacional de Meio Ambiente. O ponto principal é esse.
1043 Qualquer coisa além disso é subterfúgio para fugir do tema principal, que nós estamos

1044 falando, então as ONGs Ambientalistas que nós que cuidamos ao longo de quantos
1045 anos, eu pergunto a vocês quantos anos tem o Conselho Nacional de Meio Ambiente?
1046 São tantos anos que as ONGs Ambientalistas vêm cuidando desse cadastro e eu
1047 posso garantir a vocês que o cadastro, a forma de estabelecer os critérios para entrar
1048 no Cadastro Nacional de Entidades Ambientalistas é bem criterioso e atende todas as
1049 necessidades que todos precisam para que as ONGs sejam legítimas, daí eu estar
1050 aqui fazendo essa defesa e pedindo réplica porque o Conselheiro falou sobre o termo
1051 que utilizei de elitismo do movimento ambiental. Só queria deixar isso, que acho que é
1052 muito importante.

1053
1054
1055 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1056 **MMA) –** Perfeito. Obrigada, Conselheiro. Encerradas as palavras para esse item 1.
1057 Vou abrir a votação. Só lembrar o que nós estamos votando nesse item: sim pela
1058 alteração da Resolução 292 e não pela rejeição da alteração... Consegue fechar aí?
1059 Eu peço aos Conselheiros que mantenham os microfones fechados aí, que estão nos
1060 acompanhando de forma híbrida. Obrigado. Iniciando, então, a votação.

1061
1062
1063 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
1064 **Abastecimento – MAPA) -** Eu gostaria só de um esclarecimento do que nós estamos
1065 votando, então o sim e o não, não ficou bem claro.

1066
1067
1068 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1069 **MMA) –** Perfeito. Está projetado né? O sim é pela alteração da Resolução 292/2002.
1070 Aprovação da proposta que está publicada. E o não pela rejeição da referida proposta.
1071 Ok?

1072
1073
1074 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
1075 **Abastecimento – MAPA) -** Só um esclarecimento, desculpe, a minha dúvida, mas o
1076 sim para que a gente continue esse processo de votação que estamos hoje
1077 trabalhando aqui. É isso? A proposta que está na pauta.

1078
1079
1080 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) –** Bom dia,
1081 Elvison. Isso. O sim é pela aprovação da proposta que está publicada na página da
1082 reunião de hoje, que é item 7.1. Foi publicada a minuta e a gente dizendo sim é pela
1083 aprovação, não pela rejeição.

1084
1085
1086 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1087 **MMA) -** Iniciando a votação.

1088
1089
1090 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) –** Carlos Osório, BICUDA
1091 Ecológica. É preciso fazer uma observação. Nós estamos votando se vamos discutir
1092 ou não a proposta 292.

1093

1094
1095
1096
1097
1098
1099
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110
1111
1112
1113
1114
1115
1116
1117
1118
1119
1120
1121
1122
1123
1124
1125
1126
1127
1128
1129
1130
1131
1132
1133
1134
1135
1136
1137
1138
1139
1140
1141
1142
1143

A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) – Não. Regimentalmente, Carlos, dá licença. Regimentalmente ela foi retirada de pauta e vocês tiveram a oportunidade, inclusive, de emendar o texto caso quisessem, de trabalhar a proposta. Vocês se posicionaram pela rejeição da proposta, foi essa a posição de vocês. Nós continuamos... Regimentalmente a proposta não tem que se discutir mais se ela está em pauta ou não, ela está em plenária e vai ser votada.

O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) – Então, eu, Carlos Osório, representando a BICUDA Ecológica, faço o pedido de vistas.

O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do MMA) - Eu acho que já foi pedida a vista.

A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) – Não, não foi. Ele pode pedir.

O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) – O processo está errado.

A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) – O processo não está errado. Foi retirada da pauta.

O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do MMA) – Só um minuto.

A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) – Carlos, regimentalmente você pode pedir vistas sim. O Regimento tem duas possibilidades. Retirada de pauta ou pedido de vistas. O que a gente não pode é dois pedidos do mesmo, mas o pedido de vista e votado também pelo Plenário por maioria simples. E ele pode pedir regimentalmente porque a gente ainda não iniciou a votação, então, de fato é um direito dele pedir vistas. Lembrando que você tem quinze dias para apresentar o seu parecer que será publicado junto aos documentos da proposta e na próxima reunião a matéria na próxima Reunião Plenária para deliberação. O pedido de vista você não extingue a proposta. Então, agora, seria a votação do pedido de vista.

O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) - Pedido de esclarecimento. O Conselheiro representante do Governo de São Paulo me abordou exatamente na mesma postura que eu havia feito, que nós estamos votando a rejeição ou não do CEDAC, vocês disseram que não. A rejeição ou não do CEDAC estaria automaticamente aprovada a nova resolução para 292. Eu acho isso um erro.

1144 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Não é
1145 isso. A gente ia votar a proposta. A gente não está votando a rejeição. Quando vocês
1146 se manifestaram pela rejeição é um voto de vocês que foi fundamentado, vocês
1147 quatro se fecharam pela rejeição e fundamentam o voto de vocês.

1148
1149
1150 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA)** – Sim. Mais aí a gente não
1151 entra no mérito da discussão da 292 que foi apresentada.

1152
1153
1154 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Não,
1155 porque aí vocês estão dizendo que vocês quatro são soberanos, vocês estão acima
1156 do Plenário, precisa ser votado. Não é porque vocês se manifestaram pela rejeição
1157 que a matéria sai de pauta.

1158
1159
1160 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA)** - Existe uma falha de
1161 condução. Porque, veja só, o procedimento primeiro seria a gente aprovar ou não a
1162 rejeição encaminhada pela CEDAC. E aí se o Plenário decidisse que não seria aceita
1163 a rejeição aí nós iríamos discutir a proposta 292. É preciso deixar claro que o Plenário
1164 é pleno, nós o Plenário decidiria, não o CEDAC não faz sentido o que estão
1165 apresentando. Se não faz sentido o que o CEDAC está apresentando, a proposta
1166 seria, então, vamos discutir a 292 apresentada. Aí a gente entraria no mérito da
1167 discussão efetivamente da 292, se o Plenário assim decidisse, mas vocês estão
1168 conduzindo de forma errada. Eu acho tranquilo porque a condução errada dar garantia
1169 para que a gente, mais uma vez, judicialize o processo, mas eu deixo claro que eu
1170 considero um grande erro e desnecessário porque a 292 simplesmente regulamenta a
1171 participação das ONGs no CONAMA. Esse é o papel principal do cadastro, o que vem
1172 depois é depois.

1173
1174
1175 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Posso só
1176 fazer um esclarecimento. Só para deixar claro que se a gente conduzisse dessa
1177 forma, nós estaríamos inovando no procedimento porque tanto a retirada da pauta,
1178 quanto o pedido de vistas a gente não vota após a manifestação, a gente vota antes
1179 na solicitação. É uma oportunidade que o Conselheiro tem se manifestar e a gente dá
1180 publicidade aos argumentos e a gente vem para deliberação do Plenário. Então,
1181 assim, nunca houve, nunca aconteceu e não é esse o procedimento de se votar um
1182 parecer depois. Só para deixar isso claro. Agora, o que nós vamos fazer agora; vamos
1183 votar o pedido de vistas e o Conselheiro, sendo aprovado, ele vai apresentar um
1184 relatório que nós não vamos votar esse parecer depois. É só mais uma oportunidade
1185 que vocês têm de se manifestar, de emendar e de se discutir a proposta. Só para
1186 deixar isso bem claro.

1187
1188
1189 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do
1190 MMA)** – Perfeito. Obrigado, Renata. Passemos, então, a deliberação sobre o pedido
1191 de vistas formulado pelo Conselheiro Carlos Osório. Correto?

1192
1193

1194 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Correto.
1195 Então, aqui no caso o a favor vai ser quem é a favor do pedido de vistas e o não é
1196 quem é contra o pedido de vista.

1197
1198
1199 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1200 **MMA)** – Perfeito. Iniciando a votação nominal. Início por esta Secretaria-Executiva que
1201 se posiciona não quanto pedido de vistas. Como vota o Ministério da Agricultura,
1202 Pecuária e Abastecimento?

1203
1204
1205 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
1206 **Abastecimento – MAPA)** - Eu também voto não pelo pedido de vistas.

1207
1208
1209 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1210 **MMA)** - Ministério do Desenvolvimento Regional?

1211
1212
1213 **O SR. WILSON RODRIGUES DE MELO JÚNIOR (Ministério do Desenvolvimento**
1214 **Regional)** – Eu voto não ao pedido de vistas.

1215
1216
1217 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1218 **MMA)** – Ministério da Economia?

1219
1220
1221 **O SR. ROGÉRIO BOUERI MIRANDA (Ministério da Economia)** – Votamos não ao
1222 pedido de vista.

1223
1224
1225 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1226 **MMA)** – Ministério da Infraestrutura?

1227
1228
1229 **A SR.^a LARISSA CAROLINA AMORIM DOS SANTOS (Ministério da Infraestrutura)**
1230 – Não ao pedido de vistas.

1231
1232
1233 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1234 **MMA)** – Ministério de Minas e Energia?

1235
1236
1237 **A SR.^a. CEICILENE ARAGÃO MARTINS (MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA)** -
1238 Não ao pedido de vistas.

1239
1240
1241 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1242 **MMA)** – Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis –
1243 IBAMA?

1244
1245
1246 **O SR. EDUARDO FORTUNATO BIM (INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO**
1247 **AMBIENTE DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA) - Não ao pedido**
1248 **de vistas.**
1249
1250
1251 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1252 **MMA) - Secretaria de Governo da Presidência da República?**
1253
1254
1255 **O SR. FLÁVIO ADALBERTO RAMOS GIUSSANI (Secretaria de Governo da**
1256 **Presidência da República) - Não ao pedido de vistas.**
1257
1258
1259 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1260 **MMA) - Casa Civil da Presidência da República?**
1261
1262
1263 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
1264 **República) – A Casa Civil vota abstenção.**
1265
1266
1267 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1268 **MMA) - Associação em Defesa da Qualidade de Vida, Meio Ambiente e Patrimônio**
1269 **Histórico – BICUDA?**
1270
1271
1272 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) – Eu só queria deixar claro**
1273 **a minha reprovação no sentido de trocar a ordem da votação. Porque nas outras**
1274 **reuniões...**
1275
1276
1277 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1278 **MMA) – Como vota, Conselheiro?**
1279
1280
1281 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) – Agora vocês**
1282 **apresentaram uma nova ordem. A favor do pedido de vistas.**
1283
1284
1285 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1286 **MMA) – Centro de Desenvolvimento Agroecológico do Cerrado – CEDAC?**
1287
1288
1289 **O SR. MARCELO JACINTO DO EGITO (CEDAC) – Sim. Voto sim.**
1290
1291
1292 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1293 **MMA) - Fundação Museu do Homem Americano – FUMDHAM? Ausente.**

1294
1295
1296 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1297 **MMA) - Instituto Mato-grossense de Direito e Educação Ambiental – IMADEA?**
1298
1299
1300 **O SR. RODRIGO ALEXANDRE AZEVEDO ARAÚJO (IMADEA) - Sim.**
1301
1302
1303 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1304 **MMA) – Sim. Confederação Nacional de Serviços – CNS?**
1305
1306
1307 **O SR. LUIGI NESE (CNS) – Em prol da democracia, eu voto sim.**
1308
1309
1310 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1311 **MMA) - Confederação Nacional do Comércio de Bens, Serviços e Turismo – CNC?**
1312
1313
1314 **O SR. PAULO CÉSAR NAUIACK (CNC) – Me abstenho.**
1315
1316
1317 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1318 **MMA) – Abstenção. Governos Municipais. Município de Belo Horizonte? Está ausente.**
1319
1320
1321 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1322 **MMA) – Município de João Pessoa?**
1323
1324
1325 **O SR. WELISON ARAÚJO SILVEIRA (MUNICÍPIO DE JOÃO PESSOA) – Não ao**
1326 **pedido de vista. Eu acho que inclusive já houve pedido de vistas nesse processo. É**
1327 **uma prática recorrente sempre está tirando de pauta.**
1328
1329
1330 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1331 **MMA) – Só uma informação. Acho que o pedido anterior foi de retirada de pauta e não**
1332 **pedido de vistas. Mas obrigado pela colocação. Governo do Estado do Mato Grosso?**
1333
1334
1335 **O SR. ALEX SANDRO ANTÔNIO MAREGA (Governo do Estado do Mato Grosso)**
1336 **– A favor do pedido de vista.**
1337
1338
1339 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1340 **MMA) - Governo do Estado de Pernambuco?**
1341
1342

1343 **O SR. JOSÉ ANTÔNIO BERTOTTI JÚNIOR (GOVERNO DO ESTADO DE**
1344 **PERNAMBUCO)** – Eu voto a favor do pedido de vistas.

1345
1346
1347 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1348 **MMA)** - Governo do Estado do Amazonas?

1349
1350
1351 **O SR. JULIANO MARCOS VALENTE DE SOUZA (Governo do Estado do**
1352 **Amazonas)** – A favor.

1353
1354
1355 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1356 **MMA)** – Obrigado. Governo do Estado de São Paulo?

1357
1358
1359 **O SR. EDUARDO TRANI (Governo do Estado de São Paulo)** – A favor.

1360
1361
1362 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1363 **MMA)** – Obrigado. Governo do Estado do Paraná?

1364
1365 **O SR. EVERTON LUIZ DA COSTA SOUZA (Governo do Estado do Paraná)** – A
1366 favor.

1367
1368
1369 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1370 **MMA)** – Placar final?

1371
1372
1373 **A SR.ª JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Empate.

1374
1375
1376 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1377 **MMA)** – Nós temos nove votos a favor, nove votos contrários. Duas abstenções e
1378 duas faltas. Correto. Em caso de empate o que prevê o Regimento? Só checa para
1379 mim, por favor. Senhores Conselheiros, a gente está tirando a dúvida aqui da
1380 deliberação em caso de empate.

1381
1382
1383 **A SR.ª JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Artigo 5º
1384 do Regimento Interno. O Plenário reunir-se-á em sessão pública com a presença de
1385 pelo menos a maioria absoluta dos seus membros e deliberará por maioria simples
1386 dos seus membros com direito a voto, cabendo ao Presidente da Sessão, além do
1387 voto pessoal, o de qualidade.

1388
1389

1390 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1391 **MMA) –** Perfeito. Então, da forma que foi apresentado, evidenciados aqui e
1392 registrados os critérios de defesa de lado a lado eu mantenho voto contra o pedido de
1393 vistas formulado pelo Conselheiro. Portanto, pedido de vista negado. Sigamos a
1394 deliberação da proposta. Reforçando. O sim pela aprovação do texto que consta
1395 publicado da resolução da alteração da Resolução 292/2002 e o não a rejeição do
1396 referido texto. Declaro aberta a votação. Esta Secretaria Executiva vota sim ao texto.
1397

1398
1399 **O SR. RODRIGO ALEXANDRE AZEVEDO ARAÚJO (IMADEA) -** Presidente, por
1400 favor, repita o que estamos votando, por gentileza.
1401

1402
1403 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1404 **MMA) –** Repete para mim, Renata, por favor.
1405

1406
1407 **A SR.ª JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) –** Agora nós
1408 voltamos e estamos aprovando a proposta. Então, o sim é a favor da proposta que
1409 está publicada. Então nós estamos aprovando a Resolução, a alteração da Resolução
1410 292.
1411

1412
1413 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1414 **MMA) –** Perfeito. Reafirmando, então, essa Secretaria Executiva vota sim pela
1415 alteração. Como vota o Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento?
1416

1417
1418 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
1419 **Abastecimento – MAPA) -** Eu voto sim.
1420

1421
1422 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1423 **MMA) -** Ministério do Desenvolvimento Regional. Ministério do Desenvolvimento
1424 Regional nos ouve?
1425

1426
1427 **O SR. WILSON RODRIGUES DE MELO JÚNIOR (Ministério do Desenvolvimento**
1428 **Regional) –** Opa! Sim. Eu estava com problema aqui. Eu só não estou vendo aqui a
1429 cima o cabeçalho.
1430

1431
1432 **A SR.ª JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) –**
1433 Repetindo, a gente está votando a alteração da 292, que é a proposta que está
1434 publicada no texto. Sim é a favor do texto. Não é pela rejeição da proposta.
1435

1436
1437 **O SR. WILSON RODRIGUES DE MELO JÚNIOR (Ministério do Desenvolvimento**
1438 **Regional) –** Eu voto sim pela aprovação da proposta.
1439

1440
1441 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1442 **MMA) – Obrigado. Ministério da Economia?**
1443
1444
1445 **O SR. ROGÉRIO BOUERI MIRANDA (Ministério da Economia) –** Votamos sim pela
1446 **aprovação da proposta.**
1447
1448
1449 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1450 **MMA) – Ministério da Infraestrutura?**
1451
1452
1453 **A SR.^a LARISSA CAROLINA AMORIM DOS SANTOS (Ministério da Infraestrutura)**
1454 **– Sim.**
1455
1456
1457 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1458 **MMA) – Ministério de Minas e Energia?**
1459
1460
1461 **A SR.^a. CEICILENE ARAGÃO MARTINS (MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA) -**
1462 **Sim.**
1463
1464
1465 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1466 **MMA) – Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis –**
1467 **IBAMA?**
1468
1469
1470 **O SR. EDUARDO FORTUNATO BIM (INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO**
1471 **AMBIENTE DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA) – Sim.**
1472
1473
1474 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1475 **MMA) - Secretaria de Governo da Presidência da República?**
1476
1477
1478 **O SR. FLÁVIO ADALBERTO RAMOS GIUSSANI (Secretaria de Governo da**
1479 **Presidência da República) - Sim.**
1480
1481
1482 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1483 **MMA) - Casa Civil da Presidência da República?**
1484
1485
1486 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
1487 **República) – Abstenção.**
1488
1489

1490 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1491 **MMA) - Associação em Defesa da Qualidade de Vida, Meio Ambiente e Patrimônio**
1492 **Histórico – BICUDA?**
1493
1494
1495 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) – Não.**
1496
1497
1498 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1499 **MMA) – Centro de Desenvolvimento Agroecológico do Cerrado – CEDAC?**
1500
1501
1502 **O SR. MARCELO JACINTO DO EGITO (CEDAC) – Não, pela rejeição.**
1503
1504
1505 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1506 **MMA) - Fundação Museu do Homem Americano – FUMDHAM? Ausente.**
1507
1508
1509 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1510 **MMA) - Instituto Mato-grossense de Direito e Educação Ambiental – IMADEA?**
1511
1512
1513 **O SR. RODRIGO ALEXANDRE AZEVEDO ARAÚJO (IMADEA) - IMADEA vota não.**
1514
1515
1516 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1517 **MMA) – Registrado. Confederação Nacional de Serviços – CNS?**
1518
1519
1520 **O SR. LUIGI NESE (CNS) – Sim.**
1521
1522
1523 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1524 **MMA) - Confederação Nacional do Comércio de Bens, Serviços e Turismo – CNC?**
1525
1526
1527 **O SR. PAULO CÉSAR NAUIACK (CNC) – Sim.**
1528
1529
1530 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1531 **MMA) – Município de Belo Horizonte está ausente.**
1532
1533
1534 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1535 **MMA) – Município de João Pessoa igualmente ausente.**
1536
1537
1538 **O SR. WELISON ARAÚJO SILVEIRA (MUNICÍPIO DE JOÃO PESSOA) – Não, estou**
1539 **presente.**

1540
1541
1542 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1543 **MMA) – Ah não. Desculpa. Desculpa. É outro. Município de João Pessoa?**
1544
1545
1546 **O SR. WELISON ARAÚJO SILVEIRA (MUNICÍPIO DE JOÃO PESSOA) – É sim pela**
1547 **aprovação.**
1548
1549
1550 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1551 **MMA) – Obrigado. Governo do Estado do Mato Grosso?**
1552
1553
1554 **O SR. ALEX SANDRO ANTÔNIO MAREGA (Governo do Estado do Mato Grosso)**
1555 **– Não.**
1556
1557
1558 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1559 **MMA) - Governo do Estado de Pernambuco?**
1560
1561
1562 **O SR. JOSÉ ANTÔNIO BERTOTTI JÚNIOR (GOVERNO DO ESTADO DE**
1563 **PERNAMBUCO)– Eu voto não.**
1564
1565
1566 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1567 **MMA) - Governo do Estado do Amazonas?**
1568
1569
1570 **O SR. JULIANO MARCOS VALENTE DE SOUZA (Governo do Estado do**
1571 **Amazonas) – Não.**
1572
1573
1574 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1575 **MMA) – Governo do Estado de São Paulo?**
1576
1577
1578 **O SR. EDUARDO TRANI (Governo do Estado de São Paulo) – Não.**
1579
1580
1581 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1582 **MMA) – Governo do Estado do Paraná?**
1583
1584 **O SR. EVERTON LUIZ DA COSTA SOUZA (Governo do Estado do Paraná) – Não.**
1585
1586

1587 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1588 **MMA) –** Peço que publique o resultado final. 11 votos sim, 8 votos não, uma
1589 abstenção, duas faltas. Está aprovada a proposta. Passemos para o segundo item da
1590 ordem do dia. Processo nº 02000.002784/2020-98 versa sobre proposta de resolução
1591 que estabelece critérios e procedimentos para o reuso de efluentes de indústrias e
1592 alimentos, bebidas, laticínios, frigorífico e graxarias em sistemas de fertirrigação.
1593 Matéria foi admitida na 14ª Reunião Ordinária do CIPAM, realizada em 17/07/2020,
1594 discutida e finalizada na 4ª Câmara Técnica, realizada em 3 e 4 de novembro de
1595 2021. Passo a palavra ao Secretário André França, Presidente da Câmara Técnica
1596 para apresentação da proposta ao Plenário. Secretário André tem a palavra.
1597

1598
1599 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA (Presidente da Câmara Técnica de**
1600 **Controle e Qualidade Ambiental e Gestão Territorial - CTCQAGT) -** Bom dia,
1601 Secretário Fernando Moura. Bom dia, Conselheiros do CONAMA. Bem, uma síntese
1602 da matéria que trata dos critérios e procedimentos para reuso em sistemas de
1603 fertirrigação de efluentes provenientes de indústria de alimentos, bebidas, laticínios,
1604 frigoríficos e graxarias. A matéria foi aprovada por unanimidade na Câmara Técnica
1605 com manifestação favorável de todos os presentes. O que denota, devo dizer,
1606 maturidade da câmara na busca pelo consenso, sempre que possível buscando
1607 oportunizar a todos os segmentos a apresentação dos seus pontos de vista para
1608 construir uma proposta que melhor atenda aos interesses do País. Nesse sentido,
1609 fazemos um vínculo entre essa matéria e ao importante programa de crescimento
1610 verde, lançado recentemente pelo Governo Federal. Precisamos gerar empregos
1611 verdes, empregos com sustentabilidade, desenvolvimento social e econômico. E essa
1612 matéria traz, no seu bojo, esse potencial, ao permitir reuso do recurso hídrico, reuso
1613 de água é tão importante para a segurança hídrica nos Estados, tema prioritário em
1614 todos os Estados, Órgãos Estaduais e Municipais de Meio Ambiente também no
1615 âmbito do Governo Federal. Racionalização do recurso hídrico em linha com as
1616 principais políticas públicas relacionadas ao tema. Também possibilita a reciclagem de
1617 matéria orgânica e nutrientes, ou seja, ao invés de tratar e despejar isso no curso
1618 hídrico, reaproveitar o potencial que a matéria orgânica, que os nutrientes têm para o
1619 desenvolvimento da nossa agropecuária, reduzindo, inclusive, a necessidade de
1620 importação de fertilizantes. O Brasil depende da importação desse material, desse
1621 insumo e a fertirrigação possibilita, com aquilo que já é gerado em território nacional,
1622 reduzir essa dependência, então, também é uma matéria de soberania nacional ao
1623 diminuir a dependência de recursos naturais vindos de outros países, ao tempo que
1624 também gera empregos verdes. Segundo, dado nos trazido pela Universidade Federal
1625 de Viçosa, Professor Luiz César Drumond, especialista no tema, que desde de 1992
1626 se dedica a pesquisa e aplicação prática e buscou em outros países onde a técnica já
1627 é aplicada, como Israel, Austrália, ou seja, traz um enorme potencial para o
1628 desenvolvimento aqui no País, inclusive, no cerrado, no semiárido, enfim, o potencial
1629 de geração de cinco empregos, segundo relatado pelo Professor Luiz César que
1630 acompanha as discussões, cinco empregos por hectare, sendo dois diretos e três
1631 indiretos. E ao mesmo tempo, a norma traz consigo todas as balizas necessárias para
1632 adequado controle e monitoramento ambiental, partindo da delimitação a
1633 determinados segmentos econômicos e esse é um ponto importante, aqui estamos
1634 falando de indústria de alimentos, bebidas, laticínios, frigoríficos e graxarias, ou seja,
1635 atividade econômicas que geram o efluente de natureza orgânica predominantemente.
1636 Traz também consigo uma série de definições que muitas vezes quando ausentes

1637 levam a dúvidas durante o processo autorizativo nos Órgãos Ambientais e agora com
1638 critério claro temos mais segurança jurídica e previsibilidade essenciais para atração
1639 de investimentos. Também traz critérios para a caracterização do efluente a ser
1640 reusado em sistema de fertirrigação, critérios para caracterização e monitoramento do
1641 solo, as restrições e permissões de reuso desses efluentes em sistema de
1642 fertirrigação, as restrições locacionais para aplicação desses efluentes, as
1643 especificações técnicas e condições de reuso por meio aí do estudo agrônômico e
1644 todo o seu conteúdo que deve ser apresentado, bem como a determinação da taxa de
1645 aplicação desse efluente, o transporte e as responsabilidades relacionadas a esta
1646 aplicação. Então, vimos com muito bons olhos a matéria. É uma matéria que trata de
1647 desenvolvimento sustentável e assim com potencial para contribuir para o crescimento
1648 verde do Brasil, tema tão bem apresentado pelo Ministro aqui na COP26 e que agora
1649 temos a oportunidade de trazer um resultado concreto na esteira do programa de
1650 crescimento verde. Oportuno dizer também que em atendimento ao Decreto nº
1651 10.411, que passou a produzir efeitos no curso da tramitação da matéria
1652 disponibilizamos também uma nota técnica, por meio do qual se sugere o
1653 enquadramento do ato normativo como de baixo impacto nos termos do referido
1654 Decreto. E para otimizar o tempo dos Conselheiros, uma sugestão aqui, Senhor
1655 Secretário é de encaminhar em conjunto a decisão quanto a esse aspecto e o mérito
1656 da matéria votando inicialmente o texto base e em seguida a deliberação sobre
1657 emendas que possam haver. Esse é o relato da matéria. Mais uma vez, matéria
1658 aprovada por unanimidade na Câmara Técnica, a qual submetemos a apreciação do
1659 Plenário. Obrigado.

1660
1661
1662 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1663 **MMA)** – Obrigado pelo relato, Secretário André. A palavra está aberta aos
1664 Conselheiros que quiserem se manifestar. Conselheiro Luigi tem a palavra.

1665
1666
1667 **O SR. LUIGI NESE (CNS)** – Eu queria parabenizar pelo trabalho feito pela área
1668 técnica e que foi desenvolvida nesse projeto. Eu acho que isso aqui está dando uma
1669 maturidade e realmente uma informação excelente do trabalho do CONAMA e do
1670 trabalho do Meio ambiente Brasileiro. Parabéns a equipe técnica e parabéns a todos
1671 aí que defenderam esse processo. Muito obrigado.

1672
1673
1674 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1675 **MMA)** – Obrigado, Secretário. Passo a palavra ao Conselheiro Wilson Rodrigues. Tem
1676 a palavra.

1677
1678
1679 **O SR. WILSON RODRIGUES DE MELO JÚNIOR (Ministério do Desenvolvimento**
1680 **Regional)** – Ok, muito obrigado. Eu queria também parabenizar essa iniciativa dessa
1681 resolução discutida e colocada para deliberação aqui hoje no CONAMA. O Ministério
1682 do Desenvolvimento Regional também se preocupa muito com o tema reuso de água.
1683 É um tema, como o Secretário André França acabou de mencionar, essencial,
1684 inclusive, para o uso adequado dos recursos hídricos, o aumento da segurança
1685 hídrica e sobre essa ótica, inclusive, gostaria até de informar aqui aos Conselheiros do
1686 CONAMA e demais interessados nessa pauta de reuso, que no âmbito do Conselho

1687 Nacional de Recursos Hídricos nós estamos também avançando com as tratativas
1688 para alteração, para revisão da resolução do CNRH que trata de reuso e a interação
1689 com CONAMA é muito importante sob esse aspecto. O setor de indústria, irrigação e
1690 agricultura têm nos colocado as preocupações sobre a importância de
1691 regulamentarmos alguns aspectos importantes no País para fomentar o reuso e eu
1692 gostaria de destacar aqui o papel do próprio CONAMA nesse processo e também aqui
1693 do Conselho Nacional de Recursos Hídricos sobre a regulamentação dessa
1694 importante política que nós precisamos incentivar no Brasil. Então, mais uma vez
1695 agradeço a condução do Secretário André França nesse processo.

1696
1697
1698 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1699 **MMA) –** Obrigado, Conselheiro. Algum outro Conselheiro de forma presencial ou
1700 híbrida que queira se manifestar? Senão passaremos a deliberação da matéria. Em
1701 não havendo novas considerações, passo a deliberação da matéria. Só deixando
1702 claro que nós vamos deliberar nesse momento a proposta de resolução que
1703 estabelece critérios e procedimento para o reuso de efluentes de indústrias de
1704 alimentos, bebidas e laticínios, frigoríficos e graxarias em sistema de fertirrigação tal
1705 como relatado pelo Secretário André França. Declaro aberta a votação.

1706
1707
1708 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) –** Posso só
1709 fazer uma observação? Então nós vamos agora votar a proposta que é o texto base e
1710 aí a gente eu sugiro que a gente discuta as emendas depois. Então agora é o texto
1711 base da proposta que está publicada. A favor pela aprovação, não pela rejeição.

1712
1713
1714 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1715 **MMA) –** Perfeito. Então declaro aberta a votação. Esta Secretaria Executiva vota a
1716 favor pela aprovação do texto. Como vota o Ministério da Agricultura, Pecuária e
1717 Abastecimento?

1718
1719
1720 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
1721 **Abastecimento – MAPA) -** Eu voto a favor também.

1722
1723
1724 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1725 **MMA) -** Ministério do Desenvolvimento Regional?

1726
1727
1728 **O SR. WILSON RODRIGUES DE MELO JÚNIOR (Ministério do Desenvolvimento**
1729 **Regional) –** Votamos a favor.

1730
1731
1732 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1733 **MMA) –** Obrigado. Ministério da Economia?

1734
1735

1736 **O SR. ROGÉRIO BOUERI MIRANDA (Ministério da Economia) – O Ministério da**
1737 **Economia vota a favor.**

1738

1739

1740 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1741 **MMA) – Ministério da Infraestrutura?**

1742

1743

1744 **A SR.^a LARISSA CAROLINA AMORIM DOS SANTOS (Ministério da Infraestrutura)**
1745 **– Vota a favor.**

1746

1747

1748 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1749 **MMA) – Ministério de Minas e Energia?**

1750

1751

1752 **A SR.^a. CEICILENE ARAGÃO MARTINS (MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA) - A**
1753 **favor.**

1754

1755

1756 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1757 **MMA) – Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis –**
1758 **IBAMA?**

1759

1760

1761 **O SR. EDUARDO FORTUNATO BIM (INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO**
1762 **AMBIENTE DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA) – A favor.**

1763

1764

1765 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1766 **MMA) - Secretaria de Governo da Presidência da República?**

1767

1768

1769 **O SR. FLÁVIO ADALBERTO RAMOS GIUSSANI (Secretaria de Governo da**
1770 **Presidência da República) - A favor.**

1771

1772

1773 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1774 **MMA) - Casa Civil da Presidência da República?**

1775

1776

1777 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
1778 **República) – A favor.**

1779

1780

1781 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1782 **MMA) - Associação em Defesa da Qualidade de Vida, Meio Ambiente e Patrimônio**
1783 **Histórico – BICUDA?**

1784

1785

1786 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) – A favor.**
1787
1788
1789 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1790 **MMA) – Centro de Desenvolvimento Agroecológico do Cerrado – CEDAC?**
1791
1792
1793 **O SR. MARCELO JACINTO DO EGITO (CEDAC) – Favorável.**
1794
1795
1796 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1797 **MMA) - Fundação Museu do Homem Americano – FUMDHAM? Ausentes.**
1798
1799
1800 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1801 **MMA) - Instituto Mato-grossense de Direito e Educação Ambiental – IMADEA?**
1802
1803
1804 **O SR. RODRIGO ALEXANDRE AZEVEDO ARAÚJO (IMADEA) - IMADEA vota a**
1805 **favor.**
1806
1807
1808 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1809 **MMA) – Obrigado. Confederação Nacional de Serviços – CNS?**
1810
1811
1812 **O SR. LUIGI NESE (CNS) – A favor.**
1813
1814
1815 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1816 **MMA) - Confederação Nacional do Comércio de Bens, Serviços e Turismo – CNC?**
1817
1818
1819 **O SR. PAULO CÉSAR NAUIACK (CNC) – CNC favorável.**
1820
1821
1822 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1823 **MMA) – Município de Belo Horizonte? Ausente.**
1824
1825
1826 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1827 **MMA) – Município de João Pessoa. Acho que o microfone está fechado. Município de**
1828 **João Pessoa nos ouve? Estão ausentes? Ele está lá, mas não está ouvindo. Enfim.**
1829
1830
1831 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1832 **MMA) – Governo do Estado do Mato Grosso?**
1833
1834

1835 **O SR. ALEX SANDRO ANTÔNIO MAREGA (Governo do Estado do Mato Grosso)**
1836 – A favor.

1837
1838
1839 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1840 **MMA) - Governo do Estado de Pernambuco?**

1841
1842
1843 **O SR. JOSÉ ANTÔNIO BERTOTTI JÚNIOR (Governo do Estado de Pernambuco)**
1844 – A favor.

1845
1846
1847 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1848 **MMA) - Governo do Estado do Amazonas?**

1849
1850
1851 **O SR. JULIANO MARCOS VALENTE DE SOUZA (Governo do Estado do**
1852 **Amazonas) – A favor.**

1853
1854
1855 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1856 **MMA) – Governo do Estado de São Paulo?**

1857
1858
1859 **O SR. EDUARDO TRANI (Governo do Estado de São Paulo) – A favor.**

1860
1861
1862 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1863 **MMA) – Governo do Estado do Paraná?**

1864
1865 **O SR. EVERTON LUIZ DA COSTA SOUZA (Governo do Estado do Paraná) – A**
1866 **favor.**

1867
1868
1869 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1870 **MMA) - Pergunto se o representante do Município de João Pessoa nos houve para**
1871 **registro do voto? Então, registra ausência do voto do Conselheiro. Peço que**
1872 **passemos ao resultado. Votaram sim, pela aprovação, 19 Conselheiros...**

1873
1874
1875 **O SR. WELISON ARAÚJO SILVEIRA (MUNICÍPIO DE JOÃO PESSOA) –** Desculpa,
1876 **se puder refazer o voto, recontar o voto do Município de João Pessoas pela**
1877 **aprovação.**

1878
1879
1880 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1881 **MMA) – Registrado. Obrigado, Conselheiro. Votaram sim, pela aprovação, vinte**
1882 **Conselheiros, votaram não zero Conselheiros, zero abstenções e duas faltas. Está**

1883 aprovado o texto base da resolução proposta pelo Secretário André. Passemos a
1884 apresentação das emendas. Conselheiro, por favor.

1885

1886

1887 **O SR. EDUARDO TRANI (Governo do Estado de São Paulo)** – Bom, na inicial, só
1888 colocando que os Governos Estaduais reunidos, mas por motivação da leitura e
1889 respeitando, obviamente, o trabalho da Câmara Técnica, que já foi apresentado pelo
1890 André, entende o Estado de São Paulo e os demais Estados Brasileiros da
1891 importância da matéria aqui apresentada. Eu acho que, inclusive, essa votação de
1892 caráter amplo demonstra que avançamos no tema de fertirrigação no Brasil.
1893 Entretanto, eu trago aqui ao Plenário, emenda de Plenário, que se originou justamente
1894 da prática do Estado de São Paulo por meio da CETESB, a Companhia Ambiental de
1895 São Paulo que se debruçando sobre a matéria, em mais detalhes aprofundou alguns
1896 temas e vem a Plenário apresentar emendas que entendemos importantes que
1897 aprimoram esta medida e eu gostaria de submeter a avaliação de todos. Na verdade,
1898 este trabalho iniciou a uma semana atrás, nós solicitamos ao Ministério a
1899 possibilidade de fazer algumas reuniões paralelas comunicados aos nossos colegas,
1900 inclusive, os dois que representam a Câmara, tanto o Estado da Alagoas e o Estado
1901 Minas Gerais que participaram e votaram favoravelmente, mas nós fizemos reuniões
1902 paralelas demonstrando a importância desses novos argumentos que aprimoram,
1903 como repito, as cautelas ambientais dessa medida. Foram no total oito propostas, não
1904 são tão longas assim, ela se resume em três propostas de melhoria em especificação
1905 de alguns temas técnicos, que vão ser demonstrados aqui na sequência. E outros
1906 aprimoramentos, inclusive, em termos de controle de patógenos, distância de
1907 aplicação de cidades, não vou citar todos os casos. Nós entendemos, nesta discussão
1908 que foi feita bastante longa na sexta-feira e ainda ontem e, inclusive, eu conto com a
1909 participação e o apoio dos Estados que representam aqui no CONAMA, gostaríamos
1910 de submeter, então, ao Plenário essas modificações, que repito, vem da prática longa
1911 de aplicação dessas matérias pela Companhia CETESB de São Paulo. É por isso,
1912 então, que eu passo. Sugiro, André, se você me permite, já que você participou
1913 conosco, que a gente possa mostrar em azul os itens e acredito que se for de acordo
1914 nós podemos fazer uma leitura rápida deles e votarmos em bloco, ao invés de votar
1915 cada uma das questões. Eu passo, você quer fazer você mesmo? O André que,
1916 inclusive, especialista, nós fizemos juntos as nossas equipes. Eu queria agradecer a
1917 Diretoria, o Doutor Carlos Roberto, que é o Diretor de Engenharia da CETESB, ao
1918 CERPA, que são os assessores e todos os nossos colegas das diferentes áreas de
1919 qualidade ambiental do Estado de São Paulo que participaram desse trabalho. Muito
1920 obrigado. Passo aqui e fico com você e a gente vai, então, apresentar.

1921

1922

1923 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1924 **MMA)** – Obrigado, Conselheiro. Antes do Secretário André fazer o uso da palavra.
1925 Doutora Renata, por favor.

1926

1927

1928 **A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA)** – Como vai
1929 ser um bloco de emendas, são oito emendas, eu sugiro, então, Secretário, que o
1930 André passe todas as emendas e a gente vote em bloco. Caso algum Conselheiro, ao
1931 passar na explicação, na justificativa das emendas entenda que prefere votar em
1932 separado aí ao final solicita que a gente separe. As que ficaram a gente vota em

1933 bloco. As que quiserem que separe a gente separa e depois vota uma a uma ou
1934 qualquer outra emenda ainda que possa surgir. É uma sugestão.

1935

1936

1937 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
1938 **MMA) –** Obrigado, Diretora. Secretário André.

1939

1940

1941 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA (Presidente da Câmara Técnica de**
1942 **Controle e Qualidade Ambiental e Gestão Territorial - CTCQAGT) -** Obrigado,
1943 Secretário Fernando. Inicialmente agradecer ao Secretário Trani, toda a equipe da
1944 CETESB que em tempo apresentou propostas, como aqui falado, eu endosso, de
1945 aperfeiçoamento, não há nenhuma mudança estrutural no que acabamos de aprovar,
1946 apenas alguns aperfeiçoamentos, principalmente, da ótica de quem vai receber essa
1947 documentação nos Órgãos Ambientais para poder se amparar em critérios ainda mais
1948 técnicos e objetivos. Então, faremos aqui a leitura, são emendas relativamente
1949 simples, mas que trazem um ganho para a proposta, reconhecemos e trabalhamos na
1950 busca do entendimento. É o espírito da Câmara Técnica de Controle e Qualidade
1951 Ambiental e Gestão Territorial a busca, sempre que possível, oportunizando a todos
1952 apresentar seus pontos de vista, sempre que possível a obtenção do consenso e aqui
1953 temos essa oportunidade. A primeira proposta e aqui eu faço, inclusive, um
1954 apontamento para as demais membros da Câmara Técnica, como esse assunto veio
1955 mais recentemente não tivemos oportunidade de falar previamente com todos, mas eu
1956 li e analisei cada uma delas e, inclusive, o especialista no assunto, que é o Professor
1957 Luiz César Drumond da Universidade Federal de Viçosa, aproveito para enviar um
1958 agradecimento especial ao Estado de Minas Gerais por ter nos possibilitado a
1959 participação do professor especialista no tema, ele também participou da análise
1960 dessas emendas. Então, no sentido de tranquilizar membros da Câmara Técnica
1961 sobre esses ajustes que vão ser apresentados agora. Bem, o primeiro.

1962

1963

1964 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
1965 **Abastecimento – MAPA) -** André. Elvison do Ministério da Agricultura. Eu relendo
1966 aqui eu estou vendo uma questão que eu acho que... Bom para gente que estávamos
1967 participando da Câmara Técnica ficou claro, mas ao ler aqui o item... Deixa falar aqui,
1968 o artigo segundo não ficou claro com relação a um ponto. Eu poderia fazer uma
1969 emenda a definição do que é o titular da autorização?

1970

1971

1972 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA (Presidente da Câmara Técnica de**
1973 **Controle e Qualidade Ambiental e Gestão Territorial - CTCQAGT) -** Sim. Uma
1974 sugestão apenas para, enfim, talvez seja melhor tratar em bloco esse primeiro lote e
1975 na sequência a gente aprecia esse ponto específico, talvez seja mais didático para
1976 todos os Conselheiros.

1977

1978

1979 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
1980 **Abastecimento – MAPA) -** Mas eu poderei fazer então quando chegar o momento.

1981

1982

1983 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA (Presidente da Câmara Técnica de**
1984 **Controle e Qualidade Ambiental e Gestão Territorial - CTCQAGT) -** Para agilizar,
1985 enquanto a gente faz a leitura, Elvison, eu agradeço o apontamento. Enquanto a faz a
1986 leitura se você puder enviar por chat para a nossa equipe do DSISNAMA, enquanto
1987 isso eles já vão fazendo o posicionamento da proposta em tela. Obrigado. Bem, a
1988 primeira proposta de aperfeiçoamento é na definição do extrator de solução de solo,
1989 está mantida a mesma definição aprovada na Câmara Técnica, apenas acrescido uma
1990 referência técnica, é a principal referência utilizada no Brasil, é o estudo da EMBRAPA
1991 montagem de extratores de solução do solo de 2019. Ou seja, para o técnico que vai
1992 receber o material no Órgão Ambiental saber que estudo ele usa para comparar se
1993 aquilo que foi apresentado segue os normativos. Então, para fins didáticos, nós
1994 entendemos que a emenda traz qualidade a proposta. Avançando. O segundo ponto,
1995 aqui é aprofundando um pouco mais com especialistas em microbiologia e também de
1996 posse de estudos em campo e estudos feitos pela academia, Universidade Federal de
1997 Viçosa nós identificamos a oportunidade de estabelecer um limite um pouco mais
1998 restritivo e, portanto, mais protetivo no que diz respeito a presença de patógenos e foi
1999 reduzido de cem mil para mil, no caso de alimentos consumidos cruz, cuja a parte
2000 comestível tenha contato com o solo e para dez mil em outras culturas e pastagens.
2001 Também foi acrescido um monitoramento mais frequente para esses dois casos,
2002 sendo bimestral para o primeiro e trimestral para o segundo. A proposta anterior que
2003 está em cima ela trazia o valor de cem mil e nós identificamos que podíamos ser mais
2004 protetivos, estabelecendo um limite mais restritivo, também foi consultada a
2005 Universidade Federal de Viçosa que se amparou também em laudos de
2006 caracterização e aqui é um ponto de equilíbrio que permite o desenvolvimento e ao
2007 mesmo tempo oferece mais segurança na aplicação, também trazendo mais
2008 qualidade a proposta. Em seguida, no artigo oitavo ele trazia também um critério de
2009 segurança, no sentido de que, quando se alcançasse 80% dos valores previstos no
2010 projeto agrônomo o responsável técnico deveria implementar medidas visando ou a
2011 manutenção programada ou a redução desses valores. Esse conceito foi mantido, a
2012 gente só dividiu ali em dois incisos e acrescentamos também duas referências, que
2013 são metais de interesse, elementos de interesse agrônomo, que é o cobre e o zinco,
2014 apontando para uma outra a Resolução do CONAMA, que é a Resolução 420. Então,
2015 o critério protetivo a mais, sem prejuízo para o desenvolvimento da atividade e
2016 também atendendo e aí pode descer um pouco o texto, atendendo ao que foi
2017 colocado quanto a importância do técnico que recebe no Órgão Ambiental ter valores
2018 de referência para poder fazer comparações buscamos a principal referência adotada
2019 em território nacional, de forma que o técnico agora tenha uma referência para
2020 comparar se o que está sendo apresentado está dentro das faixas recomendáveis.
2021 Também é uma emenda que traz mais didatismo na aplicação e sabemos que quanto
2022 mais segurança jurídica o texto ofertar mais benéfico se torna a aplicação. Avançando,
2023 temos a próxima emenda. Aqui também, visando ser mais protetivo, o parágrafo único
2024 que trazia já restrições em relação à APPs de recursos hídricos e também a vedação
2025 em unidade de conservação de proteção integral as quais foram mantidas,
2026 acrescentamos, concordamos com a proposta do Governo de São Paulo de
2027 acrescentar mais um inciso, também vedando a aplicação em distância inferior a cem
2028 metros de conjunto de residências em logradouros em área urbana, a depender de
2029 critérios do Órgão Ambiental pode ser ampliado, considerando as condições
2030 ambientais, incluindo as climáticas, uso do solo no entorno e formas de aplicação que
2031 exigir ou justificar e visando garantir que não ocorram incômodos a vizinhança como
2032 odores. Embora aqui esteja tratando de um efluente estabilizado, via de regra, que

2033 não deve apresentar odor, como medida de proteção que não inviabiliza o
2034 desenvolvimento da atividade, entendemos oportuno o acolhimento dessa emenda
2035 também. Na sequência, e já caminhando para a finalização. Aqui mais uma emenda
2036 no sentido de apontar referências técnicas aqui dentro do artigo que trata do projeto
2037 agrônômico, onde se fala do cálculo da razão de adsorção de sódio da porcentagem
2038 de sódio, acrescentar que caso a situação demande necessidade também apresentar
2039 o cálculo da dose de gesso para correção do sódio, conforme os seguintes estudos da
2040 EMBRAPA: recuperação de solos afetados por sódio, através do uso de gesso,
2041 manual de método de análise do solo e uso de gesso, calcário e adubos para
2042 pastagens e cerrado e sucedâneos, e assim, o técnico no Órgão Ambiental tem uma
2043 referência também técnica para seguir. Avançando, já caminhando para o final. Aqui
2044 um outro item do projeto agrônômico que falava de monitoramento do solo também
2045 incluída a solução do solo, uma informação importante, que poderia estar
2046 subentendida, mas preferimos deixar explícito e também buscando um critério mais
2047 objetivo e claro na aplicação e na sequência a inclusão de mais um inciso que
2048 também para alguns já estava implícito no estudo de infiltração, mas preferimos deixar
2049 explícito o cálculo do balanço hídrico, conforme estudo da EMBRAPA, requerimento
2050 de água das culturas e finalizando, uma emenda que acrescenta a responsabilidade
2051 do titular da autorização, e não poderia ser diferente, também aqui estava, para nós,
2052 implícito no inciso I, mas concordamos em deixar mais claro, o monitoramento, os
2053 monitoramentos do solo e da solução do solo de forma a garantir que não haja
2054 degradação e contaminação do solo e das águas subterrâneas. Também um item de
2055 mais proteção, que em nada prejudica o desenvolvimento econômico da atividade, o
2056 qual queremos fomentar, respeitando a proteção ao meio ambiente e também a
2057 ambição de crescimento social e econômico. São essas, só ir até o final, mas acredito
2058 que são apenas essas as sugestões de emendas, devolvo a palavra para o Secretário
2059 Trani em seguida podemos, caso nenhum Conselheiro, caso todos os Conselheiros
2060 concordem, melhor dizendo, votar em bloco.

2061
2062
2063 **O SR. EDUARDO TRANI (Governo do Estado de São Paulo)** - Obrigado, André, eu
2064 acho que André resumiu bem. Eu acho que foi uma discussão muito proveitosa e
2065 profícua que aprimorou aquilo que Câmara Técnica fez, a luz da prática que a
2066 CETESB tem feito e com isso eu acho que me parece bastante conveniente que a
2067 gente vote em bloco, tendo em vista já esse consenso entre as partes da própria
2068 Câmara Técnica que o fez. Eu agradeço em nome do Estado de São Paulo e
2069 representantes dos Governos dos Estados pelo atendimento a que acolhessem essas
2070 emendas em Plenário.

2071
2072
2073 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2074 **MMA)** – Muito obrigado, Conselheiro. Obrigado, Secretário André. Então, eu acho que
2075 nós podemos passar, nesse primeiro momento, caso, na verdade, anteriormente eu
2076 pergunto se há algum Conselheiro que queira fazer manifestações sobre essa
2077 relatoria de agora do Secretário André e do Conselheiro do Estado de São Paulo. Em
2078 não havendo, eu sugiro que nós passemos a deliberação desse bloco de emendas
2079 para aprovação e no momento seguinte passo a palavra ao Secretário, ao
2080 Conselheiro do Ministério do MAPA, Elvison, para apresentar a outra emenda recém
2081 formulada. Estando de acordo iniciando... Declaro aberta a votação. Essa Secretaria

2082 Executiva vota favoravelmente ao texto relatado pelo Secretário. Ministério da
2083 Agricultura, Pecuária e Abastecimento, Conselheiro Elvison?

2084
2085
2086 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
2087 **Abastecimento – MAPA) -** Eu voto a favor a essas emendas que foram
2088 apresentadas.

2089
2090
2091 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2092 **MMA) -** Ministério do Desenvolvimento Regional?

2093
2094
2095 **O SR. WILSON RODRIGUES DE MELO JÚNIOR (Ministério do Desenvolvimento**
2096 **Regional) –** Votamos a favor também as emendas.

2097
2098
2099 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2100 **MMA) –**Ministério da Economia?

2101
2102
2103 **O SR. ROGÉRIO BOUERI MIRANDA (Ministério da Economia) –** O Ministério da
2104 Economia vota a favor das emendas.

2105
2106
2107 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2108 **MMA) –** Ministério da Infraestrutura?

2109
2110
2111 **A SR.^a LARISSA CAROLINA AMORIM DOS SANTOS (Ministério da Infraestrutura)**
2112 **–** A favor das emendas.

2113
2114
2115 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2116 **MMA) –** Ministério de Minas e Energia?

2117
2118
2119 **A SR.^a. CEICILENE ARAGÃO MARTINS (MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA) -** A
2120 favor das emendas.

2121
2122
2123 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2124 **MMA) –** IBAMA?

2125
2126
2127 **O SR. EDUARDO FORTUNATO BIM (INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO**
2128 **AMBIENTE DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA) –** A favor.

2129
2130

2131 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2132 **MMA) - Secretaria de Governo da Presidência da República?**

2133

2134

2135 **O SR. FLÁVIO ADALBERTO RAMOS GIUSSANI (Secretaria de Governo da**
2136 **Presidência da República) - A favor das emendas.**

2137

2138

2139 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2140 **MMA) - Casa Civil da Presidência da República?**

2141

2142

2143 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
2144 **República) – A favor das emendas.**

2145

2146

2147 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2148 **MMA) - Associação em Defesa da Qualidade de Vida, Meio Ambiente e Patrimônio**
2149 **Histórico – BICUDA?**

2150

2151

2152 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) – A favor.**

2153

2154

2155

2156 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2157 **MMA) – Centro de Desenvolvimento Agroecológico do Cerrado – CEDAC?**

2158

2159

2160 **O SR. MARCELO JACINTO DO EGITO (CEDAC) – Favorável.**

2161

2162

2163 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2164 **MMA) - Fundação Museu do Homem Americano – FUMDHAM? Ausente.**

2165

2166

2167 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2168 **MMA) - Instituto Mato-grossense de Direito e Educação Ambiental – IMADEA?**

2169

2170

2171 **O SR. RODRIGO ALEXANDRE AZEVEDO ARAÚJO (IMADEA) - IMADEA vota a**
2172 **sim.**

2173

2174

2175 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2176 **MMA) – Confederação Nacional de Serviços – CNS?**

2177

2178

2179 **O SR. LUIGI NESE (CNS) – A favor.**

2180

2181
2182 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2183 **MMA) - Confederação Nacional do Comércio de Bens, Serviços e Turismo – CNC?**
2184
2185
2186 **O SR. PAULO CÉSAR NAUIACK (CNC) – Favoráveis.**
2187
2188
2189 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2190 **MMA) – Prefeitura de Belo Horizonte. Município de Belo Horizonte, desculpa.**
2191 **Ausentes?**
2192
2193
2194 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2195 **MMA) – Município de João Pessoa? Acho que está travado lá de novo. Passemos.**
2196
2197
2198 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2199 **MMA) – Governo do Estado do Mato Grosso?**
2200
2201
2202 **O SR. ALEX SANDRO ANTÔNIO MAREGA (Governo do Estado do Mato Grosso)**
2203 **– A favor.**
2204
2205
2206 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2207 **MMA) - Governo do Estado de Pernambuco?**
2208
2209
2210 **O SR. JOSÉ ANTÔNIO BERTOTTI JÚNIOR (Governo do Estado de Pernambuco)**
2211 **– Voto a favor.**
2212
2213
2214 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2215 **MMA) - Governo do Estado do Amazonas?**
2216
2217
2218 **O SR. JULIANO MARCOS VALENTE DE SOUZA (Governo do Estado do**
2219 **Amazonas) – A favor.**
2220
2221
2222 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2223 **MMA) – Governo do Estado de São Paulo?**
2224
2225
2226 **O SR. EDUARDO TRANI (Governo do Estado de São Paulo) – A favor.**
2227
2228

2229 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2230 **MMA) –** Governo do Estado do Paraná? Bom, eu pergunto se o Município de João
2231 Pessoa nos ouve para registrar voto?

2232
2233 **O SR. EVERTON LUIZ DA COSTA SOUZA (Governo do Estado do Paraná) –**
2234 Paraná a favor.
2235

2236 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2237 **MMA) –** Paraná a favor, ok.

2238
2239 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2240 **MMA) –** Município de João Pessoa nos ouve? Senão registra-se ausência. Encerrada
2241 a votação, peço que publique o placar. Votaram a favor das emendas ao texto base,
2242 19 Conselheiros, não zero, abstenção zero, três faltas. Está aprovado as emendas ao
2243 texto base. Passo a palavra ao Conselheiro Elvison do MAPA para as considerações
2244 e possível emenda ao texto, nova emenda ao texto.

2245
2246
2247 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
2248 **Abastecimento – MAPA) -** Bom, eu mandei aqui pelo chat uma proposta, até
2249 entendendo que essa resolução como um todo ela trata do gerador de efluente que
2250 vai estabilizar esse efluente e, possivelmente, o próprio gerador, que vai estabilizar,
2251 ele também pode utilizar esse efluente, mas estou fazendo um paralelo à Resolução
2252 do CONAMA que trata, por exemplo, de lodo e esgoto. Nós temos um lodo de esgoto
2253 e é possível se utilizar esse lodo de esgoto também na área agrícola, grandes,
2254 pequenos e médios produtores rurais. Só que toda essa parte de monitoramento
2255 desse efluente que não foi gerado pelo produtor, ele só está disponibilizando a sua
2256 área para ser alocado esse produto e aqui vejo que nessa Resolução no artigo
2257 segundo e no inciso oitavo está definido lá quem é o, só um minutinho, o tema aqui, o
2258 titular da autorização. Então, está aqui pessoa física ou jurídica autorizada pelo Órgão
2259 Ambiental competente no processo autorizativo para utilizar efluente estabilizado em
2260 consonância com o projeto agrônômico. Porque se não ficar estabelecido aqui que é o
2261 gerador do efluente, por exemplo, o produtor que ele não é o gerador do efluente, ele
2262 não estabilizou o efluente, mas que ela tenha interesse de utilizar numa fertirrigação,
2263 esse produto, por até ele ter uma área degradada na sua propriedade, nós
2264 aumentarmos a área de utilização desse efluente, ele ficar responsável de montar
2265 toda aquela estrutura de monitoramento e tal. Então, eu digo, pequenos produtores e
2266 médios produtores que tenham áreas degradadas, por exemplo, é um exemplo que eu
2267 estou citando, eles não vão ter condição de montar todo aquele aparato, a não ser
2268 que eu esteja equivocado na minha visão, porque eu entendi durante a Câmara
2269 Técnica que o gerador que vai estabilizar, que vai transportar isso pode transportar
2270 isso para sua utilização própria e aí ele mesmo seria o titular da autorização ou ele
2271 pode vender esse produto ou doar esse produto para pequenos produtores, por
2272 exemplo, utilizarem nas suas áreas, mas aí eu digo, esses pequenos produtores não
2273 terão condição de fazer esse monitoramento, como está escrito aqui. Eu acho que o
2274 monitoramento e esse aparato de estrutura para que seja realizada até o projeto

2275 agrônômico seria do interesse do gerador providenciar isso, para que o seu produto
2276 estabilizado seja realmente utilizado na agropecuária. Então, a minha sugestão é que
2277 posteriormente ali a palavra pessoa física ou jurídica geradora de efluente e aí
2278 continua autorizada... Então incluir nesse inciso oitavo o geradora do efluente.

2279
2280
2281 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2282 **MMA) -** Obrigado pela sugestão, Conselheiro do MAPA. Eu pergunto ao Secretário e
2283 Presidente da Câmara Técnica se a sugestão pode ser incorporada para gente passar
2284 a deliberação.

2285
2286 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA (Presidente da Câmara Técnica de**
2287 **Controle e Qualidade Ambiental e Gestão Territorial - CTCQAGT) -** Obrigada,
2288 Senhor Secretário. Bem, toda a resolução foi construída, como nós consultamos a
2289 ementa da resolução, ela estabelece critérios e procedimentos para o reuso em
2290 sistema de fertirrigação de efluente proveniente de indústria de alimento, bebidas,
2291 laticínios, frigoríficos e graxarias. Então, já é o espírito da proposta que é a
2292 responsabilidade, inclusive, a responsabilidade estabelecida em capítulo próprio é
2293 desse gerador, inclusive, por garantir a qualidade do efluente. Então, já é algo que a
2294 exemplo de outras emendas que analisamos agora estava claro na Câmara Técnica
2295 ou pelo menos para mim estava bem claro, quando a gente olha o capítulo de
2296 responsabilidade e tem ali estabelecido que a garantia da qualidade, só um minuto,
2297 deixa eu localizar aqui, o capítulo das responsabilidades onde todo o processo de
2298 gerenciamento do reuso do sistema de fertirrigação, a garantia da qualidade do
2299 efluente estabilizado nem poderia ser de outrem. Então, eu vejo que é uma emenda
2300 que aclara aquilo que por parte já estava entendido, mas deixa explícito, reduzindo
2301 qualquer dificuldade na interpretação da aplicação da norma, portanto benéfica.

2302
2303
2304 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2305 **MMA) –** Perfeito. Então, feito esse entendimento. Conselheiro Rui.

2306
2307
2308 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
2309 **República) –** Presidente, é uma dúvida até de técnica para gente saber se a redação
2310 ela vai atender o que está se tentando discutir, é uma dúvida que eu tenho. Eu vou ter
2311 titular da autorização que em alguns casos ele é o gerador do efluente e outros casos
2312 ele não é o gerador, ele recebe de alguém que gera. É assim que funciona? Ou o
2313 titular vai ser sempre o gerador do efluente?

2314
2315
2316 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA (Presidente da Câmara Técnica de**
2317 **Controle e Qualidade Ambiental e Gestão Territorial - CTCQAGT) -** Sempre o
2318 gerador do efluente, Rui. Esse foi o entendimento alcançado na Câmara Técnica,
2319 mesmo porque, no caso de pequenas propriedades não se tem o processo de
2320 licenciamento ambiental, via de regra, em muitos Estados, então não caberia ao
2321 produtor rural se responsabilizar por esse licenciamento. É o gerador do efluente,
2322 parte interessada sobre o qual foi construída a proposta e de onde veio a proposta,
2323 inclusive.

2324

2325
2326 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
2327 **República) – Perfeito.**
2328
2329
2330 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2331 **MMA) – Está esclarecido, Rui?**
2332
2333
2334 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
2335 **República) – Sim. Está esclarecido.**
2336
2337
2338 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2339 **MMA) – Obrigado. Em não havendo novas considerações, passaremos a votação,**
2340 **então, desse item específico sugerido pelo MAPA e acatado tecnicamente pelo**
2341 **Presidente da Câmara Técnica. Declaro aberta a votação. Esta Secretaria Executiva**
2342 **vota favoravelmente sim à proposta de emenda feita pelo MAPA. Como vota o**
2343 **Ministério da Agricultura?**
2344
2345
2346 **O SR. ELVISON NUNES RAMOS (Ministério da Agricultura, Pecuária e**
2347 **Abastecimento – MAPA) - Eu voto sim.**
2348
2349
2350 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2351 **MMA) - Ministério do Desenvolvimento Regional?**
2352
2353
2354 **O SR. WILSON RODRIGUES DE MELO JÚNIOR (Ministério do Desenvolvimento**
2355 **Regional) – Voto sim.**
2356
2357
2358 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2359 **MMA) – Ministério da Economia?**
2360
2361
2362 **O SR. ROGÉRIO BOUERI MIRANDA (Ministério da Economia) – O Ministério da**
2363 **Economia vota favoravelmente.**
2364
2365
2366 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2367 **MMA) – Ministério da Infraestrutura?**
2368
2369
2370 **A SR.^a LARISSA CAROLINA AMORIM DOS SANTOS (Ministério da Infraestrutura)**
2371 **– Sim.**
2372
2373

2374 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2375 **MMA) – Ministério de Minas e Energia?**
2376
2377
2378 **A SR^a. CEICILENE ARAGÃO MARTINS (MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA) -**
2379 **Sim.**
2380
2381
2382 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2383 **MMA) – IBAMA?**
2384
2385
2386 **O SR. EDUARDO FORTUNATO BIM (INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO**
2387 **AMBIENTE DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA) – Sim.**
2388
2389
2390 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2391 **MMA) - Secretaria de Governo da Presidência da República?**
2392
2393
2394 **O SR. FLÁVIO ADALBERTO RAMOS GIUSSANI (Secretaria de Governo da**
2395 **Presidência da República) - Sim.**
2396
2397
2398 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2399 **MMA) - Casa Civil da Presidência da República?**
2400
2401
2402 **O SR. RUI EMMANUEL SILVA DE AZEVEDO (Casa Civil da Presidência da**
2403 **República) – Sim.**
2404
2405
2406 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2407 **MMA) - Entidade BICUDA?**
2408
2409
2410 **O SR. CARLOS ANDRÉ OSÓRIO CARNEIRO (BICUDA) – Sim.**
2411
2412
2413 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2414 **MMA) – Entidade CEDAC?**
2415
2416
2417 **O SR. MARCELO JACINTO DO EGITO (CEDAC) – Sim.**
2418
2419
2420 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2421 **MMA) - Entidade FUMDHAM? Ausência.**
2422
2423

2424 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2425 **MMA) - Entidade IMADEA?**

2426

2427

2428 **O SR. RODRIGO ALEXANDRE AZEVEDO ARAÚJO (IMADEA) - IMADEA vota a**
2429 **sim.**

2430

2431

2432 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2433 **MMA) – CNS?**

2434

2435

2436 **O SR. LUIGI NESE (CNS) – Sim.**

2437

2438

2439 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2440 **MMA) – CNC?**

2441

2442

2443 **O SR. PAULO CÉSAR NAUIACK (CNC) – Sim.**

2444

2445

2446 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2447 **MMA) – Município de Belo Horizonte? Registra ausência.**

2448

2449

2450 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2451 **MMA) – Município de João Pessoa? Acho que segue sem nos ouvir.**

2452

2453

2454 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2455 **MMA) – Governo do Estado do Mato Grosso?**

2456

2457

2458 **O SR. ALEX SANDRO ANTÔNIO MAREGA (Governo do Estado do Mato Grosso)**
2459 **– A favor.**

2460

2461

2462 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2463 **MMA) - Governo do Estado de Pernambuco?**

2464

2465

2466 **O SR. JOSÉ ANTÔNIO BERTOTTI JÚNIOR (Governo do Estado de Pernambuco)**
2467 **– Voto sim.**

2468

2469

2470 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2471 **MMA) - Governo do Estado do Amazonas?**

2472

2473

2474 **O SR. JULIANO MARCOS VALENTE DE SOUZA (Governo do Estado do**
2475 **Amazonas) – Voto sim.**

2476
2477
2478 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2479 **MMA) – Governo do Estado de São Paulo?**

2480
2481
2482 **O SR. EDUARDO TRANI (Governo do Estado de São Paulo) – Sim.**

2483
2484
2485 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2486 **MMA) – Governo do Estado do Paraná?**

2487
2488 **O SR. EVERTON LUIZ DA COSTA SOUZA (Governo do Estado do Paraná) – A**
2489 **favor.**

2490
2491 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2492 **MMA) –** Pergunto novamente se o Conselheiro do Município de João Pessoa nos
2493 **ouve para declarar voto? Senão registra-se ausência. Registrada ausência. Peço o**
2494 **placar. Votaram sim pela emenda sugerida pelo MAPA 19 Conselheiros, não zero,**
2495 **zero abstenções, três faltas. Está aprovada a proposta de emenda ao texto base feito**
2496 **ao MAPA. Encerradas as duas deliberações previstas na ordem do dia de hoje,**
2497 **passemos ao último item da pauta, que acho que é um breve informe a ser feito pelo**
2498 **Secretário André França, por favor Secretário André, antes do encerramento da**
2499 **reunião.**

2500
2501
2502 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA (Presidente da Câmara Técnica de**
2503 **Controle e Qualidade Ambiental e Gestão Territorial - CTCQAGT) -** Obrigado,
2504 **Secretário Fernando. Tenho um rápido informe. Posteriormente a disponibilização do**
2505 **relatório referente a óleos lubrificantes usados e contaminados, tivemos a informação**
2506 **de atualização na base de dados que implicará numa reedição de partes das**
2507 **informações ali contidas. Então pedindo escusas aos Conselheiros pelo contratempo,**
2508 **mas também primando pela precisão das decisões aqui submetidas ao Conselho, eu**
2509 **apresento a sugestão de realizar esse informe na próxima reunião, quando**
2510 **poderemos verificar essa atualização, que repito, houve posteriormente a data de**
2511 **disponibilização do documento para apreciação e na próxima reunião poderemos**
2512 **apresentar novamente.**

2513
2514
2515 **O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do**
2516 **MMA) -** É isso. Obrigado, Secretário André. Bom, vencida a pauta de hoje eu passo
2517 **as palavras de encerramento. Pergunto se algum Conselheiro tem alguma**
2518 **consideração final a ser feita? Em não havendo, eu agradeço pela atenção e presença**
2519 **dos Conselheiros presentes na reunião de hoje. Informo que a próxima reunião do**
2520 **CONAMA ocorrerá no dia 22 de fevereiro de 2022. E desejo a todos uma boa semana**
2521 **de trabalho e declaro encerrada essa reunião. Obrigado.**

2522
2523
2524
2525
2526
2527
2528
2529
2530
2531
2532
2533
2534
2535
2536
2537
2538
2539

O SR. LUIGI NESE (CNS) – Desejando a todos um bom final de ano e feriado.

O SR. FERNANDO WANDSCHEER DE MOURA ALVES (Secretário Executivo do MMA) – Perfeito, Conselheiro, faço minhas as suas palavras.

O SR. LUIGI NESE (CNS) – Obrigado a todos. Bom Natal. Boas festas.

A SR.^a JAZETTE RENATA G. WECKEVERTH (Diretora do DSISNAMA) – Obrigada a todos. Boas festas. Até o ano que vem.

TODOS - Feliz Natal e boas festas a todos.