



GOVERNO FEDERAL
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41

58ª Reunião Extraordinária do Conselho Nacional
do Meio Ambiente, Conama.

Brasília/DF.
30 de Outubro de 2018.

(Transcrição ipso verbo)
Empresa ProixL Estenotipia

42

43 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Senhores e
44 senhoras. Bom dia! Bom dia gente, por favor. Bom-dia senhoras e senhores,
45 senhores Conselheiros. Feita a verificação do quórum, estamos aptos a começar
46 nossa reunião. Eu gostaria de cumprimentar meus colegas de mesa, Doutora
47 Adriana, Doutor Elis, que é o secretário-executivo substituto do Ministério do Meio
48 Ambiente e o nosso colega Sidarta, que é o Conselheiro jurídico do Ministério do
49 Meio Ambiente. Hoje nós temos uma reunião aparentemente tensa, mas eu conto
50 com a serenidade de todos os senhores e senhoras, pra que a gente possa levar a
51 pauta da melhor forma possível, lembrando sempre que o que nos faz diferente é
52 a biodiversidade dos membros... É a diversidade dos membros desse Conselho,
53 mas sempre lembrando que todos nós temos os mesmo objetivos, que é o
54 desenvolvimento sustentável do País. Então, eu começaria. Hoje nós não temos a
55 apresentação de novos Conselheiros. Teria um ponto de pauta, a aprovação da
56 transcrição *ipsis verbis* da 57ª Reunião Extraordinária, realizada no último dia 9 de
57 outubro, próximo passado. Se alguém tem alguma manifestação quanto à ata da
58 57ª Reunião, por favor, se manifeste. Não havendo manifestação considero
59 aprovada a ata da 57ª Reunião Extraordinária do CONAMA. Como é do
60 conhecimento dos senhores Conselheiros e Conselheiras, as reuniões
61 extraordinárias elas tem um foco muito ajustado para a pauta do dia e não é praxe
62 nós termos tribuna livre, mas tendo em vista que a gente, em do diálogo, da
63 serenidade e de... Da liberdade de opiniões, nós vamos abrir uma tribuna livre e
64 peço novamente, como sempre, o respeito ao tempo, porque nós temos dois
65 assuntos muito importantes a serem tratados no dia de hoje. Eu vou fazer uma
66 leitura geral de quem está inscrito, pra encerrar as inscrições da tribuna livre.
67 Então, eu tenho aqui o Paulo Martins da Comunidade Científica, a Zuleica da
68 APROMAC, a Lisiane Baker da Mira-Serra, o Rogério Meneses da ANAMMA
69 Nacional, o Roney do Movimento dos Catadores de Lixo, o Fábio da ANAMMA, a
70 Daniela do Ministério da Saúde, o companheiro Soares da FURPA, a Silvana do
71 GBio, o Manuel da Fundação Zoobotânica, José Ribamar da CNPC, e são esses
72 11 membros que estão... E o Presidente da ABEMA, o Doutor Aladim. Tá ok?
73 Então, vou incluir aqui o Aladim como 12º. Eu fui solicitado pela Doutora Zuleica
74 e... Fábio, o quê que é Fábio? Ah, desculpa.

75

76

77 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

78

79

80 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Tá, pela frente.
81 Pela doutora Zuleica que vai abrir a palavra pra mais 3... Mais 2 membros, pra que
82 haja uma manifestação da Alana, que não é Conselheira, mas os Conselheiros
83 tem essa prerrogativa de passar a palavra, pra que no momento que fosse uma
84 coisa concatenada, o momento que eu chamar a Conselheira Zuleica, logo em
85 seguida eu vou chamar as pessoas que ela julga importante serem informadas por
86 essa ONG, pra ajustar o posicionamento durante o dia, pras votações que estarão
87 em curso. Então, vou começar aqui, vou fazer uma inversãozinha pra ajustar essa

88 questão dessa solicitação. Eu vou chamar a Lisiane. A Lisiane está presente?
89 Lisiane, você podia começar a tribuna livre? Abre mão? Não tá inscrita? Obrigado.
90 O Rogério Menezes da ANAMMA Nacional tá aí? Por favor, Rogério. Em seguida
91 vou chamar o Roney do Movimento dos Catadores. Por favor, Roney, fique à
92 disposição. Muito obrigado.

93

94

95 **O SR. ROGÉRIO MENEZES DE MELLO (Anamma Nacional)** – Muito bom dia a
96 todos e a todas. Eu queria cumprimentar a mesa na pessoa do Deusdará. Enfim,
97 registrar que, apenas que agora é um fato real, a ANAMMA vai promover no dia
98 26, 27 e 28 de junho de 2019 o 2º Fórum Brasil de gestão ambiental primeiro
99 Fórum Brasil foi realizado em campo ibis com mais de 8300 pessoas 315 cidades
100 presentes é nó faremos o segundo Fórum Brasil de Gestão Ambiental. 1º Fórum
101 Brasil foi realizado em Capinas, com mais de 8.300 pessoas, 315 cidades
102 presentes e nós faremos o 2º fórum Brasil com mais de 20 entidade parceiras, a
103 estimativa aí de quase 10 mil pessoas, uma série de fóruns, é um evento que
104 nesse... Terá a participação também nesse evento, da questão do Ministério da
105 Alemanha, do Meio Ambiente. Então, é um evento que tá se tornando
106 internacional e a gente deixa aqui pra que todos reservem as agendas,
107 cumprimentando a todos através do Secretário Eduardo Trani de São Paulo,
108 nosso parceiro também no Fórum Brasil, com certeza, pra que todos reservem
109 suas agendas aí, pra estarem em Capinas conosco, será 26, 27 e 28 de junho, no
110 Hotel Royal (...) Plaza, no Centro de Convenções do Hotel Royal (...) Plaza em
111 Campinas. Obrigado.

112

113

114 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado
115 Conselheiro Rogério. Eu gostaria de chamar o Paulo... Nosso colega Ronei, do
116 Movimento de Catadores de Lixo.

117

118

119 **O SR. RONEI ALVES DA SILVA (Movimento dos Catadores de Lixo)** –
120 Desculpa. Perdão. Bom dia a todos e a todas. Meu nome é Roney, eu faço parte
121 do Movimento Nacional de Catadores, já algumas reuniões que eu venho falando
122 sobre a mazela que está acontecendo no país inteiro, a respeito da política
123 nacional de resíduos e venho dando como exemplo o que tá acontecendo aqui em
124 Brasília. O Governo não implantou o coleta seletiva de fato. O Governo, única e
125 exclusivamente inaugurou o aterro sanitário e milhares de toneladas de resíduos
126 estão indo pro aterro sanitário. O aterro sanitário que era pra durar 21 anos, vai
127 durar 9. Qual a solução pra isso? Queimar lixo. Então, a minha denúncia, mais
128 nova denúncia, é a respeito da queima de lixo aqui no Distrito Federal, onde já
129 começaram os testes e já licenciaram as duas sementeiras aqui do DF pra
130 queimar lixo. Então, estão triturando o lixo na usina do Setor P Sul pra queimar,
131 coisa que ainda não foi regulamentada, existe a Política Nacional de Resíduos,
132 mas essa questão da incineração de resíduos sólidos ainda não foi regulamentada
133 e o Governo tá aqui passando por cima de tudo, passando por cima da

134 Legislação, passando por cima do meio ambiente e o que está acontecendo é a
135 queima de lixo, sem contar os milhares de pais de família aqui no DF, que estão
136 sem trabalho. Gente, eu acho importante trazer essa questão pra cá, porque a
137 gente tá tendo uma discussão aqui sobre a questão das emissões e essa é mais
138 uma emissão. Fora a dos veículos, fora a das indústria, nós vamos ter mais outro
139 tipo de emissão que é a queima de resíduos sólidos, e se esse Conselho não se
140 atentar pra isso, e buscar com que a gente traga índices de emissões menores,
141 quem vai pagar por tudo isso é a nossa sociedade. Era isso e muito obrigado.

142

143

144 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Muito obrigado
145 Roney. Eu gostaria de chamar a tribuna o Doutor, Conselheiro Paulo Martini da
146 Comunidade Científica e em seguida eu vou chamar o Fábio pela Frente.

147

148

149 **O SR. PAULO ROBERTO MARTINI (Comunidade Científica)** – Obrigado pela
150 oportunidade. Eu serei bem breve, porque é o seguinte, o Conselho Nacional, o
151 Fundo Nacional de Meio Ambiente se reuniu no dia 25 e nesse, nessa reunião
152 eles decidiram por homenagear pessoas que contribuíram significativamente na
153 análise de projetos, um deles pertenceu a esse Conselho, durante alguns
154 períodos, o nome dele é Antônio Eustáquio Vieira, conhecido assim como Tonhão
155 aqui no meio, no nosso meio. E a outra pessoa que foi homenageada é a
156 Conselheira Lisiane Becker, que tá aqui presente. Com relação à Lisiane, o
157 Conselho do Fundo falou o seguinte, que ela exerceu 3 mandatos no Conselho
158 entre 2011 e 2018, nesse período contribuiu para 5 editais e para chamadas
159 públicas da demanda espontânea do Fundo. Lisiane também participou da
160 aprovação de 94 projetos selecionados pelo Conselho, sendo 48 de demanda
161 espontânea e 46 selecionados por meio editais, além de ter atuado como
162 presidente da Comissão Eleitoral. Eu queria, então, em nome da Sociedade
163 Brasileira do Progresso e da Ciência, como Conselheiro representante, deixar aqui
164 os nossos votos de muita felicidade pra essa baita cidadã. Obrigado.

165

166

167 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Muito obrigado.
168 Uma salva de palmas pra Doutora Lisiane.

169

170

171 *(Palmas!)*.

172

173

174 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Fábio, da
175 Frente, por favor.

176

177

178 **O SR. FÁBIO CAMARGO FERREIRA (FNP)** – Muito bom dia a todos e a todas.
179 Cumprimento à mesa em nome de Deusdará, Adriana, Doutor Sidarta. Estamos

180 aqui hoje pra analisar e votar dois projetos muito importantes, né? Primeiro é o
181 PROCONVE, né? O P8 de veículos pesados e o segundo a revisão dos padrões
182 de qualidade do ar. E nesse eu quero destacar, e é um pouco delicado, mas nós
183 temos que falar disso e enfrentar, né? Muitos prefeitos de todo o Brasil então
184 passando muitas dificuldades, devido à ingerência de alguns integrantes do
185 Ministério Público. Não é todos, não é instituição, né? Acontece que têm cidades
186 onde o Ministério Público que inclusive indicar onde coloca escola, onde coloca
187 praça, onde coloca aquilo, aquilo outro, né? Então, eu acho que não está certo.
188 Por que estou falando isso? Fui secretário de meio ambiente durante 4 anos de
189 Aparecida de Goiânia, cidade de 600 mil habitantes, fui vice-presidente da
190 ANAMMA Nacional e nesse período andamos muito e conseguimos ver a
191 diferença real das cidades onde o Ministério Público converte com a cidade e
192 aonde ele é aquele ajuizador de ação que nada anda. A diferença é gritante, né?
193 E está acontecendo isso agora, né? Aquela cidade onde não anda criaram uma
194 peça processual que se chama recomendação, que ela tá valendo mais do que
195 decisão do STF e repercussão geral, onde que a gente recebe, seja os prefeitos e
196 agora recebemos também aqui no Ministério, no CONAMA, uma recomendação
197 que a ordem é, ou vocês acatam, ou uma ação de improbidade vai ser impetrada
198 pros Conselheiros. Não, por enquanto os membros da CTAJ, né? E por quê?
199 Porque a decisão da CTAJ e também da Câmara anterior, foi numa vertente que o
200 Ministério Público e alguns Conselheiro não concordam. Agora eu pergunto, a
201 gente vai votar esse projeto aqui hoje, Se ele for aprovado, será que vai chegar
202 uma instrução, um inquérito pra cada um dos Conselheiros? Pelo jeito vai ter que
203 ser. Né? Eu acho que esse tipo de manifestação fere de morte a autonomia nossa,
204 o Conselho ele tem autonomia, nós estamos aqui todos para fazer o bem,
205 ninguém recebe nenhum real pra tá aqui, eu acho que a gente tem autonomia e
206 todo mundo aqui está pensando no melhor pro Brasil, no melhor das cidades, no
207 melhor dos municípios. Então, eu acho que a gente tem que refletir e a gente
208 precisa que o Ministério também, estamos articulando, até a ABEMA entrego um
209 documento aqui já, pro Ministério se manifestar sobre isso, porque se nós
210 aceitarmos esse tipo de interferência o que vai acontecer? Amanhã quando a
211 frente achar que uma Resolução não é interessante para os municípios, eu vou
212 procurar também o Ministério Público e forçar uma situação, vai acabar que nós
213 não vamos decidir nada, vai ficar tudo para o Judicial. Nós temos que decidir aqui.
214 Aqui tem representante das cidades, dos municípios, dos Estados, das empresas,
215 do social, de todo mundo. Então, eu acho que aqui é bem representativo. Nós
216 precisamos que o Judiciário (...) Ministério Público venha aqui e decida o que é
217 melhor ou o que é pior pro meio ambiente, né? Com a alegação de que
218 estaríamos infringindo as normas ambientais. Pelo contrário, a gente aqui está
219 para sempre buscar o melhor e harmonia entre o meio ambiente e o crescimento
220 de todo o Brasil. Com essas palavras que eu venho trazer, espero que
221 consigamos colocar esses assuntos em votação, e demonstrarmos pra nós
222 mesmos, e para outros poderes, né? Quem tem autonomia pra tratar desses
223 assuntos. Isso que eu gostaria de falar.

224
225

226 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Obrigado
227 Fábio.

228

229

230 *(Palmas!)*.

231

232

233 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Gostaria de
234 chamar em seguida a Conselheira Daniela, do Ministério da Saúde e pediria ao
235 Francisco de FURPA que já ficasse a postos. Daniela. Muito obrigado.

236

237

238 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde) –** Bom dia! Bom dia a
239 todas, bom dia a todos. Eu queria fazer algumas considerações, em função das
240 resoluções que vão ser discutidas aqui hoje, né? Pra gente entender o momento,
241 o País, o momento mundo em que nós estamos. Inicialmente eu gostaria de
242 colocar... Eu posso tirar? Obrigada. Eu tenho problemas tecnológicos. Obrigada,
243 muito melhor. Eu trouxe aqui uma organização de pensamentos pra gente poder
244 refletir junto, né? Eu acho que essa é a missão dessa casa, eu acho que é pra
245 isso que cada um de nós está aqui. Primeiro eu gostaria de deixar registrado, que
246 enquanto nós estamos aqui hoje, discutindo essas duas importantes Resoluções,
247 está acontecendo no âmbito internacional a 1ª Conferência Global de Poluentes
248 Atmosféricos e Saúde. É um evento da Organização Mundial da Saúde com a
249 reunião de quase 200 países discutindo toda a questão das evidências científicas
250 já comprovadas, relacionando saúde e poluição atmosférica. O objetivo desse
251 evento é discutir as mais novas evidências dos danos à saúde humana e quais
252 são os prejuízos da gente não buscar o atendimento a esses padrões que já estão
253 sugeridos pela Organização Mundial da Saúde desde 2005 ou que possamos
254 adotar, então, melhores valores do que aqueles já sugeridos em 2005. Nós
255 estamos, então, nesse momento crítico, não só no Brasil, mas no mundo também,
256 e diante de uma necessidade, e mais do que uma necessidade diante de uma
257 oportunidade de avançar em políticas públicas que favoreçam o desenvolvimento
258 sustentável. Eu acho que é por isso que essa casa presa, quando a gente olha
259 aqui, CONAMA, no caminho da sustentabilidade, é disso que a gente tá falando.
260 Então, nós estamos no CONAMA, e eu tenho a honra de participar dessa
261 discussão já há mais de 10 anos, e eu acredito que se a gente tá esse tempo todo
262 discutindo é porque realmente é uma matéria de extrema importância, não só para
263 o setor saúde, mas para o setor ambiental, mas também pra nossa sociedade.
264 Então, é disso que a gente vem falar aqui hoje, da revisão da Resolução
265 CONAMA 03, que é de 1990, que dispõe sobre os padrões de qualidade do ar no
266 Brasil. Eu acho que nós chegamos muito perto, nos últimos meses, de aprovar
267 uma Resolução alinhada com os objetivos do desenvolvimento sustentável, com
268 as guias da OMS e com as melhores evidências científicas que nós temos pra
269 questão de saúde pública. A proposta que tá sugerida pelo Ministério da Saúde,
270 ela garante condições de previsibilidade para se obter produtos e pra que os
271 órgãos ambientais, sem perder o horizonte dos seus atingimentos, das suas

272 metas, das suas missões, mas que a gente tenha esses valores que estão
273 propostos desde 2005, atingidos até 2030. Fazendo uma tradução bastante
274 rápida, apesar de ser bastante simples, é uma proposta pra que possamos atingir
275 algo de 2005, 25 anos depois, daqui a 12 anos. Então, pra gente entender que
276 não há nenhum tipo de pressão, como já tivermos outras propostas bem mais
277 restritivas, né? O que estamos procurando aqui, com os senhores hoje, é um
278 consenso. Quando eu digo isso é porque nós estamos à frente de evidências
279 científicas de mais de 7 milhões de mortes por ano causadas pela poluição
280 atmosférica. Além disso, a OMS já tem publicado desde 2016, que estudos
281 multicêntricos mostram pra gente que a carga de doença relacionada à poluição
282 atmosférica é uma das maiores que a gente, causando Câncer, acidentes
283 vasculares, doenças respiratórias, doenças pulmonares, principalmente na
284 população mais vulnerável, que são os menores de 5 anos, os maiores de 60. Eu
285 queria só pra terminar, colocar pra vocês a fala do Ministro do Meio Ambiente na
286 última Reunião Extraordinária do CONAMA, acho que uns 15 dias atrás, se eu não
287 tô errando as datas, e vou ler pra vocês, abro aspas, exatamente a fala dele.
288 “Quando atentam contra os órgãos ambientais é a mesma coisa de atentar contra
289 a Polícia Rodoviária, porque está tirando das estradas aqueles que estão dirigindo
290 sem habilitação, sem autorização e com o veículo totalmente ilegal. Esta inversão
291 na ordem das ações e no combate do que precisa ser feito, me preocupa muito e
292 a nós da saúde também nos preocupa”. Fecho aspas na fala do Ministro. Então,
293 não podemos aqui, como órgãos ambientais, entender que é uma
294 responsabilidade nossa emitir menos poluentes, mas sim, garantir que esse
295 poluentes não sejam emitidos por aqueles que emitem. Então, assim eu convido a
296 todos os Conselheiros e Conselheiras, a apreciar criticamente o que estamos
297 prestes a deliberar, visando avanços concretos e repito, possíveis. Estamos
298 falando de alcançar algo proposto em 2005, 25 anos depois, daqui a 12 anos. O
299 que estamos falando é de estabelecer um prazo final. O que estamos falando é de
300 ter um prazo factível, para que aqueles que emitem se adequem e para aqueles
301 que precisam fazer a regulação também estejam aptos pra que isso aconteça. O
302 que nós estamos falando aqui, por fim, é de preservar vidas e de evitar óbitos.
303 Então, gostaria de contar com todos os Conselheiros. Agradeço pela atenção.

304
305

306 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado,
307 Conselheira Daniela. Eu tenho inscrito o Francisco Soares, da FURPA. Francisco.
308 Em seguida é eu gostaria de convidar a tribuna o Presidente da ABEMA, o
309 Conselheiro Aladim.

310
311

312 **O SR. FRANCISCO RODRIGUES SOARES (FURPA)** – Bom-dia a todos!
313 Cumprimentar a mesa, o Raimundo Desdará que tá representando o Ministro, e
314 dizer pra todos vocês que, realmente nós estamos chegando no final de um
315 Governo, e estamos nos aproximando de um novo Governo, de um novo
316 Ministério do Meio Ambiente, e é o que nós esperamos, um novo Ministro de
317 Estado. E ao mesmo tempo nós vamos esperar que as políticas públicas do meio

318 ambiente sejam de fato implementadas, e que as políticas públicas do meio
319 ambiente sejam fortalecidas. Estamos cansados de ouvir pela televisão, de ver
320 que o desmatamento da Amazônia acelera, que a Política Florestal, o Chico
321 Mendes, e o IBAMA não conseguem conter o desmatamento ilegal, o contrabando
322 da nossa Amazônia, e estamos chegando aqui no CONAMA realmente
323 esvaziados, enfraquecido. Precisamos fortalecer o CONAMA. E eu até falei com o
324 representante do Ministro, Deusdará, Raimundo Desdará, que nós tínhamos que
325 começar a fazer uma... Devolver o Regimento Interno do CONAMA, que há 3 anos
326 que eu peço nesse Plenário pra devolver os direitos de todos os Conselheiros
327 aqui, apresentar uma moção, uma proposição. Esse Regimento há uns 3 nós que
328 foi alterado, nós queremos que volte ao anterior melhorado, mas jamais manter
329 um Regimento que impede o direito de entrar uma moção, que são várias
330 assinaturas, (...). Hoje tá esvaziada a pauta do CONAMA que era, no passado, o
331 Regimento, o direito que a sociedade tinha e que todos os Conselheiros aqui
332 presentes, era importante, e a gente via nesse Plenário, os secretários de todas as
333 secretárias, Raimundo Deusdará, aqui tinha os secretários de todas as secretárias
334 presentes, porque aquelas moções eram como se fosse uma denúncia dos
335 problemas que estão acontecendo na área de cada um deles. Hoje ninguém vê,
336 não sei se a ANA tá aqui, através de seu presidente ou... Todos esses órgãos,
337 esses setores tinha, todas as secretárias tinha representante aqui dentro, porque o
338 que acontecia nesse Plenário era uma atribuição dos Conselheiros para a
339 melhoraria da política desse País. Estamos vendo a questão da Amazônia,
340 estamos vendo o problema aí, que todo dia acontece, a questão da nossa
341 biodiversidade, mas nós esperamos e aguardamos que a sociedade estando
342 organizada, como o CONAMA sempre foi uma trincheira de luta da sociedade,
343 mas tá desestabilizado, sem um regimento forte. Então, Desdará, eu peço que em
344 novembro você consiga fazer uma Comissão para rever, devolver o nosso
345 Regimento e acrescentar alguma coisa que possa melhorar, porque o CONAMA
346 sobreviveu à revolução, (...) o Governo Collor, vários outros e tinha instrumento,
347 mas hoje nós não temos mais instrumento nenhum. Vamos ter um novo
348 presidente, é lógico, vamos ter um novo Ministro do Meio Ambiente, e queremos
349 saber onde é que a sociedade está, pra começar também fiscalizar, e cobrar o que
350 é necessário para melhorar a política ambiental do País. Isso nós esperamos.
351 Então, estamos terminando o Governo, mas nós precisamos fortalecer as
352 instituições e a instituição pra nós, a mais forte é o CONAMA. Eu tô 3 anos que
353 luto para que o Conselho Nacional de Meio Ambiente e o Conselho Nacional de
354 Recurso Hídricos seja um único Conselho, porque eu digo e repito, não podemos
355 ter água sem floresta e nem floresta sem água. Não dá pra separar a água da
356 floresta. Nós tínhamos que fazer isso, porque a própria ANA que aí ficou,
357 passando 14 anos aqui, brigando pra sair o Comitê da Bacia do Rio Parnaíba. A
358 ANA também não deu conta dos seus objetivos. Então, nós precisamos que ANA
359 que pegou a Lei de Recursos Hídricos, que passou 14 anos pra instalar o Comitê
360 da bacia do rio, teria que fazer uma reflexão pra saber se ela tá cumprindo seus
361 próprios objetivos. Então, temos que fazer isso, e lutar para que a sociedade
362 esteja fortalecida, e que o Regimento, que devolva o nosso Regimento, é o
363 Regimento democrático, o que tá aí não é democrático. O que tá aí tira todas as

364 forças das prerrogativas da sociedade e dos representantes das empresas, dos
365 municípios e dos Estados. Muito obrigado, tá?

366

367

368 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
369 Reconheço a posição recorrente do Conselheiro Francisco, mas eu gostaria de
370 lembra-los que nós já fizemos 3 reuniões do CONAMA seguidamente, e graças à
371 forma compromissada e responsável, todas as reuniões tiveram quórum, e foram
372 bem, bem fortes, bem discutidas, uma pauta extremamente robusta. Aladim,
373 Presidente da ABEMA, por gentileza.

374

375

376 **O SR. ALADIM FERNANDO CERQUEIRA (Presidente da ABEMA)** – Bom dia a
377 todos! Primeiro eu gostaria de manifestar aqui, em função de algo que saiu na
378 imprensa e da forma como foi interpretada, como foi construída essa Resolução
379 que vai ser pautada aqui hoje, é preciso a gente reafirmar, ela foi feita dentro das
380 orientações estritas do que define a Resolução da OMS. Existe uma forma de
381 fazer, uma tecnicidade que precisa ser respeitada pra nós não atropelarmos os
382 processos e construirmos algo que não... Que seja inexequível. E foi dessa forma
383 que a ABEMA se pautou. Nós que somos executores da política local e temos o
384 desafio de controlar a qualidade do ar nas nossas cidades, nós sabemos como
385 que é desafiante lidar com a questão da qualidade do ar. Então, nós estamos
386 orgulhosos do trabalho que foi feito por todo esse CONAMA, pelo Conselheiros
387 das Câmaras Técnicas, em relação à proposta que vai ser pautada aqui hoje. Ela
388 é o caminho da construção da qualidade do ar e da maioria da saúde das
389 populações das nossas cidades. Eu vim aqui, mais especificamente pra falar pros
390 senhores de um fato importantíssimo que aconteceu no Estado do Espírito Santo,
391 em função de um processo de diálogo de um ambiente de credibilidade, de uma
392 gestão que envolveu a participação do Ministério Público Federal, do Ministério
393 Público Estadual e da ação efetiva do Governo do Estado, que chamou a
394 CETESB, a companhia ambiental do Estado de São Paulo e nós assinamos um
395 Termo de Compromisso ambiental com as empresas do Complexo do Tubarão, a
396 Vale do Rio Doce, a (...), com investimento que vão superar 2,3 bilhões de reais
397 em melhoraria da qualidade... Das emissões para a melhoraria da qualidade do ar
398 da nossa grande Vitória. E lá estava intrínseca a filosofia do Ministério Público,
399 depois de aprendido com processos judiciais que duraram mais de 10 anos e não
400 levaram a resultado nenhum, especialmente em relação a uma das empresas. A
401 assinatura desse Termo de Compromisso ele foi feito baseado no bom-senso, no
402 diálogo, na negociação, que é uma coisa, um instrumento importantíssimo que
403 tem que ser exercitado no Brasil. Nós temos que construir por meio de diálogo
404 gente, nós não vamos resolver e evoluir por meio de canetada. E aí gostaria aqui,
405 de fazer luz e parabenizar a palavra do Fábio Camargo, representando os
406 municípios brasileiros aqui. Coaduno, a ABEMA coaduna expressamente com as
407 suas palavras, que eu acho que a gente que tá lá no tete a tete, no dia-a-dia da
408 execução das políticas públicas, a gente sabe quase são os caminhos e somos

409 muito reesposáveis pra poder fazer as coisas acontecerem no meio ambiente no
410 Brasil.

411

412

413 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado
414 Aladim, Presidente da ABEMA. Eu gostaria de chamar...

415

416

417 *(Palmas!)*.

418

419

420 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Para a Tribuna
421 Livre o Conselheiro Bocuhy, em seguida a Conselheira Zuleica. Pois não,
422 concedida a palavra ao Mourão, por gentileza.

423

424

425 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Prezados
426 Conselheiros, é importante que a gente perceba todo o momento que a gente tá
427 vivendo nesse contexto, continuamos aqui, em uma eterna luta entre nós mesmos.
428 Né? É importante que a gente perceba, eu ficaria extremamente revoltado se
429 alguém propusesse uma moção de repúdio contra o Ministério da Agricultura ou
430 contra o Ministério da Indústria e Comércio. Atitudes de determinadas posições,
431 de determinado Ministério, determinadas entidades, são pautadas naquele
432 legítimo direito de entender que determinadas coisas são corretas e devem ser
433 questionadas, medida no processo correto também. É, ninguém pode dizer que
434 um prefeito, por exemplo, não possa ter inúmeras coisas erradas que fez, como,
435 por exemplo, construir uma escola em cima de um depósito de chumbo na Bahia,
436 e que ninguém falou nada na época, e o Ministério Público tenha talvez intervindo,
437 e feito com que algumas coisas acontecessem, como existem nos excessos ao
438 outro lado. Então, eu acho que a gente tem que ter muito bom-senso. Este
439 Conselho criado realmente, inclusive na época do regime militar, ele foi criado
440 nessa época, por incrível que pareça, é exatamente criando um Fórum onde nós
441 pudéssemos efetivamente discutir e realmente entrar em acordo. Entendemos que
442 determinados acordos são difíceis, entendemos que às vezes determinados
443 membros, porque o Ministério Público faz parte, ele tem assento nesse Plenário,
444 ele é um membro do Conselho, ele tem o direito de fazer exatamente aquilo que
445 ele entender, assim como todos os representantes aqui. Às vezes nós não
446 concordamos. Eu acho que a gente tem que ter muito cuidado com o que a gente
447 tá colocando aqui. Eu acho que é legítimo que nós votemos, é legítimo que nós
448 consigamos resolver isso dentro dos procedimentos deste Plenário. Agora eu não
449 entendo de maneira nenhuma, como justo, que se faça menção ou qualquer coisa
450 contra uma instituição regulada na Constituição e que está aqui presente, aqui
451 dentro, como não concordaria contra nenhum, contra nenhum dos membros que
452 estivessem aqui. Vamos pensar bem, vamos realmente ponderar e saber que nós
453 não somos censores das atitudes de ninguém, independente delas, né? Existem

454 argumentos de um lado e existem argumentos de outro. Eu peço a todos o bom-
455 senso, o bom-senso que sempre norteou esse Plenário. Obrigado.

456

457

458 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Obrigado
459 Conselheiro Mourão...

460

461

462 *(Risos!).*

463

464

465 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Pelas suas
466 palavras de ponderação e serenidade. Eu gostaria de chamar, então, a Zuleica, da
467 APROMAC, em seguida está inscrito o José Ribamar da CNTC.

468

469

470 **A SR^a. ZULEICA NYCZ – TITULAR (Apromac) –** Bom dia! Nós decidimos aqui,
471 em conjunto, eu, o senhor Ribamar, a Silvana do BGeo e o Manuel da Fundação
472 Zoobotânica, cedermos os nossos tempos de fala pra Alana, pra fazer uma fala a
473 respeito das matérias que vão ser votadas aqui hoje. Tudo bem?

474

475

476 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Acatado. Por
477 gentileza, então, quem falaria pela Alana. Eu entendo que o José Ribamar, e a
478 Silvana, e o Manuel retiram a sua... O seu tempo e passo a palavra pra Taís da...

479

480

481 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

482

483

484 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Por favor, se
485 apresente Thaís. Muito obrigado.

486

487

488 **A SR^a. THAÍS NASCIMENTO DANTAS (Instituto Alana) –** Bom, bom dia a todas
489 e todos. Eu sou Thais Dantas, sou advogada do Instituto Alana, que é uma
490 organização que atua na defesa e promoção dos direitos da criança e que integra
491 a coalisão respirar como forma de assegurar a sociedade como um todo e,
492 especialmente a crianças e adolescentes, o ar mais limpo. Eu agradeço aqui,
493 especialmente aos Conselheiros, e ao CONAMA, pela possibilidade de ocupar
494 esse espaço democrático, e saúdo a importância desse Conselho na defesa
495 técnica de pautas sócio ambientais, e na construção da sustentabilidade. Bom, eu
496 coloco... Começo a minha fala aqui falando sobre o art. 227 da Constituição
497 Federal, que assegura crianças e adolescentes, absoluta prioridade no
498 atendimento de seus direitos, isso no âmbito de políticas públicas, de serviços e
499 de orçamento público. O que tem de tão importante é que esse é o único espaço

500 da Constituição Federal em que se coloca algum grupo como absoluta prioridade,
501 e como responsabilidade compartilhada de todas, e todos, Estado, família e
502 sociedade. Por isso é que hoje, aqui, todas e todos vocês, cada um presente, bem
503 como as instituições, empresas que representam, têm a responsabilidade de nas
504 suas decisões colocar crianças em primeiro lugar. E no caso da adoção do padrão
505 Euro 6, por meio da fase P8 PROCONVE, por que falar de criança e adolescentes
506 é tão relevante? Crianças são muito vulneráveis. Falando sobre poluição elas
507 respiram mais rápido do que adultos, suas membranas são mais permeáveis à
508 entrada da poluição, elas não tem no seu sistema imunológico ainda desenvolvido.
509 O fato é, crianças são (...) vulneráveis. Isso não sou eu somente quem está
510 dizendo, temos diversas evidências científicas. Na Organização Mundial de Saúde
511 uma pesquisa recente da Faculdade de Medicina da USP, Organização Mundial
512 da Saúde, UNICEF, enfim, diversas evidências que apontam nesse mesmo
513 sentido. E os prejuízos da exposição precoce da criança a poluição começam já
514 na vida desde o começo, e também no desenvolvimento fetal. Bom, durante o
515 desenvolvimento fetal há impactos na formação neuronal, há risco de
516 prematuridade, do baixo peso ao nascer e da mortalidade. Em vida os efeitos que
517 se iniciam na infância repercutem por toda a vida, são afeitos neuro
518 comportamentais como altíssimo, são endócrinos como distúrbios metabólicos, a
519 resistência à insulina, obesidade, a hipertensão. São doenças cardiovasculares
520 como a isquemia cardíaca, o infarto e a alta pressão arterial, além de doenças
521 respiratórias com irritação das vias nasais, garganta, bronquite, pneumonia, asma,
522 enfisema, câncer e infelizmente diversas outras doenças e distúrbios. A cada ano
523 a poluição mata mais de meio milhão de crianças de até 5 anos em todo o mundo.
524 Há evidências de que a exposição de gestantes e bebês a poluição aumenta o
525 percentual de morte fetal e agrava o risco de mortalidade infantil. Há muitas outras
526 centenas de crianças que sofrem consequências disso. Um dado mais recente,
527 falando agora, especificamente sobre Brasil, aponta que 633 crianças morrem
528 aqui no país, por conta da poluição do ar. No entanto, ignorando essas
529 evidências científicas, em alguma medida ignorando essas mortes, hoje o Brasil
530 está prestes, por decisão desse Colegiado, a atrasar ou ao menos não aprovar as
531 medidas mais protetivas e, portanto no menor prazo possível, em relação ao prazo
532 de adequação de veículos pesados, a melhor tecnologia disponível para a redução
533 da emissão de poluente, o Euro 6. Por que esse prazo é tão relevante? Embora
534 representem somente 5% da frota, os veículos pesados correspondem a mais de
535 80% das emissões, principalmente quando estamos falando de material
536 particulado e dos óxidos de nitrogênio. (...) uma dimensão, olhando pra produção
537 de veículos pesados no ano de 2018, penso que no período de janeiro a setembro
538 desse ano foram produzidos 58... 52 mil unidades de caminhões e mais de 23 mil
539 unidades de ônibus. Ou seja, nesse meio tempo de atraso na implementação há
540 uma nova frota que está entrando no mercado, que está em circulação e que vai
541 circular por diversos anos e, portanto polir excessivamente também, por diversos
542 anos. Sim, talvez aqui, enquanto Sociedade Civil, enquanto defensores
543 inegociáveis da infância e da sua prioridade absoluta, estamos pedindo uma
544 diminuição do prazo. Pedimos esse prazo reduzido, porque isso é sim, possível.
545 Todos os grandes mercados automotivos, Estados Unidos, Canadá, Europa,

546 Japão, Índia, Coréia do sul, México, China, já aprovaram a introdução de padrão
547 equivalente ao Euro 6 e então, já com ele totalmente implementado, ou em fase
548 de implementação. Além disso, quase 40% dos veículos pesados novos, vendidos
549 mundialmente, já atendem ao referido padrão, ainda as empresas transacionais
550 que abastecem aqui, o mercado local, já produzem globalmente veículos nesse
551 padrão, inclusive em alguns casos produzem aqui no Brasil pra exportação, como
552 quando falamos da exportação destinada ao Chile e a Colômbia. Ou seja, isso é
553 essencial. Pra não deixar dúvidas do quão é essencial é preciso lembrar, a cada
554 ano de atraso na adoção do padrão Euro 6 no Brasil, estamos concordando com a
555 morte evitável de 2.500 pessoas. Isso não pode ser aceito. Isso é ainda mais
556 chocante se pensarmos no tempo que essa discussão está aqui no CONAMA e
557 que a primeira proposta já apontava um prazo em 2019. Ou seja, não fomos,
558 infelizmente, capazes de construir um consenso que colocasse em primeiro lugar
559 aquilo que de verdade deve estar, do ponto de vista moral e do ponto de vista
560 constitucional, em primeiro lugar, a criança e o adolescente. Eu poderia também
561 falar mais aqui, sobre impactos econômicos, sobre impactos ambientais, sobre a
562 Legislação nacional e internacional que coloca crianças e adolescentes em
563 primeiro lugar e que veda qualquer tipo de discriminação, no sentido de que as
564 crianças brasileiras sejam menos protegidas do que as crianças que vivem em
565 outros lugares desse mundo. Mas eu acho que já há evidências suficientes pra
566 isso e acho que esse é um debate que vem já se acumulando há bastante. Assim
567 eu termino aqui a minha fala com dois questionamentos, que eu espero que
568 realmente conduzam vocês a melhor decisão. Silenciaremos e permitiremos
569 mortes evitáveis no nosso País em decorrência da poluição do ar?
570 Concordaremos que vidas de crianças brasileiras valem menos do que a vida de
571 crianças que estão em outros países, que já contam com uma regulação protetiva
572 mais rígida? Eu espero realmente, que a nossa resposta seja um forte não, nos
573 neguemos a aceitar que sim. Eu conto com cada um de vocês, depende de cada
574 um de vocês no exercício de suas atribuições, enquanto Conselheira ou enquanto
575 Conselheiro aqui no CONAMA, pra que coloque os interesses de crianças e
576 adolescentes como absoluta prioridade, como estabelece a nossa Constituição
577 Federal. E com isso, pra que aprove a adoção do padrão Euro 6 no âmbito dessa
578 discussão sobre o P8 do PROCONVE, de forma mais rápida possível. Temos a
579 decisão nas nossas mãos, de evitar ou não essas mortes que são sim, evitáveis.
580 Muito obrigada.

581

582

583 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigada Ana.**
584 Eu gostaria, então, agora, de...

585

586

587 *(Palmas!).*

588

589

590 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Encerrando a**
591 **Tribuna Livre...**

592 **A SR^a. THAÍS NASCIMENTO DANTAS (Instituto Alana)** – Com licença.
593 Desculpa. (...) a palavra pra Ane, que também tá inserida nesse mesmo caso, tá?
594 (...).

595

596

597 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Tá ok. 6
598 minutos, você ainda tem mais 4 minutos.

599

600

601 **A SR^a. NÃO IDENTIFICADA (Instituto Alana)** – Boa tarde! Bom dia! Obrigada a
602 todos e todas pelo espaço democrático cedido a pessoas como eu, uma mãe lá do
603 chão do município de São Paulo, eu sou mãe de 4 crianças e venho hoje reforçar
604 a fala da Thaís, trazendo um pouquinho da experiência do que é ser mãe num
605 centro urbano. Do que é ser mãe quando a gente chega numa importante
606 instância como essa e percebe que as pessoas estão tomando decisões pelos
607 nossos filhos sem colocar os nossos filhos como prioridade. Foi uma grande
608 surpresa pra mim chegar aqui hoje e discutir com os colegas a matéria, que vem
609 sendo discutida desde 2014, poderia ter sido adotada em 2019 e a gente tá
610 falando de 22, 23, quando a cada ano essas mães e essas crianças adoecem. A
611 gente fala de 2.500 mortes que levam crianças ao orfanato, ou 633 mortes que
612 levam crianças a óbito. É muito surpreendente que eu tenha que voltar pra São
613 Paulo e contar pras minhas colegas que talvez esse importante Conselho não
614 tenha refletido sobre a vida cotidiana da gente. Como explicar pra mães dos
615 autistas? Como explicar pra crianças que nasceram... Pras mães que tiveram
616 filhos que nasceram com baixo peso, que há a possibilidade real e baseado em
617 evidências científicas, de que eles sejam vítimas da leniência de nós mesmos,
618 como Conselheiros, como gestores, como representantes das nossas instituições.
619 Eu quero... Eu relatei pra vocês que eu tenho 4 filhos, 3 são vivos e um é breve. O
620 filho breve significa o filho que não nasceu, foi um bebê que não vingou. A gente
621 discute hoje nesse País, os temas da interrupção voluntária da gravidez e todos
622 são a favor da vida, não é? a esmagadora maioria. Como explicar pra uma mãe
623 como eu, acaba de perceber que talvez tenha sido vítima de uma interrupção
624 involuntária da gravidez, um abortamento espontâneo, porque o ar é poluído?
625 Porque eu respiro esse ar, porque eu recebo partículas, porque a indústria não se
626 adequou ainda e já podia ter se adequado? A gente tá falando de meio ambiente,
627 mas a gente tá falando de humanidade. A nossa responsabilidade é clara, às
628 vezes o sistema nos traga e a gente fica trabalhando aqui entre nós mesmos, mas
629 a minha fala é um pouco pra trazer a nossa realidade. Toda vez que uma criança
630 adoecer uma mãe falta no emprego, o posto de saúde superlota, essa criança
631 perde escola. O prejuízo é imenso pra sociedade, sem contar a possibilidade das
632 sequelas. Os estudos vão provar que, inclusive sequelas de cognição as crianças
633 podem enfrentar. Todo mundo quer mudança e ninguém quer mudar. A minha fala
634 é essa, é pra sensibilizar os senhores e as senhoras que têm essa possibilidade
635 dessa importante decisão, que nos olhem, a sociedade de mães está
636 acompanhando esse debate e nós fazemos esse pedido honesto, que zelem pelas
637 nossas crianças como zelamos os nossos todos os dias. Gratidão.

638 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Muito obrigado.
639 Encerrando a Tribuna Livre...

640

641

642 *(Palmas!).*

643

644

645 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Não havendo
646 mais nenhuma inscrição, eu vou dar continuidade a nossa ordem do Dia. Agora o
647 momento de apresentação à mesa, de pedido de inversão de pauta, retirada de
648 matéria por escrito e de requerimento de urgência. Quem é... Eu fui informado que
649 o Ministério do Meio Ambiente, o IBAMA vai fazer um pedido de inversão de
650 pauta. Zilda, por gentileza.

651

652

653 **A SR^a. ZILDA MARIA FARIA VELOSO (MMA)** – Bom dia a todos e a todas! Zilda
654 Veloso, Ministério do Meio Ambiente. Eu gostaria de solicitar a inversão de pauta
655 das matérias pra que possamos discutir primeiro a nova fase de pesados do
656 PROCONVE.

657

658

659 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
660 Então, a há um pedido de inversão de pauta pelo Ministério do Meio Ambiente, pra
661 que a gente coloque em primeiro, em votação, a proposta de Resolução
662 relacionada à PROCONVE, né? A P8, assim denominadas. Consulto os senhores
663 Conselheiros e Conselheiras, que esse é o momento para pedidos de inversão de
664 pauta, como foi feito pelo Ministério do Meio Ambiente, requerimento urgência e
665 apresentação de uma nova matéria.

666

667

668 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Então, nós
669 temos um pedido pra inversão de pauta, pra que a gente trate o P8 antes da
670 matéria de qualidade do ar que já tá apresentada.

671

672

673 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Aladim,
674 Presidente da ABEMA.

675

676

677 **O SR. ALADIM FERNANDO CERQUEIRA (Presidente da ABEMA)** – Venho
678 aqui, senhor Presidente, requerer nos termos do art. 18, § 3º do Regimento
679 Interno do CONAMA, urgência para apreciação da Moção de apoio pela
680 independência dos Conselheiros do CONAMA nas Câmaras Técnicas e pela
681 soberania da decisão de Plenário. Tenho aqui a assinatura de 8 instituições, em
682 apoio a Moção que nós queremos apresentar.

683

684 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado,
685 Aladim. Pelo Regimento, havendo esse pedido nós teríamos que colocar em
686 Plenário, se acatamos ou não a entrada disso em pauta. No final da reunião,
687 cumprida a pauta formal, se houver o acatamento da proposição dos senhores a
688 gente vai discutir o conteúdo. Ok? Tem mais algum outro pedido? Algum outro
689 requerimento? Existe aqui um pedido de sobrestamento da reunião... Da proposta
690 de Resolução que altera a CONAMA 03/90. Então, nós temos uma inversão de
691 pauta já requerida pelo Ministério do Meio Ambiente acatada. Temos um pedido
692 de uma Moção pra ser incluída na pauta e temos agora um pedido de
693 sobrestamento da reunião... Da Resolução 03/90. Bom, eu vou primeiro colocar
694 em votação, isso aqui eu acho que fica pra o final da pauta, só pra gente registrar
695 a entrada de pauta do pedido da ABEMA. Então, senhores Conselheiros, nós
696 estamos entrando em regime de votação. Independente do conteúdo nós vamos
697 aprovar ou não, a inclusão na pauta da Ordem do Dia, da Moção apresentada pela
698 ABEMA. Por gentileza, quem é favorável, por favor, se manifeste? Quem é
699 contrário? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 contrários. Quem se abstém? Não há abstenção. Foi
700 aprovada a inclusão da proposta de Moção que será apresentada, em termos de
701 conteúdo, no final da Ordem do Dia.

702

703

704 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Então, eu
705 tenho a impressão... Uma sugestão aqui, Deusdará, como encaminhamento, a
706 gente pode trabalhar a P8 primeiro, porque foi aceita pela mesa a inversão da
707 pauta. Então, nós trabalharíamos a Resolução CONAMA que trata da entrada de
708 fase de veículos pesados. E posteriormente a isso, quando for entrar na qualidade
709 da ar, aí a gente aprecia o pedido feito sobre o sobrestamento dessa matéria.
710 Pergunto se poderia ser feito assim?

711

712

713 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Alguma... O
714 Plenário é soberano como sempre, alguma manifestação contrária? Não havendo
715 vamos entrar em discussão, a proposta de Resolução da PROCONVE P8. Por
716 gentileza, peço que projetem a Resolução. Existe um texto base, né? Que todos
717 os senhores já têm conhecimento, eu pergunto se há alguma inscrição por parte
718 do Ministério? Gente... O IBAMA, o Ministério do Meio Ambiente. O representante
719 do IBAMA, o Gilberto vai fazer alguns esclarecimentos adicionais do ponto de vista
720 técnico, geral, mais macro, em seguida a gente coloca em aprovação ou não, o
721 texto base da Resolução, havendo proposta de emendas, a gente trabalha
722 emenda a emenda, como é de praxe dentro do Conselho.

723

724

725 **O SR. GILBERTO WERNECK DE CAPISTRANO FILHO (IBAMA)** – Bom dia a
726 todos! Meu nome é Gilberto Werneck, trabalho no IBAMA, sou analista ambiental,
727 estou coordenando da área de gestão da qualidade ambiental, a qual o
728 PROCONVE é vinculado, da Diretoria de Qualidade Ambiental do IBAMA. Bom, a
729 primeira das fases aí, de alteração do PROCONVE, atualização, trata-se dos

730 veículos pesados. A matéria começou a ser discutida no âmbito do IBAMA em
731 2017, apresentada ao MMA em meados de 2018 e colocada, adentrou ao
732 Plenário, aqui ao CONAMA, na 39ª Reunião. As discussões elas se deram no
733 âmbito da própria Câmara Técnica, não houve construção de Grupo de Trabalho,
734 pois a matéria estava em regime de urgência, né? E eu projetei ali algumas
735 questões de mudança e fiz um texto aqui, para auxiliar os Conselheiros sobre o
736 que trata a demanda, né? Trata-se, então, de proposta pra nova regulamentação
737 de emissões de veículos pesados no âmbito do PROCONVE. A atual proposta pra
738 veículo automotores pesados novos, seguirá os limites da fase Euro 6, que é atual
739 fase de controle na Europa. A fase P8 determina ainda medidas antifraude, por
740 exemplo, após do escândalo do (...) em 2015, envolvendo um grande fabricante
741 que fraudou os ensaios de veículos leves realizado em laboratório fez-se
742 necessário o estabelecimento dos seguintes procedimentos, né? Estabelecimento
743 de ensaios em campo, em comparação aos resultados obtidos em laboratório,
744 constante na sessão de medição das emissões em tráfego real. Alô! Alô. Deve ser
745 o outro microfone ligado. A padronização, normalização dos sistemas de
746 diagnóstico... Diagnose a bordo, que são o OBD, conhecidos como OBD, mais
747 robustos e que auxiliará tanto nos ensaios de homologação quanto na
748 possibilidade de inspeção da frota em uso. O estabelecimento de limites máximo
749 de emissão de poluentes para atendimento ao ciclo de comprovação das
750 emissões durante a vida útil do veículo, chamado ISC, né? Para as novas famílias
751 de motores destinados a veículos pesados. Para atendimento do Euro 6 se
752 utilizarão ciclos mundiais harmonizados, ao invés dos ciclos ISC LR e se
753 aumentarão as durabilidades das emissões, chegando até 700 mil km, o que
754 corresponde a 7 anos em uso para veículos com peso acima de 16 toneladas, por
755 exemplo. Considerando que o Euro 6 já está sendo praticado na Europa e que
756 alguma adaptação será necessária para os veículos pesados, comercializados no
757 País, será possível o início da fase P8 em 2022 para novos modelos e 2023 para
758 todos os modelos. Seguindo também em consonância os programas RenovaBio e
759 Rota 2030, necessários ao desenvolvimento da indústria no País. Outros países
760 fora da Europa, como os Estados Unidos e Japão, tem padronizado suas políticas
761 de missões com base nos regulamentos europeus, que abrangem também
762 associados, abrange também melhoria dos combustíveis mais limpos e com baixo
763 teor de enxofre. Essa é uma vantagem do Brasil, a tecnologia Ala 32 e o Diesel S-
764 10 já estão disponíveis desde a fase PROCONVE L7. P7. A fase P8 prevê
765 maiores reduções de emissões de poluentes do que qualquer outra etapa anterior.
766 Eu coloquei no slide ali, quais serão os ciclos, os limites previstos, né? Ao adotar
767 os padrões de ensaio de veículos Euro 6, o Brasil poderá alcançar uma redução
768 de até 99% na emissão de poluentes como partículas finas, que são as PM 5 ali,
769 representado como MP, reduzindo assim, o risco de doenças cardíacas,
770 isquêmicas, câncer de pulmão, acidente vascular cerebral e asma. Essa é a... O
771 resumo da apresentação do P8, coloco agora, devolvo a palavra aí pro Presidente.
772 Obrigado.
773
774

775 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado,
776 Gilberto. Não havendo mais nenhuma manifestação em termos genéricos, eu peço
777 a atenção dos senhores Conselheiros e Conselheiras, pra que a gente possa
778 colocar em votação o texto base e depois nós entraremos nas emendas que foram
779 propostas, que estão à disposição dos senhores. Então, por gentileza, em
780 votação. Quem é favorável à aprovação do texto base da Resolução que trata do
781 P8, por gentileza se manifeste? Texto base. Muito obrigado. Quem é contrário?
782 Quem se abstém? Aprovado. Bom, por favor, Adriana.

783

784

785 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Gostaria de
786 fazer uma leitura de mais um requerimento que acabou de chegar, que é com
787 base no art. 23 do Regimento, os abaixo assinados solicitam votação nominal pra
788 aprovação da revisão da P8. Então, eu acho que é só esse o pedido. Então, eu
789 peço aqui ao DConama, votação nominal. Só faço um pedido, então, só um
790 segundinho pra gente organizar aqui, saber se tá tudo certo no DConama, pra que
791 a gente faça a votação nominal. Zuleica, você apresentou esse pedido, a gente
792 precisa fazer a votação nominal de novo para aprovação do texto base? Não. Não
793 entendi, como é que é?

794

795

796 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

797

798

799 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – A Zuleica que é
800 proponente já esclareceu que a votação nominal não é pra aprovação do texto
801 base. Então, o texto base está aprovado.

802

803

804 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – É para as
805 emendas?

806

807

808 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Para as
809 emendas.

810

811

812 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Ok.

813

814

815 **O SR. JOÃO GABRIEL REZENDE CORREA PIMENTA (FATMA/SC)** – Senhor
816 Presidente e demais Conselheiros, muito embora o assunto da Moção que a
817 ABEMA apresentou tenha ficado pro final da Ordem do Dia, talvez seja bom
818 trazer, mais ou menos o resumo, que isso se infere nessa questão da votação
819 nominal. Que hoje nós temos um procedimento dentro das Câmaras Técnicas de
820 Assuntos Jurídicos, aonde todos os Conselheiros estão respondendo pela sua

821 participação dentro de um procedimento junto ao Ministério Público, pela sua
822 atuação junto ao Ministério Público dentro da Câmara Técnica. E pedir votação
823 nominal visa, com todo respeito a quem colocou, visa, de uma certa forma,
824 intimidar os Conselheiros na votação, para fazer com que seja dado nome aos
825 bois, num bom jargão popular, de quem vai se manifestar, seja contra ou seja
826 favor, de quem interpreta a Resolução. Então, na minha visão, pra esse dado
827 momento que nós estamos vivendo, a votação nominal visa intimidar e nesse
828 sentido eu acho que, pra preservar a instituição e possíveis situações que possam
829 surgir a favor, eu uso... Eu seria contra a votação nominal.

830

831

832 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Bom, apesar do
833 seu registro a gente acata, como é princípio democrático desse Conselho, mas o
834 peido é regimental e a gente tá... Qualquer Conselheiro pode utilizar dessa
835 prerrogativa e qualquer que seja o tema. Então, continua mantido, tá aprovado o
836 texto base, a votação nominal conforme prevista no Regimento ela está aprovada
837 e vamos agora tratar das emendas ao texto base. Então, nós temos aqui uma
838 primeira proposta, que é a exclusão de alguns considerandos. São 4
839 considerandos, essa é uma proposta da CONJUR, do Ministério do Meio
840 Ambiente, eu acho que tá disponível na tela.

841

842

843 **A SRª. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – O contrário.
844 Se eu puder fazer uma observação. Cadê o Gilberto que ficou de fazer essa fala?
845 A CTAJ faz normalmente, a retirada dos considerandos e aí a proposta é de, a
846 reapresentação desses considerandos. Gilberto, por favor.

847

848

849 **O SR. GILBERTO WERNECK DE CAPISTRANO FILHO (IBAMA)** – Novamente
850 obrigado pela palavra. O IBAMA pretende fazer 3 inserções, 3 emendas no texto
851 aprovado, visando dar mais garantia da sua aplicação. A primeira é retomar os
852 considerandos aprovados ipis litteris na Câmara Técnica, pra retorno do texto final,
853 justamente pra dar esse... Qual foi o espírito que motivou a promoção das novas
854 fases. A segunda emenda trata-se da... O Conselho da CTAJ, da inclusão de um
855 glossário no anexo dessa Resolução, de um modo a que termos técnicos e siglas
856 sejam facilmente inteligíveis pro leitor da norma. E a terceira emenda trata-se do
857 art. 14, § 4º e 5º, que tratam justamente de uma das medidas antifraudes do ISC,
858 que ficou prejudicada com a aprovação de um texto, na interpretação de um texto
859 que está atualmente na proposta em tela.

860

861

862 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Eu
863 peço desculpa aos senhores Conselheiros, eu fui induzido ao erro, porque a pauta
864 comentada estava escrita exclusão. Na verdade é a retomada, a reinclusão dos
865 considerandos. Eu gostaria, apesar de sempre primar pelo tempo, de ler esses
866 considerandos pra que todos fiquem claros e vou ler rapidamente. Então, seria a

867 reintrodução dos considerandos, que o primeiro seria: considerando que a
868 emissão de poluentes pros veículos automotores contribui significativamente para
869 deterioração da qualidade vital, especialmente dos centros urbanos. Considerando
870 que a utilização de tecnologias automotivas de eficácia comprovada, associada às
871 especificações adequadas de combustíveis, permitem atender as necessidades de
872 controle da poluição, sem prejuízo da competitividade de mercado. Considerando
873 a necessidade de estabelecer novos padrões de emissão para os motores
874 veiculares e veículos, a motores pesados, nacionais e importados, visando à
875 redução da poluição do ar nos centros urbanos do País. Considerando a
876 necessidade de prazo de investimentos pra promover a melhoria da qualidade dos
877 combustíveis automotivos para viabilizar a introdução de tecnologias de controle
878 de poluição. E finalmente considerando a necessidade de prazo pra adequação
879 tecnológica de motores veiculares de veículos automotores, as novas exigências
880 de controle de poluição. Resolve. Durante o histórico das Resoluções do
881 CONAMA, salvo melhor juízo, nós sempre tivemos as Resoluções com algum
882 considerando, mesmo, havia sempre uma técnica de se introduzir uma discussão
883 numa Resolução com base em algum considerando. Me causou estranheza, no
884 primeiro momento e aí, talvez eu tenha sido induzido mais ainda ao erro, que seria
885 uma Resolução sem nenhum considerando. Então, nós vamos entrar em regime
886 de votação. Pra quem é favorável à reintrodução dos considerandos, conforme
887 apresentado pelo IBAMA e pelo Ministério do Meio Ambiente, por gentileza, quem
888 é favorável? Agora a votação vai ter que ser nominal. Tá? Então, vamos ter que
889 ter um pouco de paciência, mas é uma prerrogativa do Conselheiro, será nominal.
890 Faremos como isso? Como é que eu posso fazer a votação nominal? Bora lá,
891 como vota a ABES, Associação Brasileira de Engenharia Sanitária, Ambiental?
892 Presente a ABES? Favorável. Obrigado. Como vota a Central de Sindicais,
893 Confederações de Trabalhadores da Área Urbana? Presente? Não está presente.
894 Centrais Sindicais... Desculpa. Comunidade Científica? Obrigado. Comunidade
895 Indígena?

896

897

898 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

899

900

901 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
902 Próximo, Confederação Nacional dos Trabalhadores da Agricultura, CONTAG?
903 Suspensa. Conselho Nacional de Comandantes Gerais da Polícia, dos Policias
904 Militares e Corpo de Bombeiros Militares?

905

906

907 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

908

909

910 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
911 Entidade indicada pela Presidência da República, Ademasp? Falta. Entidade
912 indicada pela Presidência da República, Instituto do Direito por um Planeta Verde?

913 Obrigado. Entidade indicada pela Presidência da República, o Movimento
914 Nacional dos Catadores de Materiais Recicláveis?

915

916

917 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

918

919

920 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
921 Entidade Ambientalista da Região Centro-Oeste?

922

923

924 **A SRª. NÃO IDENTIFICADA** – Favorável.

925

926

927 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
928 Renctas?

929

930

931 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

932

933

934 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
935 FURPA?

936

937

938 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

939

940

941 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Argonautas?
942 Desculpa, tá sem direito de voto até 23 de fevereiro de 2019. Região Nordeste,
943 GERC?

944

945

946 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

947

948

949 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Entidade
950 Ambientalista Fundação Zoobotânica de Marabá.

951

952

953 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

954

955

956 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Entidade
957 Ambientalista da Região Sudeste. Terra?

958

959 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
960
961
962 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Entidade
963 Ambientalista da Região Sudeste? Tá presente? Não se manifestou. Falta.
964
965
966 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
967
968
969 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Sim, tá
970 colocado. Tá anotado. Obrigado. APROMAC?
971
972
973 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
974
975
976 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – PROAM?
977
978
979 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
980
981
982 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – FBCN?
983
984
985 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
986
987
988 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – FBCN? Mira-
989 Serra, Lisiane? Obrigado. Próximo, Populações Tradicionais? Falta. Entidades
990 empresariais agora, nós teríamos pela CNA, favorável? Favorável. CNI, Mário?
991 Favorável. CNC?
992
993
994 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
995
996
997 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Desculpa. A
998 CNI, pelo que eu entendi todos votam favoráveis? Não? Então, nós temos dois
999 votos favoráveis e um contrário? É isso? São 3 votos, dois foram favoráveis, pelo
1000 que foi entendido e um contrário, ok? CNC? CNT?
1001
1002
1003 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
1004

1005 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Desculpa
1006 gente. CNC. Segundo voto da CNC. Só tem um voto presente. Tá? CNT.

1007

1008

1009 **A SRª. NÃO IDENTIFICADA** – Favorável.

1010

1011

1012 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Setor Florestal?

1013

1014

1015 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

1016

1017

1018 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Confederação
1019 Nacional de Municípios?

1020

1021

1022 **A SRª. NÃO IDENTIFICADA** – Favorável.

1023

1024

1025 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Frente Nacional
1026 de Prefeitos.

1027

1028

1029 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

1030

1031

1032 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – ANAMMA
1033 Nacional?

1034

1035

1036 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

1037

1038

1039 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – ANAMMA
1040 Centro-Oeste, sem direito a voto até 9 de abril de 2019. Próximo.

1041

1042

1043 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

1044

1045

1046 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – ANAMMA
1047 Centro-Oeste? ANAMMA Centro-Oeste, como vota? Como vota Centro-Oeste?
1048 Está presente? Falta. Havendo agora um questionamento que ANAMMA Nordeste
1049 foi revertido. O que me fala a Diretoria do DConama?

1050

1051 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Estou
1052 perguntando aqui pra Renata. Tinha uma questão de uma falta que tinha sido
1053 colocada indevidamente, porque o representante veio no segundo dia da Plenária.
1054 Então, Renata, passa a ter direito a voto, ok? Então...

1055

1056

1057 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Por favor, retire
1058 a observação pra... Mais uma vez a gente fica induzido ao erro. Como vota a
1059 Região Nordeste, então? Obrigado. Governos Municipais, ANAMMA Região
1060 Norte? Tá presente? ANAMMA Região Sudeste?

1061

1062

1063 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

1064

1065

1066 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – ANAMMA
1067 Região Sul? Falta. Governos Estaduais? Distrito Federal?

1068

1069

1070 **A SR^a. NÃO IDENTIFICADA** – Favorável.

1071

1072

1073 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Acre? Falta.
1074 Alagoas? Próximo. Amapá? Falta. Amazonas? Falta. Bahia?

1075

1076

1077 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

1078

1079

1080 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Ceará? Falta.
1081 Espírito Santo?

1082

1083

1084 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

1085

1086

1087 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Mato Grosso?

1088

1089

1090 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.

1091

1092

1093 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Goiás e
1094 Maranhão estão... A informação que estão sem direito de voto. Mato Grosso?

1095

1096

1097 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1098
1099
1100 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Mato
1101 Grosso do Sul?
1102
1103
1104 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
1105
1106
1107 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Minas Gerais?
1108
1109
1110 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1111
1112
1113 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Paraná?
1114
1115
1116 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1117
1118
1119 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Paraíba? Falta.
1120 Pará? Falta. Pernambuco? Desculpa. Pará falta, tá? Pernambuco? Falta. Governo
1121 do Estado do Piauí?
1122
1123
1124 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
1125
1126
1127 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Rio
1128 de Janeiro?
1129
1130
1131 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
1132
1133
1134 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Abstenção. Rio
1135 Grande do Norte? Falta. Rio Grande do Sul?
1136
1137
1138 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1139
1140
1141 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1142 Rondônia? Falta. Roraima?

1143 **A SRª. NÃO IDENTIFICADA** – Favorável.
1144
1145
1146 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1147 Santa Catarina?
1148
1149
1150 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1151
1152
1153 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Sergipe?
1154
1155
1156 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!)*.
1157
1158
1159 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – São Paulo?
1160
1161
1162 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!)*.
1163
1164
1165 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Tocantins?
1166 Falta. Conselheiros do Governo Federal, a Agência Nacional de Águas?
1167
1168
1169 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!)*.
1170
1171
1172 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado ANA.
1173 Casa Civil da Presidência da República?
1174
1175
1176 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1177
1178
1179 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1180 Aeronáutica?
1181
1182
1183 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1184
1185
1186 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Comando do
1187 Exercício?
1188

1189 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1190
1191
1192 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. (...) Gabinete de Segurança Institucional da Presidência da República? Desculpa, pulei a Marinha. Comando da Marinha?
1193
1194
1195
1196
1197 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
1198
1199
1200 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Muito obrigado. (...) Presidência da República? Falta. IBAMA?
1201
1202
1203
1204 **A SR^a. NÃO IDENTIFICADA** – Favorável.
1205
1206
1207 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – ICMBio?
1208
1209
1210 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
1211
1212
1213 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Ministério da Agricultura, MAPA? Ministério das Cidades?
1214
1215
1216
1217 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
1218
1219
1220 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Ciência e Tecnologia?
1221
1222
1223
1224 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1225
1226
1227 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Cultura?
1228
1229
1230 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1231
1232
1233 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Defesa?
1234

1235 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1236
1237
1238 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Ministério do
1239 Desenvolvimento Social e Agrário? MDA. Falta. Ministério, Direitos Humanos?
1240 Falta. Ministério da Educação? Ministério do Esporte? Falta. Ministério da
1241 Fazenda? Obrigado (...). Ministério da Indústria e Comércio?
1242
1243
1244 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1245
1246
1247 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1248 Ministério da Integração Nacional?
1249
1250
1251 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1252
1253
1254 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1255 Ministério da Justiça? Ministério do Meio Ambiente?
1256
1257
1258 **A SR^a. NÃO IDENTIFICADA** – Favorável.
1259
1260
1261 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Minas e
1262 Energia? Falta. MPOG, Ministério do Planejamento?
1263
1264
1265 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1266
1267
1268 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. MRE
1269 Ministério das Relações Exteriores? Falta. Ministério da Saúde?
1270
1271
1272 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*
1273
1274
1275 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1276 Ministério do Trabalho?
1277
1278
1279 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Favorável.
1280

1281 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Ministério da
1282 Transparência e Procuradoria-Geral da União, CGU?

1283

1284

1285 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

1286

1287

1288 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1289 Ministério dos Transportes, Portos e Aviação Civil?

1290

1291

1292 **A SRª. NÃO IDENTIFICADA** – Favorável.

1293

1294

1295 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1296 Turismo?

1297

1298

1299 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

1300

1301

1302 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1303 Segurança Pública? Falta. Secretaria Geral da Presidência da República? Falta.
1304 Secretaria de Governo da Presidência da República? Desculpa.

1305

1306

1307 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

1308

1309

1310 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1311 Temos agora, então, o resultado, é isso? Totalizou 67 votos favoráveis, 2 votos
1312 contrários, uma abstenção e 24 faltas. Então, aprovada a reintrodução dos
1313 considerandos na Resolução denominada P8. O capítulo não há nenhuma
1314 sugestão de emenda. Capítulo 2 também não. Capítulo 3 idem, não há nenhuma
1315 proposta. Capítulo 4, dos procedimentos de ensaio de emissão também não há
1316 nenhuma proposição de emenda. Capítulo 5, da Resolução da regulamentação do
1317 sistema de diagnóstico de bordo, também não há nenhuma proposta de emenda.
1318 Capítulo 6, da medição das emissões em tráfego real também não tem nenhuma
1319 proposição de emenda. Capítulos 7, nós vamos ter uma proposição do IBAMA do
1320 § 4º. O § 4º no texto base aprovado seria: os veículos escolhidos como amostras
1321 deverão ter uso normal para a finalidade a que se destina ao longo da vida útil e
1322 não deverão pertencer ao fabricante ou portador, empresas coligadas ou
1323 fornecedoras de suas prestadoras de serviço. Só um minutinho. A proposta são,
1324 os veículos escolhidos como amostras deverão ter uso normal para a finalidade a
1325 que se destinam, ao longo da vida útil. Eu queria fazer uma pergunta, há
1326 necessidade de se fazer alguma explicação, alguma justificativa, Gilberto? Só um

1327 minutinho. Porque se o Plenário já tem entendimento formado, a gente pode, já
1328 que a votação é nominal, a gente pode ganhar um certo tempinho havendo o
1329 consenso aparente do Plenário. Eu pergunto, o Plenário está confortável pra votar
1330 sem precisar de nenhuma explicação adicional? Zuleica. Não tem problema, o
1331 Plenário é soberano.

1332

1333

1334 **A SR^a. ZULEICA NYCZ – TITULAR (Apromac)** – É que nós solicitamos ali, o
1335 pessoal de apoio, pra colocar uma emenda no art. 1º e essa emenda não foi
1336 colocada na tela ou foi? Foi?

1337

1338

1339 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Deixa eu
1340 colocar aqui, a explicação pro coletivo. As emendas do IBAMA já estavam pré-
1341 apresentadas. A emenda que você tá falando do art. 1º e tem uma outra emenda
1342 do art. 4º, que me foi dito agora, foram emendas que acabaram de chegar. Então,
1343 se puder fazer o encaminhamento que a mesa adotou, que era, primeiro vota são
1344 essas que são menos polêmicas e em seguida volta nessas do art. 1º e do art. 4º,
1345 que foram apresentadas agora.

1346

1347

1348 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Vamos
1349 continuar, então. Eu pergunto novamente ao Plenário se há necessidade do nosso
1350 companheiro Gilberto fazer alguma justificativa ou se vocês estão confortáveis pra
1351 fazer a votação?

1352

1353

1354 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

1355

1356

1357 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Nesse caso
1358 não. Nesse caso do § 4º não. Ok. Então, Gilberto, por favor.

1359

1360

1361 **O SR. GILBERTO WERNECK DE CAPISTRANO FILHO (IBAMA)** – Bom,
1362 Gilberto IBAMA novamente. São as duas emendas, elas têm relação entre si. A
1363 primeira é que o veículo... O § 4º, como colocado na tela, ele limitava a escolha
1364 dos veículos, eles não deveriam pertencer, tanto ao fabricante importador,
1365 empresas coligadas ou fornecedores e suas prestadoras de serviço. Essa
1366 amplitude da questão de você restringir uma amostragem é muito perigosa,
1367 primeiro porque o Brasil ele é um país cuja logística terrestre ela é muito forte.
1368 Então, a prestadora da serviço pra uma montadora ou pra diversas montadoras,
1369 elas se confundem com o próprio modal rodoviário escolhido pra distribuição de
1370 peças, tanto fornecedores quanto prestadores de serviço. Então, se você tiver,
1371 logo de antemão tiver que restringir a escolha desses veículos como potenciais
1372 veículos pra amostrados, você acabaria inviabilizando a entrada em vigor do ISC,

1373 né? O ISC, como eu expliquei aqui, na apresentação, ele (...) fazer testes de
1374 ensaio ao longo de toda a durabilidade, ou seja, no caso mais extremo de 700 mil
1375 km, são 7 anos em uso. Por isso a gente sugeriu ao texto, emenda, ao texto do §
1376 4º, interromper o texto a partir do final da frase 'ao longo da sua vida útil'. Isso não
1377 vai trazer nenhum prejuízo, porque o próprio § 1º do art. 14 afirma que após 2
1378 anos do início da fase P8 o fabricante e o importador deverão apresentar um plano
1379 ao IBAMA e o IBAMA aprova esse plano, ou seja, aprova a questão da
1380 amostragem. Outra questão é que, pra implementação disso nos outros países,
1381 como a gente tem... Trouxe essa questão ISC vindo da Europa, a possibilidade de
1382 você colocar um veículo do fabricante e o importador em regime de comodato, pra
1383 uso por um protista, ele é possível e aqui estaria inviabilizado, porque no Brasil o
1384 Regime de comodato, a propriedade continua sendo do fabricante e o importador,
1385 continua sendo de outra empresa. Então, somente a questão do veículo em
1386 aluguel seria um problema, seria uma limitação. E isso durante as discussões
1387 refletiu no artigo... No § 5º, seria justamente colocar o IBAMA ou se a gente é
1388 conveniado, pra adotar medidas perante proprietários de veículos para a
1389 realização dos testes previstos no § 4º. E a gente... O IBAMA, uma instituição do
1390 meio ambiente, poder de polícia, não tem nenhuma ação a fazer junto ao
1391 proprietário do veículo, uma vez que essa Resolução dispõe pros fabricantes e
1392 importadores de veículos fazerem os ensaios. Então, o § 5º, da forma como ele foi
1393 interpretado era pra sanar o problema do § 4º, uma vez que a gente coloca
1394 emenda no § 4º agora, em votação, o § 5º torna-se desnecessário, por isso a
1395 proposta a sua exclusão. Obrigado.

1396

1397

1398 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Gilberto já fez a
1399 justificativa da alteração da redação do § 4º e a próxima sugestão, que seria a
1400 exclusão do § 5º. Por favor, Bocuhy, por gentileza.

1401

1402

1403 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM)** – Eu
1404 gostaria de solicitar a palavra pra engenheira Carmem Araújo, pra que ela coloque
1405 uma preocupação.

1406

1407

1408 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Por gentileza,
1409 engenheira. Só ressaltando que a proposta do IBAMA seria findar, terminar o
1410 parágrafos na palavra 'vida útil' e que há uma associação bem estreita entre a
1411 alteração do § 4º e a exclusão do § 5º, como apresentou nosso colega do IBAMA,
1412 Gilberto. Por favor, engenheira.

1413

1414

1415 **A SRª. CARMEM** – Carmem. É Só um esclarecimento, como nós estamos vendo
1416 essa proposta agora e foi bastante discutida na Câmara Técnica, a dúvida é, para
1417 que se garanta a efetividade dessa verificação e uso, deve ser garantida a
1418 aleatoriedade dessa escolha. Nessa frase que foi colocada não tá claro como ficou

1419 isso, e ou órgão ambiental deve participar dessa escolha pra que se garanta uma
1420 escolha aleatória do veículo, e que ele seja um pouco mais representativo do que
1421 acontece em campo. O que é correto pensar, é que deve ser garantido que esse
1422 veículo que vai ser verificado tenha uma condição adequada de manutenção.
1423 Então, de fato existe uma participação do fabricante nisso, pra verificação, mas a
1424 escolha aleatória não ficou muito claro como vai ser feito e é um ponto muito
1425 importante do ISC. Quem faz a escolha do veículo? Então, não tá muito claro
1426 nessa, nessa proposta.

1427

1428

1429 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Pergunto ao
1430 colega do IBAMA se ele tem alguma explicação a esse respeito, por gentileza?

1431

1432

1433 **O SR. GILBERTO WERNECK DE CAPISTRANO FILHO (IBAMA)** – Obrigado. O
1434 ISC, como foi colocado aqui, ele não é uma invenção nossa, né? Ele tá baseado
1435 nos regulamentos europeus e isso trata justamente no § 1º do art. 13, que fala que
1436 o atendimento de ISC vai seguir os critérios estabelecidos pelo regulamento
1437 europeu, até que se tenha publicado uma norma, procedimento nacional
1438 equivalente pelo IBAMA por Norma técnica, por ele referenciada. Existe uma
1439 necessidade aí, da gente ter essa, ou seguir exatamente o que tá (...) ISC do
1440 regulamento europeu, ou poder publicar uma norma aqui. Então, a questão da
1441 escolha, ela também tá vinculada ao procedimento, ou europeu, ou a norma que
1442 virá. Então, tá abrangido justamente nesses dois, no normativo em vigor na união
1443 Europeia ou no potencial Norma Técnica do Brasil. Então, a gente não colocou
1444 isso, levou em consideração isso na hora de fazer a exclusão.

1445

1446

1447 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.
1448 Mourão, por gentileza.

1449

1450

1451 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Conselheiros, eu
1452 queria colocar essa questão um pouco mais além, porque nós vamos enfrentar
1453 esse problema adiante, em outras votações, na fase L7, L8. Nós temos toda uma
1454 consideração que a gente tem que fazer, bastante filosófica e profunda, sobre a
1455 fonte em si, a proteção da fonte em relação ao conjunto da qualidade do ar. Vou
1456 explicar isso. Toda vez que colocamos na mão de um terceiro, no escalão do
1457 Governo, determinadas decisões como essa, nós estamos abrindo mão do nosso
1458 direito de escolher exatamente o que tem que acontecer. O artigo anterior dizia
1459 que não deveria ser do fabricante, a frota do fabricante do veículo. Isso é muito
1460 importante, porque nós encontramos já, inclusive, vários problemas, não quer
1461 dizer que esse vá ser este problema com nenhuma indústria específica, nenhum
1462 produtor ou fabricante, mas esta é uma garantia que a sociedade tem de que esse
1463 produto escolhido está fora do padrão do fabricante, ou seja, é de um usuário
1464 comum. Isso envolve, e nós vamos ver adiante uma discussão que já aconteceu

1465 na fase, depois da L7 e L8 que vem aí, a respeito da durabilidade dos produtos.
1466 Quer dizer, à medida que a gente garante que um produto seja efetivamente
1467 apurado e que ele tenha a transparência... Não se tá falando em punição, mas tá
1468 falando de ter a informação de que determinado padrão de coisa está
1469 acontecendo de uma determinada maneira. Isso é extremamente importante que a
1470 gente mantenha exatamente como estava antes e não deixar isso ao arbítrio do
1471 IBAMA, onde isso poderia acontecer. Eu acho muito importante que isso possa ser
1472 feito, porque nós, quem tem que fazer essa decisão por todo mundo é o Plenário
1473 do CONAMA e não o IBAMA na regra geral. Obrigado.

1474

1475

1476 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Tem
1477 o representante da CNI, eu vou, logo após a colocação dele vou abrir uma ou
1478 mais, no máximo duas colocações e aí nós entramos em regime de votação.

1479

1480

1481 **O SR. WANDERLEY COELHO BAPTISTA – TITULAR (CNI)** – Wanderley, CNI.
1482 Bom-dia a todos! Eu gostaria de solicitar autorização pra Anfavea se manifestar a
1483 respeito da importância da mudança do dispositivo. Marco Saltini, por favor.

1484

1485

1486 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Muito obrigado.
1487 Com a palavra O representante da Anfavea.

1488

1489

1490 **O SR. MARCO ANTÔNIO SALTINI (CNI/Anfavea)** – Bom-dia a todos! Marco
1491 Saltini, CNI/Anfavea. O que eu queria deixar claro é que, o que nós estamos
1492 fazendo aqui é espelhar a nossa Legislação naquilo que foi feito na Europa. Eu
1493 queria fazer um paralelo pra gente entender o que significa esse teste. Esse teste
1494 eu vou a um cliente que usa normalmente esse veículo, coloco um veículo nesse
1495 cliente, ele vai fazer o uso normal, ele vai fazer o plano de manutenção previsto. O
1496 IBAMA a qualquer momento pode fazer o controle e acompanhar o que tá sendo
1497 feito. Quando o fabricante apresenta o plano ao IBAMA esse plano tem que ser
1498 aprovado, é assim que tá na Legislação Europeia, é assim que nós estamos
1499 fazendo aqui, estamos espelhando o que tá colocado lá e pode definir quais
1500 veículos seriam feitos. Paralelo ao que eu queria fazer é o seguinte, algumas
1501 vezes nós temos vícios de produção e precisamos fazer um recall. O
1502 Departamento de Proteção e Defesa do Consumidor nos cobra, enquanto
1503 fabricante, que eu faça o reparo dos veículos, que se eu tô fazendo o recall eu
1504 tenho problema de segurança de saúde pública. Nem sempre eu consigo atingir
1505 100% dos proprietários, porque o proprietário não leva o seu produto pra ser
1506 reparado. Eu não posso, enquanto fabricante, obriga-lo a fazer o reparo,
1507 infelizmente. Infelizmente. E infelizmente também, a Legislação não impõe a ela
1508 nenhuma pena. Ele deveria, porque ele tá pondo todos em risco e a situação aqui
1509 (...). Se um cliente meu não quiser colocar o produto dele pra ser testado, eu vou
1510 ter que retirar esse produto de tempo em tempo, fazer a avaliação, vou colocar de

1511 novo o produto lá, a gente entende que vai ser muito difícil que isso aconteça. O
1512 dispositivo prevê o acompanhamento amplo do órgão regulador, pode a qualquer
1513 momento fazer o acompanhamento que tá sendo feito. Se serve na Europa
1514 deveria servir aqui também. Então, eu acho que a retirada do restante da frase
1515 que limita demasiadamente o tipo de produto que nós vamos colocar, eu acho que
1516 ela é favorável a uma concepção da Resolução de forma adequada. Então, pra
1517 gente avaliar aqui, a limitação que tá sebo dada quase que nos impossibilita de
1518 conseguir um produto pra ser testado e nós precisamos, de fato, garantir que
1519 durante 700 mil km, no caso de (...) toneladas, a gente demonstre que esse
1520 veículo atende a Legislação. Muito obrigado.

1521

1522

1523 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado
1524 senhores Conselheiros. Eu entendo que as explicações foram feitas, acho que o
1525 Plenário, inclusive pelo tempo que a matéria ficou em discussão, está apto à
1526 votação. Então, vamos entrar em regime de votação. Novamente lembrando que a
1527 votação é nominal. Então, a gente vai ter um pouquinho de paciência pra poder a
1528 gente registrar todos os votos. Bom, em votação. Quem é favorável à proposta...
1529 Mas deixa... Deixa eu só dizer, são duas propostas. Está difícil, hein? São duas
1530 propostas, quem é favorável? Quem vai ser favorável à proposta feita pelo IBAMA,
1531 que é exatamente a proposta do texto base, parando na palavra útil? Então, os
1532 veículos escolhidos como amostra deverão ter o uso normal para a finalidade a
1533 que se destina ao longo da vida útil. Ponto. O texto base diria: e não deverão
1534 pertencer ao fabricante e o importador, empresas coligadas ou fornecedores de
1535 suas prestadoras de serviço. Lembro que essa alteração está fortemente
1536 vinculada com a outra que virá, que é a exclusão do § 5º. Tá ok? Nós temos duas
1537 alternativas, podemos colocar as duas em conjunto. Tá? Eu acho que talvez faça
1538 muito mais sentido colocarmos em conjunto, pra evitar uma desvertebração do
1539 texto aprovando uma situação, ficar inconsistente do ponto de vista de regra
1540 jurídica. Então, refaço meu encaminhamento, nós estamos colocando, então, em
1541 votação a alteração, ou não do § 4º e a exclusão, ou não do § 5º. Então, o voto vai
1542 ser combo, quem votar sim sabe que está votando também na questão da
1543 exclusão do § 5º, tá ok? Bom, em votação, vamos lá, me passem a lista, por
1544 gentileza. Pois não?

1545

1546

1547 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível!).*

1548

1549

1550 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Não. Eu
1551 entendo que sim. Eu entendo que sim. Se você, se a gente quiser a gente pode
1552 reabrir pra que mostre essa explicação, por quê que tem uma vinculação com o
1553 outro, até porque, quando o Gilberto... Desculpe comandante. Quando o Gilberto
1554 me apresentou a justificativa do § 4º, ele fez várias remissões à exclusão do § 5º.
1555 Então, antes de votação, por gentileza, Gilberto, por favor, tente demonstrar a
1556 vinculação entre a proposta de alteração do § 4º e exclusão do § 5º.

1557 **O SR. GILBERTO WERNECK DE CAPISTRANO FILHO (IBAMA)** – A discussão
1558 sobre o parágrafo 4º era justamente com relação a escolha né, se a gente
1559 mantivesse a redação como está, a limitação de você não poder escolher um
1560 veículo do fabricante importador, empresa coligada, fornecedor e suas
1561 prestadoras de serviços, em último momento faria com que o Ibama ou seu agente
1562 técnico conveniado tivesse que fazer ações junto à proprietários de veículos para
1563 realização dos testes previstos no parágrafo 4º, se a gente não tivesse a limitação
1564 e conforme até o representante da CNI/ANFAB explicou aqui, essa limitação, essa
1565 ação, ela não precisa mais acontecer, até porque aí vai ter depois uma discussão
1566 jurídica, se a gente tem qualquer ação como órgão regulador do PROCONVE de
1567 fazer ação junto ao proprietário de veículos, se o proprietário se recusar a
1568 emprestar um veículo para fazer um ensaio para homologar o limite de emissão do
1569 fabricante importador, a gente vai ter que criar uma emenda jurídica, como
1570 competência do Ibama, então tem sim relação entre a exclusão do resto do final
1571 do parágrafo 4º com a exclusão do parágrafo 5º, integralmente. Obrigado.

1572

1573

1574 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Esclarecido?
1575 Posso voltar ao regime de votação? Nós vamos terminar esse embate, na
1576 verdade, não é embate, são esclarecimentos para melhor orientar o Plenário na
1577 votação com o Mourão, por favor.

1578

1579

1580 **O SR. EDUARDO WENDLING (Planeta Verde)** – Eduardo, Planeta Verde. Eu
1581 tava até conversando com outros representantes da Sociedade Civil, e eu
1582 pessoalmente, pela redação que foi dada, eu sou favorável a posição do Ibama,
1583 por exemplo, da forma que está onde menciona ali que o automóvel não deve ser
1584 de propriedade do fabricante, importador, a gente está restringindo esse universo,
1585 todos os caminhões vendidos sobre a forma de *leasing* (Arrendamento Mercantil)
1586 e que, possivelmente é a forma mais comum de se vender caminhões no País,
1587 então assim, se a gente manter essa restrição de que não deve ser por fabricante,
1588 a gente está excluindo desse universo de caminhões que podem ser submetidos
1589 ao exame praticamente 90% de todos os caminhões vendidos, então essa
1590 restrição, da forma que está, que não pode ser o fabricante da coligada de outras
1591 empresas que tenham relação, ela é inócua, na verdade, é um tiro no pé, e tira
1592 desse exame a própria relevância, porque a gente acaba caindo num número de
1593 caminhões que são comprados à vista que é muito pequeno, e não chega nem ser
1594 representativo da frota nacional, então nesse sentido, até gostaria de prestar um
1595 apoio a alteração e posição do Ibama.

1596

1597

1598 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Conselheiro,
1599 Mourão, por gentileza.

1600

1601

1602 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Essa questão é
1603 exatamente bastante fruto desse processo que nós enfrentamos, nós tivemos uma
1604 Câmara técnica, agora o contrário, deliberamos por essa proposta e agora, ontem,
1605 se coloca essa proposta de uma maneira um tanto... que é válido, é permissível,
1606 está no Regimento e tudo isso está acontecendo, qual é o problema dessas
1607 resoluções todas feitas aqui e temos até um determinado acordo antes? É
1608 exatamente da gente não conseguir entender todas as implicações que existem
1609 nesse tipo de decisão, por exemplo, o fato da gente excluir os veículos
1610 arrendados, ele não cria uma isonomia entre todos os veículos a serem
1611 amostrados, o principal problema que garante o consumidor e a qualidade do ar é
1612 a isonomia da amostra, é a aleatoriedade da amostra, isso não está garantido no
1613 Art. 4º, inclusive, está colocado ali, nós temos que garantir que seja totalmente
1614 aleatória, porque senão nós não garantimos que o caminhão que compra aquele
1615 caminhão e que pode haver um acordo, inclusive através do fabricante que ele
1616 através de determinado produto, ele seja (...) essa prioridade de, por exemplo, ser
1617 amostrada ao longo de toda vida útil, dá para fazer este acordo sem entrar o
1618 Ibama, isto é possível de acontecer, então a gente tem que garantir nas
1619 resoluções do Conama esta garantia da qualidade do ar e da transparência dos
1620 produtos, por exemplo, se houver a garantia da aleatoriedade naquele artigo, nós
1621 temos um consenso, garantir a aleatoriedade, porque eu não devo deixar esta, no
1622 meu ponto de vista, não devo deixar esta decisão na mão do Ibama, de escolher
1623 simplesmente a frota de um fabricante e acabou, a aleatoriedade vai pro espaço e
1624 nós não temos nada a ver com essa decisão de amostragem real da frota, então
1625 garantindo a aleatoriedade eu acho que isso é possível de ser consensuado
1626 inclusive.

1627

1628

1629 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado,
1630 Mourão. Eu só queria, como você bem afirmou, rotina do Plenário que as
1631 emendas aconteçam durante ou depois, inclusive a minha preocupação é que
1632 existe mais duas emendas ainda a serem analisadas ou julgadas, que não estão
1633 nem divulgadas, então vou pedir um pouco mais de celeridade para que tivesse a
1634 oportunidade de discutir ainda hoje a próxima resolução, então eu vou finalizar
1635 com a Zuleica, Zilda primeiro, do Ministério do Meio Ambiente, finalizo com a
1636 Zuleica e vamos entrar em regime de votação.

1637

1638

1639 **A SR^a. ZILDA MARIA FARIA VELOSO (MMA)** – Zilda Veloso, Ministério do Meio
1640 Ambiente. Eu vou tentar esclarecer o que o Gilberto tentou aplicar aqui, o quê que
1641 nós estamos falando nesse artigo? Do ISC, qual é que é a base do ISC para se
1642 poder levá-lo a cabo, vamos dizer assim, é uma apresentação de um plano, e
1643 esse plano vai conter como é que vai ser feito as amostras, e esse plano vai ser
1644 aprovado pelo Ibama, então nós estamos tirando do conjunto do Art. 14 nada que
1645 nos dê menor garantia de avaliação da aonde vem o veículo e como vai ser essa
1646 amostra, e nós estamos dizendo mais adiante, e agora eu perdi o número do
1647 artigo que, todos os documentos relativos à homologação vão estar disponíveis na

1648 internet, inclusive o plano, então nós não estamos tirando a transparência de
1649 absolutamente nada, nós estamos dizendo é que, ela vai fazer parte do plano e
1650 que, no final, todos os documentos relativos a homologação, Mourão, eles vão
1651 estar disponíveis para o cidadão na internet, entendeu? É esse o histórico do Art.
1652 14, mas para isso a gente está votando só as inserções nos parágrafos 4º e 5º,
1653 mas isso a gente lê no conjunto do artigo 14 como um todo, obrigado.

1654

1655

1656 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Zuleica, por
1657 gentileza, e aí eu encerro a tribuna, encerro essa fase de esclarecimentos, e
1658 vamos colocar em votação.

1659

1660

1661 **A SRª. ZULEICA NYCZ (Apramac)** – Então, Zuleica. A gente chegou a conclusão
1662 aqui que, se a gente colocasse no final da emenda do Ibama ao parágrafo 4º,
1663 mantida a aleatoriedade do Ibama, eu acho que a gente garante que vai ser esse
1664 o sistema, a escolha e a representatividade, isso, independente de estar ou não
1665 na norma, na norma internacional, porque aí o Ibama já tem o comando para ele
1666 seguir, entendeu? E isso dá mais segurança pra gente.

1667

1668

1669 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Desculpa, deixa
1670 eu entender, você, tendo vida útil seria, vírgula, mantendo a aleatoriedade...

1671

1672

1673 **A SRª. ZULEICA NYCZ (Apramac)** – Do Ibama, pelo Ibama.

1674

1675

1676 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Mas aleatório já
1677 é aleatório, não precisa ser por quem. “Mantendo a escolha aleatória”. Olha aqui,
1678 “os veículos escolhidos...” o meu consultor jurídico está dando uma proposta,
1679 digamos, de consenso, de meio termo, “Os veículos escolhidos aleatoriamente
1680 como amostras, deverão ter o uso normal para finalidade a que se destina, ao
1681 longo da vida útil”, ponto útil, a gente coloca o aleatório antes “Os veículos
1682 escolhidos aleatoriamente como amostras, deverão ter uso normal para a
1683 finalidade que se destina ao longo da vida útil”, e parece que é coco de cocada de
1684 coqueiro da Bahia, porque aleatoriedade já está garantido na questão lá da
1685 Europa pelo padrão, então, mas como é uma questão que dá segurança, aparenta
1686 segurança, eu pergunto se o Ibama concorda com essa frase alternativa?

1687

1688

1689 **A SRª. ZULEICA NYCZ (Apramac)** – Eu só queria corrigir uma coisa, de fato está
1690 na norma internacional, mas o comando nessa resolução é de que o Ibama vai
1691 nacionalizar isso, e ele não tem ali a obrigação da aleatoriedade.

1692

1693

1694 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Aqui não está
1695 se falando de quem vai fazer, se é o Ibama, aqui está se colocando assegurando
1696 a aleatoriedade. Então, não entendi sua proposta.

1697

1698

1699 **A SR^a. ZULEICA NYCZ (Apromac)** – Não. Está certo. E que eu estou dizendo
1700 que, em outro, quando ele respondeu à pergunta da Dra. Carmem ele disse que
1701 não precisava colocar aí, não precisaria, porque tem um outro artigo que remete a
1702 uma norma internacional que terá que ser cumprida ou quando o Ibama
1703 nacionalizar isso através de uma instrução normativa ou algo assim, quando ele
1704 fizer isso, eu gostaria que o comando já estivesse aí, pra gente não precisar
1705 repetir.

1706

1707

1708 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Mas eu
1709 entendo que essa proposta dada pela Conjur aqui, ela garante a preocupação
1710 maior que é a aleatoriedade, então seria “Os veículos escolhidos
1711 aleatoriamente...”, só traria essa palavra como redação alternativa em busca de
1712 um consenso, só terminar, “...como amostras”, “Os veículos escolhidos
1713 aleatoriamente como amostras deverão ter o uso normal para a finalidade a que
1714 se destina ao longo da vida útil” essa seria uma proposta que eu pergunto se o
1715 Ibama concorda?

1716

1717

1718 **O SR. GILBERTO WERNECK DE CAPISTRANO FILHO (IBAMA)** – Não tem
1719 como concordar com essa proposta, porque a aleatoriedade vai ter que ser
1720 demonstrada num processo de ISC e é um critério que pode... vai ter o quê? Vai
1721 ser um sorteio, vai ser uma chamada pública? De que forma eu vou apresentar a
1722 aleatoriedade de um plano? Os critérios, como a gente está trazendo aqui, já
1723 estão definidos lá na norma Europeia, e foi o ponto que a Carmem perguntou aqui,
1724 que seria, o momento da escolha é qual? Foi respondido, o momento da escolha é
1725 na hora da aprovação do plano, então quem vai escolher de fato, quem vai nos
1726 apresentar o leque de opções vai ser o fabricante importador e a escolha vai se
1727 dar para fins de aplicação do método de ISC, eu não posso trazer uma
1728 aleatoriedade aqui porque eu não tenho como aplicar.

1729

1730

1731 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Bom, o
1732 proponente não concorda com a redação alternativa. Mourão, alguma coisa que
1733 ajude no encaminhamento?

1734

1735

1736 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Sim, na
1737 discussão porque nós vamos enfrentar mais uma vez adiante essa discussão,
1738 quando nós importamos uma norma não basta dizer “aprovada a (...)” não é isso,
1739 nós estamos incorporando uma norma dentro da nossa legislação, nós temos que

1740 dizer tudo que é aplicável, porque, inclusive, para não ter dois pesos e duas
1741 medidas teremos que adotá-la por inteiro, e isso ninguém quer, adotá-la por
1742 inteiro, vários artigos são mudados porque existe exatamente a necessidade e as
1743 peculiaridades do nosso País, então de repente, olha, agora está escrito no ISC,
1744 não é bem assim, o padrão de escolha ele pode ser feito pelo Ibama, ele tem que
1745 está dentro dessa aleatoriedade, exatamente porque não está escrito aqui em
1746 nenhum lugar que tem que ser aleatório, então qual é o problema de ser aleatório?
1747 Deixa, não está escrito em nenhum lugar desta norma, podem procurar, se existe
1748 algum, não, está no padrão no ISC, ninguém vai se referir, nenhum jurista aqui
1749 para procurar norma Europeia agora para ver se está escrito, nós estamos
1750 adotando uma regulamentação essencialmente nacional e diferente da
1751 regulamentação Europeia, igual, inspirada nela, mas diferente dela. Nossos
1752 órgãos, nossos produtos, são totalmente diferentes dos europeus, infelizmente,
1753 tanto nós como povo, ou felizmente, somos do povo diferente tanto na nossa
1754 administração quanto dos nossos produtos, essa é a questão e tem que ser
1755 colocada bem claramente aqui.

1756
1757

1758 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigada,
1759 Mourão. Eu também não fui feliz em querer antecipar a votação, somando o
1760 parágrafo 4º com a exclusão do 5º, então eu recomendo que a gente faça a
1761 votação do parágrafo 4º e depois a gente julgue a exclusão do parágrafo 5º, então,
1762 de novo, só para colocá-los em sintonia do que será votado, existe a aprovação do
1763 texto básico que após a vida útil e não deverão pertencer ao fabricante ou
1764 importador empresas coligadas a fornecedores ou prestadores de serviço, isso já
1765 foi aprovado como texto base e há uma proposta do Ibama que a redação finalize
1766 ao longo da vida útil. Então, em regime de votação vamos fazer votação nominal,
1767 e vamos fazer partilhada, depois a gente faz o parágrafo 5º, para exclusão do
1768 parágrafo 5º para evitar alguma... ABES. Texto base? Ok. Então, espera aí, só um
1769 minutinho, deixa eu deixar claro. Texto base, o encaminhamento é, não, tá?
1770 Então, quem for manter o texto base, encaminhamento é não, não concorda com
1771 a proposta apresentada. Desculpa, vou de novo explicar. Presta atenção para
1772 depois não haver problema com relação a interpretação. Existe uma proposta, se
1773 nós não concordamos com essa proposta, permanece o texto base, então quem
1774 não concorda com a alteração do texto base, vota não, está entendido? Desculpa.
1775 Encaminha. Não é texto base. Ok? Posso retomar a votação? Muito obrigado.
1776 ABES, Centrais Sindicais da Confederação Trabalhadores da Área Urbana,
1777 Comunidade Científica, Comunidade Indígena, por favor, Comunidade Indígena,
1778 obrigado. Bombeiros e Policiais Militares, CNCG, ADIMASP, ausente. Planeta
1779 Verde, Materiais Recicláveis, Ronei. GBIO, Renctas, Furpa, Gerc, Zoobotânica,
1780 Ponto Terra, SESBRA, ausente. APROMAC, Mira-Serra, PROAM, FBCN,
1781 Populações Tradicionais, ausente. CNA, CNI, CNI 2, CNI terceira opção, que são
1782 os três CNI's, sim também? Turismo, CNC, obrigado. CNT, Setor Florestal,
1783 ausente. Confederação Nacional de Municípios, obrigado. Frente Nacional de
1784 Prefeitos, Anamma Nacional, Anamma Região Centro-Oeste, ausente. Anamma
1785 Região Nordeste, obrigado. Anamma Região Norte, ausente. Anamma Região

1786 Sudeste, Anamma Região Sul, Governos Estaduais, nós temos o Distrito Federal.
1787 Acre, ausente. Alagoas, obrigado. Amapá, ausente. Amazonas, ausente. Bahia,
1788 ausente. Cadê? Fala alto. Obrigado. Ceará, ausente. Espírito Santo, Aladim sim.
1789 Goiás e Maranhão estão interditados, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Minas
1790 Gerais, Paraná, obrigado. Paraíba, ausente. Pará, ausente. Pernambuco, ausente.
1791 Piauí, sim. Rio de Janeiro, sim. Rio Grande do Norte, ausente. Rio Grande do Sul,
1792 obrigado. Rondônia, ausente. Roraima, obrigado. Santa Catarina, obrigado.
1793 Sergipe, sim. São Paulo, sim. Tocantins, ausente. Governo Federal, ANA, Casa
1794 Civil, Comando da Aeronáutica, Comando da Marinha, Comando do Exército,
1795 Gabinete de Segurança Institucional (GSI), obrigado. Ibama, obrigado. Vocês dois
1796 estão me ajudando muito, essa distância... Valeu Jacimara. ICMBio, obrigado.
1797 MAPA, Cidades, Ciência e Tecnologia, Cultura, Defesa, obrigado. MDA, ausente.
1798 Direitos Humanos, ausente. Educação. Esporte, ausente. Fazenda, sim.
1799 Integração Nacional, desculpe, Integração Nacional, MDIC, obrigado. Justiça,
1800 ausente. MMA. Minas e Energia, ausente. MPOG, MRE, Relações Exteriores,
1801 ausente. Ministério da Saúde, obrigado. Ministério do Trabalho, CGU, Transportes,
1802 Turismo, Ministério Segurança Pública, ausente. Secretaria Geral da Presidência
1803 da República, Secretaria de Governo da Presidência da República, ausente. Bom,
1804 a opção sim 53, opção não 15, abstenção nenhuma, falta 26. Então, a opção para
1805 manter o texto base... Desculpa gente, o não é o texto base, o sim é a proposta do
1806 Ibama, então foram 53 votos favoráveis a sugestão encaminhada pelo Ibama. Ok?
1807 Nós temos mais uma emenda agora que é glossário, eu peço que os senhores
1808 não... Ah, desculpa, tem a exclusão do Art. 5º, a gente não fez junto. Então, eu
1809 acho que essa matéria já está bem discutida, de novo, o não é manter o texto
1810 base, como foi aprovado, e sim é concordar com a proposta de exclusão
1811 apresentada pelo Ibama, ok? Está entendido? Dar um esclarecimento, alguma
1812 coisa?

1813

1814

1815 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível).*

1816

1817

1818 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – É, eu também
1819 acho, mas isso aí foi uma prerrogativa, eu estou seguindo, eu sou mero animador
1820 da reunião, então eu estou seguindo com a prerrogativa da Dra. Zuleica, que
1821 pediu a votação nominal. Está havendo um pedido, Conselheiro Mourão, se a
1822 Conselheira retira essa proposta de votação nominal?

1823

1824

1825 **A SRª. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – E eu posso
1826 fazer um adendo? Se for para tirar também quanto ao glossário, porque não há
1827 necessidade nenhuma disso.

1828

1829

1830 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – É, glossário nós
1831 vamos ficar até...

1832 **A SR^a. ZULEICA NYCZ (Apromac)** – Ok. O ofício ele foi assinado por 8
1833 Conselheiros, então não é exclusivo meu, mas eu acabei ficando meio que dona
1834 do ofício, o pessoal está pedindo então pra essa votação não ser nominal, eu
1835 concordo, acredito que os que assinaram concordam também, e também o
1836 glossário, vocês concordam a retirada? Então a gente suspende o nominal para
1837 essas duas emendas.

1838

1839

1840 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Muito obrigado,
1841 Dra. Zuleica. Isso vai ajudar bastante o nosso encaminhamento do nosso trabalho,
1842 o glossário tem uma proposta do Ibama, eu não consigo nem ler assim, tanta
1843 sigla, mas eu entendo que isso foi muito bem discutido, e eu queria ver se... Vou
1844 voltar ele, porque a nominal do glossário, a gente já entende como aprovado? Pra
1845 poder ganhar tempo? Já, né? Então, fazendo a consulta ao Plenário, o glossário já
1846 está aprovado por consenso, porque eu acho que entrar em discussões agora
1847 nesse não faz muito o objetivo. Então agora, exclusão do parágrafo 5º do Art. 14,
1848 quem é favorável a exclusão, por gentileza, se manifeste. Quem é contrário? 1, 2,
1849 3, 4, 5, 6, 7, 8, votos contrários, 9, 10. Então, aprovado pela maioria. Quem se
1850 abstém? Bom, então a gente superou as propostas conhecidas, o glossário
1851 aprovado, a exclusão do parágrafo 5º, manutenção da proposta do Ibama no
1852 parágrafo 4º e eu fui informado que ainda existem duas emendas de Plenário que
1853 deveriam se apresentar, eu queria que a mesa, os nossos colegas do DConama
1854 colocassem a disposição dos Senhores Conselheiros e quem fez a proposta, por
1855 favor, faça uma breve justificativa. Enquanto... Quem fez a proposta do Art. 4º? E
1856 a outra proposta? A outra? As duas. Então, por favor, Zuleica. Enquanto isso, 4ª
1857 CETESB e primeira Zuleica, enquanto isso, CETESB já está aí presente? Então,
1858 por favor, poderíamos começar com a da CETESB?

1859

1860

1861 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível).*

1862

1863

1864 **O SR. RUI DE ABRANTES (Cetesb)** – Bom dia a todos, Rui da CETESB. Nós
1865 estamos pedindo uma pequena alteração de redação no parágrafo único, do Art.
1866 4º, por conta de Lei 8.723, como ela tem uma redação um pouco controversa, no
1867 que se refere a implantação de um novo combustível para o uso do PROCONVE,
1868 então é uma pequena alteração de redação que não altera o conteúdo, mas que
1869 pode evitar más interpretações quanto a sua aplicação, então que seria a adoção
1870 do combustível B0 enquanto a nova regulamentação, ela estiver não aplicável, é
1871 tão somente uma melhoria de redação, eu diria não há prejuízo quanto a sua
1872 aplicabilidade.

1873

1874

1875 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Bom, pra
1876 esclarecer o Plenário, a proposta, o texto base já aprovado seria na hipótese da
1877 não especificação do diesel referido do caput será adotado o mesmo óleo diesel

1878 de referência, conforme a fase PROCONVE P7, a proposta da CETESB
1879 apresentada agora a Plenária, na hipótese de não atendimento ao disposto no
1880 caput, essa é a troca da palavra “não especificação” de não atendimento ao
1881 disposto no caput será adotado mesmo o óleo diesel de referência, conforme a
1882 fase PROCONVE P7, pergunto aos Senhores Conselheiros e Conselheiras, há
1883 necessidade de mais justificativas, alguém quer fazer alguma contradição? Está
1884 ok? Então, por favor, quem é favorável a nova proposta apresentada na CETESB,
1885 por favor, se manifeste. Quem é contrário? 1, 2, 3 votos contrários. Quem se
1886 abstém? Aprovado por maioria. Conselheira Zuleica, por gentileza, a sua emenda.

1887

1888

1889 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível).*

1890

1891

1892 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Bom, eu vou
1893 antecipar enquanto a Conselheira vem, me parece que ela vai ratificar ou não que
1894 a proposta da APROMAC seria com relação aos prazos né, o inciso I fala de 1º de
1895 janeiro, de 2022, para homologação de novos modelos de veículos que nunca
1896 obtiveram licença para uso da confirmação de veículo motor, a proposta é a partir
1897 de 1º de janeiro de 2121 para os ônibus urbanos, o inciso II, texto base aprovado a
1898 partir de 1º de janeiro de 2023 para os demais veículos abrangidos por essa
1899 resolução, a proposta da APROMAC a partir de 1º de janeiro de 2022 para os
1900 demais veículos abrangidos por essa resolução. Como é de praxe, eu vou pedir a
1901 Conselheira que faça a defesa da sua proposta, e peço atenção aos Senhores
1902 Conselheiros e Conselheiras, está chegando a hora do almoço que, focassem
1903 bem nessa discussão, porque eu acho que ela é crucial.

1904

1905

1906 **A SR^a. ZULEICA NYCZ (Apromac)** – Essa proposta, na verdade, é de todos os
1907 ambientalistas eleitos que estão aqui presentes né, não é uma proposta só da
1908 APROMAC tá, só para registrar, eu queria chamar a Dra. Carmem para explicar
1909 porquê que é viável essas datas.

1910

1911

1912 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Dra. Zuleica,
1913 por gentileza, a Sra. podia depois passar para o DConama quem são os demais
1914 proponentes, porque para nós ficou como sendo só da APROMAC, mas a senhora
1915 pode fazer isso depois, só para registrar que a proposta não é exclusiva da
1916 APROMAC.

1917

1918

1919 **A SR^a. ZULEICA NYCZ (Apromac)** – Então, eu vou passar a palavra para a Dra.
1920 Carmem para explicar a nossa proposta.

1921

1922

1923 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado.

1924 **A SRª. CARMEM** – Bom, Carmem. Esse foi um dos pontos mais discutidos,
1925 durante a Câmara Técnica, e o que chama a atenção é que, órgãos federais que
1926 defendem o meio ambiente e saúde, votaram a favor de um prazo mais célere e
1927 por isso nos deu a ideia de retomar o assunto, e vale remarcar que, a fase atual,
1928 pelo prazo posto vai durar dez anos, desde 2012 foi vista que é totalmente
1929 ineficiente, por ser ineficiente no mundo inteiro ela foi encurtada pra três a cinco
1930 anos, nós vamos ficar com dez anos de uma fase extremamente ineficiente,
1931 especialmente nos centros urbanos, o que está sendo proposto ao invés de
1932 colocar em 22 os novos veículos, nós colocaríamos em 21 os ônibus, por que
1933 isso? Porque é exatamente o veículo pesado que mais roda na cidade, então se
1934 nós estamos falando em proteção do meio ambiente faz todo sentido, esses
1935 prazos são compatíveis para o que foi atingido na fase anterior, extremamente
1936 complexa de ser atingida, porque envolvia um combustível de baixo teor de
1937 enxofre, que precisou ser também obtido, então foi uma fase complexa que foi um
1938 desafio e foi cumprido, e então o que eu digo, desde 2012 esse assunto tem sido
1939 pautado na CAP, a ineficiência da fase atual, em 14 começou a ser discutida a
1940 próxima fase como alternativa para a solução mais rápida, entraria se numa nova
1941 fase, que era o que o mundo estava fazendo, em 21, 80% de todos os veículos
1942 novos, fabricados no mundo inteiro já vão ser Euro 6 e o Brasil ainda não entrou
1943 nisso. Então, tecnicamente é o que nós colocamos, o prazo não é original, já
1944 houve uma alteração, o original era 2020, 2021, 2022, então a gente já deu essa
1945 folga por questão de viabilidade, como foi colocado, mas exigiria uma atenção
1946 especial, considerando que já se conhece essa tecnologia há dez anos, já é
1947 praticada pelas empresas transnacionais que estão aqui no País e que é um
1948 grande impacto nos centros urbanos pelo nível de redução que ela coloca. Essa
1949 tecnologia incorpora todas as soluções de redução de emissões, (...) e um filtro e
1950 o abate é enorme em termos de material particulado e inox, e justamente o que
1951 temos ultrapassagem nos centros urbanos e já esgotamos os efeitos da saúde
1952 nisso. Então assim, é um prazo viável, na nossa consideração, foi observado na
1953 fase anterior com complexidade de um combustível novo e introdução do SCR,
1954 nós estamos mantendo SCR, colocando e fazendo ajustes no motor. Então, esse
1955 prazo a gente entende como razoável, e o faseamento, é importante marcar isso
1956 que o faseamento não é veículo novos ou antigos, nós colocamos os veículos que
1957 rodam na cidade, que vão ter um impacto maior nas cidades que são os ônibus
1958 em primeiro lugar, então o faseamento é bastante importante que se mantenha, é
1959 isso que a gente tem colocado.

1960

1961

1962 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Pela
1963 ordem de inscrição, Bocuhy, depois o companheiro Gilberto, do Ibama.

1964

1965

1966 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM)** – Eu só
1967 queria complementar o que a Engenheira Carmem disse com relação ao raciocínio
1968 que nós fazemos da diferença de um ano, quando dissemos um ano apenas, quer
1969 dizer, nós queremos para 22 e não 23, o que isso representa? Para os

1970 Conselheiros que não estão muito habituados a essa questão, na verdade, você
1971 tem a inserção de uma frota, o conjunto de uma frota, todos aqueles veículos
1972 colocados no mercado que vão rodar poluindo uma fase Euro 5, que nós sabemos
1973 que é uma fase deficiente do ponto de vista de rodagem nos centros urbanos, a
1974 baixa velocidade, e que essa frota vai rodar por 20 ou 30 anos, então quando nós
1975 aqui reivindicamos um ano, nós estamos reivindicando a diminuição de uma frota
1976 que ingressa naquele ano pelos próximos 30 anos, não preciso antecipar aqui o
1977 que isso representa em termos agregar poluição e riscos à saúde pública, riscos
1978 não, danos mesmo, porque a comprovação hoje nas áreas urbanas é de dano e
1979 não de risco.

1980

1981

1982 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Com
1983 a palavra Gilberto, do Ibama.

1984

1985

1986 **O SR. GILBERTO WERNECK DE CAPISTRANO FILHO (IBAMA)** – Em rápidas
1987 palavras, obviamente quando o Ibama, o MMA em consenso com outras entidades
1988 apresentaram a proposta para o Conama, essa era mais ou menos a proposta
1989 original levada à Câmara Técnica, no âmbito das discussões, viu-se que, era
1990 impossibilidade técnica de aplicar todas as exigências da fase P8 nos prazos que
1991 eram previstos, isso que deu resultado a votação, a gente vem aqui para discutir
1992 tecnicamente a factibilidade da implementação de fase P8, a gente, como a
1993 Engenheira Carmem colocou, obviamente, desde 2013 a Euro 6 já estava
1994 colocada no mercado né, já estava sendo a referência mundialmente das fases de
1995 emissão, só que em 2015 isso tudo mudou, por causa do escândalo do *dieselgate*
1996 outras medidas mais restritivas precisaram ser tomadas por todos os fabricantes e
1997 por todos os órgãos reguladores, essas medidas elas foram implementadas, serão
1998 implementadas aqui com essa nova fase, isso toma tempo, isso é necessária a
1999 atualização, não só do parque (...) como as pessoas costumam falar: “ah, só
2000 depende que a indústria se adapte”; mas não, os órgãos ambientais aqui, os
2001 reguladores e seus agentes conveniados também necessitam de um prazo para
2002 aperfeiçoar suas normas de controle e redigir instrumentos normativos que
2003 atendam o cumprimento do que a gente tá propondo aqui, não existe retrocesso
2004 algum com relação a prazos, porque justamente a gente ainda fez a possibilidade
2005 de um faseamento, ou seja, todos os modelos comercializados no País a partir de
2006 2022 serão P8 né, isso ainda dá ali um prazo para um ano, para não coincidir
2007 todas as homologações de veículos já existente com os novos, e colocando isso
2008 para 2023 que dá uma folga para o cumprimento imediato dessa nova fase. Então,
2009 não somos favoráveis a proposta apresentada pelas entidades ambientalistas, que
2010 não estão indicadas ali quais são.

2011

2012

2013 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. A
2014 CNI, pelo que eu percebo, vai dar a palavra ao representante da Anfavea.

2015

2016 **O SR. WANDERLEY COELHO BAPTISTA – TITULAR (CNI) –** Wanderley, CNI.
2017 Passo a palavra ao Marco Saltini, da Anfavea.

2018

2019

2020 **O SR. MARCO ANTÔNIO SALTINI (CNI/Anfavea) –** Marcos Saltini, CNI/Anfavea.

2021 Eu acho que todas as posições podem ser legítimas, mas queria chamar a
2022 atenção para alguns pontos, a gente olhar o lado da factibilidade de publicar um
2023 texto. Foi dito aqui que, a mudança da fase Euro 5 para Euro 6 na Europa ela
2024 aconteceu há quatro, cinco anos, ela aconteceu em nove anos para novos
2025 modelos e dez anos para os demais, é o prazo que está ocorrendo aqui no Brasil.
2026 Foi falado aqui que a gente começou a discutir isso em 2014, a Indústria não foi
2027 convidada para essa discussão, a Indústria foi convidada para uma discussão em
2028 2017, e se falou-se aqui que era em 2014 para entrar em vigor em 2019 por sorte
2029 ele bate com os cinco anos de prazo necessário, isso a gente apresentou na
2030 Câmara Técnica, o cronograma de desenvolvimento que requer para ser
2031 desenvolvido, para ser colocada uma nova tecnologia com responsabilidade no
2032 mercado. Então, faria cinco anos. O prazo que hoje o texto base apresenta ele já é
2033 menor que isso, já é um desafio para os fabricantes de veículos chegar lá. Queria
2034 também pontuar algumas coisas que são importantes, a gente fala de
2035 sustentabilidade aqui no Conama, sustentabilidade envolve muito mais do que
2036 meio ambiente, muito mais. É antecipar prazos aqui que o papel aceita facilmente
2037 a indústria não conseguiu fazer, paro de produzir, se eu paro de produzir eu estou
2038 colocando famílias em risco, então eu também tenho um impacto social nas
2039 medidas que eu coloco aqui, não é o que a gente deseja, eu acho que não é o que
2040 ninguém deseja aqui dessa sala. Mais um detalhe importante, foi falado agora a
2041 pouco que, o atraso de um ano vai fazer com que esses veículos fiquem mais
2042 anos, 25 anos no mercado, perfeito, a antecipação de um ano vai fazer com que a
2043 indústria não venda por um ano e nós vamos manter aqueles veículos da frota
2044 antiga mais um ano no mercado, se eles seriam substituídos, não serão mais.
2045 Então, tem impacto no meio ambiente também, é importante também destacar
2046 uma fala e eu faço, peço licença ao Conselheiro Mourão, para usar umas palavras
2047 dele, o Brasil é diferente, apesar da gente está baseado a nossa legislação na
2048 Europa, o Brasil é diferente, os veículos comerciais na Europa não carregam a
2049 mesma carga que o que Brasil carrega. Os veículos na Europa é um veículo para
2050 40 toneladas, aqui a gente carrega até 75 toneladas, então há diferenças
2051 substanciais, quem dera, não para mim, pra todos nós, a gente tivesse as
2052 estradas da Europa, a infraestrutura da Europa que permitisse que a gente
2053 pudesse usar o mesmo produto lá colocado no mercado, não dá, eu preciso
2054 desenvolver a tecnologia para uma aplicação local, então quando eu falo do prazo
2055 para desenvolvimento é porque se eu pegar um componente da Europa e colocar
2056 aqui, fatalmente eu terei problema dada as condições que a gente tem no Brasil
2057 para circulação. Tenho diferença de clima, topografia, tipo de aplicação de
2058 veículos, então eu tenho uma série de fatores que precisam ser considerados no
2059 desenvolvimento do produto para que permita colocar adequadamente um produto
2060 de novo com responsabilidade sobre aquilo que a gente faz. E queria finalizar com
2061 dois pontos importantes também, o primeiro, hoje, o nosso País, lamentavelmente,

2062 não pratica taxas de juros internacionais, a gente têm juros altos, já tivemos os
2063 maiores juros do mundo, hoje não somos os maiores juros do mundo, mas ainda é
2064 um juros alto, no Brasil se vende veículo comercial a base de uma linha de
2065 financiamento do Governo, do BNDES, ele me exige conteúdo nacional, então não
2066 adianta também eu importar componentes e querer colocar esses componentes
2067 no produto, eu necessariamente vou ter que localizar, caso contrário, eu não
2068 consigo vender, ou seja, não é que eu não consiga vender, o cliente não consegue
2069 comprar, ele não vai ter acesso a uma linha de financiamento que possa comprar,
2070 e foi dito também que o Brasil exporta veículos Euro 6, foram mencionados duas
2071 exportações, Colômbia, são veículos H's e Chile, veículos importados, motores
2072 importados montados em Chassi aqui para exportação, de novo, se eu for importar
2073 tudo, deixamos de produzir aqui acabamos com a cadeia de auto peças que nós
2074 temos no Brasil, e vamos importar tudo, mas tem que lembrar que eu pago
2075 imposto de importação, altíssimo, para cada componente que eu trago, o Brasil
2076 ainda é um País extremamente protecionista, isso impacta diretamente num
2077 aspecto que atinge a todos nós, porque quando eu falo de um veículo leve, de
2078 passageiro, eu posso decidir comprar ou não, um veículo comercial não é uma
2079 decisão nossa, tudo que a gente consome é transportado por um veículo
2080 comercial, então isso impacta no frete, diretamente, o transporte público, tarifa.
2081 Então, nós estamos falando de, vamos importar tudo, vamos levar os custos para
2082 a sociedade a tal ponto que nós não sabemos de fato se vamos conseguir pagar
2083 ou não, e fazer uma antecipação como está sendo proposta, vai impactar também
2084 alguma coisa que a gente talvez não esteja tão a par do que está acontecendo
2085 que é a mudança da tecnologia que está sendo incorporada nos veículos
2086 mundialmente e também no Brasil, há empresas no Brasil já desenvolvendo
2087 localmente, veículos elétricos, comerciais elétricos, uma antecipação dessa fará
2088 com que o fabricante tenha que dedicar grande parte do seu esforço para tentar
2089 fazer o que o possível e ter máximo que ele vai poder para conseguir, se não
2090 chegar nessa data, chegar o mais próximo dessa data, que na nossa visão é a
2091 data do texto base, isso vai impactar diretamente nos investimentos que são finitos
2092 né, para cada fabricante, do que a gente tá fazendo o desenvolvimento das novas
2093 tecnologias, então nós vamos atrasar ainda a introdução de nós tecnologias, por
2094 exemplo, híbrido e elétrico no mercado, então eu gostaria que a gente ponderasse
2095 tudo isso na hora que a gente avalia o que parece muito simples que é a
2096 antecipação de um ano, entendendo plenamente aqui o conceito maior, que é o
2097 nosso também, de trazer melhoraria para o meio ambiente, ninguém aqui está
2098 querendo postergar nada, fizemos a discussão, colocamos o que são os impactos
2099 de desenvolvimento, o que é possível fazer, o que é factível, as datas propostas
2100 no texto base são mais agressivas do que a indústria tinha proposto como sendo
2101 adequados para desenvolver, e de uma certa forma vamos trabalhar para tentar
2102 resolver. Muito obrigado.

2103
2104

2105 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado.**
2106 Senhores Conselheiros e Conselheiras, eu entendo que foram apresentadas
2107 argumentações sólidas de ambos os lados, eu gostaria de entrar em regime de

2108 votação. Nós estamos então, na verdade, temos uma proposta dos ambientalistas,
2109 já corrigida agora, o texto base já aprovado seria a partir de 1º de janeiro de 2022
2110 para homologações de novos modelos de veículos que nunca tiveram licença para
2111 uso de configuração de veículo motor LCVM, a inciso II a partir de 1º de janeiro de
2112 2023 para os demais veículos abrangidos por esta resolução. A proposta
2113 apresentada em Plenário seria a alteração do inciso I para a partir de 1º de janeiro
2114 para 2021 para ônibus urbanos e inciso II para 1º de janeiro de 2022 para os
2115 demais veículos abrangidos por esta resolução. Então, em votação, quem é
2116 favorável a manutenção do texto base, por gentileza, se manifeste. Desculpa.
2117 Para essa, você quer nominal? Não tem problema, a gente faz nominal. Então, de
2118 novo, o não é a manutenção do texto base e sim é ser favorável a proposta
2119 apresentada pelas entidades ambientalistas. Então, por favor, quem quer manter o
2120 texto base, a opção é não, quem concorda em alterar para a emenda apresentada
2121 em Plenário, a opção é sim. ABES, como vota ABES? Sim. Como vota Centrais
2122 Sindicais Confederação de Trabalhadores da Área Urbana? Sim. Comunidade
2123 Científica? Sim. Comunidade Indígena? Sim. Conselho Nacional de Comandantes
2124 da Polícia e do Corpo de Bombeiro? Não. CNCG... Já botou não. ADEMASP?
2125 Ausente. Instituto Planeta Verde? Sim. Entidade de Catadores de Materiais
2126 Recicláveis? Não. Entidade Ambientalista da Região Centro-Oeste? Sim.
2127 Renctas? Entidade Ambientalista da Região Nordeste – FURPA? Ausente. Ah,
2128 não, desculpa, Soares. Entidade Ambientalista da Região Nordeste – GERC? Sim.
2129 Entidade Ambientalista da Região Norte – Zoobotânica? Sim. Ponto Terra? Sim.
2130 CESBRA? Ausente. APROMAC? Desculpa, por gentileza. Me volta lá no voto.
2131 Está computado. APROMAC? Sim. Mira-Serra, Lisiane? Fala sim. PROAM? Sim.
2132 FBCN? Sim. Populações Tradicionais, ausente. CNA? Não. CNI? Não. CNC? Não.
2133 CNT? Desculpa, CNC? Não. Perfeito, perdão. CNT? Não. Setor Florestal,
2134 ausente. CNM - Federação Nacional de Municípios? Não. Frente Nacional de
2135 Prefeitos? Não. Anamma Nacional? Não. Anamma Região Centro-Oeste, ausente.
2136 Anamma Região Nordeste? Não. Anamma Região Norte, ausente. Anamma
2137 Região Sudeste, ausente. Anamma Região Sul, ausente. Governos Estaduais:
2138 Distrito Federal? Não. Acre, ausente. Alagoas? Não. Amapá? Governo do Estado
2139 do Amazonas? Desculpe, Amapá ausente. Amazonas? Ausente também. Bahia?
2140 Não. Ceará? Ceará ausente. Espírito Santo? Não. Mato Grosso? Sim. Mato
2141 Grosso do Sul? Não. Minas Gerais? Não. Paraná? Não. Paraíba? Ausente.
2142 Governo do Estado do Pará? Governo do Estado do Pará, ausente. Governo do
2143 Estado de Pernambuco, ausente. Governo do Estado do Piauí? Sim. Governo do
2144 Estado do Rio de Janeiro? Não. Governo do Estado do Rio Grande do Norte?
2145 Ausente. Rio Grande do Sul? Não. Rondônia, ausente. Roraima? Não. Santa
2146 Catarina? Não. Sergipe? Não. São Paulo? Não. Tocantins, ausente. Agência
2147 Nacional de Águas? Não. Casa Civil da Presidência da República? Não. Comando
2148 da Aeronáutica? Não. Comando da Marinha? Não. Comando do Exército? Não.
2149 GSI? Presidência da República? Abstenção. Ibama? Não. ICMBio? Não. MAPA?
2150 Ministério da Agricultura? Não. Ministério da Cidades? Não. Ministério da Ciência
2151 Tecnologia Inovação e Comunicação? Sim. Ministério da Cultura, ausente.
2152 Ministério da Defesa? Não. Ministério do Desenvolvimento Social e Agrário,
2153 ausente. Ministério dos Direitos Humanos? Ausente. Ministério da Educação?

2154 Desculpa. Sim. Ministério do Esporte? Ausente. Ministério da Fazenda? Não.
2155 Ministério da Indústria e do Comércio? Desculpa, Fazenda? Não. MDIC? Não.
2156 Ministério da Integração Nacional? Não. Ministério da Justiça, ausente. Ministério
2157 do Meio Ambiente? Não. Ministério de Minas e Energia, ausente. MPOG?
2158 Ministério do Planejamento? Não. Ministério das Relações Exteriores – MRE?
2159 Ministério da Saúde? Desculpa, não vi. Obrigado. Ministério do Trabalho?
2160 Ministério da Transparência – CGU? Não. Ministério dos Transportes, Portos e
2161 Aviação Civil? Não. Ministério do Turismo? Não. Ministério da Segurança Pública?
2162 Secretaria Geral da Presidência da República, ausente. Secretaria de Governo da
2163 Presidência da República, ausente. Resultado, a opção não, que seria manter o
2164 texto base teve 44 votos, a opção sim, que seria a alteração do texto base 20
2165 votos, tivemos duas abstenções e 28 faltas. Bom, então estamos como, aprovado.
2166 Pois não.

2167

2168

2169 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM)** – Com
2170 base no Art. 24 do Regimento, eu estou pedindo declaração de voto, queria deixar
2171 consignado que, quando fizemos a proposta de 2022 para veículos pesados, nós
2172 não fizemos na nossa própria concepção ou conhecimento, mas consultamos
2173 diversas associações internacionais como o próprio ICCT, de Washington, que
2174 nos assessora aqui hoje, e a orientação é que havia a factibilidade que o Brasil
2175 adotasse essa tecnologia, essa mudança tecnológica do Euro 6 para 2022, e
2176 sendo assim, nós entendemos que esse Conselho cometeu um erro, e esse erro
2177 ele custará, ao longo do tempo, vidas humanas, porque nós temos uma frota
2178 poluente com o Euro 5 que vai rodar pelas estradas do Brasil por 30 anos, então
2179 ninguém aqui precisa inventar a roda, a indústria tem conhecimento das estradas
2180 brasileiras, tem conhecimento das dificuldades de financiamento, os arranjos
2181 institucionais a partir dos problemas da própria indústria poderiam ser
2182 equacionados de outra forma do que conceder um prazo maior do que o
2183 necessário para que este prazo fosse adotado. Então, fica aqui o meu voto, eu
2184 acho que faz em coro esse voto também as entidades ambientais que fizeram a
2185 solicitação de uma redução de prazo para 2022. Obrigado. *(Palmas!)*

2186

2187

2188 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado,
2189 Conselheiro Bocuhy. Podemos agora estabelecer duas regras de convivência,
2190 bom primeiro nós temos aqui, foi aprovada a inclusão na pauta de uma moção de
2191 apoio aos Conselheiros do Conama, foi aprovada a inclusão na pauta, nós temos
2192 que julgar o conteúdo dessa moção, temos aqui um requerimento que agora é o
2193 momento oportuno de sobrestar por prazo indeterminado, foi apresentado pela
2194 PROAM, pela APROMAC e pela Região Norte, pelo GBio, pelo Movimento de
2195 Catadores e DPV, Mira-Serra e FURPA, me desculpe, só para efeito de registro
2196 em ata, eu queria dar como aprovada a resolução anterior, PROCONVE P8,
2197 respeitando todas as votações que aconteceram e parabenizando o Plenário que
2198 mantém como sempre o processo de diálogo aberto, de serenidade e de respeito,
2199 soberania a esse egrégio Conselho. Então, nós temos aqui então uma situação

2200 que me parece que ela fere um pouco, Bocuhy, o Regimento, porque a
2201 sobreestação ela é passiva, o Art. 20 tá, só que ela tem que ser por prazo
2202 determinado, eu vou ler para os Senhores Conselheiros, a solicitação é sobrestar
2203 por prazo indeterminado ou extingue o feito em fase dos graves (...) irregularidades
2204 contidas conforme aponta o documento já encaminhado ao Conama, pelo Ministério Público
2205 Federal e reiterados no relatório, retirados de pauta... O Art. 20, o Plenário poderá...
2206 estou lendo o regimento, tá gente? Aprovado pelo Conselho. Por solicitação
2207 justificada de qualquer Conselheiro sobrestar a tramitação de matéria por prazo
2208 determinado, ou extinguir o processo em caso justificado. Então, há um erro material,
2209 salvo melhor juízo, que aqui o regimento permite uma sobreestação por prazo
2210 determinado.

2211

2212

2213 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM)** – Eu
2214 solicito então por uma questão apenas de um pequeno erro que, isso seja
2215 retificado imediatamente.

2216

2217

2218 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Muito obrigado,
2219 Bocuhy. Então, em respeito ao Regimento Interno, eu vou substituir, a pedido do
2220 próprio requerente que encabeça o pedido de sobrestar à matéria, tirar a palavra
2221 “indeterminado” pela palavra “determinado”. Bom, o prazo, a gente teria a próxima
2222 reunião, em novembro, ou teríamos que estabelecer um prazo, nós temos que
2223 entrar primeiro no mérito, eu acho que aqui, se a gente já quiser colocar o prazo
2224 vamos ver se aprova ou não, eu não sei, depende do proponente, você já quer
2225 colocar o prazo?

2226

2227

2228 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM)** – Bom,
2229 não sei, se todos tiveram a oportunidade de ler o nosso parecer, o relatório de
2230 retirada de pauta, no relatório de retirada da pauta nós pedimos o sobrestamento
2231 da matéria que fosse remetida novamente a Câmara Técnica de Qualidade
2232 Ambiental e Gestão de Resíduos, porque entendíamos que a matéria não estava
2233 madura, do ponto de vista de conteúdo de mérito né, quando ela foi para a
2234 Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos houve uma alteração que nós não
2235 aceitávamos e isso nos levou a essa solicitação, portanto, eu fico aqui agora em
2236 dúvida Dr. Deusdará, porque, pela coerência a nossa solicitação é de
2237 sobrestamento, utilizando-se o Regimento, mas sim solicitando que a discussão
2238 se reestabeleça no âmbito da Câmara Técnica para solucionar as questões de
2239 mérito.

2240

2241

2242 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Novamente a
2243 gente está no impasse que, qual prazo? Primeiro, não existe a previsão regimental
2244 né, segundo temos que ter um prazo, é razoável pensar na próxima reunião? Ou
2245 vocês entendem que precisam de um prazo maior?

2246 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Posso fazer
2247 um adendo aqui?

2248

2249

2250 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Pois não.

2251

2252

2253 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – O
2254 sobrestamento tem possibilidade no Regimento, a gente tem que marcar um
2255 prazo, algumas pessoas falaram sobrestar até a próxima Plenária que é em
2256 novembro, é uma possibilidade regimental, sobrestar e voltar para a Câmara não
2257 tem essa possibilidade, pode extinguir, uma terceira coisa do teu pedido é
2258 extinguir o processo, mas se for sobrestar tem que ter um prazo previamente
2259 definido.

2260

2261

2262 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM)** – Então,
2263 eu creio que diante da circunstância o que nos cabe é solicitar o sobrestamento
2264 até a próxima reunião, enquanto isso nós pensamos em uma alternativa de
2265 adequação ao nosso relatório e pedido de retirada de pauta.

2266

2267

2268 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Só
2269 um minutinho. Para deixar claro, nós retificamos o prazo de indeterminado para
2270 determinado, para registrar em ata quem está cadastrando o requerimento coloca
2271 o prazo determinado sendo o prazo da próxima reunião do Conama em novembro.
2272 Por gentileza, o representante do Estado do Rio de Janeiro.

2273

2274

2275 **O SR. MARCUS DE ALMEIDA LIMA (INEA/RJ)** – Bom dia a todos, Marcus Lima,
2276 sou representante do Estado do Rio de Janeiro. Semana que vem vai fazer 8 anos
2277 que isso está sendo discutido, é muito comum aqui a gente está analisando como
2278 consequências, as consequências da resolução, seja apresentando uma forma ou
2279 apresentando outra e o foco principal sempre deve ser como já foi levantado aqui
2280 por algumas pessoas convidadas, a morte de pessoas, eu não acredito que perder
2281 mais tempo vai ajudar a salvar a morte das pessoas, especialmente tendo em
2282 vista o panorama que a gente tem por aí dos próximos anos. Eu estou há três
2283 anos participando aqui no Conama, talvez essa seja a minha última oportunidade
2284 de falar, mas eu gostaria de primeiro fazer um elogio a essa Instituição, que eu
2285 acho que, como já falaram aqui, eu nem tinha tido essa percepção, foi criada na
2286 época do Governo Militar, mas assim, é uma das formas, no meu modo de ver,
2287 mais exemplares de exercer a democracia participativa que é a democracia
2288 moderna, mas a gente não pode esquecer gente que, aquilo que demora muitas
2289 vezes pode ser necessário um tempo para amadurecer discussões, é normal, é
2290 verdade, mas as discussões nesse caso específico aqui gente, elas já
2291 amadureceram, já caíram e já estão apodrecendo no chão né, e enquanto isso

2292 pessoas estão morrendo, gostaria de frisar isso. Com certeza se nós tivéssemos
2293 sido capazes enquanto entidade colegiada de negociar e chegar a termo e já ter
2294 aprovado isso há um, dois anos atrás, nós teríamos evitado mortes, eu gostaria de
2295 saber se os Senhores todos que estão pedindo o sobrestamento estão avaliando
2296 isso, porque invariavelmente quando se apresenta uma proposta fazem o cálculo
2297 de quantas mortes vão ser causadas, eu gostaria que se fizesse um cálculo de
2298 quantas mortes podem ser causadas se a gente não aprovar essa resolução esse
2299 ano, eu acho que é interessante fazer isso. Então, para finalizar a minha fala, e eu
2300 iniciei dizendo do orgulho que eu tenho de ter participado do Conama, por um
2301 lado, eu acho que a gente tem sim que fazer uma autocrítica, seu Francisco eu
2302 sou testemunha, eu vejo sempre o Senhor aqui, o Senhor é um exemplo para mim
2303 e para todos nós pela sua posição e o Senhor sempre defende a necessidade de
2304 alteração do Regimento Interno, e quando nós, entidades ambientais, sofremos as
2305 críticas por ineficiência, o órgão é demorado, não apresenta conclusões assim de
2306 forma célere, a gente tem que fazer uma autocrítica, é muito fácil a gente
2307 simplesmente rechaçar quando alguém se manifesta e diz “Ah, o Ministério do
2308 Meio Ambiente tem que acabar, o Ibama, o ICMBio” enfim, é muito cômodo a
2309 gente simplesmente dizer “Ah, que absurdo, que ideia” mas a gente tem que fazer
2310 também a autocrítica para que a gente possa responder a sociedade e mostrar
2311 para a sociedade que nós somos eficientes, hoje, o Conama não está sendo
2312 eficiente, vou ser bem sincero porque em três anos eu votei muito poucas
2313 resoluções, muito poucas mesmo, e isso me entristece um pouco, eu gostaria
2314 muito, ainda que isso talvez nos próximos anos eu não esteja participando, vou
2315 acompanhar, eu gostaria muito que essa reflexão fosse feita por todos de todos os
2316 segmentos, porque quem perda com essa ineficiência, e eu me sinto a vontade
2317 para chamar isso de ineficiência, não chegar num acordo depois de 8 anos, no
2318 meu modo de ver é uma ineficiência, quem perde com isso é o meio ambiente,
2319 que são as vidas, então assim, eu peço aos Senhores que faça uma reflexão,
2320 estou aqui fazendo um apelo pelo voto do não sobrestamento porque nós temos
2321 vindo aqui várias vezes, essa já é uma sessão extraordinária se não me engano,
2322 recursos públicos estão sendo gastos cada vez que todos nós viemos aqui, e a
2323 gente tem que pensar nisso também, e não tem um motivo bem determinado,
2324 gostaria muito que o grupo pudesse dizer, qual vai ser o ganho em se esperar
2325 mais um tempo, sendo que as discussões se encerraram, não tem mais, vamos
2326 dizer assim, possibilidade de convergência, não dá para você imaginar que tem,
2327 se durante 6 anos não foi possível chegar, não vai ser em um semana, as
2328 vésperas do final do ano, as vésperas do novo Governo isso vai chegar a um
2329 consenso, então sinceramente eu não vejo ganho nenhum, pelo contrário, eu vejo
2330 perda de vidas se a gente aprovar esse sobrestamento.

2331

2332

2333 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado,
2334 Conselheiro do Estado do Rio de Janeiro. Eu vou reabrir a palavra para o Bocuhy,
2335 fica aberto para que os Conselheiros façam as suas reflexões a respeito do
2336 sobrestamento ou não da matéria.

2337

2338 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM)** – Eu vou
2339 tentar responder o questionamento do representante da Abema, em primeiro lugar
2340 respondendo sobre a ineficiência do Estado não é, qual é o papel do Estado? Tem
2341 dois princípios hoje na área de Direito Ambiental que são extremamente
2342 respeitados, o primeiro deles é o do não retrocesso, e aqui não estamos falando
2343 de não retrocesso ambiental, mas nós estamos falando do princípio da proteção
2344 mínima eficiente, ou seja, a capacidade do Governo de fazer a proteção eficiente
2345 sempre, se nós consultarmos a literatura hoje, Michel Prieur, Dr. Paulo Affonso
2346 Leme Machado e tantos outros juristas, nós vamos ver que esse é o princípio
2347 constitucional ao qual se submete o próprio Conselho Nacional do Meio Ambiente,
2348 muito além de seu próprio Regimento Interno, então o princípio da proteção
2349 insuficiente quando se pede uma norma mais protetiva, mais eficiente, na verdade,
2350 nós estamos aqui solicitando não maior prazo, mas que se busque esse consenso
2351 com relação àquilo que está sendo proposto aqui, eu cito três pontos específicos,
2352 primeiro, o valor muito elevado que se estabelece, principalmente para material
2353 particulado de 120 microgramas, o segundo ponto, os valores colocados aqui para
2354 atenção e emergência que são extremamente elevados se comparados a qualquer
2355 outro lugar do mundo, e o terceiro ponto que são as dúvidas que o licenciamento
2356 ambiental com base no que está proposto possa ser um instrumento eficiente e
2357 não venha agregar mais poluição, então, na verdade, o que talvez se coloca aqui
2358 como uma boa norma pode ser uma licença para poluir, e nesse sentido é que o
2359 aprofundamento deve ser feito, e pior, durante os procedimentos que levaram a
2360 emissão dessa minuta, houve uma série de divergências e falhas no processo que
2361 nos levaram a pedir a nulidade, então não se trata apenas de mérito, mas se trata
2362 também de procedimento não é? A nossa tentativa é dar segurança jurídica para
2363 essa norma, porque de nada adianta nós termos uma norma que seja, mesmo
2364 depois de 8, 10 anos ou o que for, ela seja editada e isso não represente uma
2365 salva guarda real, não só para os órgãos ambientais na sua implementação, mas
2366 também para a sociedade que se ver desguarnecida, então é com base no
2367 princípio da proteção suficiente, que eu acho que isso é uma questão que toca
2368 todos nós é que, nós fazemos essa observação, e eu creio que, e também
2369 gostaria de deixar bem claro a minha posição como Instituição da Sociedade Civil,
2370 o nosso papel aqui é de fazer o controle social, o nosso papel aqui é de fazer a
2371 defesa da questão ambiental acima de tudo, e se vocês verem o que acontece
2372 frequentemente nessa Plenária é justamente essa postura que as entidades
2373 ambientais tem, e essa é a nossa posição, é o nosso dever, então que não se
2374 coloque em nenhum momento que nesse momento de mudança de Governo, de
2375 fragilidade política, nós devemos mudar o nosso comportamento aqui ou fazer
2376 alguma concessão nesse sentido, o Estado permanece, os nossos papéis
2377 permanecem também, não é com receio de um novo Governo que nós vamos
2378 mudar a nossa posição, então eu coloco aqui esse pedido de maior tempo com
2379 uma necessidade ainda de uma tentativa de avançarmos e termos protetivos com
2380 essa Resolução.
2381
2382

2383 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado,
2384 Bocuhy. Eu tenho uma inscrição do Aladim, Presidente da Abema, e da
2385 Conselheira Zilda, do Ministério do Meio Ambiente e a companheira do Ministério
2386 da Saúde. E com isso, encerro, tá ok?

2387

2388

2389 **O SR. ALADIM FERNANDO CERQUEIRA (SEAMA/ES)** – Eu gostaria de frisar
2390 assim que, nós solicitamos diálogos e já dialogamos muito inclusive convidamos
2391 as ONGs a participar no último mês, quando foi retirado de pauta para que a gente
2392 tentasse chegar no consenso com as ONGs também e não conseguimos, a gente
2393 acredita que não vai avançar, mas eu queria, do ponto de vista técnico, pedir um
2394 pouco da palavra do representante da Abema que participou muito, com a Dra.
2395 Zilda, inclusive da coordenação dos trabalhos, o André França do Rio de Janeiro,
2396 falar um pouquinho do conteúdo da Resolução que está sendo colocada aqui.

2397

2398

2399 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – André, por
2400 gentileza.

2401

2402

2403 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA (Abema)** – Obrigado, Aladim. Boa
2404 tarde a todos os Conselheiros. O que a gente traz aqui para o Conselho é um
2405 pedido de reflexão né, essa matéria como bem lembrado pelo Presidente Marcos
2406 Lima tramita nesse conselho há 8 anos, foram 5 anos de reunião, 27 até agora, e
2407 a proposta que está na pauta é uma proposta que não foi possível obter consenso
2408 se obteve pelo menos maioria e principalmente maioria com aqueles que
2409 executarão essas políticas que estão sendo aprovadas. Nós temos também que
2410 pensar o efeito de adiar, de protelar simplesmente sem trazer ganhos, porque na
2411 medida em que a gente adia a gente deixa de assegurar os ganhos que a gente
2412 poderia ter a partir de hoje e quais são esses ganhos? Isso precisa estar claro
2413 antes que se vote pelo sobrestamento, a proposta colocada já traz uma redução
2414 de até 65% nos padrões vigentes que datam da década de 90, o que isso
2415 significa? Significa que, não decidir coloca essa matéria na última reunião
2416 ordinária do Conama, onde já há a previsão de duas outras matérias em regime
2417 de urgência, o que significa? Ela pode não ser votada nessa gestão, pode ficar
2418 para uma gestão que pode não priorizar esse assunto, e o que isso quer dizer,
2419 Senhores e Senhoras? Isso quer dizer que nós podemos continuar com os
2420 padrões da década de 90 por um prazo que nós não sabemos nem qual vai ser,
2421 quando nós temos aqui uma proposta coerente, coordenada, exequível, que já
2422 recebemos sinalização positiva, inclusive do Ministério do Meio Ambiente, eu
2423 acredito poder falar, estão sinalizando que sim, de outros órgãos do Governo
2424 Federal, de todos os Estados aqui representados, dos Municípios também, peço
2425 Rogério se eu posso falar pelos Municípios aqui na Tribuna, e também pelo Setor
2426 Empresarial que no primeiro momento não acolheu a proposta, mas depois se viu
2427 na necessidade de fazer o melhor esforço possível, então temos aqui Governo
2428 Federal, Governo Estadual, Governos Municipais, Setor Empresariais, uma

2429 proposta onde houve consenso entre esses setores e temos a possibilidade de
2430 hoje sairmos daqui com uma redução de até 65% dos padrões, sair daqui com
2431 compromissos claros para os Estados apresentarem e elaborarem no prazo de
2432 três anos, um plano de controle de emissões atmosféricas, onde pela primeira vez,
2433 Deusdará, terão o compromisso, assumido numa resolução Conama, de identificar
2434 as fontes de emissão e de se estabelecer nesse plano de ação, ações concretas
2435 com prazos, metas, papéis e responsabilidades, porque sem isso não adiante ter
2436 um plano de ação, lembrando, esse assunto extrapola e muito a competência dos
2437 órgãos ambientais, precisará envolver diversos outros setores, e, para isso esse
2438 plano vai trazer a essência do que se fato vai tirar o poluente do ar que não é o
2439 padrão por si só, colocado aqui nesta resolução, o padrão ele vai fomentar, o que
2440 vai tirar o poluente do ar são as ações que vão ser consignadas nesse plano, as
2441 ações sim de redução das emissões da poluição veicular, como estamos
2442 aprovando hoje o P8 e estamos nos esforçando para enviar leves e motos até a
2443 próxima reunião, o que vai retirar o poluente do ar é um maior controle social que
2444 vamos ter a partir de uma melhor divulgação desses dados na Internet e a partir
2445 também da consolidação, pelo Ministério do Meio Ambiente e apresentação da
2446 evolução desses resultados daqui há cinco anos, ou seja, há um compromisso de
2447 evolução contínua para redução gradativa dos padrões de qualidade do ar dentro
2448 do que a realidade permitir, não podemos ir contra os fatos, a realidade do fatos e
2449 ir contra a lógica, o que nós apresentamos aqui é uma maneira exequível e
2450 coordenada de se cumprir seriamente, não estamos aqui apresentando uma
2451 proposta para não cumprir, não estamos aqui para produzir letra morta, estamos
2452 aqui para assumir um compromisso e honrar esse compromisso e, principalmente,
2453 aproveitar esse *time* que pode ser precioso, pode ser a última oportunidade para
2454 um bom período de tempo de termos avanços concretos, então finalizando, a
2455 gente lembra que foi assegurado ao debate 27 reuniões realizadas, discutidas ao
2456 longo de cinco anos, aprovação em duas Câmaras Técnicas e consenso entre 4
2457 dos principais setores aqui representados, nós solicitamos que avancemos na
2458 deliberação e saíamos dessa reunião com a certeza de um dever cumprido que já
2459 vai começar a produzir efeitos imediatos, a partir do melhor planejamento dos
2460 órgãos e desses compromissos assumidos para que aí sim a gente consiga
2461 aprimorar a gestão da qualidade do ar e oferecer melhores resultados para a
2462 sociedade. Muito obrigado. *(Palmas!)*

2463

2464

2465 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Eu consulto a
2466 Conselheira Zilda, por favor, a Senhora quer usar a Tribuna? Tem mais alguém
2467 para se inscrever? Caso contrário a gente vai colocar... Ah, desculpa...

2468

2469

2470 **A SR^a. ZILDA MARIA FARIA VELOSO (MMA)** – Obrigada, Deusdará, Presidente
2471 dessa sessão. Naturalmente ficou pouco a falar depois da fala do André, mas eu
2472 queria concordar com a fala do Marcos e só para dizer que na qualidade de
2473 Presidente da Câmara Técnica de Qualidade Ambiental e Gestão de Resíduos, eu
2474 também tive a oportunidade de coordenar o Grupo de Trabalho desta resolução,

2475 foram discussões árduas e difíceis, e aí eu queria fazer uma rápida reflexão aos
2476 Senhores. A resolução 03 de 90, é 1990, ela teve na sequência da publicação dela
2477 todo o esforço na época do Ibama, incapacitar os Estados com o apoio de um
2478 projeto do banco do Programa Mundial de Meio Ambiente, do PNUMA, e compra
2479 de equipamentos e capacitação dos Estados, houve toda uma ação para que o
2480 Programa Nacional de Qualidade da Ar que é o próximo passo da nossa revisão, a
2481 Resolução 05 de 89, pudesse ser levada a cabo, e há uma dificuldade natural,
2482 então o quê que o Ministério do Meio Ambiente, mesmo não sendo proponente da
2483 matéria foi quem elaborou o texto da Resolução, tentou desde o início alinhar com
2484 os Estados? Deusdará, não foi uma tarefa fácil, ao votarmos o texto final, nós
2485 tínhamos para os artigos principais 4 propostas distintas de redação, proposta do
2486 Governo Federal, das ONGs, do Setor Industrial, da Abema e da Anamma em
2487 conjunto, que depois acabaram se alinhando no texto. A proposta que foi
2488 aprovada na Câmara Técnica não foi a proposta aprovada pelo Governo Federal,
2489 não foi a proposta requerida pelo Governo Federal, mas nós procurarmos, ao
2490 fazermos o nosso parecer de vistas, tentar alinhar com quem é o nosso par no
2491 SISNAMA, com quem tem que implementar a resolução, o assunto tanto é
2492 complexo que está sendo objeto de questionamento de parte do Ministério
2493 Público, eu refuto se, com tantas idas e vindas, a Resolução teve parada de 2014
2494 a 2016 o que é um malefício considerável pra proteção da saúde pública e do
2495 meio ambiente, se nós conseguiríamos alinhar àquelas diferentes propostas que
2496 não conseguimos alinhar até agora por interesses diversos da matéria. Agora, o
2497 interesse do Ministério do Meio Ambiente é sempre de se fazer valer da Lei 6.938,
2498 é este o interesse nosso, na condução dos trabalhos da Câmara Técnica de
2499 Qualidade Ambiental e Gestão de Resíduos, tanto no que diz respeito a
2500 consolidação plena do sistema nacional de meio ambiente, quanto ao seu papel
2501 legal e constitucional de promover a proteção ambiental no que diz respeito ao
2502 estabelecimento de padrões de qualidade do ar, e finalizando, eu queria dizer o
2503 seguinte, esta é uma das etapas importantes para se garantir a qualidade do ar, é
2504 necessário voltar-se a discutir, inclusive no Denatran a retomada da inspeção
2505 veicular, por parte dos Estados, isso é importantíssimo para a frota circulante, eu
2506 acho que isso talvez seja até tão ou muito mais importante do que os padrões,
2507 propriamente ditos, os padrões vão implicar numa revisão dos processos de
2508 licenciamento ambiental, de se revisar o processo de emissão de fontes fixas hoje
2509 no País, balizar as demais ações relativas aos outros instrumentos previstos na
2510 resolução 05 de 89. Então, eu diria que só o início dos trabalhos, quer dizer,
2511 acabou caindo aqui na Plenária, PROCONVE com suas três resoluções
2512 aprovadas em regime de urgência da reunião passada, e a revisão dos padrões
2513 de qualidade do ar, ainda temos uma outra série, elencando aí pelo menos umas
2514 quatro ou cinco revisões, que a partir do próximo ano entram na pauta de quem
2515 aqui estiver presidindo, quem presidir a Câmara Técnica, e necessitarão de
2516 revisão, então assim, eu acho que adiar o processo é um malefício a saúde da
2517 população. Obrigada. *(Palmas!)*.
2518
2519

2520 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado,
2521 Conselheira Zilda. Eu encerro essas manifestações e esclarecimentos a respeito
2522 do prós e contras com a nossa companheira do Ministério da Saúde, Daniela.
2523

2524

2525 **A SRª. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – Bom, quero começar
2526 minha fala tocando no ponto que, todos os Conselheiros que me antecederam
2527 saúde pública e além de eu acho de estarmos num espaço democrático, a
2528 democracia não se faz simplesmente pela maioria que vota e ganha, eu acho que
2529 se faz pelo debate, pela discussão e pelo consenso sim, nós não estamos aqui
2530 fazendo um jogo de números quem gosta mais de A ou de B, nós temos que ter
2531 um consenso e é disso que eu acho o que Conselheiro Bocuhy colocou aqui,
2532 quando ele pede um prazo maior, eu acho que nós já tivemos textos piores, bem
2533 piores do que esse, e se essa resolução ela ainda não foi aprovada é porque nós
2534 temos dissensos importantes, nós temos dissensos importantes no número de
2535 fases e nós temos um dissenso que pra gente, Ministério da Saúde, é um dos
2536 mais críticos que é a questão de prazo, como se falar em algo que eu estabeleço
2537 para ser cumprido, mas eu não tenho prazo para que aquilo seja cumprido, então
2538 isso é um dissenso bastante importante pra gente, ao mesmo tempo em que eu
2539 não gostaria de um entendimento de incoerência né, por parte da saúde pública, a
2540 qual aqui eu represento, porque quando eu digo que é possível dialogar, quando é
2541 possível entender os pares e quando eu chamo de pares não são os iguais, são
2542 aqueles que pra mim todos aqui são pares, poderia parecer um dissenso o
2543 Ministério da Saúde ter votado no PROCONVE por não reduzir um ano na fase do
2544 PROCONVE, que era o que está sendo proposto, mas nós tivemos uma escuta
2545 sensível por parte do nosso gestor e foi colocada toda a parte né de que claro, se
2546 a gente antecipa um ano, a gente provavelmente, como eu já coloquei aqui, e isso
2547 é comprovado cientificamente, a gente reduz danos na saúde, quando eu digo
2548 dano eu estou dizendo de óbito, é disso que estou falando, agora, ao mesmo
2549 tempo foi possível a gente dialogar e entendendo que esse um ano ele significaria
2550 um consenso para que a gente conseguisse estabelecer um prazo, é disso que
2551 nós estamos falando aqui, então o prazo está estabelecido para o PROCONVE, e
2552 é disso que a gente precisa discutir, se não é possível ainda a gente falar
2553 precisamos essa pressa toda para estabelecer algo que há 28 anos é dessa
2554 maneira? A gente já acha que é possível dialogar sim, e dialogar tecnicamente,
2555 não estamos conversando aqui de questões políticas ou de questões meramente
2556 institucionais, nós estamos falando aqui de questões técnicas, de onde é que nós
2557 queremos chegar como política pública, do que é que cada um aqui representando
2558 o seu órgão, porque eu não falo por mim Daniela, eu falo pelo Ministério da
2559 Saúde, pelo Sistema Único de Saúde, pela saúde pública o que nós podemos
2560 fazer como política pública pela coletividade, é para isso que nós estamos aqui,
2561 poder público, a coletividade, é disso que nós estamos falando, então assim, se
2562 for possível, eu acho que nesse prazo de dialogarmos entre pares né, de um
2563 diálogo saudável, e volto a dizer, eu acho que avançamos muito, eu estou nessa
2564 discussão desde o início dela, eu represento o Ministério da Saúde há 20 anos
2565 nos fóruns de meio ambiente, e então assim, participei desde o início dessa

2566 discussão, eu acho que evoluímos, gostaria que estive sido adotado há muito mais
2567 tempo? Claro. Tivemos um período nebuloso dessa resolução sem discussão
2568 nenhuma? Tivemos. Mas tivemos outras propostas, como o plano de qualidade do
2569 água, qualidade do ar, que foi feito pelo Ministério do Meio Ambiente há alguns
2570 anos atrás, mas que a gente viu que isso não tem efetividade se eu não souber
2571 aonde eu quero chegar e quando eu quero chegar, então dizer que a gente vai
2572 reduzir 65% níveis de 1990, isso não é de se orgulhar, na verdade, nós não
2573 estamos fazendo nada mais do que a nossa obrigação e o que a ciência já trouxe
2574 pra gente que, é possível de ser feito e isso salva vidas, então a gente não pode
2575 se equivocar nesse ponto, então se eu estou entendendo que todas as falas que
2576 me antecederam foi pelo bem da saúde da nossa população, pelo bem da saúde
2577 pública, entendendo todos, sim, eu acho que isso nós não temos dissenso, que
2578 poluição atmosférica causa óbito, que poluição atmosférica reduz vida, anos de
2579 vida perdido, é disso que a gente tá falando, então eu acho sim que podemos
2580 encontrar um consenso que ele ainda não tinha sido encontrado, então aqui eu
2581 quero colocar e apelo aos Senhores Conselheiros né, que tenhamos sim uma
2582 escuta sensível para entender que não estamos de lado opostos, mas pelas falas
2583 de todos aqueles que me antecederam, eu estou entendendo que nós estamos
2584 discutindo, mas todos advogando pela mesma causa que é a saúde da nossa
2585 população, que é a saúde pública. *(Palmas!)*

2586
2587

2588 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Por favor, você
2589 precisa ainda de mais um..., que eu acho que a gente já está no limite...

2590
2591

2592 **A SR^a. ZULEICA NYCZ (Apromac)** – Na verdade, a representante da ANA, ela
2593 gostaria de fazer uma pergunta, pedir um esclarecimento tão somente.

2594
2595

2596 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – A respeito do
2597 quê?

2598
2599

2600 **A SR^a. ZULEICA NYCZ (Apromac)** – A respeito da questão da poluição do ar e
2601 da saúde.

2602
2603

2604 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Zuleica, 12
2605 minutos que nós demos a você. A pergunta vai ter uma resposta, que depois vai
2606 ter uma réplica, não tem momento, momento na resolução. Por favor. Faça a
2607 pergunta.

2608
2609

2610 **A SR^a. NÃO IDENTIFICADA** – A pergunta é, que a gente gostaria que, como
2611 representante dos direitos de crianças e adolescentes, a gente gostaria que os

2612 Ministérios que se posicionassem aqui, especialmente o Ministério da Saúde,
2613 listassem os programas então de combate à poluição do ar e cuidado das crianças
2614 e adolescentes pra gente poder ter isso...

2615

2616

2617 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Desculpa.
2618 Perdão, registrado, mas não está no contexto. Você me desculpe, tá bom?
2619 Perdão, Zuleica, mas não está no contexto. Nós temos aí dois encaminhamentos
2620 a fazer, o que vai definir o nosso acordo de convivência logo após a definição.
2621 Então, há aqui um pedido de sobrestamento, vou repetir, o pedido foi corrigido
2622 para tempo determinado conforme fala no Regimento Interno do Conama para que
2623 esse prazo determinado seja a próxima reunião da Conama que, salvo engano, é
2624 dia 28 de novembro, 28 e 29 de novembro desse ano, então esse pedido de
2625 sobrestamento, prazo determinado que seria na próxima reunião do Conama dia
2626 28 e 29 de novembro. Então, Senhores Conselheiros em votação, quem é
2627 favorável ao pedido de sobrestamento, por gentileza, se manifeste. 1, 2, 3, 4, 5, 6,
2628 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Quem é contrário? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15,
2629 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32 votos, 33 votos. Então,
2630 o Plenário... Abstenção? Uma abstenção da ABES. Então, nós estamos agora em
2631 uma situação que a gente precisa definir o encaminhamento da reunião, está
2632 mantida a discussão da resolução da proposta de alteração da Resolução 03/90 e
2633 temos aqui uma resolução que tem algo em torno de 20, duas dezenas e pouco de
2634 emendas, foi pedido por um conjunto de entidades ambientalistas que a votação
2635 da resolução 03/90 também seja votação nominal. Então, nós vamos ter de novo
2636 todo aquele rito de cada emenda fazermos a votação nominal com tranquilidade,
2637 mas isso gera um tempo, já são uma hora e dezesseis minutos, lembro também
2638 que nós temos a análise do conteúdo, da moção de apoio apresentada pela
2639 Abema. Então, eu queria fazer um acordo, que eu acho, eu sempre gosto de
2640 esticar um pouco pra gente ser mais eficiente, mas acho que nesse caso a gente
2641 precisa ter um intervalo aí para almoçar, então considerando que são uma hora e
2642 dezesseis minutos, é isso? É razoável marcarmos um retorno para que horas com
2643 compromisso da presença dos Senhores para esse importante debate, esse
2644 importante encaminhamento de resolução 03/90? Duas horas e quinze? Uma hora
2645 de almoço? Porque nós temos aí a possibilidade de almoço aqui no Ibama que é
2646 aqui ao lado, teremos uma hora. Então, nós temos uma hora de intervalo para o
2647 almoço, às duas e quinze. Ok?

2648

2649

2650 *(Intervalo para almoço).*

2651

2652

2653 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Boa tarde,
2654 senhores Conselheiros e senhoras Conselheiras. Nós tínhamos marcado às 14
2655 horas e 15 minutos. Eu como mediador da reunião, inclusive, nem almocei, fiquei
2656 aqui, estou aqui desde o final do período da manhã. Muito bem, depois você me
2657 dá um pedaço. Estou brincando. Consulto aos senhores a respeito da

2658 possibilidade de iniciarmos a reunião. DCONAMA tem algo a informar? Bom,
2659 estou pedindo o apoio do DCONAMA para verificar quantos Conselheiros estão
2660 presentes que pegaram o crachá. Porque, salvo engano durante as votações
2661 nominais eu percebi uma série de Conselheiros que estavam votando com a mão.
2662 Então, é possível que não tenham pegado o crachá. Posso solicitar o incomodo de
2663 os senhores levantaram o crachá para a gente fazer uma contagem por crachá?
2664 Pois não.

2665

2666

2667 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível)*

2668

2669

2670 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** É isso que nós
2671 estamos fazendo Comandante. Com certeza. Então, o pedido é anotando as
2672 pessoas que estão presentes e anotando os ausentes. Vamos fazer nominal. Qual
2673 é o quórum mínimo? Bom, a primeira contagem é de 42 votos. 42 presentes. A
2674 maioria e mais um seria de 48. Então, o que eu vou pedir aos senhores em nome
2675 da... Até do zelo pelo gasto público que a gente está tendo por essa reunião e pelo
2676 esforço que nós estamos fazendo para conduzir uma reunião que tenha uma
2677 votação expressiva dentro do diálogo que a gente sempre permite que aconteça, e
2678 a pedido do Mourão, eu vou fazer uma contagem nominal dos presentes,
2679 registrando as pessoas que estão presentes. Não é importante. Acatado. E os
2680 ausentes, para que eventualmente a gente possa deliberar sobre um prazo um
2681 pouquinho maior para a gente esperar algumas pessoas ou lembrando as
2682 senhoras e aos senhores que a reunião está marcada para dois dias. Então,
2683 amanhã de manhã as nove horas, nove e 30, eu estarei aqui para começar a
2684 reunião conforme foi feita a convocação e conforme alguns Conselheiros que
2685 receberam ajuda de custo, diária e passagem, dando essa oportunidade para que
2686 a gente consiga mobilizar, inclusive os colegas do Governo Federal para que
2687 estejam presentes amanhã.

2688

2689

2690 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível)*

2691

2692

2693 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** O senhor me
2694 desculpe, mas isso não é... A palavra não é correta, se o senhor quiser fazer o
2695 registro na tribuna o senhor faça, mas não cabe a mesa fazer registro desse tipo
2696 de comportamento, porque é regimental.

2697

2698

2699 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) –** Só posso
2700 pedir para usar o microfone e se identificar.

2701

2702

2703 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Senhores
2704 compre-me o doloroso, é difícil, é complicado, mas é regimental, esse é um direito
2705 de minoria de retirada do plenário para não garantir quórum com esse
2706 compromisso de votar amanhã se tiver quórum. Compete aos demais e todos
2707 sabem que todos da Sociedade Civil estão aqui fora, e esse é um direito
2708 assegurado pelo Regimento, é um direito de minoria, é clássico, existente na
2709 Câmara, no Congresso, no Senado, existente no Regulamento do Conselho do
2710 Fundo Nacional Diretor, e eu faço questão de registrar que a Sociedade Civil está
2711 lá de fora, com um direito de obstruir a sessão para que seja votado amanhã.
2712 Obrigado. Registrado.

2713
2714

2715 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Desculpa. Eu
2716 queria fazer então, só a leitura do Regimento enquanto a gente está colocando
2717 aqui até para... Artigo 8º, parágrafo 1º. A Secretaria Executiva fornecerá atestado
2718 de presença do Conselheiro a pedido deste, constituindo justificativa de ausência
2719 ao trabalho. Parágrafo 2º. Os Conselheiros ou membros representantes da
2720 Sociedade Civil, previstos nos incisos 8, alínea A, B, C, D, G, H, I e caput do artigo
2721 3º desse Regimento... Poderão ter as despesas de deslocamentos e estadia
2722 pagas a conta dos recursos orçamentários do Ministério do Meio Ambiente. Fonte
2723 100, recurso. Parágrafo 3º. Ressalvados os casos de força maior, devidamente
2724 justificados, os Conselheiros referidos no parágrafo anterior devem participar na
2725 integralidade da reunião para a qual foram pagas as suas despesas,
2726 deslocamento e estado. (Palmas). Sob pena de devolução integral dos valores
2727 apontados de comunicação a entidade representada. Então, eu estou
2728 simplesmente seguindo o Regimento. Todos vocês me conhecem há muitos anos,
2729 sabem que eu sou favorável ao entendimento, e eu acho que quando a gente
2730 precisa usar o Regimento, é porque a gente está tendo entendimento. Mas, é o
2731 Regimento aprovado pelo plenário, o Regimento é soberano. Alguma
2732 manifestação antes de eu fazer a verificação nominal?

2733
2734

2735 **O SR. MARCUS DE ALMEIDA LIMA (INEA/RJ)** – Marcus Lima, Estado do Rio.
2736 Na verdade, eu ia justamente fazer essa pergunta que o senhor colocou aí com
2737 relação ao custeio, porque me preocupa sempre como gestor público o mal-uso
2738 dos recursos públicos. E assim, agora só registrar aqui a minha decepção, e a
2739 minha lamentação por saber que esse tipo de atitude parte justamente da
2740 Sociedade Civil organizada. Quando a gente critica o tempo todo, a gente vê nos
2741 jornais matérias falando da administração pública, como gasta mal os seus
2742 recursos e nós temos um exemplo desse vindo do terceiro setor, para mim é
2743 lamentável.

2744
2745

2746 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado, vou
2747 fazer a verificação nominal. Pois não.

2748

2749 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Eu só queria
2750 registrar, e deixar bem registrado que a Sociedade Civil está presente no lado de
2751 fora no direito de obstrução, enquanto... Sim enquanto os Conselheiros de
2752 governo que recebem diariamente para estarem presentes aqui e são nomeados
2753 pelos seus Ministérios para estarem aqui não estão. Eu só quero deixar registrado
2754 isso de uma maneira clara. Por isso nós estamos pedindo a verificação, porque
2755 isso... Se uma coisa não justifica a outra, nós vamos discutir isso depois. Mas está
2756 cumprindo o Regimento e eu apoio a decisão do nosso presidente. Mas, eu queria
2757 deixar registrada essa questão, que é importante que a gente fique, e não
2758 fiquemos com lá, lá, lá... Porque todos os senhores funcionários públicos que
2759 estão pagos não estão aqui. Obrigado.

2760

2761

2762 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Vamos, dentro
2763 da isonomia... Só um minutinho. Dentro da isonomia que é uma prática desse
2764 Conselho, eu espero que a gente mantenha o clima de serenidade, nós vamos
2765 fazer a verificação nominal. E aí assim presentes ou ausentes. Então, eu gostaria
2766 de registrar aqui as 2 horas e 58 minutos, as 14 horas e 58 minutos, a presidência
2767 da mesa inicia a verificação nominal dos presentes. Isso não ilide a possibilidade
2768 de algum outro Conselheiro, se houver uma reversão da posição dos 11
2769 Conselheiros que estão obstruindo, que se estiveram presentes a gente faça uma
2770 nova recontagem. Então, eu pergunto, a ABES está presente? Centrais sindicais
2771 da Confederação de trabalhadores da área urbana? Ausente. Comunidade
2772 científica? Presente. Comunidade indígena? Ausente. Conselho Nacional de
2773 Comandantes Gerais das Policiais Militares e do Corpo de Bombeiros? Presentes.
2774 Entidade indicada pela Presidência da República, CADEMASP? Ausente.
2775 Entidade indicada pela Presidência da República Instituto de Direito por um
2776 Planeta Verde? Ausente. Entidade indicada pela Presidência da República
2777 Movimento Nacional dos Catadores de Materiais Recicláveis? Ausente. Entidade
2778 Ambientalista da Região Centro-Oeste, GBio? Ausente. Entidade Ambientalista da
2779 Região Nordeste, FURPA? Ausente. Desculpa. A Renctas, por gentileza?
2780 Ausente. Entidade Ambientalista da Região Nordeste? Ausente. Entidade
2781 Ambientalista da Região Norte, Fundação Zoobotânica do Marabá? Ausente.
2782 Entidade Ambientalista da Região Sudeste Ponto Terra? Ausente. Entidade
2783 Ambientalista da Região Sudeste, SESBRA? Ausente. Entidade Ambientalista da
2784 Região Sul, APROMAC. Ausente. Entidade Ambientalista da Região Sul Mira
2785 Serra? Ausente. Entidade Ambientalista de Âmbito Nacional, APROAM? Ausente.
2786 Fundação Brasileira para a Conservação da Natureza, FBCN? Presente.
2787 Populações Tradicionais? Ausente. Confederação da Agricultura e Pecuária do
2788 Brasil, CNA? Ausente. Confederação Nacional da Indústria 1, 2, 3? Presentes.
2789 Confederação Nacional de Comércio de Bens, Serviços e Turismo, CNC?
2790 Presente. Confederação, Nacional do Comércio de Bens e Serviços e Turismo,
2791 CNC também? Ausente. CNT, Confederação Nacional de Transportes? Presente.
2792 Setor Florestal? Presente. Confederação Nacional de Municípios? Presente.
2793 Frente Nacional de Prefeitos, FNP? Ausente. Governos Municipais, ANAMMA
2794 Nacional? Presente. Governos Municipais, ANAMMA Região Centro-Oeste?

2795 Ausente. Governos Municipais, ANAMMA Região Nordeste? Presente. Governos
2796 Municipais, ANAMMA Região Norte? Ausente. Governos Municipais, ANAMMA
2797 Região Sudeste? Ausente. Governos Municipais, ANAMMA Região Sul? Ausente.
2798 Acre... Oh desculpa. Distrito Federal? Ausente. Acre? Ausente. Alagoas?
2799 Presente. Amapá? Ausente. Governo do Estado do Amazonas? Ausente. Governo
2800 do Estado da Bahia? Presente. Governo do Estado de Ceará? Ausente. Governo
2801 do Estado de Espírito Santo? Presente. Governo do Estado do Maranhão?
2802 Presente. Governo do Estado do Mato Grosso? Ausente. Governo do Estado do
2803 Mato Grosso do Sul? Presente. Governo do Estado de Minas Gerais? Presente.
2804 Governo do Estado do Paraná? Presente. Governo do Estado da Paraíba?
2805 Ausente. Governo do Estado do Pará? Ausente. Governo do Estado de
2806 Pernambuco? Ausente. Governo do Estado do Piauí? Presente. Governo do
2807 Estado do Rio de Janeiro? Presente. Governo do Estado do Rio Grande do Norte?
2808 Ausente. Governo do Estado do Rio Grande do Sul? Rio Grande do Sul? Ausente.
2809 Governo do Estado de Rondônia? Ausente. Governo do Estado de Roraima?
2810 Ausente. Governo do Estado de Santa Catarina? Presente. Governo do Estado de
2811 Sergipe? Sergipe. Desculpe. Presente. São Paulo? Presente. Tocantins? Ausente.
2812 Governo Federal, Agência Nacional de Águas? Está no WhatsApp, presente. Casa
2813 Civil da Presidência da República? Presente. Comando da Aeronáutica? Presente.
2814 Comando da Marinha? Presente. Comando do Exército? Comando do Exército?
2815 Ausente. GSI da Presidência da República? Presente. IBAMA? Presente. ICMBio?
2816 Ausente. ICMBio e CNA tem uma reunião...

2817

2818

2819 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível)*

2820

2821

2822 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – MAPA?**
2823 Presente. Ministério das Cidades? Presente. Ministério da Ciência e Tecnologia?
2824 Presente. Ministério da Cultura? Ausente. Ministério da Defesa? Presente. MDA?
2825 Ausente. Direitos Humanos? Ausente. Ministério da Educação? Ausente.
2826 Ministério do Esporte? Ausente. Ministério da Fazenda? Presente. MIDC,
2827 Ministério da Indústria? Presente. Ministério da Integração Nacional? Presente.
2828 Ministério do Meio Ambiente? Está no WhatsApp, presente. Ministério de Minas e
2829 Energia... Desculpa. Ministério da Justiça? Justiça? Ausente. Ministério de Minas e
2830 Energia? Presente. Ministério do Planejamento? Presente. Ministério das
2831 Relações Exteriores? Ausente. Ministério da Saúde? Presente. Ministério do
2832 Trabalho? Presente. Ministério da Transparência e Controlaria, CGU? Presente.
2833 Ministério dos Transportes? Ausente. Ministério do Turismo? Presente. Ministério
2834 Extraordinário da Segurança Pública? Ausente. Secretaria Geral da Presidência
2835 da República? Ausente. Secretaria de Governo da Presidência da República?
2836 Ausente. Então, presentes nós temos 45, estamos perdendo o quórum por três
2837 pessoas.

2838

2839

2840 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível)*

2841 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Verifique. Mais
2842 presente do eu impossível. Só verifique se eu estou presente ou não. Então, são
2843 45 votos, eu pediria um favor, eu tenho conduzindo essas reuniões num esforço
2844 acima da minha capacidade de manter o bom senso e a coerência, então eu
2845 gostaria de pedir a gentileza aos senhores de mais um pouquinho de prazo, até
2846 para se alguém achar que é conveniente fazer uma expedição aos Conselheiros
2847 que estão lá fora que poderiam estar colaborando com o quórum, se há
2848 possibilidade da reversão dessa posição. Eu acho que a Daniela e o Mourão
2849 poderão fazer essa expedição. Nós temos dois membros que estão na instituição,
2850 estão na minha sala que é o CNA e o ICMBio, já estão chegando. Então, eu
2851 pediria a gentileza aos senhores para não desmobilizarem, vamos aguardar essa
2852 expedição e a gente abre mais um tempinho, que eu acho que em nome do bom
2853 senso e do esforço realizado, e de respeito ao erário público seria conveniente nós
2854 aguardarmos mais um pouco. Muito obrigado. Vamos aguardar mais um tempinho.

2855

2856

2857 *(Pausa)*

2858

2859

2860 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – CNA, presente
2861 e ICMBio presente.

2862

2863

2864 *(Pausa)*

2865

2866

2867 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Chegou o
2868 quórum. Chegou o quórum. FNP. Fábio, então vai lá botar a tua presença. Distrito
2869 Federal chegou, deu quórum. Agora falta a presidência da mesa voltar, só um
2870 minutinho. Ruan, eu vou pedir para você botar lá, só para a gente ver o total. GDF
2871 e Frente Nacional dos Prefeitos.

2872

2873

2874 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Está ok. Então,
2875 a gente vai só colocar sim ali na presença do GDF e vamos colocar sim, Frente
2876 Nacional dos Prefeitos. Bocuhy também... Você não está aí. Não é? É reflexo
2877 meu. É o holograma, a minha está aí. Bom, 50 por 50, verificado o quórum 50
2878 presentes, muito obrigado pela paciência e pelo compromisso de levar adiante
2879 essa reunião. Lembrando ainda que está na pauta uma moção de apoio aos
2880 Conselheiros, Renctas se apresente. 51... O terceiro já está contado. O Francisco
2881 está aí? Está aí ou está o holograma também? Está. Então, o FURPA está
2882 presente. Bom, como é de praxe peço aos membros que estão ali fora, na frente,
2883 que eu estou vendo, a gente vai entrar em regime de votação, como é praxe a
2884 gente vai colocar o texto base submetido a votação ou não, e depois nós faríamos
2885 a votação das emendas apresentadas. E sempre que possível e o plenário assim
2886 entender a gente puder fazer as coisas em bloco para a gente ganhar agilidade e

2887 uma discussão mais profícua. Bom, então eu vou colocar em votação a aprovação
2888 do texto base. Quem é favorável a aprovação do texto base por gentileza se
2889 manifeste. Quem é contrário? Quem é contrário? Um voto. Não. FURPA. Saúde
2890 só um voto contrário. Quem se abstém? Uma abstenção. Está votando. Está
2891 presente. E é, na verdade, quem fez a apresentação do pedido foi o Mourão da
2892 FBCN. Então, vamos fazer a votação nominal. Lembrando que amanhã nós temos
2893 reunião. ABES como é que vota? Puxa para mim a nominal aí.

2894

2895

2896 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Então,
2897 repetindo só para ficar claro para todo mundo, nós estamos fazendo a votação
2898 nominal do texto base.

2899

2900

2901 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível)*

2902

2903

2904 **O SR. FÁBIO CAMARGO FERREIRA (FNP)** – Boa tarde. Fábio, Frente Nacional
2905 dos Prefeitos. A gente não pode fazer nominal, Deusdará, como a gente viu aqui a
2906 maioria é a favor, é um ou dois é contra. Falar só quem é contra e ir colocando ali,
2907 enquanto nós vamos votando o outro o pessoal do computador ir marcando sim
2908 para todo mundo.

2909

2910

2911 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Pela segurança
2912 eu peço a paciência para que a gente faça normalmente o nominal para ter
2913 segurança a votação, para que amanhã ou depois não seja questionado esse tipo
2914 de colocação. Porque está sendo taquigrafado, está sendo feita uma ata e
2915 eventualmente eu não quero ter prejuízo de depois de todo esse esforço que a
2916 gente está fazendo ser questionado com relação a isso. Por favor cadê a tabela?
2917 Bom, eu vou esclarecer como é que vai ser a votação. Com os anteriores
2918 nominais, nós estamos votando a aprovação do texto base, então quem disser
2919 sim, está aprovando o texto base, quem disser não está contrário a aprovação do
2920 texto base. Está entendido? Bom, estando entendido. ABES por gentileza, sim.
2921 Centrais Sindicais, ausente. Desculpa, perdão. Não. Comunidade científica, sim.
2922 Comunidade indígena, ausente. Se eventualmente eu cometer algum equívoco,
2923 por favor, chame a atenção que a gente está aqui para fazer com a maior lisura
2924 possível. Corpo de Bombeiros e Policiais Militares, sim. ADEMASP, representante
2925 indicado Presidência da República, ausente. Desculpe.

2926

2927

2928 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Ele é o
2929 próximo.

2930

2931

2932 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Ah, o próximo.
2933 Ponto verde. Planeta verde, não. Entidade, Movimento Nacional de Catadores,
2934 não. Entidade Ambientalista da Região Centro-Oeste, não. Entidade
2935 Ambientalista... Desculpa. Renctas, não. FURPA. Entidade Ambientalista da
2936 Região Nordeste GERC. Entidade Ambientalista Fundação Zoobotânica de
2937 Marabá, não. Entidade Ambientalista Ponto Terra, não. Entidade Ambientalista da
2938 Região Sudeste, SESBRA, ausente. Entidade Ambientalista da Região Sul,
2939 APROMAC, não. Entidade Ambientalista Mira Serra, não. Entidade Ambientalista
2940 de Âmbito Nacional, APROAM. Fundação Brasileira de Conservação da Natureza,
2941 não. Populações tradicionais, ausente. CNA 1, CNI 1, CNI 2, CNI 3, Confederação
2942 Nacional do Turismo, CNC. Como votam? Sim. Obrigado. Confederação Nacional
2943 do Transporte. Ah desculpa. CNC 2. Eu sempre esqueço gente. Perdão. Ausente.
2944 Confederação Nacional dos Transportes. Setor Florestal, sim. Governos
2945 Municipais, Confederação Nacional dos Municípios, sim. Frente Nacional de
2946 Prefeitos, sim. ANAMMA Nacional, sim. ANAMMA Região Centro-Oeste, ausente.
2947 ANAMMA Nordeste. ANAMMA Norte, ausente. ANAMMA Sudeste, ausente.
2948 Governos Municipais, ANAMMA Região Sul, ausente. Distrito Federal, sim. Acre,
2949 ausente. Alagoas, sim. Amapá, ausente. Amazonas, ausente. Governo do Estado
2950 da Bahia, sim. Governo do Estado do Ceará, ausente. Governo do Estado do
2951 Espírito Santo, sim. Governo do Estado do Maranhão... Desculpe você tem razão.
2952 Era o Estado do Goiás e do Maranhão que estavam com essa página amarela que
2953 não sei porque saiu agora. Desculpa mais uma vez eu fui induzido ao erro, mas
2954 você tem razão. Então, não vou colocar nem ausente, bota o amarelo nele aí por
2955 gentileza. Mato Grosso, Governo do Estado do Mato Grosso, sim. Governo do
2956 Estado do Mato Grosso do Sul. Obrigado. Maranhão está errado, bota amarelo.
2957 Mato Grosso, sim. Mato Grosso do Sul, sim. Minas Gerais, sim. Paraná, sim.
2958 Paraíba, ausente. Pará, ausente. Pernambuco, ausente. Piauí, sim. Estado do Rio
2959 de Janeiro, sim. Rio Grande do Norte, ausente. Rio Grande do Sul, ausente.
2960 Rondônia, ausente. Roraima, sim. Santa Catarina, sim. Sergipe, sim. São Paulo,
2961 sim. Tocantins, ausente. Governo Federal, como vota ANA? Sim. Casa Civil da
2962 Presidência da República, sim. Comando de Aeronáutica, sim. Comando da
2963 Marinha, sim. Comando do Exército, ausente. GSI, sim. IBAMA, sim. ICMBio, sim.
2964 MAPA, sim. Cidades, sim. MCTI, Ciência e Tecnologia, abstenção. Ministério da
2965 Cultura, ausente. Ministério da Defesa, sim. MDA, ausente. Direitos Humanos...
2966 Você me desculpa aqui, o MDA, Ministério do Desenvolvimento Social Agrário, é
2967 ausente. Coloquei. Direitos Humanos, ausente. Educação, ausente. Esporte,
2968 ausente. Fazenda, sim. MDIC, Indústria e Comércio, sim. Integração Nacional,
2969 sim. Meio Ambiente, sim. Ministério da Justiça. Eu sempre tenho esse cacoete
2970 de... Desculpa. Justiça então, está ausente. Meio Ambiente, sim. Minas e Energia,
2971 sim. Planejamento, Desenvolvimento e Gestão, MPOG, sim. Relações Exteriores,
2972 ausente. Saúde, não. Ministério do Trabalho. Desculpa. Saúde, não. Trabalho,
2973 abstenção. CGU, Transparência, sim. Ministério de Transportes, Aviação, Pontes
2974 e Aviação Civil. Ministério do Turismo, sim. Ministério dos Transportes, Porto e
2975 Aviação, ausente. Não é isso? Ministério do Turismo, sim. Ministério
2976 Extraordinário, sim. Ministério Extraordinário de Segurança Pública, ausente.
2977 Secretaria Geral da Presidência da República, ausente. Secretaria de Governo da

2978 Presidência da República, ausente. Resultado 18 votos pelo sim, aprovação do
2979 texto base. Duas abstenções. Desculpe 46 votos pelo sim, 14 pelo não, 2
2980 abstenções e 32 ausentes. Então, 46 com 14 são 50 com 2 abstenções são 52.
2981 Então, dentro do quórum. Ah desculpa 62. Bem acima do quórum. Aprovado o
2982 texto base. Vamos entrar agora nas discussões das emendas. Está ok? Pois não.

2983

2984

2985 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível)*

2986

2987

2988 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Não está**
2989 **ouvindo.**

2990

2991

2992 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) – Nós**
2993 **estamos fazendo declaração e voto em conformidade com o nosso parecer do**
2994 **relatório de retirada de vistas que aponta as irregularidades do processo obrigado.**

2995

2996

2997 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Registrado.**
2998 **Pois não.**

2999

3000

3001 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) – Mais**
3002 **uma questão, as declarações de voto pedimos que sejam anexadas a ata por**
3003 **gentileza. As declarações de voto devem constar da ata. Não?**

3004

3005

3006 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Deixa a Adriana**
3007 **explicar isso. Mas, está registrado taquigraficamente todas as discussões que**
3008 **estão sendo colocadas.**

3009

3010

3011 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – É para fazer**
3012 **o registro a gente não tem necessariamente... Não tem ata necessariamente, tem**
3013 **uma transcrição, tem o sumário executivo que a gente faz, mas de qualquer**
3014 **maneira isso vai estar registrado na transcrição.**

3015

3016

3017 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Ok? E**
3018 **obviamente na próxima... Sim.**

3019

3020

3021 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – E essas**
3022 **votações, elas vão integrar depois os documentos que saem da plenária.**

3023

3024 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – E obviamente é
3025 a princípio de transparência na próxima reunião ordinária a ata será submetida à
3026 aprovação. Então, os senhores terão tempo para verificar e fazer as conferências
3027 devidas e necessárias. OK? Bom, tem uma proposta aqui, que para mim está
3028 cifrada, é do 58 RE. O que é isso? Quem está incluindo? Quem está fazendo o
3029 considerandos? Ministério do Meio Ambiente? Então, existe a proposta do
3030 Ministério do Meio Ambiente, a exemplo do que aconteceu nas reuniões
3031 anteriores, a reinclusão ou a colocação de dois considerandos dentro daquela
3032 mesma postura que conversou. Eu acho que não precisa. Eu acho que está
3033 pacífico. Que seriam, considerando que os padrões nacionais de qualidade do ar
3034 são partes estratégicas do PRONAR como instrumento complementar ou
3035 referencial ao PRONAR, e considerando como referência os valores guias de
3036 qualidade do ar, recomendados pela Organização Mundial da Saúde OMS em
3037 2005. Bem como, os seus critérios de implementação, resolve: (dois pontos)...
3038 Consulto os senhores... Mais um. Considerando como referência... Ah não, tem
3039 um intermediário. Considerando os compromissos assumidos pelo País em reduzir
3040 as emissões de poluentes atmosféricos e reduzir substancialmente a mortalidade
3041 por doenças cardiorrespiratória atingindo aos padrões de qualidade do ar,
3042 estabelecidos nessa Resolução até 2030, alinhados os objetivos do
3043 desenvolvimento sustentabilidade ODS. Então, esse é o pedido feito pelo
3044 Ministério do Meio Ambiente da inclusão desses três considerandos. Consulto os
3045 senhores Conselheiros, poderíamos chegar a uma votação de consenso, favorável
3046 a introdução dos considerando ou essa matéria também é polêmica? Não é a
3047 questão de fazer defesa ou não, é se é pacífica a introdução dos considerandos.

3048

3049

3050 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível)*

3051

3052

3053 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Por favor,
3054 então, faça. André pela ABEMA.

3055

3056

3057 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA – TITULAR (Abema)** – André
3058 França pela ABEMA. Essa sugestão, nós não tínhamos visto ainda, ela foi trazida
3059 depois. Pergunto ao Ministério da Saúde, se tiraram a expressão até 2030
3060 porque? Isso conflita com o resto da Resolução que foi aprovada no texto base.
3061 Eu tinha entendido que vocês apresentariam um considerando para falar do ODS.
3062 Agora, dizer que os prazos vão ser atendidos até 2030, isso conflita com todo o
3063 resto da Resolução. Então, se houver consenso na retirada dessa parte até 2030,
3064 eu entendo que os Estados poderiam acompanhar, senão por ser excludente a
3065 gente teria que votar contrário a esse considerando, que só lembrando, nós
3066 conhecemos nesse exato momento.

3067

3068

3069 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Obrigado.
3070 Daniela.

3071

3072

3073 **A SRª. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde) –** Daniela Ministério da
3074 Saúde. Eu queria só explicar esse considerando. Esse considerando, na verdade,
3075 ele foi construído a partir daquilo que o Brasil já é signatário, que são os objetivos
3076 do desenvolvimento sustentável, daquilo que ele tem que atingir para as duas
3077 metas específicas relacionadas... Eu posso transcrever o texto aqui, horroroso a
3078 gente falar e uma pessoa falando não na nossa frente. Mas, enfim, eu vou tentar
3079 abstrair o senhor e vou continuar. Então, como eu estava dizendo, nós temos o
3080 objetivo de desenvolvimento sustentável que estabelece para a área de meio
3081 ambiente, que foi assumido pelo País já. Não é? De reduzir... Eu não enxergo.
3082 Reduzir as emissões de poluentes atmosféricos. E para o setor saúde, nós temos
3083 que reduzir substancialmente, esse é o texto *ipsis literis*, como está lá na ODS.
3084 Substancialmente a morbi mortalidade. Lá não está morbi mortalidade, está
3085 morbidade e morbidade por doenças cardiorrespiratórias atendendo padrões de
3086 qualidade até 2030. Como todos sabem, o ODS nós temos que cumprir isso até
3087 2030. É por isso a ela se chama Agenda 2030. Não é? Então, por isso que a gente
3088 fez o texto adaptando, juntando aquilo que já é compromisso para o meio
3089 ambiente com aquilo que é compromisso para o setor saúde.

3090

3091

3092 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Bom, foi feito o
3093 esclarecimento, não há consenso?

3094

3095

3096 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA – TITULAR (Abema) –** Não, nós
3097 temos uma interpretação diferente, é até uma tradução que Cláudio Alonso
3098 passou para a mesa. Você quer complementar? Posso passar para o Cláudio para
3099 uma rápida complementação?

3100

3101

3102 **O SR. CLÁUDIO DARWIN ALONSO (Cetesb) –** Eu só quero mostrar
3103 objetivamente, porque eu não sou de ficar falando sem mostrar o que eu falo. Está
3104 certo? Eu tenho 30 anos de CONAMA, e sempre mostrei na tela o que eu falo, não
3105 fico brincando. Eu tenho a Resolução aí. Está aí. Deixa eu ler. Esta Resolução...
3106 Levanta um pouquinho mais, por favor, um pouco mais, aí. Ela tem 17 objetivos,
3107 ela tem 169 itens operacionais, ela tem 21 atividades a serem cumpridas até 2030,
3108 especificamente do ar só tem uma, é a 3.9. Por favor, vai até a 3.9. Até 2030
3109 reduziram substancialmente o número de mortes e doenças por produtos químicos
3110 perigosos, contaminação, poluição do ar, de água e do solo. Não fala para adotar
3111 a Resolução da OMIS até 2030, ele está falando para reduzir. Eu já vou adiantar
3112 algumas coisas que eu falaria mais na frente. Eu acho o fim da picada, mas o fim
3113 da picada, chegar aqui e ficar falando em número de mortos, sem levar em
3114 consideração que em São Paulo, por exemplo, nos últimos 20 anos se reduziu de

3115 93 microgramas por metro cúbico de poeira para 29. Ou seja, nós reduzimos um
3116 terço da poluição. Há muito custo da população. E eu pergunto a esses senhores
3117 que falam das mortes, o quanto se evitou de mortes com essa redução que se
3118 teve de poluição em São Paulo? Isso é evitação e é estar de acordo com o item
3119 3.9 porque é redução efetiva. Não é botar um número numa Resolução do
3120 CONAMA. Um número na Resolução do CONAMA não reduz morte alguma, o que
3121 reduz morte é ação. Como nós estamos tendo, com uma redução da poluição, é
3122 um fator real e incontestável. Isso reduz o número de mortes, e não um número na
3123 Resolução do CONAMA. Portanto, não cabe essa colocação aí.

3124

3125

3126 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Bom, obrigado.
3127 Não há consenso. Pergunto ao Ministério da Saúde se mantém a proposição da
3128 inclusão do considerando intermediário? Você mantém a proposição de colocar:
3129 considerando o compromisso assumido estabelecido nessa Resolução até 2030?
3130 Você vai manter essa proposta de considerando? Se for manter, nós vamos
3131 colocar em votação. Está mantido? Está mantido? Então, vamos ajudar no
3132 encaminhamento da reunião. Então, nós vamos fazer o seguinte, nós vamos
3133 dividir, e vamos partilhar essa votação em duas etapas. Pois não. Vou ler.
3134 Considerando que os padrões nacionais de qualidade do ar, são parte estratégica
3135 do PRONAR, são padrões. São como instrumento complementar e referencial ao
3136 PRONAR. O que você identificou de concordância aí? Como instrumentos
3137 complementares e referenciais. Obrigado comandante. Então, eu vou colocar em
3138 votação, se vocês acham que é necessário. Eu só queria dizer o seguinte, eu
3139 estou preparado psicológico e fisicamente para uma reunião amanhã de mais 8
3140 horas. Então, qualquer atitude procrastinatória, só vai gerar que a gente fique
3141 amanhã cumprindo mais um dia de trabalho, mesmo que regimental, mesmo
3142 natural. Mas, eu peço de novo o bom senso dos senhores, que aquilo que não for
3143 absolutamente inaceitável ou incompreensível que a gente leve a votação. Caso
3144 contrário, nós vamos trabalhar hoje o dia todo até o final da tarde e amanhã nós
3145 estaremos mais uma vez discutindo. E lembrando que o texto base já foi
3146 aprovado. Ou seja, nós já temos um texto base. Se eventualmente a gente não
3147 conseguir discutir as emendas, nós temos um texto base aprovado. Só para que
3148 as pessoas tenham uma certa dimensão de que às vezes essa atitude
3149 procrastinatória, legítima, regimental, ela pode levar a situação de menos diálogo,
3150 menos entendimento e capacidade do plenário votar ou compreender com mais
3151 tranquilidade o que está sendo encaminhado. Então, eu pergunto aos senhores,
3152 eu vou colocar em votação se vocês julgam oportuna a inclusão do considerando
3153 um e do considerando três à medida que não houve nenhuma manifestação
3154 contrária a inclusão desses considerando. Isso é possível? Vocês concordam pela
3155 aprovação em consenso? Aprovado? Então, estamos aprovados o considerando
3156 um, o considerando três com as retificações gramaticais que o nosso querido
3157 comandante apontou. Agora o considerando dois, ele não foi acatado pela
3158 plenária. Então, a ideia é: ou pela manutenção do considerando dois ou pela
3159 supressão. Está em votação a aprovação ou não do considerando dois. Eu vou
3160 colocar em votação, quem é favorável a inclusão do considerando dois, por

3161 gentileza se manifeste. 4 votos. Quem é contrário? Cinco votos. A ampla maioria,
3162 quem se abatem? Abstenção nós temos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 abstenções, 9, 10
3163 abstenções. Aprovada a supressão, a não inclusão do considerando dois. Agora
3164 vamos ter uma emenda no inciso... Artigo primeiro, ok. Artigo segundo, ok. Uma
3165 emenda na proposta do IBAMA relacionada ao inciso dois do artigo segundo. O
3166 texto base já aprovado fala: padrão de qualidade do ar, um dos instrumentos de
3167 gestão da qualidade do ar, determinado como valor... Determinado como valor de
3168 concentração de um poluente específico na atmosfera associado ao intervalo de
3169 tempo de exposição para que o meio ambiente e a saúde da população sejam
3170 preservados em relação aos riscos de danos causados pela poluição atmosférica.

3171
3172

3173 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Deusdará,
3174 deixa eu explicar aqui. Pelo que eu estou entendendo o IBAMA e o Ministério
3175 retiraram essa proposta. Até ontem a noite a última versão é essa, a versão atual
3176 que tem agora retirou isso.

3177
3178

3179 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Não havendo
3180 proposta, não há votação, prevalece o texto base. Confirmado? Por favor coloca o
3181 texto original lá para mim, porque eu estou ficando ao Deusdará aqui, perdido.
3182 (Risos). Bom, então teria uma importa proposta no inciso cinco. Essa permanece.
3183 Não é? A proposta do texto base é a mesma. Vou ler. Episódio crítico de poluição
3184 do ar: (dois pontos), situação caracterizada pela presença de altas concentrações
3185 de poluentes na atmosfera em curto período de tempo, resultante da ocorrência de
3186 condições meteorológicas desfavoráveis a sua dispersão. A alteração é: continua
3187 toda a redação. Episódio crítico de poluição do ar: situação caracterizada pela
3188 presença de altas concentrações de poluentes no âmbito atmosférico em curto
3189 período de tempo resultante da ocorrência de condições meteorológica
3190 desfavoráveis à dispersão dos mesmos. Me parece que essa proposta, ela só traz
3191 mais clareza, não há nenhuma alteração material substancial. É só redação.
3192 Posso considerar como aprovada. Muito obrigado. Aprovado a inclusão da palavra
3193 dispersão dos mesmos. Na verdade, só dos mesmos. Próximo. Bom, aí temos
3194 uma proposta no inciso seis. Me parece que o inciso seis, ele é novo. Nós
3195 teríamos o inciso 6, 7, 8 e 9 temos recomendações aí para todos esses incisos. E
3196 10, que entrou um novo agora. Então, por favor me volta lá no inciso 5, que agora
3197 é sexto. Não é isso? Cinco. Seis. O inciso seis é uma a proposta do Governo do
3198 Estado do Rio de Janeiro, São Paulo, Minas Gerais, CNI, CNT, MMA e IBAMA.
3199 Seria a inserção de um novo inciso. Eu vou ler e verificar se há um consenso
3200 razoável para evitar debates que não sejam frutíferos. Plano de controle de
3201 emissões atmosféricas: (dois pontos) documento contendo abrangência,
3202 identificação de fonte de emissões atmosféricas, diretrizes e ações com
3203 respectivos objetivos, metas e prazos de implementação, visando o controle da
3204 poluição do ar no território estadual ou distrital, observando as estratégias
3205 estabelecidas no Programa Nacional de Controle da Qualidade do Ar, PRONAR. É
3206 uma sugestão de inciso, de inclusão, são três Estados fazendo a proposição, duas

3207 Confederações do setor empresarial em conjunto com o MMA e com o IBAMA. Os
3208 senhores julgam importante haver um debate sobre essa proposição ou ela é
3209 pacífica? Sendo pacífica, eu posso considerar como aprovada por consenso?
3210 Não? Então, não tem problema. Então, quem é favorável a introdução do novo
3211 inciso? Quem é contrário? Não há votos em contrário. Quem se abstém? Nós
3212 temos 2, 5, 6, 7, 8, 9 abstenções, 10. Desculpe. Bom, tem uma nova introdução de
3213 um novo inciso. Inciso oitavo. Seria material particular do MP 10. Nós estamos
3214 reenumerando, não é? Partículas de material sólido ou líquido suspensas no ar, na
3215 forma de poeira, neblina, aerossol, fuligem, entre outros, com diâmetro e
3216 aerodinâmica equivalente de corte de até 10 micrometros. É uma proposta nova
3217 apresentada pelo Ministério do Meio Ambiente, pelo IBAMA, pelo Governo do Rio
3218 de Janeiro, pelo Governo de São Paulo e de Minas Gerais. Pergunto novamente
3219 aos senhores. Os senhores se sentem a vontade de levar a votação ou gostariam
3220 de esclarecimentos a respeito da proposta? Não havendo manifestação, vou
3221 colocar em votação. Quem é favorável a inclusão por gentileza se manifeste.
3222 Quem é contrário? Não há votos em contrário. Quem se abstém? São 2, 4, 6, 7, 8,
3223 9 abstenções. Desculpa. Zuleica lá, 10. 11, ABES 12, Piauí 13. Ok? Por favor, me
3224 ajudem porque a ideia é conduzir a coisa com calma, mas com a maior lisura
3225 possível. Há um outro inciso, um novo inciso de inserção, partículas totais em
3226 suspensão PTS. Partículas de material sólido ou líquidos suspensos no ar, na
3227 forma de poeira, neblina, aerossol, fuligem entre outros. Com diâmetro
3228 aerodinâmico equivalente ao de corte de 50 micrômetros. É de novo uma proposta
3229 de um novo inciso, conceituando partículas totais em suspensão, foi apresentada
3230 pelo Ministério de Meio Ambiente, pelo IBAMA, pelo Governo de Rio de Janeiro,
3231 São Paulo e Minas Gerais. Consulto novamente os senhores. Senhores
3232 Conselheiros e Conselheiras, tem necessidade de maiores explicações sobre a
3233 proposta? Querem que sejam feitos esclarecimentos? Não há nenhuma
3234 necessidade de esclarecimento? Preciso colocar em votação? Há consenso? Há
3235 consenso? Não consenso. Então, quem é favorável, por gentileza há um
3236 encaminhamento. Quem é contrário? Bahia? Quem é contrário? Não há nenhuma
3237 manifestação. Quem se abatem? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 abstenções. Eu
3238 ratifico senhores Conselheiros, se em algum momento os senhores julgarem
3239 necessário interromper a condução, levantar qualquer questão de ordem ou me
3240 reavivar de qualquer condução, por favor, fiquem à vontade.

3241

3242

3243 *(Intervenção fora do microfone. Inaudível)*

3244

3245

3246 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Ah, o 8 no
3247 material particulado? Desculpa, gente perdão. Então, eu vou ter que dá uma
3248 recuada, não impede, não invalida a votação do inciso noive, porque é um assunto
3249 diferente, mas agradeço a chamada de atenção. Nós temos... Porque o outro era
3250 MP 10 e esse é MP 25. Dois e meio, desculpa. Material particulado MP 2,5
3251 partículas de material sólido ou líquido suspensos no ar, na forma de poeira,
3252 neblina, aerossol, fuligem, entre outros com diâmetro e aerodinâmica equivalentes

3253 de corte a 2,5 micrômetros. Na verdade, só muda a dimensão aí de 10 para 2,5
3254 micrômetros. Pergunto aos senhores novamente, há necessidade de algum
3255 esclarecimento? Há necessidade de colocar em votação? Então, por gentileza
3256 quem é favorável a inclusão do novo inciso, por favor se manifeste. Quem é
3257 contrário? Bahia? Quem é contrário? Não há manifestação contrária. Quem se
3258 abstém? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 abstenções. Eu contei, obrigado.
3259 Agora, vamos ao índice de qualidade do ar. É um novo inciso, é uma proposta da
3260 ABEMA como um todo, MMA e IBAMA. Índice de qualidade do ar, valor utilizado
3261 para fins de comunicação e informação da população que relaciona as
3262 construções dos poluentes monitorados, aos possíveis efeitos adversos a saúde.
3263 Consulto se há necessidade de esclarecimento, debate? Pois não. Ministério da
3264 Ciência e Tecnologia. Por favor, podia falar no microfone? Pois não. Informação a
3265 população.

3266

3267

3268 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Boa tarde. Tratando-se de um índice, parece que é
3269 muito vaga a definição, precisaria saber algo mais, tipo um indicador numérico, se
3270 é feito um cálculo com peso. E enfim, fica meio difícil...

3271

3272

3273 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Perfeito. Nós
3274 estamos aqui para isso. Eu vou dar a palavra para o André, em meu nome e em
3275 nome da ABEMA. Desculpa. Cláudio.

3276

3277

3278 **O SR. CLÁUDIO DARWIN ALONSO (Cetesb)** – É supersimples. Existe um artigo
3279 definindo isso, que tem uma equação que caracteriza. Assim, só para ficar claro,
3280 por exemplo, o padrão de qualidade do ar para monóxido de carbono é nove, seja
3281 o que for é nove, e digamos de partículas, eu acho que é 80 ou algo que o valha.
3282 É muito difícil você falar para a população que o número 11 é muito pior que
3283 número 45 de um outro poluente. Está certo? Porquê? Porque cada poluente tem
3284 o seu valor de agressão. Então, por isso que se cria um índice, então é uma
3285 fórmula matemática para equalizar e facilitar a comunicação. Eu acho que até está
3286 lá, a fórmula está lá. Então, fica claro ou não na definição, mas não é artigo em
3287 seguida.

3288

3289

3290 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Foi
3291 esclarecido? Consulto novamente, vamos colocar em votação? Quem é favorável
3292 a inclusão do inciso, por favor, se manifeste. Quem é contrário? Não há votos...
3293 Ah, o voto da CNI é contrário. Um voto contrário. Quem se abstém? 1, 2, 3, 4, 5, 6,
3294 7, 8, 9, 10, 11, 12 abstenções. Bom, essa parte superada, nós temos o artigo
3295 terceiro que não há nenhuma proposta de emenda, temos agora o artigo 4 que há
3296 uma proposta do Ministério da Saúde que inclui três incisos ao caput do artigo
3297 quarto. Então, a proposta é: o artigo quarto e seu caput. Os padrões de qualidade
3298 do ar definidos nessa Resolução serão adotados sequencialmente em 4 etapas.

3299 Proposta do Ministério da Saúde, artigo quatro um caput. O padrão final de
3300 qualidade do ar deverá ser norteado pelos valores de referência da Organização
3301 Mundial de Saúde 2005, com o prazo de implementação até 2030. Inclusão de um
3302 inciso, padrão de qualidade do ar intermediário. 1 – entrará em vigor a partir da
3303 publicação desta norma; 2 - padrão de qualidade do ar intermediário dois, PI-2 -
3304 valor de concentração de poluentes atmosféricos que devem ser respeitados
3305 subsequente ao PI-1 citado anteriormente que entrará em vigor, cinco anos após a
3306 implementação do P1; 3 - padrão final de qualidade do ar, chamado UPF que
3307 entrará em vigor até 2030. Eu acho que essa é uma proposta que
3308 substancialmente mexe na Resolução. Então, seria interessante que houvesse o
3309 esclarecimento por parte do proponente, que é o Ministério da Saúde, as razões
3310 que o levaram a inclusão dessa proposta. Ministério da Saúde está eventualmente
3311 ausente. Alguém gostaria de adotar a proposta e explicar?

3312

3313

3314 **A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Talvez a
3315 Câmara Técnica, talvez alguém pela ABEMA possa fazer uma fala enquanto o
3316 Ministério da Saúde chega, explicando a lógica da outra proposta, que é a
3317 proposta em preto.

3318

3319

3320 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Bom, para não
3321 prejudicar o decorrer da reunião, e não tomar nenhuma atitude drástica eu vou
3322 continuar a leitura das outras emendas, e assim que eventualmente ela voltar,
3323 porque inclusive está ali o material dela, a gente volta. OK? Então, artigo quinto.
3324 Anota para mim que eu tenho que voltar. Há uma proposta de alteração de
3325 redação, o texto base é, os órgãos ambientais, estaduais e distrital, deverão
3326 elaborar em três anos a partir da entrada em vigor desta Resolução um plano de
3327 controle de emissões atmosféricas que deverá ser definido em regulamentação
3328 própria. A proposta do Ministério do Meio Ambiente, IBAMA, Rio de Janeiro, São
3329 Paulo, CNI, Espírito Santo, Santa Catarina e Mato Grosso do Sul, seriam a nova
3330 redação que é absolutamente igual. Os órgãos... Em até três anos. Quer dizer, o
3331 texto base já aprovado fala em três anos e a proposta apresentada para as
3332 entidades que eu relatei aqui substituiria em até três anos. Pergunto aos senhores
3333 e senhoras, Conselheiros, há necessidade... Não faz bem para a saúde ficar
3334 estressado. Se essa alteração, ela apesar de ser substancial, se existe um bom
3335 acordo a respeito da adoção de substituir em três anos, em até três anos? Me
3336 parece que em até três anos permite a possibilidade de ser feito dois, um, seis
3337 meses. Eu acho que... Marcar em três anos me parece que fica engessado, que
3338 só depois de três anos em diante que poderia ser adotado. Pergunto às senhoras
3339 e aos senhores se é consenso ou se eu preciso colocar em votação? É consenso
3340 votação? Por favor. Quem é favorável a proposta de alteração apresentada onde
3341 altera em apenas em até três anos, por favor se manifeste. Quem é contrário?
3342 Não há nenhuma manifestação contrária. Não é Caminha? Abstenção. Abstenção,
3343 nós temos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 votos, 9. Agora, dado e agradeço o acordo que nós
3344 fizemos, vamos voltar ao artigo quarto Daniela, que a ideia é, como você fez a

3345 proposição, é que você fizesse uma defesa no plenário, as razões, os porquês da
3346 alteração do artigo quarto, e introdução de três incisos.

3347

3348

3349 **A SRª. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – Eu vou vir mais para
3350 cá, para poder enxergar direitinho. Enfim, eu acho que a proposta está bastante
3351 autoexplicativa. O que a gente procurou trazer foram prazos. Não é? Primeiro eu
3352 peço desculpas gente que eu vou ficar entre o aqui e ali, mas não é desrespeito a
3353 mesa, viu Deusdará, mas é que estão me ligando da enfermaria que o meu filho
3354 está lá, e eu estou um pouco confusa. Mas, vai dá tudo certo. Então, o que a
3355 gente fez a proposta é que aquilo que eu já coloquei na minha fala inicial para que
3356 a gente pudesse estabelecer prazos, estabelecer prazos claros, de maneira que a
3357 gente entendesse, não só como todos os técnicos e pessoas que estão aqui
3358 representando as suas entidades, mas também que isso fique claro para a
3359 sociedade do que estamos falando quando a gente revisa uma Resolução, do que
3360 a gente está falando, prazo, em que fases e até quando que a gente vai executar
3361 isso. Então, eu acho que as resoluções CONAMA, elas devem sempre prezar por
3362 essas questões de a gente ter estabelecido do que estamos falando, quanto
3363 estamos falando, para quando estamos falando e como estamos falando. Se
3364 precisar explicar os padrões eu explico, mas não tem muita diferença do que
3365 estava colocado. A gente, na verdade, encurta para três padrões ao invés de...
3366 Desculpa. Para três etapas ao invés de para quatro etapas. Se alguém tiver algum
3367 esclarecimento, podia colocar? Que eu acho que eu estou com a fala um pouco
3368 confusa ainda. Tudo claro? Obrigada.

3369

3370

3371 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Eu
3372 pergunto a quem está... A ABEMA, eventualmente se quer fazer uma contra
3373 argumentação? Porque eu acho que de novo me parece essa alteração, é uma
3374 alteração substancialmente que merece um pouco mais de reflexão.

3375

3376

3377 **O SR. ANDRÉ LUIZ FELISBERTO FRANÇA – TITULAR (Abema)** – André
3378 França. Boa tarde, Conselheiros e Conselheiras. Bem, esse ponto, é o ponto mais
3379 importante da Resolução, do texto base que foi aprovado. E aqui é importante a
3380 gente entender a lógica do que a gente está colocando aqui. Na proposta do texto
3381 base aprovado há prazo? Há o P1 é imediato. A gente vai ver no decorrer do
3382 texto. Não é? Todos já tiveram acesso. A lógica é, o P1 é imediato e o P2, e assim
3383 os outros padrões subsequentes, eles vão ser definidos sequencialmente. De que
3384 forma? A proposta estabelece compromisso para os órgãos ambientais, estaduais
3385 e distrital, elaboraram um plano de controle de emissões atmosféricas em até três
3386 anos. Acabamos de aprovar esse dispositivo. Acabamos de aprovar também o
3387 inciso no artigo segundo que diz o que é esse plano. Esse plano tem que
3388 identificar quais são as emissões, a abrangência, quais são as ações necessárias
3389 para reduzir as emissões. Porque são essas as ações que de fato vão permitir que
3390 a gente avance incrementalmente adotando padrões de qualidade do ar cada vez

3391 mais restritivos e lá se estabelecem as ações, as metas, os prazos. O mais
3392 importante, papéis e responsabilidades. Um plano de ação sem papéis e
3393 responsabilidades, ele tem muita dificuldade de ser cumprido, principalmente num
3394 assunto onde há vários setores participando. Eu tenho que dialogar com a
3395 Secretaria de Transportes, eu tenho que ver políticas de mobilidade urbana, eu
3396 tenho que conversar com outros setores da sociedade. Então, o plano é o grande
3397 exercício, é a grande inovação que a gente traz, é o compromisso que os Estados
3398 têm, em até três anos elaborar esse plano, em um ano colher os resultados
3399 dessas ações e reportar ao Ministério do Meio Ambiente, no primeiro trimestre do
3400 quinto ano para que o Ministério do Meio Ambiente tenha também hábil até o final
3401 desse quinto ano de consolidar essas informações, junto com o relatório de
3402 avaliação da qualidade do ar e submeter ao CONAMA para subsidiar, aí sim a
3403 adoção dos padrões subsequentes. Nós temos que falar uma coisa aqui,
3404 infelizmente a cultura de alguns órgãos é a cultura do fazejamento. O que é isso?
3405 Ah, coloca e vê se dá para fazer. Temos que ser rigorosos com o planejamento. A
3406 nossa proposta é baseada em princípios, por isso não dá para barganhar 2030,
3407 2028, 2032, se eu não sei ainda os prazos das ações de um plano que ainda vai
3408 ser feito. Então, não adianta ficar aqui no exercício de futurologia, e falar, em 2010
3409 eu chego. Como, se eu não sei nem as ações? Como, se eu não sei nem... Se eu
3410 não tenho as fontes ainda, inventariadas, que a realidade não é a parte dos
3411 Estados? Como que eu vou definir um prazo para uma ação que eu não conheço,
3412 de uma realidade que ainda vai ser estudada? E o compromisso aqui é
3413 exatamente levantar essas informações, apresentar ao MMA e ao CONAMA para
3414 aí sim, em cinco anos tenhamos condições com dados e fatos concretos, decidir
3415 um prazo razoável, que sirva efetivamente para nós possamos trazer esses
3416 avanços de forma exequível e sustentabilidade. Então, essa proposta apresentada
3417 pelo Ministério da Saúde, ela conflita com o texto base nesse sentido. Porque a
3418 proposta do texto base orienta, P1 imediato, ele já provoca um avanço na medida
3419 em que há uma redução de até 65% como padrão, pegando o exemplo do
3420 poluente SO₂, ele já traz o avanço necessário, já coloca o avanço, se aprovado
3421 hoje, a partir da publicação já muda a realidade. E começa a contar o cronômetro
3422 para os Estados se organizarem e fazerem os seus levantamentos, as ações e
3423 reportar aqui ao MMA e ao CONAMA. E aí sim os padrões subsequentes vão ser
3424 adotados de que forma? Da melhor forma que for possível. Mas, mais uma vez,
3425 não podemos agredir a realidade dos fatos. Se para chegar a um determinado
3426 padrão significar ter que tirar todos os carros de rua, por exemplo, eu vou ter que
3427 acordar isso com vários outros setores, a sociedade vai ter que tomar algumas
3428 decisões. O papel aceita muito fácil um prazo, mas nós não estamos aqui para
3429 fazer letra morta, como dissemos hoje mais cedo. Estamos aqui para assumir um
3430 compromisso e cumprir, porque senão nada adianta, aumenta a insegurança
3431 jurídica, agravam-se os conflitos da judicialização do licenciamento ambiental, e
3432 no final vamos ter que voltar aqui para revogar aquele prazo inexecuível que todos
3433 já sabiam que não dava para cumprir, e desmoraliza o próprio CONAMA. Então,
3434 somos pela defesa do texto base, por acreditar que ele oferece avanços
3435 significativos e permite que de forma coordenada e responsável se avance para
3436 adoção dos outros padrões subsequentes. Obrigado.

3437 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado
3438 André. Eu vou abrir... Por gentileza, a Daniela pediu pela ordem. Daniela, e depois
3439 eu passo a palavra para o Bocuhy.

3440

3441

3442 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – Pronto. Agora, com
3443 os pensamentos mais coordenados. Concordo, eu acho louvável, parablenizo pela
3444 iniciativa da proposição de termos um plano. Essa é a ideia da administração
3445 pública. Não é? Planejar para agir. Então, não estamos trazendo muita novidade.
3446 Também não estamos trazendo muita novidade quando no Brasil estabelecemos
3447 que em 1990 teríamos uma resolução 03, que a temos, então poluição atmosférica
3448 acho que também não é uma surpresa para ninguém. Então, não podemos nos
3449 dizer surpreendidos agora que até 2030 a gente não consiga alcançar algo que a
3450 gente já conhecia desde 1990. Então, uma vez eu entrei na sala de um
3451 procurador, e lá dizia assim, não faça da sua falta de organização um problema
3452 para mim. É isso que nós estamos fazendo para a sociedade brasileira. Dentro da
3453 nossa falta de organização ou dentro de achar que não teremos capacidade para
3454 que há 12 anos alcancemos um padrão, que eu estou entendendo que pelo
3455 menos o padrão está consensuado, é entender aqui a nossa capacidade de agir
3456 leva 12 anos planejando de algo que eu conhecia desde 1990. Então, assim, não
3457 estamos trazendo algo novo, eu não estou conversando aqui com os senhores
3458 sobre nanotecnologia, eu não estou falando de algo que eu não tenho evidências
3459 científicas comprovadas. Eu estou falando de algo que devia ser importante desde
3460 1990. Por isso que já eu tinha uma CONAMA que estabelecia padrões. Eu não
3461 estou falando também de tirar todos os carros da rua, porque países que adotam
3462 padrões até mais restritivos tem bastante carro na rua. Então, o que a gente está
3463 discutindo aqui, não é utopia. Porque nós estamos discutindo aqui sim, é a vida
3464 real. O que nós estamos discuto sim, é que a sociedade de 1990 entendia que
3465 esse era um assunto importante. E nós temos que nos entender como capazes,
3466 como competentes para daqui 12 anos chegar em algo que esse 2030, ele não foi
3467 tirado do nada. Não é? Não é um número aleatório. Nós fizemos compromisso
3468 sim, de reduzir as intervenções ambientais e a poluição atmosférica é uma delas e
3469 fizemos sim o compromisso de reduzir morbi e mortalidade por doenças
3470 relacionadas com o ambiente. Então, é disso que a gente está falando. A única
3471 questão que a gente está colocando aqui, se eu hoje visualizo que daqui a 12
3472 anos eu não tenho a capacidade de atingir algo, como é que um plano, um papel...
3473 Aí sim, letra morta, vai dá conta disso? Planejar gente, é um negócio da
3474 administração pública, planejar para agir, ter metas, compromissos. É isso aí, é
3475 isso que a gente faz todos os dias, a partir de políticas públicas. Então, é um
3476 pouquinho do que a gente está falando, e acho contraditório a fala do Conselheiro
3477 anterior, dizendo que é o plano que vai resolver, e não dizer um prazo. Eu acho
3478 que as duas coisas. Não é? Por isso que a gente gostaria de dialogar e ter um
3479 consenso. O consenso, ele é sempre melhor. Porque eu acho que temos que
3480 planejar, porque isso é uma obrigação nossa, como servidores públicos, como
3481 cidadão, para que a gente alcance alguma coisa. Mas, sim temos que ter meta,
3482 temos que ter prazo.

3483 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Eu
3484 entendo que a ABEMA “tá” passando a palavra. Só um minutinho. Houve um
3485 equívoco meu na ordem. Está inscrito anteriormente o Bocuhy. Pode... Tá bom.

3486

3487

3488 **O SR. CLÁUDIO DARWIN ALONSO (Cetesb)** – Gostaria de saber do Ministério
3489 da Saúde e dos médicos que prazo eles têm para curar o câncer e a AIDS? Vocês
3490 pensam que combater a poluição é pegar uma rolha e enfiar em cima de uma
3491 chaminé? Existe muita ciência que as pessoas não usam a ciência que usa atrás,
3492 prá fazer... Alguém quer discutir de química atmosférica pra gente falar de ozônio,
3493 que é algo tão complicado quanto os médicos precisam para curar, por exemplo, a
3494 AIDS? Alguém quer falar de ozônio, quer? Alguém quer falar de metas que, por
3495 exemplo, o país europeu tem que são um pouco mais restritas que a nossa, mas
3496 só aparentemente... Se quiser eu a Lei deles. Por exemplo, a Lei dos países
3497 europeus têm alguns valores que simplesmente não tomam conhecimento do que
3498 fala a OMS. Por exemplo, partícula 2,5 eles nem tomam conhecimento, não
3499 estabelecem nada. Partícula BM-10, o que faz a BM-10? O nosso lá... Eles não...
3500 Se eu não me engano eu tenho os valores se vocês quiserem eu vou falar os
3501 números se vocês quiserem, a gente tem o valor correto. Digamos que seja cem
3502 (o da OMS eu acho que é cinquenta), mas digamos que seja ‘cem’ só como
3503 exemplo. Eles estabelecem cento e vinte e nós cento e quarenta... Não são esses
3504 números, só estou usando uma coisa relativa. Parece que o nosso é menos
3505 restritivo, não é? Ninguém fala que nos países europeus, ninguém fala... Que os
3506 países europeus estabelecem um valor menor que o nosso, mas permite que 36
3507 vezes por ano eles sejam ultrapassados, o nosso não permite nenhuma. Porque
3508 que não se fala corretamente tudo como as coisas são? Ozônio, que é a grande
3509 desgraça da gente... Eu como químico atmosférico (aqui eu acho que tem pouca
3510 gente que conhece química atmosférica) eu digo o seguinte: dificilmente eu ainda
3511 vou estar vivo quando a gente conseguir passar do segundo nível. Não é uma
3512 questão de planejamento. É uma questão de ciência. Os químicos não conseguem
3513 resolver esta relação “maldita” entre óxido de nitrogênio e hidrocarbonetos e luz
3514 solar de forma a reduzir efetivamente os níveis de ozônio da atmosfera. Duvida? É
3515 ciência, não é brincadeira. Não é chegar aqui e chutar qualquer coisa. Revista
3516 Nature, se quiser eu mostro. Taí. Fez um levantamento nos Estados Unidos... Já
3517 reduzimos 65 dos poluentes. Quê que aconteceu com o ozônio? Alguém sabe?
3518 Nada. Estão nos mesmos níveis. Eles não “tão” planejando? Eles não “tão” se
3519 esforçando? E nós não estamos? O quê que nós vimos aqui hoje de manhã. O
3520 quê que nós vimos aqui hoje de manhã? Não estão tentando fazer o melhor
3521 possível pra reduzir as emissões veiculares? Isso pra 2020... 21... 22, pouco
3522 importa, é prá frente. Isso só mostra que a qualidade do ar depende de vários
3523 setores. Então não é só uma questão de planejamento... É uma questão de
3524 planejamento e aí que tá a revolução do que a gente tá fazendo e as pessoas
3525 mais conservadoras não aceitam, porque fazem os discursos da década de
3526 setenta. Mais do que fazer um plano, os bombeiros do Estado tomarem a iniciativa
3527 de falar o seguinte: a cada cinco anos eu mostro pra sociedade o que eu fiz
3528 através do CONAMA. Não é só planejar. É planejar e mostrar o que fez. É “matar

3529 e mostra o pau”. O “porrete”, né? Então é isso sabe? A gente tem rigorosamente
3530 seguido as recomendações da Organização Mundial da Saúde. A gente tem
3531 estudado e não pouco o material científico que nos dá suporte, portanto,
3532 planejamos sim... Os cinco anos bastam pra gente fazer a primeira parte, permite
3533 secretário que eu fale alguma coisa ainda, não?

3534

3535

3536 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Por favor. E
3537 finalize.

3538

3539

3540 **O SR. CLÁUDIO DARWIN ALONSO (Cetesb)** – Eu finalizo só dizendo o seguinte:
3541 São Paulo adotou esse sistema bem similar ao que tá sendo proposto, em 2014.
3542 O Secretário está para receber uma proposta dos técnicos já estabelecendo (eu
3543 posso falar?) (Risos!) que a Cidade de São Paulo, a Região Metropolitana de São
3544 Paulo está no segundo nível de poluição. Mas porque se planejou há cinco anos
3545 atrás, porque se executou coisas... Perfeito. Não. Cheio de erros. Mas bola prá
3546 frente, porque a rede de poluição baixou. Portanto, o primeiro prazo é esse. O
3547 segundo sabe lá Deus. Eu sei lá como é que os cientistas vão resolver o problema
3548 do Ozônio.

3549

3550

3551 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Me
3552 parece que essa matéria ainda tem um pouco (?). Essa matéria a gente não vai
3553 conseguir avançar. É um ponto nevrálgico e vamos colocar em votação após a
3554 fala do Bocuhy, a não ser que algum outro Conselheiro ou Conselheira queira se
3555 manifestar.

3556

3557

3558 **O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM)** – Bom,
3559 eu queria parabenizar a Daniela pela proposta do Ministério da Saúde em que
3560 pesa em tese sermos contra o texto base. Votamos contra. Essa sua proposta ela
3561 resgata o início do processo de discussão da Câmara Técnica, que estabelecia
3562 prazos até 2030 e ela tinha etapas claras, não é? E é nesse sentido que a grande
3563 discussão e amplisenso que foi se dando ao longo do tempo, foi quando os
3564 representantes dos Estados foram se afastando da proposta de que se tivesse
3565 prazo e meta de forma clara. E nós sabemos que a gente não consegue criar um
3566 sistema de gestão sem uma boa norma. E uma norma que fica muito abstrata,
3567 aguardando um sistema de gestão que nós sabemos que é pouco eficiente hoje
3568 prá dar conta da poluição atmosférica é como colocar carroça na frente dos
3569 burros, então prá ter uma boa nota nós precisamos ter um sistema de gestão que
3570 seria respondido, não é? Teria uma responsabilidade, expansividade à própria
3571 norma. Então nesse sentido, Dra. Daniela, eu queria agradecer a sua... Pelo
3572 menos assistido um braço do Governo Federal que tem uma perspectiva real de
3573 criar uma política pública para controle de poluição atmosférica. Parabéns. E por

3574 favor, eu acho que essa é uma questão que merece ao nosso pedido de votação
3575 nominal.

3576

3577

3578 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Perfeito. Será
3579 colocado de forma nominal. Conselheira Zuleica, por gentileza.

3580

3581

3582 **A SR^a. ZULEICA NYCZ – (Apramac) –** (Risos!). É o seguinte, eu queria lembrar,
3583 e têm técnicos aqui muito melhores do que eu para falar isso, até o próprio Fábio
3584 que está aqui... Posso estar errada Fábio, até porque eu não sou especialista,
3585 mas eu acho que quando todas as montadoras ou 99% delas fraudam as
3586 emissões, não é um problema de química né? Não é um problema que a ciência
3587 não consegue resolver. É um problema que a ética não consegue resolver, né?
3588 Então assim, é muito fácil dizer: “bom, ninguém tá conseguindo”. É que ninguém
3589 tá conseguindo combater a fraude, talvez. Então, medidas contra a fraude no
3590 Proconve deveriam ter sido até mais rígidas do que nós aprovamos hoje. Só prá
3591 lembrar isso, porque senão fica uma impressão de que nós estamos fazendo o
3592 papel de palhaços aqui tentando fazer uma coisa que não vai dar certo.

3593

3594

3595 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Tenho certeza
3596 que essa não é a iniciativa, mas tá feito o registro. Vamos colocar em votação, eu
3597 queria ressaltar que na verdade a proposta do Ministério da Saúde é alterar o
3598 caput do artigo 4º... Ô, desculpa gente. Nós vamos entrar em nominal, só quero
3599 deixar claro o que tá sendo operado: artigo 4º e a inclusão de três incisos. Tá
3600 entendido, né? Bom, então nós vamos fazer a votação, novamente nominal a
3601 pedido dos Conselheiros que estão presentes aqui e vamos fazer assim: quem é
3602 (o texto base está aprovado)... Quem é favorável à inclusão dessa redação, dessa
3603 nova proposta, vota “sim”. Quem é contrário à manutenção do texto base, vota
3604 “não”. Estamos todos... Desculpa então eu vou repetir de novo... Para mim essa
3605 lógica é um pouco mais palatável. O texto base está aprovado. Quem é favorável
3606 à inclusão dessa nova redação, vota “sim”. “Sim, concordo com a inclusão do novo
3607 texto”. Quem votar “não”, significa estar mantendo o texto anterior... O texto base.
3608 Tá claro? Pois não Dr. Sidarta... *(Inaudível)*... Sim... Não, não tenha dúvida, não
3609 tenha dúvida. Dependendo do resultado da votação, a gente vai ter que dar uma
3610 revisitada nos parágrafos: primeiro, segundo, terceiro, quarto e quinto, tendo em
3611 vista que isso vai alterar a topologia da resolução, quer dizer, a gente vai ter que
3612 visitar havendo alteração da proposta. Então, não está descartada a possível
3613 posterior discussão dos parágrafos primeiro ao quinto, dependendo do resultado
3614 da votação. Então eu vou tentar novamente explicar a condição da votação: quem
3615 votar “sim” está votando na inclusão da nova proposta apresentada pelo Ministério
3616 da Saúde. Quem votar “não” está votando pela manutenção do que está em preto,
3617 que é o texto base. Votação nominal. ABES: Pela inclusão do novo texto;
3618 Confederação dos Trabalhadores da Área Urbana: “(Inaudível)”; Comunidade
3619 Científica: “(Inaudível)”; Comunidade Indígena: Ausente. Confederação...

3620 Desculpa... Conselho Nacional dos Comandantes Gerais das Polícias Militares e
3621 Corpo de Bombeiros: “Não”; Ademário para Presidência da República: Ausente;
3622 Planeta Verde, indicado pela Presidência da República: “Sim”; Entidade
3623 Movimento Nacional dos Catadores: “Sim”; Entidade Ambientalista da Região
3624 Centro-Oeste: “Sim”; Entidade Ambientalista da Região Centro-Oeste (RECTAS):
3625 “Sim”; FURPA: sim ou não? “Sim”. Ah, tá bom. Sim... (Risos!). Tá perdendo um
3626 pouco da... Vâmo lá, o próximo... ARGONAUTAS: “Não”; GERC – Entidade
3627 Ambientalista da Região Nordeste: Obrigado. “Sim”. Fundação Zoobotânica de
3628 Marabá: (...); Ponto Terra: “Sim”; APROMAC... Desculpa SESBRA: Ausente.
3629 APROMAC: “Feito”. Instituto Mira Serra: “Sim”. Obrigado. (Risos!). PROAMB:
3630 “Sim”; FBCN: “Sim”; Quê isso comandante? Populações Tradicionais: Ausente.
3631 CNA: Ausente. CNI: “Não”. CNI-II: “Não”; CNI-III: “(Inaudível)”; Confederação
3632 Nacional de Turismo: “(Inaudível)”; CNC: Ausente. Confederação Nacional de
3633 Transporte... Desculpa CNC-II. Lembra que só tinha o I? CNC tá presente? Tá.
3634 Então não CNC... Tem dois ausentes na CNC, tá? CND: “Não”; Setor Florestal:
3635 Abstenção do Setor Florestal. Confederação Nacional dos Municípios: “Não”;
3636 Frente Nacional de Prefeitos: “Não”; Governos Municipais – ANAMMA Nacional:
3637 Ausente? “Não”; ANAMMA - Região Centro-Oeste: Ausente. ANAMMA Região
3638 Nordeste: Ausente. ANAMMA Região Norte: Ausente. ANAMMA Região Sudeste:
3639 Ausente. ANAMMA Região Sul: Ausente. Distrito Federal: “Não”; Acre...

3640

3641

3642 **A SRª. NÃO IDENTIFICADA** – Distrito Federal...

3643

3644

3645 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – OK. Obrigado
3646 por me ajudar hein. Acre: Ausente. Alagoas: “Não”; Amazonas desculpa Amapá:
3647 Ausente. Amazonas: Ausente. Bahia: “Não”; Ceará: Ausente. Espírito Santo:
3648 “Não”; Mato Grosso: “Não”; Mato Grosso do Sul: “Não”; Minas Gerais: “Não”;
3649 Estado do Paraná: “Não”; Estado da Paraíba: Ausente. Estado do Pará: Ausente.
3650 Estado de Pernambuco: Ausente. Estado do Piauí: “Não”; Estado do Rio de
3651 Janeiro: “Não”; desculpa Piauí, não. Rio de Janeiro, não. Desculpe Pernambuco
3652 ausente, não é isso? Rio Grande do Norte: Ausente. Rio Grande do Sul: Ausente.
3653 Rondônia: Ausente. Roraima: “Não”; Santa Catarina: “Não”; Estado de Sergipe:
3654 “Não”; Estado de São Paulo: “Não”; Governo de Tocantins: Ausente. Agência
3655 Nacional de Águas: “Não”; Casa Civil da Presidência da República. Casa Civil da
3656 Presidência da República? Ausente. Comando da Aeronáutica: “Não”; Comando
3657 da Marinha: “Não”; Comando do Exército: Ausente. GSI da Presidência da
3658 República: Se abstém. IBAMA: “Não”; ICMBio: “Não”; MAPA: “Não”; Ministério das
3659 Cidades: “Não”; Ministério da Ciência e Tecnologia (MCTI): “Sim”; Ministério da
3660 Cultura: Ausente. Ministério da Defesa: “Não”; Ministério de Desenvolvimento
3661 Social e Agrário: Ausente. Ministério de Direitos Humanos: Ausente. Ministério de
3662 Educação: Ausente. Esporte: Ausente. Fazenda: “Não”. Mdic: “Não”; Integração
3663 Nacional: “Não”; Ministério da Justiça (coloquei na frente dessa vez, heim?):
3664 Ausente. Ministério do Meio Ambiente: “Não”; Minas e Energia: “Não”; Ministério
3665 do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão (Mpog): “Não”; Ministério das

3666 Relações Exteriores: Ausente. Ministério da Saúde: “Sim”; Ministério do Trabalho:
3667 “Sim”; Ministério da Transparência e Controladoria Geral da União (CGU): “Não”;
3668 Ministério de Transportes. Ministério de Transportes: “Não”; Ministério
3669 Extraordinário da Segurança Pública desculpe Ministério de Turismo: “Não”;
3670 Ministério Extraordinário da Segurança Pública: Ausente. Secretaria de Governo
3671 da Presidência da República... Secretaria Geral da Presidência da República:
3672 Ausente. Secretaria de Governo da Presidência da República: Ausente. Opção
3673 “não”, que é Texto base: Aprovado, conforme anteriormente, 39 votos. Opção
3674 “sim”, pela introdução: 18 votos. Duas abstenções. OK. Então tá aprovado, tá
3675 mantido o texto base da resolução. Com isso não faz sentido retomar a discussão
3676 dos parágrafos primeiro, segundo, terceiro, quarto e quinto, já que não houve uma
3677 emenda específica para esses parágrafos. Gostaria de informar que o artigo
3678 quinto a gente já aprovou, a gente já colocou em até três anos, né? A gente fez a
3679 deferência de aguardar a Daniela para retornar ao quarto. Há o parágrafo único
3680 que não há nenhum questionamento e há uma proposta de § 2º que é do MMA
3681 IBAMA Governo do Rio de Janeiro, São Paulo e Espírito Santo, da inclusão de
3682 novos parágrafos. O primeiro seria o § 2º que é o plano de controle de emissões
3683 atmosféricas, deverá conter, Inciso um: Abrangência geográfica e regiões a serem
3684 priorizadas; Identificação das principais fontes de emissão e respectivos poluentes
3685 atmosféricos; e Diretrizes e ações com os respectivos objetivos, metas, prazos e
3686 prazos de implementação. Consulto os Senhores Conselheiros e Conselheiras se
3687 há necessidade de se fazer uma defesa da introdução desse novo parágrafo
3688 denominado parágrafo segundo. Não havendo nenhuma necessidade de
3689 esclarecimento, vou colocar em votação. Quem é favorável à inclusão do
3690 parágrafo segundo, por favor, se manifeste. Quem é contrário? Não há nenhuma
3691 manifestação contrária? Quem se abstém? Um, dois, três, quatro, cinco, seis,
3692 sete, oito, nove, dez abstenções. Próximo seria, e nós temos que, vocês têm que
3693 me ajudar, porque existem duas propostas de inclusão de um novo parágrafo (é
3694 eu vou voltar pro terceiro, esse é o terceiro). Na verdade, no meu texto “havia”
3695 duas, agora houve a unificação? Então na verdade (ótimo) só temos uma
3696 sugestão, que seria a sugestão derivada, resultante da reunião dos pareceristas.
3697 Seria a inclusão do parágrafo terceiro com a seguinte redação: “Os Órgão
3698 Ambientais (Estaduais e Distrital), elaborarão a cada três anos relatório de
3699 acompanhamento do Plano, indicando eventuais necessidades de reavaliação,
3700 garantindo a sua publicidade”. Consulto os senhores Conselheiros se há
3701 necessidade de esclarecimento, se tem alguma divergência. Não havendo, vou
3702 colocar em votação, em regime de votação. Quem é favorável à introdução do
3703 novo § 3º, por favor, se manifeste. Quem é contrário? Não há voto contrário.
3704 Quem se abstém? Um, dois, três, quatro, cinco, seis, sete, oito, nove, dez e houve
3705 um novo ali, onze, Ciência e Tecnologia. Aprovada a introdução do novo § 3º.
3706 Existe uma proposta do parágrafo quarto que na verdade na minha versão
3707 também eram duas proposições diferentes. Houve modificação? Eu tinha na
3708 minha redação anterior que tinha uma proposta do Rio de Janeiro, São Paulo,
3709 Espírito Santo e Santa Catarina e tinha uma do MMA IBAMA. Como eu não
3710 consigo (sobe a tela pra mim, por favor. Não tanto né?). Parágrafo quarto (mais
3711 um pouquinho) na verdade só tem uma proposta de inclusão que foi unificada

3712 entre IBAMA, Ministério do Meio Ambiente e os Estados do Rio de Janeiro, São
3713 Paulo, Espírito Santo e Santa Catarina que deu o seguinte texto: “o plano a que se
3714 refere o caput, juntamente com os resultados alcançados na sua implementação,
3715 deverão ser encaminhados ao Ministério do Meio Ambiente no primeiro trimestre
3716 do quinto ano da publicação desta resolução”. Consulto os senhores Conselheiros
3717 e Conselheiras se há necessidade de alguma explicação ou algum esclarecimento
3718 adicional. Não havendo vou colocar em votação. Quem é favorável à inclusão do
3719 novo parágrafo quarto por gentileza se manifeste. Obrigado. Quem é contrário?
3720 Não há manifestação contrária. Quem se abstém? Um voto, um, dois, três, quatro,
3721 cinco, seis, sete, oito, nove, dez, onze com a RENCAS, OK? Bom, então agora
3722 avançamos bem. Temos no artigo sexto. Por gentileza artigo sexto. A proposta,
3723 temos uma proposta de um novo artigo na verdade, né? Que seria uma sugestão
3724 MMA, IBAMA, Governo do Rio de Janeiro, São Paulo, Minas Gerais, ICMI e CMT,
3725 a inserção de um novo artigo que tem o seguinte texto: o Ministério do Meio
3726 Ambiente deverá consolidar as informações disponibilizadas pelos Órgãos
3727 Ambientais (Estadual e Distrital), referente ao Plano de Controle de Emissões
3728 Atmosféricas e relatório de avaliação da qualidade do ar e apresentá-las ao
3729 CONAMA até o final do quinto ano da publicação dessa resolução, de forma a
3730 subsidiar a discussão sobre a adoção dos padrões de qualidade do ar
3731 subsequentes. Eu peço esclarecimento. A Mesa pede esclarecimento: a proposta
3732 desse novo artigo exclui o artigo sétimo, como “tá” tachado aí? É um novo artigo?
3733 Então consulto os senhores Conselheiros e Conselheiras se existe alguma
3734 necessidade de esclarecimento adicional a respeito dessa nova inclusão desse
3735 novo artigo? Não havendo manifestação vou colocar em regime de votação. Quem
3736 é favorável à inclusão desse novo artigo, por favor, se Manifeste. Obrigado. Quem
3737 é contrário? Não há manifestação contrária. Quem se abstém? Um, dois, três,
3738 quatro, cinco, seis, sete, oito, nove. De novo, vou contar, por gentileza: Um, dois,
3739 três, quatro, cinco, seis, sete, oito, nove dez abstenções. Há então agora o artigo
3740 sétimo tá OK? Tâmo OK? Não há nenhuma emenda? Teríamos o artigo XX,
3741 porque vai alterar a numeração com a entrada de um novo artigo, que é uma
3742 proposta da ABEMA, MMA e IBAMA que seria a introdução de um novo artigo e
3743 de um novo parágrafo, na medida em que o parágrafo único há consenso. Então o
3744 artigo seria: “para fins de monitoramento da qualidade do ar, o Ministério do Meio
3745 Ambiente em conjunto com os Órgãos Ambientais (Estaduais e Distrital), no prazo
3746 de doze meses após a entrada de vigor dessa resolução elaborará guia técnico
3747 contendo, dentre outros, os métodos de referência adotados e os critérios para
3748 utilização de métodos equivalentes da localização dos administradores e da
3749 representante temporal dos dados”... (Não, “perai”... Não terminei) e aí tá em
3750 vermelho o “em conjunto com os Órgãos Ambientais Estaduais, o Ministério do
3751 Meio Ambiente, em conjunto com o MMA” e a inclusão de uma frase que é: “e
3752 sistematização do cálculo de índice de qualidade do ar, conforme estabelecido no
3753 anexo quatro”. Nosso colega do NCTI questionou esse cálculo, Já foi respondido?
3754 E o anexo quatro tem uma fórmula inclusive que a gente vai ter que aprovar desse
3755 índice, que tá sendo remetido lá “pro” anexo ‘quatro’. Algum esclarecimento
3756 adicional? Numeração depois a gente vê. Então na verdade a nova redação que a
3757 gente acabou de ler substituiria a redação do texto base anterior com a inclusão

3758 tão somente do? “Em conjunto com Órgãos Ambientais (Estaduais e Distrital), com
3759 o Ministério do Meio Ambiente” e o final da frase “e sistematização do cálculo do
3760 índice de qualidade do ar, conforme estabelecido no anexo quatro”. Não havendo
3761 necessidade de esclarecimentos adicionais, já que a plenária não se manifestou,
3762 coloco em votação. Quem é favorável à nova redação dada pela ABEMA, MMA e
3763 IBAMA, conforme foi apresentado aos senhores? Quem é contrário? Não há
3764 manifestação contrária. Quem se abstém? Um voto, dois votos, três votos com o
3765 celular ali do nosso querido amigo da Rentcas, quatro, cinco, seis, sete, oito, nove,
3766 dez, onze, doze votos e o Bocuhy, treze votos. Aprovada a nova redação dada
3767 pelos... Pelo IBAMA, Ministério do Meio Ambiente e ABEMA. Agora temos o
3768 Parágrafo Único que não há nenhuma emenda e uma proposta de um novo
3769 parágrafo também apresentada pelo MMA, IBAMA e ABEMA, que seria: “o
3770 Ministério do Meio Ambiente elaborará relatório anual de acompanhamento e o
3771 apresentará na última reunião ordinária do CONAMA”. Ele é novo parágrafo, não
3772 há substituição. Na verdade nós teríamos: parágrafo único viraria parágrafo
3773 primeiro e esse novo parágrafo se for aprovado seria o parágrafo segundo. Há
3774 uma sugestão de que na verdade, que o novo parágrafo vire um artigo. E seria
3775 nova alteração do texto apresentado seria: “o MMA apresentará relatório anual e o
3776 apresentará na última reunião ordinária do CONAMA”. Pergunto senhores e
3777 senhoras se há necessidade de algum esclarecimento? Não havendo vou colocar
3778 em votação a introdução desse novo artigo. Quem é favorável, por favor, se
3779 manifeste. Quem é contrário? Não há manifestação contrária. Quem se abstém?
3780 Um voto, dois votos, três, quatro, cinco, seis, sete, oito, nove, dez, onze votos pela
3781 abstenção. Bom, seguindo, nós não temos nenhuma alteração do artigo oitavo,
3782 nem no artigo nono. Teríamos uma nova proposta de redação no artigo dez que
3783 seria: “O Ministério do Meio Ambiente e os Órgãos Ambientais (Estaduais e
3784 Distrital) deverão divulgar em sua página da Internet dados de monitoramento e
3785 informações relacionadas à gestão de qualidade do ar”. Pergunto senhores e
3786 senhoras se há necessidade de algum esclarecimento, me parece um artigo
3787 referente à questão da publicização via Internet, né? Não havendo necessidade
3788 coloco em votação a inclusão desse novo, dessa nova redação ao artigo dez já
3789 que o texto base fala: “Compete ao Ministério do Meio Ambiente a divulgação em
3790 sua página na Internet de links para acesso às redes, dados e informações
3791 relacionados à qualidade do ar” aqui o novo artigo “deverá divulgar na sua página
3792 dados de monitoramento atual” há uma nova redação do artigo dez proposta pelo
3793 MMA, IBAMA, Governos do Rio de Janeiro, São Paulo e Espírito Santo. Não
3794 havendo nenhuma inscrição para esclarecimentos, submeto à votação. Quem é
3795 favorável à nova redação do artigo dez, apresentada para os senhores e
3796 senhoras? Quem é contrário? Não há manifestação contrária. Quem se abstém?
3797 Um, dois, três, quatro, cinco, seis, sete, oito, nove... Nove abstenções. Bom,
3798 finalizando ou quase finalizando, que nós temos ainda que discutir os anexos, há
3799 uma proposta de novo artigo, com dois parágrafos: “para fins de divulgação dos
3800 dados relativos ao monitoramento de qualidade do ar, os Órgãos Ambientais
3801 Estaduais e Distrital deverão utilizar o índice de qualidade do ar conforme o anexo
3802 quatro” (depois a gente vai ver como é que é esse índice) e como parágrafo
3803 primeiro: “para o cálculo de índice de qualidade do ar deverá ser utilizada a

3804 equação um do anexo quatro” (que a gente vai verificar) “para cada um dos
3805 poluentes monitorados” e o novo parágrafo segundo seria: “Para classificação e
3806 divulgação da qualidade do ar deverá ser utilizado o maior índice calculado
3807 referente ao pior caso entre poluentes monitorados”. Nós temos alterações do que
3808 eu “tô” lendo em relação ao que tá apresentado?
3809

3810
3811 **A SRª. NÃO IDENTIFICADA – Sim.**
3812

3813
3814 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Então, por
3815 favor, me perdoem. Vou reler tudo. Deletem o que eu acabei de falar. Há um novo
3816 artigo de inclusão, que seria: “Os Órgãos Ambientais Estaduais e Distrital deverão
3817 divulgar o índice de qualidade do ar conforme definido no anexo quatro”.
3818 Parágrafo primeiro: “Para cálculo do índice de qualidade do ar deverá ser utilizada
3819 a equação do anexo quatro para cada um dos poluentes monitorados” até agora tá
3820 tudo igual? “Para definição da primeira faixa” (é o que altera)... “Para definição da
3821 primeira faixa de concentração do índice de qualidade do ar deverá ser utilizado
3822 como limite superior o valor de concentração adotado como PF (Ponto Final) para
3823 cada poluente” e parágrafo terceiro (que não tinha na redação anterior) “As
3824 demais faixas de concentração do índice de qualidade do ar e padronização serão
3825 definidas no guia técnico a que se refere o artigo ‘XX’” (porque vai haver uma
3826 renumeração desses artigos, que é o caput do anterior). Por favor, fiquem atentos
3827 ao texto colocado na tela, que ele superou, está superado o texto que os senhores
3828 escritos. Pergunto: Há necessidade de algum esclarecimento ou alguma
3829 informação adicional? Não havendo nenhuma inscrição, submeto a aprovação.
3830 Quem é favorável à inclusão do novo artigo, com os novos três parágrafos, por
3831 favor, se manifeste. Quem é favorável, por favor, se manifeste. Quem é contrário?
3832 Nós temos aí votos contrários, dessa vez: dois, quatro, cinco votos contrários.
3833 Quem se abstém? Um, dois, três, quatro, cinco, seis, sete, oito, nove abstenções.
3834 Está aprovado por maioria. Bom, agora eu peço a ajuda de vocês, eu sei que tá
3835 todo mundo cansado, inclusive eu. Nós temos agora os anexos. O anexo dois, na
3836 minha versão, não houve nenhuma proposta de alteração, que é o anexo que, por
3837 favor, me ajudem... Que é o anexo “conteúdo mínimo para o relatório de avaliação
3838 da qualidade do ar”... Não há nenhuma proposta de emenda, então eu entendo
3839 que tá aprovado o texto base. O anexo um, que são padrões de qualidade do ar,
3840 há um conjunto, na verdade quase todo... A totalidade da planilha, ela é alterada.
3841 E a proposta é do Ministério da Saúde. Pergunto... Me desculpe, podia falar no
3842 microfone prá registrar? Eu entendi, mas eu quero que fale “lá”... Há uma questão
3843 de ordem dizendo que essa proposição (no meu entendimento) que ela perde o
3844 sentido à medida que houve uma alteração...
3845

3846
3847 **A SRª. ZILDA MARIA FARIA VELOSO (MMA) –** O Ministério da Saúde... Zilda
3848 Veloso, do Ministério do Meio Ambiente, me corrija... Estava relacionado à
3849 proposta de artigo quarto que não foi aprovada, então ele cai também não? Vem

3850 cá Daniela, fala no microfone. Eram os padrões que estavam na artigo quarto,
3851 relacionados no... Eles tão iguais ais que... É o problema é data, era só a data... E
3852 a uma fase, exatamente. O P1, os finais são iguais... Isso a gente olhou antes, os
3853 finais são iguais. Só um minutinho Presidente, enquanto ela tá olhando, por favor.

3854

3855

3856 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Lógico. Eu
3857 peço que se faça a verificação, se de fato procede a informação de que, não
3858 aprovado o artigo quarto anterior proposto pelo Ministério da Saúde, não faz
3859 sentido a alteração do anexo um... Vai chegar lá...

3860

3861

3862 **A SR^a. ZILDA MARIA FARIA VELOSO (MMA)** – A supressão da primeira fase e
3863 os outros padrões são iguais, se não me falha a memória, não é isso? Você quer
3864 falar Daniela?

3865

3866

3867 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – A gente tava
3868 comparando aqui as tabelas, na verdade o que a gente fazia como proposição (tá
3869 ali na tela, né?) na proposta que foi aprovada em plenária são quatro fases. Nós
3870 tiramos essa fase que no anexo um, chama de P1, prá gente a P1 seria P2, então
3871 na verdade a diferença é que...

3872

3873

3874 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Mas foi
3875 superada à medida que o artigo quarto não foi aprovado.

3876

3877

3878 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – Que o artigo quarto
3879 não foi aprovado.

3880

3881

3882 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – O entendimento
3883 é esse, correto? O entendimento do Ministério da Saúde é que fica prejudicado a
3884 proposta de anexo um, tendo em vista que a proposição anterior do artigo quarto
3885 não foi aprovada. Como eu ressaltai, me ajudem, por favor, novamente... O anexo
3886 dois não houve nenhuma proposta de emenda. Pelo menos na versão escrita. Eu
3887 pergunto ao André, Zilda... Procede, o anexo dois não há nenhuma emenda? Tá.
3888 Já o anexo três, que trata de níveis de atenção, alerta e emergência para
3889 poluentes e suas concentrações, me parece que existem alterações que aí
3890 também não sei se está relacionado à proposta do artigo quarto do Ministério da
3891 Saúde. Então eu pediria ao Gilberto, a Zilda, se essa proposta também fica
3892 prejudicada?

3893

3894

3895 **A SRª. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – Obrigada Gilberto,
3896 veio aqui me acudir. Na verdade não, essa aí não tem relação com aquele artigo.
3897 O que nós estamos falando agora são dos níveis de atenção, alerta e emergência
3898 para poluentes e suas concentrações. Então na verdade eu acho que é importante
3899 projetar, porque aqui o que nós “tâmos” falando na verdade são de padrões
3900 diferenciados que estão propostos como anexo três e a gente traz uma contra
3901 proposta pelo Ministério da Saúde, que é essa que “tá” projetado na tela.

3902

3903

3904 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Então eu
3905 entendo que os poluentes das concentrações tratam-se de: Dióxido de Enxofre,
3906 MP-10, MP-2,5 Gás Carbônico, Ozônio e Nitrato de Óxido de Nitrogênio, não é
3907 isso? Então você altera os níveis de atenção, alerta e emergência, você faz uma
3908 proposição de alterar?

3909

3910

3911 **A SRª. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – É. E salvo engano, se
3912 não tô enganada, o IBAMA e MMA também tinham feito uma outra proposta. Não?
3913 Ah tá. Não porque eu tinha um outro texto também.

3914

3915

3916 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Como trata de
3917 uma tabela, eu pergunto se é razoável a gente, primeiro se querem discutir,
3918 estamos à disposição prá discutir, Segundo, se a gente votaria linha a linha
3919 porque, por exemplo, no de Enxofre aqui, tá 300 microgramas por metro cúbico –
3920 média de 24h. Isso não foi mudado, a unidade continua a mesma. Mas a atenção
3921 tá em 800 e em atenção para o Ministério da Saúde tá em 300, certo? Então tem
3922 alterações substanciais, é preciso que a gente fique atento para não gerar uma
3923 tomada de três pinos, né? Trazer algo que... Eu vou ler coluna a coluna tá? Para o
3924 primeiro, que é Enxofre aqui, seria: atenção: ‘800’; alerta: ‘1600’; emergência:
3925 ‘2100’. Na proposta do Ministério da Saúde seria: ‘300’, de 800 para 300. Alerta,
3926 de 1600 para 500. E emergência de 2100 para “tracinho”. Esse tracinho significa o
3927 quê? Concorda com dois mil e cem, ou não teria nenhum padrão? Daniela,
3928 quando você coloca “tracinho”, não haveria nenhuma referência ou... Desculpe
3929 Cláudio, é só porque eu estou perguntando para o Ministério da Saúde... De novo,
3930 “vâmo” lá, eu tô lendo aqui: ‘800’ pra atenção, tá? Proposta do Ministério da
3931 Saúde: 300; alerta: 1600. Proposta do Ministério da Saúde: 500; emergência:
3932 proposta do texto base já aprovado seria 2100. O Ministério da Saúde botou
3933 “tracinho”. Esse “tracinho” quer dizer o quê? Tá mantido 2100 ou não haverá
3934 nenhum indicador pra emergência? Quer dizer que a proposta da Saúde só
3935 haveria nível de emergência quando tratar dos poluentes: Ozônio e Monóxido de
3936 Carbono? É isso? Eu tô querendo confirmar com a Daniela prá poder a gente
3937 “num”... Tá?... Pra poder a gente... A gente já tá no final, gente, vâmo com calma
3938 pra poder a gente não, né? Não finalizar de uma forma equivocada. No microfone,
3939 por gentileza, concedo a palavra...

3940

3941 **O SR. CLÁUDIO DARWIN ALONSO (Cetesb)** – Existe uma questão conceitual
3942 do que significa isso. Antes de a gente até verificar os números. A numerologia é
3943 menos importante do que o conceito. O conceito... São Paulo tem isso desde mil
3944 novecentos e nada... Então a gente fala com bastante propriedade e experiência
3945 em relação a isso. O conceito do episódio crítico, ele é um episódio no qual as
3946 concentrações sobem anormalmente, no geral por uma questão de meteorologia e
3947 não por uma questão de emissão, então ele não é considerado bem poluição no
3948 sentido comum. Ele é um pico anômalo que você tem que tomar cuidados
3949 especiais. Qual é o conceito base? Episódio crítico é o episódio em que as
3950 concentrações são tão altas que causam danos imediatos à saúde da população.
3951 Este é o conceito. Então, os números propostos, eles têm que ser coerentes com
3952 este conceito. Eu não posso, por exemplo, aceitar a proposição do Ministério da
3953 Saúde que coloca para material particulado, por exemplo, o mesmo número do
3954 padrão, que a Organização Mundial da Saúde indica. Como assim? Saiu de
3955 padrão já sai em estado de atenção, alerta e emergência? Vocês sabem o que
3956 significa estar em estado de atenção, alerta e emergência? Não é um nome? É
3957 uma ação pública que para como paramos várias vezes o ABC. Que para a
3958 produção industrial que troca o carro de lugar e impede a circulação do veículo.
3959 Não é um número qualquer que fala “ai que legal” e pede atenção. Não é isso,
3960 não. É uma ação pública forte sobre o setor produtivo e inclusive atingindo a
3961 própria circulação da população. Então os números não podem... Ou a gente com
3962 segurança diz que esses números atingem efetivamente de forma drástica a
3963 saúde da população, ou não põe um número. Porque é o conceito que vale. O
3964 número a gente acerta quando a ciência indicar qual é o número correto. O
3965 número que os Estados propuseram são os números que nós encontramos na
3966 literatura, os únicos com segurança. Então o conceito é esse: atinge de forma
3967 profunda, de forma emergencial a saúde da população? Essa é a questão a ser
3968 colocada. O número faz isso ou não? Esses números que estão colocados aqui na
3969 proposta dois, esses números a gente atinge normalmente em São Paulo e não
3970 sai ninguém morrendo pela rua por causa disso não. Existe degradação da saúde
3971 da população? É claro que existe. Mas nós não vamos parar São Paulo a vida
3972 inteira por causa disso. O problema é conceitual, não é numérico.

3973

3974

3975 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Eu
3976 pergunto a Daniela se ela já está em condições de prestar os esclarecimentos
3977 que, eu confesso, fiquei um pouco confuso. Eu peço atenção ao pessoal do
3978 Ministério do Meio Ambiente e IBAMA.

3979

3980

3981 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – Não, nós estamos
3982 tentando recuperar a proposta inicial que a gente enviou no nosso parecer. Eu,
3983 lastimavelmente não trouxe meus papelinhos, e aí eu tô pedindo os papelinhos ali
3984 dos colegas emprestado, mas assim, só pra gente entender que não são números
3985 escolhidos aleatoriamente né? Na verdade o que a gente estabeleceu foram
3986 padrões à partir daquilo que o guia, como eu disse, de 2005, que a OMS orienta

3987 né? Ele não traz uma obrigatoriedade, mas ele é um orientador. E o que a gente
3988 tá falando agora são dos níveis de alerta, né? Dizer que as pessoas não estão
3989 morrendo e porque a gente tem esses padrões, não. É justamente por isso que
3990 estamos aqui, eu acho. Nós estamos querendo reduzir em 65% como foi dito
3991 pelos senhores mesmos, porque justamente as pessoas estão morrendo e não
3992 estamos com padrões adequados. Então o que a gente traz é, agora eu queria
3993 pegar minha proposta original Deusdará, e eu estou totalmente sem internet, hoje
3994 eu “tô de lascar”...

3995

3996

3997 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Eu me sinto
3998 meio que... Eu me sinto infelizmente meio... Porque como é que a gente vai
3999 manter uma proposta se efetivamente o proponente...

4000

4001

4002 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – Não, eu mantenho
4003 ela do jeitinho que tá, porque, enfim, se ela tá projetada aí eu confio em quem a
4004 copiou e colou... É... Mas é só isso. (Ô meu amor, muito obrigada. O que seria de
4005 mim sem as pessoas... Pronto). Não, é isso mesmo Deusdará, tá tudo sob
4006 controle.

4007

4008

4009 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Sob o seu
4010 controle, né? (Risos!).

4011

4012

4013 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – Não, o meu não. Eu
4014 hoje perdi o controle de todos os processos, já falei que hoje eu... Se eu conseguir
4015 dirigir até em casa eu fico...

4016

4017

4018 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Daniela fique
4019 tranquila, vai dar tudo certo, você chegar em casa, vai dar tudo certinho. Eu só
4020 queria saber o seguinte: tá mantida a proposta do jeito que está?

4021

4022

4023 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – “Tá” mantida. É isso
4024 mesmo.

4025

4026

4027 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Ela guarda
4028 fidelidade com o que vocês foram apresentados?

4029

4030

4031 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde)** – Isso. Isso. Isso...

4032

4033 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Guarda
4034 fidelidade? Então não há...

4035

4036

4037 **A SR^a. DANIELA BUOSI ROHLFS (Ministério da Saúde) –** É isso mesmo. Tá
4038 aqui. “Tá” alinhada com o que foi proposto nas páginas 139 e 140 do Guia da
4039 OMS. É isso mesmo. Obrigada gente, desculpa.

4040

4041

4042 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) –** Que nada,
4043 Dane. Então eu vou consultar a plenária se há necessidade de a gente ter algum
4044 esclarecimento adicional, se colocamos em votação a introdução, quer dizer, a
4045 redefinição do anexo três de limites conforme a proposta que o Ministério da
4046 Saúde apresentou. Posso colocar em votação? Por gentileza em votação. Deixa a
4047 Daniela ficar atenta porque ela, como é proponente, né? Daniela em votação, por
4048 favor. Nós temos um texto base que já tá aprovado e temos um novo anexo
4049 apresentado pelo Ministério da Saúde que a Conselheira já ratificou que guarda
4050 fidelidade com a proposta apresentada. Então em votação, por gentileza, votação
4051 nominal à pedido do seu Conselheiro (traz o “graficozinho” novamente) eu quero
4052 só lembrar que o texto base já foi aprovado... E só pra adiantar, viu Conselheiro
4053 Morano, só para adiantar (cê viu que eu já absorvi o seu conselho) existe uma
4054 proposta de um novo anexo, que é o anexo quatro, que aí sim me parece que
4055 atende plenamente, ou pelo menos deixa transparente o cálculo do índice de
4056 qualidade com a memória de (?) com os padrões de limites superior e inferior que
4057 são citados no contexto da resolução que em algum momento jogam para esses
4058 limites inferiores ou superiores do padrão, então, por favor, vamos colocar votação
4059 nominal. De novo, vâmo lá: “Sim” é quem concorda com a introdução do novo...
4060 Com a introdução não, com a nova proposta do Ministério da Saúde de novos
4061 padrões para anexo três. Quem concorda com o que está no texto de vocês, não
4062 houve alteração na tela, que está em “vermelhinho”. “Sim” é concordar com a
4063 introdução do anexo três, proposto pelo Ministério da Saúde. “Não” é manter o
4064 anexo três conforme consta do texto base. ABES como vota por gentileza:
4065 (Inaudível); Confederação... Ô, Centrais Sindicais dos Trabalhadores - Área
4066 urbana: Ausente. Comunidade Científica: “Não”; Comunidade Indígena: Ausente;
4067 Conselho Nacional de Comunidades Gerais das Policiais Militares e Corpo de
4068 Bombeiros: “Não”; Associação de... ADEMASPE: Ausente; Planeta Verde:
4069 Ausente; GBIO (desculpa) Movimento dos Catadores: “Sim”; Entidade... GBIO:
4070 “Sim”; RECTAS: “Sim”; FURBA: “Sim”; GERC: “Sim”; Fundação Zoobotânica de
4071 Marabá: (Oi?) “Sim”... Pelo novo texto. Pelo novo anexo... SESBRA: Ausente;
4072 Ponto Terra: “Sim”; Apromac: “Sim”; Instituto Mira Serra: “Sim”; PROAM: “Sim”;
4073 FPCN: “Sim”; Populações Tradicionais: Ausente; CNA: Se abstém; CNI-I: “Não”;
4074 CNI-II: “Não”; CNI-III: “Não”; Conselho Nacional de Turismo: Ausente;
4075 Confederação Nacional do Transporte (CNT)... Desculpa, são duas CMC, muito
4076 obrigado. CNC-I: Ausente. CNC-II: Ausente. CNT: “Não”; Setor Florestal: “Não”;
4077 Governo Municipal – Confederação dos Municípios: “Não”; Frente Nacional de
4078 Prefeitos: “Não”; Governo... ANAMMA Nacional: “Não”; ANAMMA Centro-Oeste:

4079 Ausente; ANAMMA Nordeste: Ausente; ANAMMA Norte: Ausente; ANAMMA
4080 Sudeste: Ausente; ANAMMA Sul: Ausente; Distrito Federal: “Não”; Acre: Ausente;
4081 Alagoas: “Não”; Amapá: Ausente; Amazonas: Ausente; Bahia: “Não”; Ceará:
4082 Ausente; Espírito Santo: “Não”; Mato Grosso: “Não”; Mato Grosso do Sul... Mato
4083 Grosso do Sul? Ausente; Minas Gerais: “Não”; Paraná: “Não”... (Tumulto!)
4084 Desculpa... Minas Gerais: “Não”; Paraná: “Não”; Paraíba: Ausente; Pará: Ausente;
4085 Pernambuco: Ausente; Rio de Janeiro... Piauí desculpa meu glorioso Estado.
4086 Piauí: Ausente; Rio de Janeiro: “Não”; Rio Grande do Norte: Ausente; Rio Grande
4087 do sul: Ausente; Rondônia: Ausente; Roraima: “Não”; Santa Catarina: “Não”;
4088 Sergipe: “Não”; Estado de São Paulo: “Não”; Tocantins: Ausente; Agência
4089 Nacional de Águas: “Não”; Casa Civil da Presidência da República: Ausente;
4090 Comando da Aeronáutica: “Não”; Comando da Marinha: “Não”; Comando do
4091 Exército: Ausente; Gabinete GSI da Presidência da República: se abstém; IBAMA:
4092 “Não”; ICMBIO: “Não”; MAPA: “Não”; Cidades... Ministério das Cidades? Ausente;
4093 Ministério da Ciência e Tecnologia, Inovação e Comunicação: Ausente; Ministério
4094 da Cultura: Ausente; Ministério da Defesa: “Não”; Ministério do Desenvolvimento
4095 Agrário: Ausente; Ministério dos Direitos Humanos: Ausente; Educação: Ausente;
4096 Ministério do Esporte: Ausente; Ministério da Fazenda: Ausente; Integração...
4097 Desculpa Ministério da Indústria e Comércio (Mdic): “Não”; Ministério da
4098 Integração Nacional: “Não”; Ministério da Justiça: Ausente; Ministério do Meio
4099 Ambiente: “Não”; Ministério das Minas e Energia: “Não”; Ministério do
4100 Planejamento, Orçamento e Gestão (Mpog): Ausente; Ministério das Relações
4101 Exteriores: Ausente; Ministério da Saúde: “Sim”; Ministério do Trabalho...
4102 Ministério do Trabalho? Ausente; Transparência e CGU: Ausente; Ministério dos
4103 Transportes: Ausente; Ministério do Turismo: Ausente; Segurança Pública:
4104 Ausente; Secretaria Geral da Presidência da República: Ausente; Secretaria de
4105 Governo: Ausente. Desculpa. Desculpa eu não ouvi. Vamos voltar lá? Mas eu
4106 acho que está computado, não tá não? Ah você... Vâmo vê... Planeta Verde, por
4107 gentileza, Planeta Verde tava como ausente. Sim. Vamos verificar o total. Bom,
4108 então quatorze Conselheiros pelo “Sim”, ou seja, favoráveis ao novo anexo
4109 proposto pelo Ministério da Saúde. Trinta e três Conselheiros pelo “Não”. Duas
4110 abstenções e houve quarenta e cinco faltas. Então são 47, com dois, são 49, nós
4111 estamos votando dentro do Quórum. Tá? 47 com dois: 49, de qualquer forma.
4112 Estamos dentro do Quórum. Mantido o anexo conforme o texto base. Nós temos
4113 agora o anexo quatro que é uma introdução nova apresentada pelo Ministério do
4114 Meio Ambiente que me parece ser estabelecimento de limites inferiores e
4115 superiores, né? E aí N1: Bom; N2: Moderado; N3: Ruim; N4: Muito ruim; N5:
4116 Péssimo; e a explicitação e (?) do cálculo de índice de qualidade do ar. Eu
4117 pergunto se há necessidade de alguma explicação ou esclarecimento adicional.
4118 Mourão tá se candidatando, não? Não havendo, vou colocar em votação. Quem é
4119 favorável, quem é favorável à introdução do novo anexo quatro, por favor, se
4120 manifeste. Favorável, por favor, se manifeste. Quem é contrário? Não há nenhum
4121 voto contrário. Quem se abstém? Um, dois, três, quatro abstenções do lado
4122 esquerdo... Cinco, seis, sete abstenções. Então aprovado o anexo quatro.
4123 Entendo que está dado como encerrado a votação relacionada à alteração da
4124 resolução 03/90. Muito obrigado. (*Palmas!*). Temos mais um item de pauta temos

4125 mais um item de pauta que foi aprovado pelos senhores Conselheiros e
4126 Conselheiras, que é a proposta de moção de apoio apresentada pela... Desculpe
4127 gente deixa pegar aqui um minutinho... Que na verdade foi pela... Santa Catarina,
4128 Rio de Janeiro, Mato Grosso do Sul, Espírito Santo, São Paulo, Paraná, Rio
4129 Grande do Sul, Bahia e Frente Nacional dos Prefeitos, ou seja, cumpre todo o rito
4130 regimental, tem assinaturas dentro do rito e agora eu pergunto se nós entraríamos
4131 no processo do projeto do processo de discussão do conteúdo da moção. Rogério,
4132 por favor. Por favor, eu pediria pra projetar a moção. Eu posso ir lendo? Não há
4133 surpresa entre o que eu vou ler e o que tá aí não, né? O que tá indo pra o Pen
4134 Drive é o que eu vou ler? É isso? Tem certeza? Então eu vou lá... Vou com fé:
4135 “Prezado Senhor Ministro do Meio Ambiente, a Associação Brasileira de Entidades
4136 Estaduais de Meio Ambiente – ABEMA, representando os Órgãos Estaduais de
4137 Meio Ambiente, vem externar sua preocupação com a instauração por parte da
4138 Procuradora da República no Distrito Federal, do procedimento preparatório nº
4139 1.16.000.002594/2018-13”...

4140

4141

4142 **A SRª. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Não é essa
4143 não.

4144

4145

4146 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Gente, eu me
4147 esforço tanto pra fazer uma boa condução e vocês...

4148

4149

4150 **A SRª. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama)** – Então você
4151 vai dizer pra Magna, a responsabilidade é da magna. É outra, diferente do que a
4152 mesa recebeu então. Tudo bem, mas tá diferente. OK.

4153

4154

4155 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Então eu vou
4156 ler. Moção de apoio pela independência dos Conselheiros do CONAMA das
4157 Câmeras Técnicas e pela soberania da decisão de Plenária. O Conselho Nacional
4158 de Meio Ambiente – CONAMA, no uso de suas atribuições e competências que
4159 são conferidos pela Lei nº 6938 de 31 de agosto de 1981, regulamentada pelo
4160 Decreto 99274 de 06 de junho de 1990 e tendo em vista o disposto no Artigo
4161 treze do seu Regimento Interno, anexo à Portaria nº 452 de 17 de novembro de
4162 2011 do Ministério do Meio Ambiente e considerando que a Associação Brasileira
4163 de Entidades Estaduais do Meio Ambiente – ABEMA, os Governos Municipais, a
4164 ANAMMA, Entidades Ambientalista – RENCTAS, Frente Tradicional do Prefeitos –
4165 FMP, Setor Florestal, Confederação Nacional da Indústria – CNI e Confederação
4166 Nacional dos Transportes – CNT, vêm externar sua preocupação com a
4167 instauração por parte da Procuradoria da República do Distrito Federal do
4168 procedimento preparatório nº 1.16.000.002594/2018-13, através do qual foram
4169 expedidas “representações” contra Conselheiros Membros da Câmara Técnica de
4170 Assuntos Jurídicos – CTAJ, deste Conselho Nacional do Meio Ambiente –

4171 CONAMA. A fim de “investigar” eventual irregularidade do procedimento em
4172 trâmite para alteração da resolução CONAMA 03/90... /90... /90... /90... /90...
4173 Acabou? Oi? É porque no nosso tempo de MP, né? /90.../90... Tem mais alguma
4174 coisa ou ela finaliza aí? É difícil. (Inaudível)...

4175

4176

4177 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Deusdará...

4178

4179

4180 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Pois não, fala
4181 “filho”...

4182

4183

4184 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Eu só gostaria que retirasse a RENCAS que foi um
4185 erro.

4186

4187

4188 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Como é que é?

4189

4190

4191 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Retirasse a RENCAS da moção.

4192

4193

4194 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Perfeito, então
4195 já registra que não há, digamos, na questão de apoio, a RENCAS retira, não tem
4196 subscrição por parte da RENCAS. É essa aqui que eu tenho que ler? Deixa eu
4197 achar a /90 aqui... “/90” (entre aspas, que é a resolução que a gente acabou de
4198 aprovar após essas discussões do dia de hoje) Considerando que as entidades
4199 entendem que tal fato ferem de forma profunda a integridade e autonomia desse
4200 Conselho, que disso depende para continuar exercendo importante (?) o trabalho
4201 como instrumento de um Fórum legítimo e atuante da democracia participativa, a
4202 elaboração e revisão de normas ambientais. Considerando que ao instaurar
4203 “procedimento preparatório” (entre aspas) e através deste representar contra
4204 Conselheiros do CONAMA o Ministério Público Federal atinge não apenas esses
4205 Conselheiros, mas a instituição CONAMA como um todo. É necessário se
4206 reconhecer o posicionamento legítimo desse Colegiado e das suas Câmaras
4207 Técnicas que após votação regular entendeu estar a matéria pronta para ser
4208 encaminhada ao plenário. Considerando que em determinado trecho de sua
4209 manifestação a procuradoria atribui a um Conselheiro uma certa “sensação de
4210 superioridade” com base apenas na interpretação de seu tom de voz. Esse tipo de
4211 “policiamento” constitui por si só uma sinalização muito negativa e
4212 desestimuladora da participação não apenas destes Conselheiros, mas de todos
4213 que participam de decisões e reuniões públicas e gravadas, dada a subjetividade
4214 da assertiva. Considerando que não é proporcional e que para o membro
4215 voluntário do CONAMA aos “agentes públicos” para fins de aplicação da Lei de
4216 improbidade administrativa, uma vez que atuam como agentes políticos para a

4217 tarefa precípua de elaborar e revisar normas do CONAMA. Considerando (e
4218 finalmente) considerando que tais membros representam instituições...”
4219 legitimamente integrantes do CONAMA, a fim de levar a Órgão Colegiado os
4220 interesses de suas respectivas Áreas (Poderes Públicos Municipais, Estaduais e
4221 Federais, Terceiro Setor, Iniciativa Privada, dentre outros), nesse sentido e
4222 visando a proteção da legitimidade de atuação dessa instituição de interesse
4223 máximo da proteção ambiental em nosso País e por consequência do exercício da
4224 própria democracia participativa por meio do cidadão interessado é que essas
4225 entidades vêm solicitar ao Ministério do Meio Ambiente que também se manifeste
4226 formalmente em defesa do próprio CONAMA e de seus Conselheiros sob pena de
4227 fragilização cada vez maior dessa tão relevante instituição que tem uma história
4228 na sua prestação de serviços tão importantes à sociedade brasileira. As entidades
4229 signatárias, enquanto representantes do Setor Público, Privado e Sociedade Civil
4230 do CONAMA estarão sempre atuantes e proativas nos trabalhos conduzidos por
4231 este Colegiado visando o aperfeiçoamento das normas ambientais às quais os
4232 Estados também deverão se subjuar. Lembrando que para se garantir a
4233 efetividade dessas normas é indispensável que elas estejam em sintonia com as
4234 realidades Regionais em um País tão heterogêneo e diverso em suas condições
4235 humanas e geográficas como é o Brasil”. Reforço, para fazer jus ao que o
4236 representante da RENCAS colocou que não subscreve essa proposta de moção,
4237 assina pela ABEMA: Aladim; pela CNI: Vanderlei; pela CNT: Patrícia Boson; pela
4238 CNA: João Carlos (...), pelo Setor Florestal: Marcelo Caron e pela ANAMMA
4239 Brasil: Rogéria Menezes, então são uma, duas, três, quatro, cinco, seis
4240 assinaturas somente. Falta então você assinar aqui. Falta a Frente, ela está citada
4241 no início da resolução e a ANAMMA não tá aqui também. Ah sim, ANAMMA Brasil.
4242 Gente eu tô querendo ser o mais regimental possível. Com a assinatura que o
4243 Fábio vai fazer agora, nós temos: ABEMA (1); CNI (2); CNT (3); CNA (4); Setor
4244 Florestal (5); ANAMMA Brasil (6); com o Fábio (7). Eu consulto qual é o mínimo de
4245 assinatura possíveis para a apresentação de uma moção? CNC, por gentileza,
4246 assine aí e a gente atinte o mínimo, minimórum para a apresentação da moção.
4247 Gente em discussão. Pois não. Ô Mourão cê não tá querendo ser gravado
4248 Mourão, eu não tô entendendo. A Patrícia está inscrita e o Mourão pela RPC.

4249
4250

4251 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Senhor
4252 Presidente, senhores Conselheiros, alguém tem que fazer o papel de mediador
4253 nesse Conselho, não é? Entendo que não, já me pronunciei nesse sentido nesta
4254 sessão...

4255
4256

4257 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Cê tá tomando
4258 minha... Minha condução, porque eu acho que o mediador seria eu...

4259
4260

4261 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Não, não é isso,
4262 é pra justificar aquilo que eu vou falar só.

4263 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Ah bom, porque
4264 agora eu fique meio diminuído.

4265

4266

4267 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Então eu peço
4268 verificação de presença nomina para que nós tenhamos a certeza de que existe
4269 um quórum pra votar esse processo.

4270

4271

4272 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Verificação de
4273 quórum, por gentileza. Por favor, Patrícia. Novamente eu quero ressaltar, se for
4274 caso eu leio novamente o Regimento. A participação dos senhores Conselheiros,
4275 me desculpe, eu não vou ser (...) porque eu não tenho como decorar, mas
4276 patrocinados ou apoiados pelo Ministério do Meio Ambiente, trata-se da
4277 integralidade da reunião, Então nós continuamos em reunião extraordinária, em
4278 regime de apreciação e votação de uma matéria e cabe ressaltar aos senhores
4279 Conselheiros e Conselheiras que existe uma reunião prevista para amanhã. Se
4280 eventualmente a gente não fechar a pauta do dia, eu entendo que a gente tem que
4281 convocar a reunião para o segundo dia para que a matéria seja analisada ou não.
4282 Eu acho que o momento é de extrema necessidade e zelo ao Regimento pra que
4283 a gente não possa abrir precedentes e de uma certa forma macular toda a história
4284 maravilhosa que esse Conselho tem para a política ambiental. Patrícia Boson, por
4285 gentileza. Não, tá dando...

4286

4287

4288 **A SR^a. PATRÍCIA HELENA GAMBOGI BOSON (CNT)** – Patrícia Boson – CNT:
4289 eu só queria pra deixar para o presidente e demais componentes da Mesa, os
4290 membros. Eu queria deixar registrado porque várias vezes votos foram registrados
4291 e eu acho importante a gente deixar também registrado o nosso posicionamento
4292 diante do que foi o processo de aprovação dessa resolução. Eu nunca vi nada tão
4293 autoritário na minha vida de certos segmentos da sociedade e olha que eu tô aqui
4294 nesse CONAMA há quase 20 anos que eu participo disso. Nunca foram matérias
4295 muito simples, sempre teve muita divergência, mas eu nunca vi tamanha
4296 agressividade por parte de certos seguimentos da sociedade. Seja pela forma
4297 como as discussões se deram dentro da Câmara Técnica em que membros do
4298 funcionalismo público do mais alto gabarito. Gente que apesar de atraso de
4299 salários que muitos estão vivendo nos seus Estados e nos seus Municípios
4300 vinham dedicadamente aqui pra poder discutir da maneira técnica mais isenta
4301 possível, dando tudo de si, sendo acusadas de conluio, sendo acusadas de serem
4302 acomodadas com o Setor produtivo e coisas do tipo, de uma maneira agressiva,
4303 de uma maneira muito triste, sabe? Em um momento que nós estamos vivendo
4304 em que muita gente fala em risco da democracia, mas que se mostrou que risco
4305 coisa nenhuma porque mais de cem milhões foram às urnas sem nenhum
4306 percalço, sem nenhuma questão. Então eu saio dessa experiência desta
4307 resolução especificamente muito triste com o CONAMA, muito triste. Não é uma
4308 experiência boa para terminar o ano e fora as falas aqui hoje. Falas agressivas.

4309 Chamou a maioria desse plenário aqui de irresponsável, sabe? De estar matando
4310 criança, de estar fazendo vistas grossas à saúde. Desqualificou da maneira mais
4311 absurda todo o posicionamento que não era a favor do... Desqualificou. Não teve
4312 nenhum dado técnico pra dizer: “não, isso tecnicamente não está bem”. Não, era
4313 desqualificando... Era “achicalhando” todas essas propostas. Tem um ganho
4314 nessa proposta que poucos viram... É a primeira vez que eu vejo todos os Órgãos
4315 de Meio Ambiente, bonitos, assinando um compromisso. Eu nunca vi isso. Já vi
4316 CONAMA impor compromisso pra Órgão, já vi Órgãos separados, uns querendo
4317 compromisso e outros não querendo compromisso, mas eu nunca assisti todos os
4318 Órgãos unidos assumindo um compromisso e um compromisso que vai dar certo.
4319 Tem gente que joga é pra plateia. Hoje nós temos todos os dias sete mil piscinas
4320 de esgoto jogadas nos nossos rios. Esse é o maior problema ambiental do País.
4321 Quantos vieram aqui nessa tribuna defender ação mais rigorosa. Isso mata. O que
4322 mata é a má qualidade de nossas águas. Quantos vieram aqui nessa tribuna
4323 defender isso? Ninguém. Não lembro de tá aqui alguém nessa tribuna defendendo
4324 uma ação rigorosa pra controlar essa questão de saneamento. E quando fizeram,
4325 fizeram da maneira mais absurda do mundo, obrigando Municípios a terem prazos
4326 infinitamente incompatíveis com a capacidade orçamentária deles de fazer plano
4327 de saneamento. Quantos fizeram? E quantos planos tão sendo cumpridos?
4328 Obrigando o Município em quatro anos a acabar com o lixo. O Distrito Federal, a
4329 Capital do País, acabou com o lixo em 2017. Então ficam querendo fazer normas
4330 que não têm lastro pra ser cumprida, pra aparecer na televisão. Ficar “bonito na
4331 fita”. Ficar todo mundo batendo palma porque salvou criancinha e os malvados
4332 aqui mataram todas, sem a menor responsabilidade sobre o cumprimento das
4333 coisas, sem a menor responsabilidade. Ao ponto de quando, nas discussões
4334 técnicas pra poder comprovar alguma coisa, quem nos acusou não estava
4335 presente mais no auditório. Não queria nem ouvir, porque isso não dá mídia,
4336 porque isso não sai na televisão, isso não aparece. Então eu quero aqui,
4337 terminando, cumprimentar a ABEMA, mas assim, vocês estão de parabéns...
4338 Foram firmes, não cederam, foram muito vigorosos nisso. A ANAMMA
4339 acompanhando isso. Estão todos de parabéns, ninguém vá pra casa de farol
4340 baixo, achando que tão matando criancinha, que os heróis são os que se
4341 ausentaram. Não vão. Heróis somos nós, porque estamos com compromisso em
4342 realizar, em fazer o que tem que ser feito. Então estamos todos de parabéns com
4343 essa resolução e peço, por favor, àqueles que têm a caneta na mão e ameaçam
4344 com ela o tempo todo, eu quero até pra facilitar aqui, sabe Adriano, deixar meu
4345 CPF: 320.084.146-07. Pra vocês não terem nenhum trabalho de procurar meu
4346 CPF, é esse. Esses que ameaçam com a caneta, ameaçam com a imposição,
4347 esses sim estão fazendo muito mal à democracia do País. Obrigada. *(Palmas)*.

4348

4349

4350 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigada
4351 doutora Patrícia, por gentileza, Mourão, FPCN, lembra que nós estamos em
4352 regime de apreciação de uma moção com pedido de verificação de quórum, ou
4353 seja, a reunião continua em curso.

4354

4355 **O SR. LUIZ ERNESTO BORGES DE MOURÃO SÁ (PROAM)** – Senhor
4356 presidente, para não ser autoritário, eu realmente não poderia pedir inclusive
4357 porque nós estávamos avaliando esse processo de quórum. Mas eu fiz questão de
4358 abrir inclusive, de permitir e dizer isso porque realmente em muitos aspectos a
4359 Dra. Patrícia que eu acompanho aqui há cerca de vinte anos, tem se manifestado
4360 de uma maneira bem coerente. Então eu digo que a coerência é bastante
4361 importante. Entretanto, nós... Eu contribuo então da primeira vez, eu quero colocar
4362 aqui porque esse Setor está feliz em eu a gente possa... Todos os Setores
4363 possam sentir o que exatamente o que o Setor da Sociedade Civil sente inúmeras
4364 vezes, onde o novo regimento, direito de fazer moções foi caçado. Onde só se
4365 pode fazer moções com determinados aspectos. Onde foi pedido verificação de
4366 presença em várias... Aspectos, quando não interessava alguns setores. Eu queria
4367 só colocar que eu... Estamos muito felizes de contribuir pra que este processo de
4368 confronto entre os Setores aqui possam avaliar... Possa todo mundo pensar:
4369 “houve erros”? Sim, de parte a parte, ousou reconhecer aqui. Eu acho que chegou
4370 a hora da gente realmente “baixar a bola”, pensar e vâmo trabalhar... Eu tenho
4371 certeza que todos os Setores, inclusive o da Sociedade Civil, trabalham pelo meio
4372 ambiente. Às vezes a gente tem dificuldades em entender os dados do outro.
4373 Talvez a gente tenha dificuldades, a gente poderia dizer que aqueles que são
4374 todos os chefes de todos os secretários de meio ambiente e todos os (?) dos
4375 Municípios que não cumprem isso e os senhores sabem que todos eles passam
4376 por esse problema no dia-a-dia. Isso não é um problema. Isso não é um mérito.
4377 Então vamos baixar a bola, vamos evitar que a gente tenha qualquer tipo de
4378 rejeição a qualquer Setor que está aqui dentro. Então seria contra qualquer Setor
4379 que está aqui dentro. Então por isso eu... Isso é a justificativa pela qual eu peço a
4380 verificação de quórum e que a gente possa enfim acalmar um pouco esses
4381 ânimos.

4382
4383

4384 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Obrigado. Eu
4385 peço a contribuição dos ilustres Conselheiros se essa verificação poderia ser por
4386 votação de crachá ou você quer eventualmente fazer a verificação nominal? Pode
4387 ser contado? Então, por favor, quem tiver com o crachá...

4388
4389

4390 **O SR. NÃO IDENTIFICADO** – Eu acho importante nominal, que a gente vê os
4391 nomes de cada... (*Palmas!*).

4392
4393

4394 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – Não tem
4395 problema é que eu tava com uma questão técnica aqui... O computador de lá não
4396 tava falando aqui, mas agora resolveu falar... Então vamos fazer nominal.
4397 Confesso que é a primeira experiência que eu tenho, após algumas dezenas de
4398 reunião. vâmo lá, gente. É só dizer que está presente, né? E não estando
4399 presente obviamente está ausente, né? Vâmo lá: ABES: ausente. Confederação
4400 de Trabalhadores de Área Urbana: ausente. Comunidade Científica: presente.

4401 Comunidade Indígena: ausente. Conselho Nacional dos Comandantes do Corpo
4402 de Bombeiros: presente. ADEMASPE: ausente. Planeta Verde: presente.
4403 Movimento Nacional dos Catadores: ausente. GBIO: ausente. RENCTAS:
4404 presente. FURBA: ausente. GERC: ausente. Fundação Zoobotânica de Marabá:
4405 Presente. Ponto Terra: ausente. SESBRA: ausente. APROMAC: ausente. Instituto
4406 Mira Serra: ausente. PROAM: ausente. Se o Francisco entrar eu vou perguntar se
4407 ele tá presente ou se ele tá ausente, né? Mas ele voltou. FBCN: presente.
4408 Populações Tradicionais: ausente. CNA: presente. CNI-I: presente. CNI-II:
4409 presente. CNI-III: presente. CNC-I e II... CNC-I e II, Só o I presente. II ausente.
4410 CNT: Patrícia, presente. Setor Florestal, Caron: presente. Governos Municipais -
4411 Confederação Nacional dos Municípios: presente. Federação Nacional de
4412 Prefeitos: presente. ANAMMA Nacional: presente. ANAMMA Região Centro-
4413 Oeste: ausente. ANAMMA Região Nordeste: ausente. ANAMMA Região Norte:
4414 ausente. ANAMMA Região Sudeste: ausente. Região Sul: ausente. Governos
4415 Estaduais... Distrito Federal: ausente. Acre: ausente. Alagoas... Alagoas presente,
4416 meu amigo Carlos Eduardo. Amapá: ausente. Amazonas: ausente. Bahia:
4417 presente. Ceará: ausente. Espírito Santo: presente. Aladim tá ali. Próximo... Mato
4418 Grosso... Babi não tá aí; ausente. Mato Grosso do Sul: ausente. Minas Gerais:
4419 presente. Paraná: presente. Paraíba: ausente. Pará: ausente. Pernambuco:
4420 ausente. Piauí: ausente. Rio de Janeiro: presente. Rio Grande do Norte: ausente.
4421 Rio Grande do Sul: ausente. Rondônia: ausente. Roraima: ausente. Sergipe...
4422 Desculpa Santa Catarina: presente. Sergipe: presente. São Paulo: presente.
4423 Tocantins: ausente; Agência Nacional de Águas... (...). Casa Civil da Presidência
4424 da República: ausente. Comando da Aeronáutica: presente. Comando da Marinha:
4425 presente. Comando do exército: ausente. GSI: presente. IBAMA: presente.
4426 CMBIO: presente. MAPA: ausente. Cidades: ausente. MCTI: ausente. Cultura:
4427 ausente. Defesa: presente. MBA: ausente. Direitos Humanos: ausente.
4428 Educação... Desculpa, desculpa, desculpa, desculpa... MBA: ausente. Direitos
4429 Humanos: ausente. Educação: ausente. Esportes: ausente. Fazenda: ausente.
4430 Medic: presente. Minter... ô, Minter, desculpa, Ministério de Integração Nacional:
4431 presente. Justiça: ausente. MMA: presente. Ministério do Planejamento... Das
4432 Minas e Energia: presente. Mpog: ausente. Relações Exteriores: ausente. Saúde:
4433 ausente. Turismo: ausente. Segurança Pública: ausente. Secretaria Geral da
4434 Presidência da República: ausente e de Governo: ausente. Então nós temos 37
4435 votos... 37 pessoas presentes, ou seja, nós não temos o quórum mínimo de 48
4436 votos para julgar a proposta de moção. Bom, como a reunião está alocada para
4437 dois dias, então eu convido os senhores e senhoras para as nove horas da manhã
4438 darmos continuidade à reunião extraordinária do CONAMA, A quinquagésima
4439 oitava, para fins de avaliação de aprovação ou não da moção apresentada pelos
4440 nossos colegas Conselheiros. Gostaria de claramente dizer, primeiro agradecer,
4441 foi muito difícil pra mim hoje. Espero que os meus equívocos possam ser
4442 superados. A minha preocupação foi de fazer uma boa condução. Me desculpe
4443 eventualmente algum deslize e registro que a reunião está acabando as cinco e
4444 cinquenta do dia de hoje e amanhã nós estamos convocados para a partir de nove
4445 horas... Nove e trinta? Nove e trinta para dar continuidade à reunião CONAMA.

4446 Havendo... Dizendo que está havendo manifestação da ABEMA, do Aladim do Rio
4447 de Janeiro, ressalto que a reunião continua em curso ainda...

4448

4449

4450 **A SRª. NÃO IDENTIFICADA** – Quer falar também (...), Rio de Janeiro... Resolve
4451 tudo...

4452

4453

4454 **O SR. ALADIM FERNANDO CERQUEIRA (Presidente da ABEMA)** – Eu queria
4455 fazer uma proposição, muito provável que amanhã de manhã não tenhamos
4456 quórum, mas que a gente transfira... Que a gente paute essa moção como
4457 primeiro assunto de pauta na reunião ordinária, no final de novembro.

4458

4459

4460 **O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB)** – É uma decisão
4461 dos senhores proponentes né? Então eu acho que isso contribui para a não
4462 continuidade na reunião do dia de amanhã, mas ainda temos um fato que eu não
4463 posso deixar de registrar que é a integralidade da reunião, ou seja, a reunião se
4464 encerra no dia de hoje às cinco horas e cinquenta e dois minutos. Muito obrigado.
4465 Boa viagem e que Deus abençoe a todos. (*Palmas!*).