

**CÂMARA ESPECIAL RECURSAL DO CONAMA**  
**VOTO – RELATORIA DO IBAMA**  
**PROCESSO: 02018 008580/2002-90**  
**INTERESSADO: CORACY MACHADO KERY**

**I - RELATÓRIO**

Adoto como Relatório a descrição da Nota Informativa do Departamento de Apoio ao CONAMA – DCONAMA, às fls. 121/121v.

É o que importa relatar.

Passo ao voto.

**II - PRELIMINARMENTE – DA INADMISSIBILIDADE RECURSAL**

Quanto à admissibilidade recursal, importa destacar a **tempestividade recursal**, uma vez que a interessada recebeu notificação em 16/09/2008 (fl.90), uma 3ª-feira, cuja contagem se iniciou no dia seguinte, 17/09/2008, 4ª-feira, com término no dia 06/10/2008, no último dia ÚTIL do vencimento.

Quanto à representação recursal, não há nos autos procuração outorgando poderes ao advogado signatário do recurso em tela – Dr. Angelo Pitsch Cunha, OAB – TO 366, demonstrando a ausência de mandato para exercício de representação em nome da autuada.


Nesse sentido, considerando essa irregularidade e a dificuldade de confirmação da outorga em tela e da clara falta de razoabilidade em desconsiderar essa formalidade, na forma como acima referida, **manifesto-me pela inadmissibilidade recursal.**

**III - VOTO**

Ante o exposto, VOTO pelo seguinte:

- a) **Pela inadmissibilidade do recurso**

Brasília, 16/03/12 .

  
Gerlena Maria Santana de Siqueira  
Procuradora Federal/Representante do IBAMA na CER/CONAMA