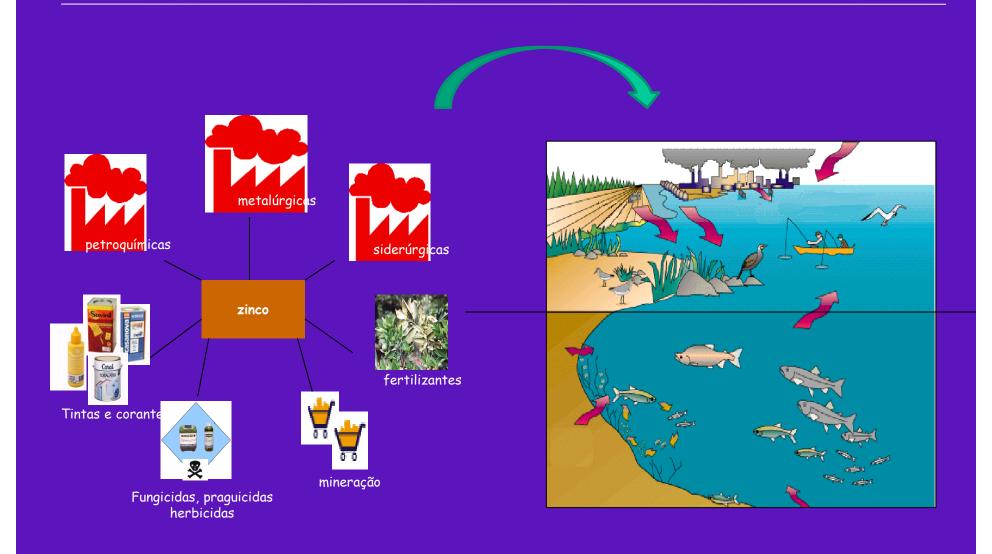


ENSAIOS

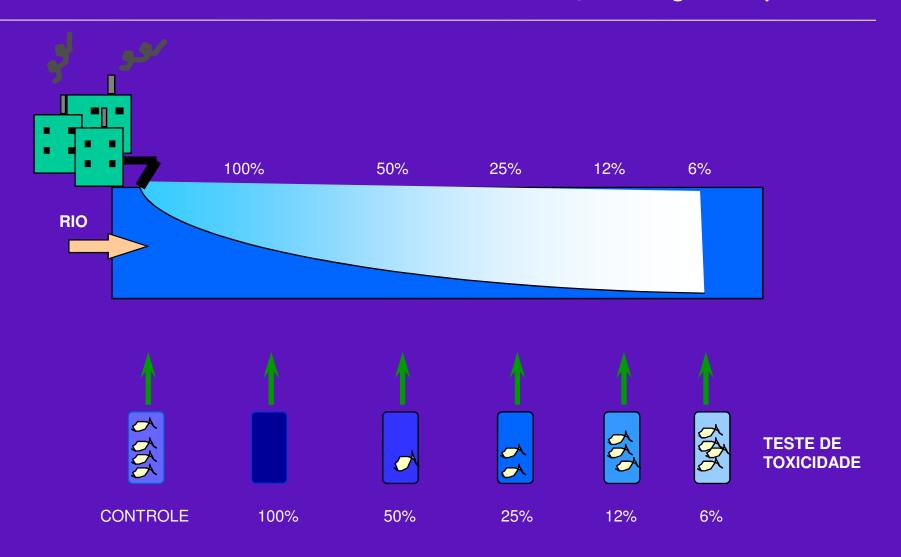


Valéria A. Prósperi – <u>valeriap@cetesbnet.sp.gov.br</u> (11) 3133-3558

Introdução de agentes químicos



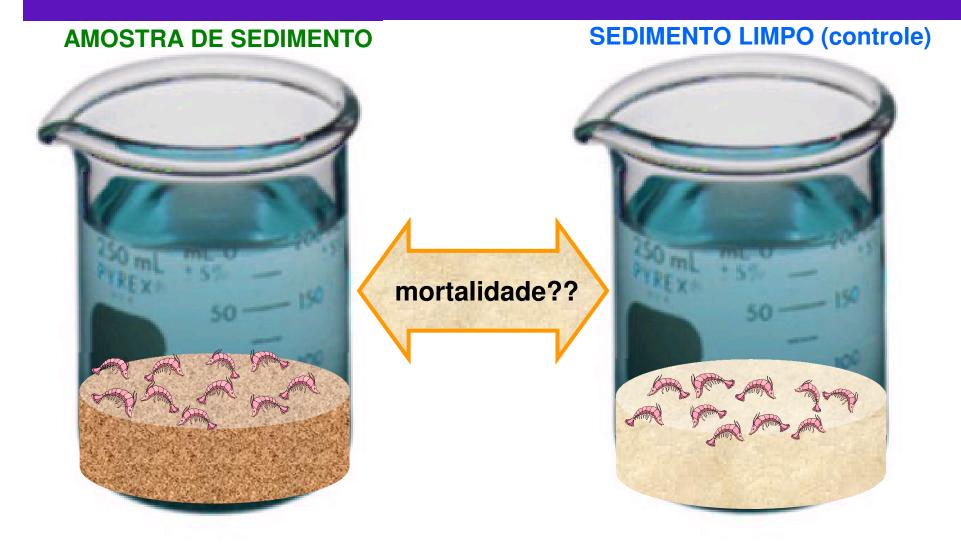
Introdução de agentes químicos



Ensaios ecotoxicológicos - soluções-teste



ESQUEMA SIMPLIFICADO DO ENSAIO ECOTOXICOLÓGICO



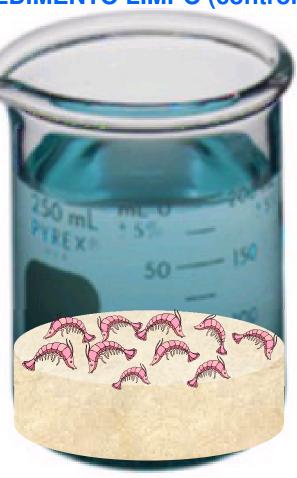
ESQUEMA SIMPLIFICADO DO ENSAIO ECOTOXICOLÓGICO

AMOSTRA DE SEDIMENTO

SEDIMENTO LIMPO (controle)



Resultado:
significância do
efeito tóxico
em relação
ao controle



FINALIDADE: AVALIAÇÃO DA BIODISPONIBILIDADE E A INTERAÇÃO DOS AGENTES QUÍMICOS

Exposição de um organismo teste em um recipiente adequado em determinadas condições por um determinado tempo

efeitos observados

CONTROLE

Ensaios ecotoxicológicos

AGUDO

avalia efeitos, em geral severos e rápidos, sofridos por organismos expostos a substâncias tóxicas em um curto período de tempo, usualmente de 1 a 10 dias.

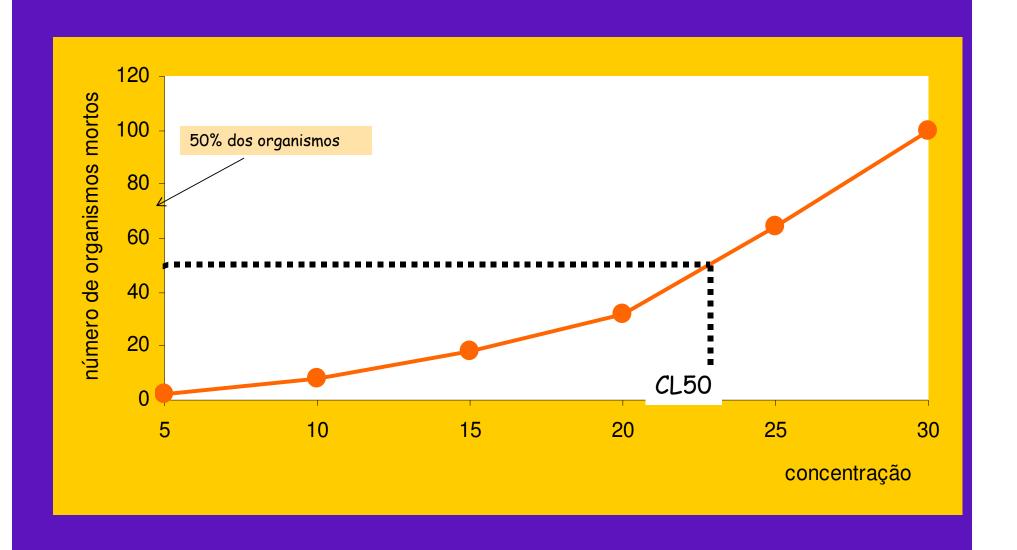
- Mortalidade
- · Imobilidade

CRÔNICO

O organismo é exposto durante a totalidade do ciclo de vida ou parte dele

- Reprodução
- · Crescimento
- · Anormalidade no desenvolvimento embriolarval

Ensaios ecotoxicológicos - relação dose-resposta



Ensaios ecotoxicológicos - amostras ambientais

100% amostra x Controle

> Tóxico Não tóxico

Porcentagem do efeito medido

Aplicação de testes de toxicidade

- Avaliação da qualidade da água e sedimento;
- Estabelecimento de critérios de qualidade de água e de sedimento;
- Avaliação de material dragado;
- Registro de produtos (agrotóxicos, dispersantes);
- Monitoramento de ecossistemas aquáticos;
- Avaliação de risco e impacto de efluentes industrias;
- Identificação de contaminantes (água, sedimento, efluentes).

Ensaios ecotoxicológicos x Legislação ambiental

Águas e lançamento de efluentes - Resolução CONAMA, n. 357/05

Registro de agrotóxicos - Portaria Normativa n.84/96 (IBAMA) e ANVISA Portaria n. 3/1992.

Registro de Dispersantes Químicos - Instrução Normativa IBAMA n. 1 de 14/7/2000 e n. 7 de 6/7/01.

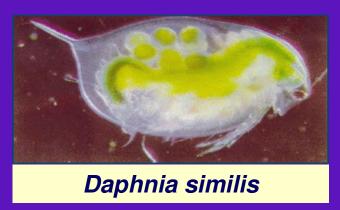
Controle do lançamento de efluentes no Estado de São Paulo - Resolução SMA n.3, 2000

Avaliação de material dragado - Resolução do CONAMA No. 344, 2004

Exemplos de ensaios com sedimento recomendados em diferentes países por agências governamentais como parte das avaliações no gerenciamento de material dragado

TIPO	TESTE	PAÍS	
SCREENING	Microtox	Holanda Canada Australia Espanha	
FASE SÓLIDA	Anfípodos	Holanda Canada Australia Espanha USA UK	
	Viabilidade de algas bentônicas	Australia	
	Desenv. Embriolarval/ouriço	Canada Espanha USA	
FASE LÍQUIDA	Fertilização/ouriço e	Australia	
FASE LIQUIDA	desenv.embriolarval/ouriço	USA	
	Desenv. Embriolarval/bivalves Sobrevivência de camarão (pós-larva) Inibição do crescimento algaceo	Australia	
	Bivalves	Canada	
BIOACUMULAÇÃO	5 ti	USA	
	Poliquetas	USA	

Ensaios ecotoxicológicos com organismos de água doce









Ensaios ecotoxicológicos para avaliação da qualidade de sedimentos

Métodos normalizados - ABNT

- Anfipodos – ambientes dulcícolas

ABNT NBR 15470. Ecotoxicologia Aquática — Toxicidade em sedimento - Método de ensaio com Hyalella spp (Amphipoda). 2007. 20p.



Hyalella azteca

Ensaios ecotoxicológicos para avaliação da qualidade de sedimentos

Métodos normalizados - ABNT

- Anfipodos – ambientes marinhos e salobros

ABNT NBR 15638. Qualidade da água - Determinação da toxicidade aguda de sedimentos marinhos ou estuarino com anfípodos. 2008. 19p.



Leptocheirus plumulosus



Tiburonella viscana

Leptocheirus plumulosus



Métodos normalizados - ABNT

- **Equinodermos** – ambientes marinhos e salobros ABNT NBR 15350. *Ecotoxicologia Aquática - Toxicidade* crônica de curta duração - Método de ensaio com ouriço-domar (Echinodermata - Echinoidea). 2006. 17p.

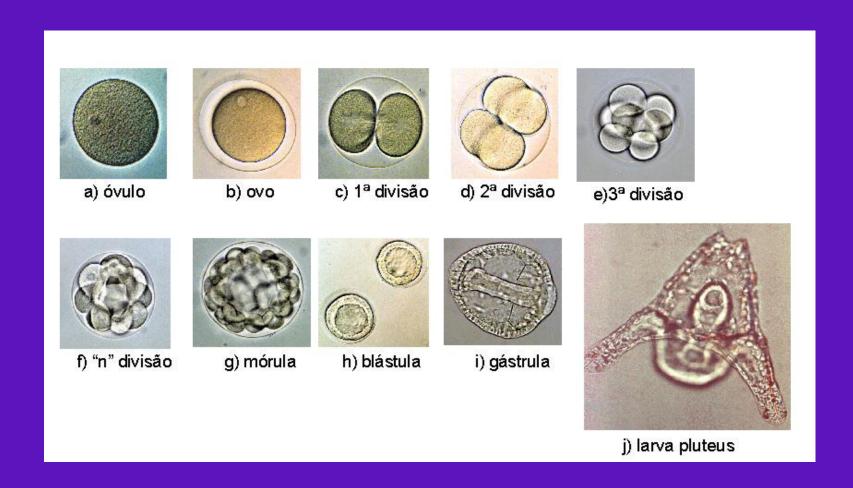


Lytechinus variegatus



Echinometra lucunter

Lytechinus variegatus - estágios do desenvolvimento embriolarval



Ensaios ecotoxicológicos – avaliação de sedimentos CETESB

Critério para o diagnóstico da qualidade dos sedimentos, baseado no resultado dos ensaios ecotoxicológicos com *Lytechinus variegatus e Leptocheirus plumulosus*

Dia	gnóstico	Leptocheirus plumulosus	Lytechinus variegatus
	Ótimo	Não tóxico (a)	Não tóxico (a)
	Bom	-	71 a 80% de larvas normais
	Regular	-	51 a 70% de larvas normais
	Ruim	Mortalidade <50%*	26 a 50% de larvas normais
	Péssimo	Mortalidade ≥50%	Até 25% de larvas normais

RESOLUÇÃO CONAMA 344/2004

(Referência de padrões da qualidade dos sedimentos)

LIMITES INDIVIDUAIS ESTABELECIDOS

PARA 33 AGENTES QUÍMICOS

QUASE A TOTALIDADE ORIGINÁRIOS

DOS DE RESULTADOS DE

ENSAIOS ECOTOXICOLÓGICOS E SUA RELAÇÃO

COM COMUNIDADES AQUÁTICAS

AMOSTRA DE SEDIMENTO



QUAL SERIA O EFEITO ADVERSO PRODUZIDO POR ESSA MISTURA?

BIODISPONIBILIDADE

Propriedade do agente químico que determina o efeito tóxico ao organismo.

Os agentes químicos biodisponíveis são aqueles que estão presentes, porém em uma forma específica que pode afetar os organismos

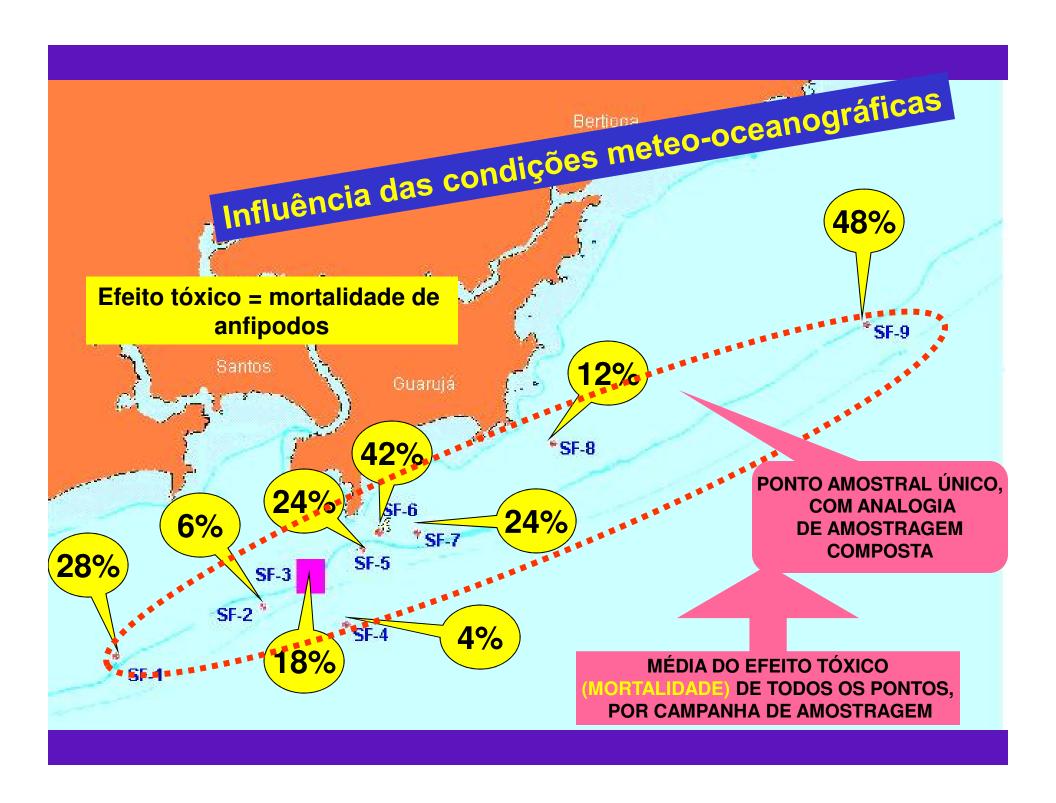
Monitoramento ecotoxicológico para Gestão da área de disposição oceânica de material dragado Porto de Santos/SP

Nos resultados dos ensaios com anfipodos:

- Diferenças de efeito tóxico inexplicáveis ao longo das estações amostradas
- Alterações expressivas em cada ponto a cada mês

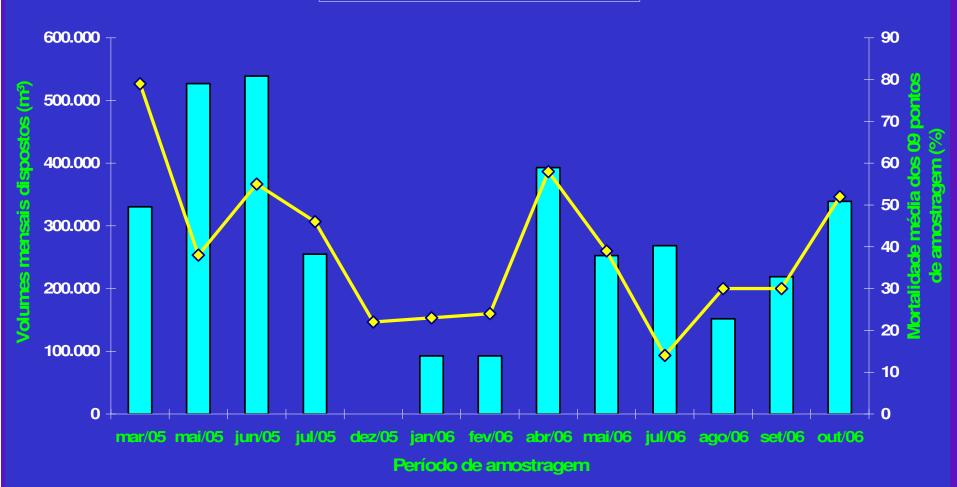
O mesmo foi observado nos resultados das análises químicas

Provavelmente devido à influência das condições meteorológicas e oceanográficas



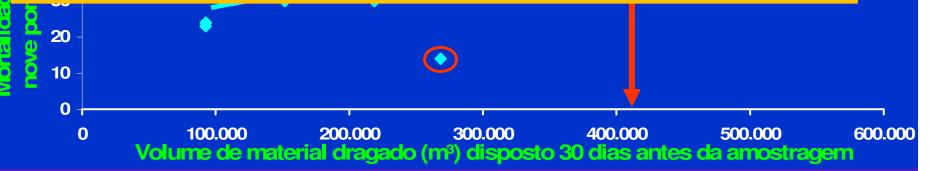




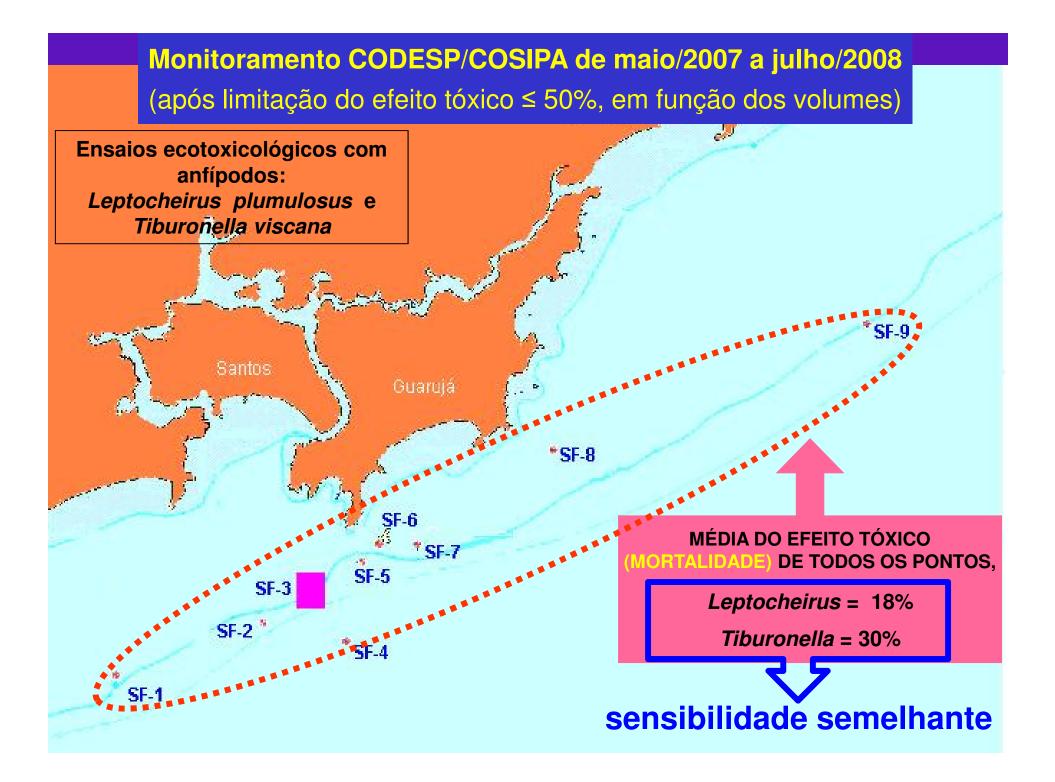


CORRELAÇÃO QUANTIDADE X ECOTOXICIDADE

Entre todas as análises efetuadas no monitoramento (incluindo as físicas, químicas e biológicas), somente os ensaios ecotoxicológicos foram capazes de discriminar os efeitos adversos causados pela disposição do material dragado



SENSIBILIDADE DOS ORGANISMOS UTILIZADOS E REDUÇÃO DOS EFEITOS TÓXICOS



ANÁLISE ESTATÍSTICA DOS ENSAIOS

Análise estatística tradicional (ANOVA) pode apresentar resultados falso positivos (indica um efeito tóxico quando esse não ocorre).

Análise estatística apropriada (ANOVA com bioequivalência) considera aspectos estatísticos e biológicos →variabilidade natural

r expresssa nível de efeito biologicamente relevante

Laboratórios diferentes utilizam análises estatísticas distintas (ANOVA, sem ou com bioequivalência). Probabilidade de resultados diferentes quanto a ocorrência de efeito tóxico.

USO DE 50% DO EFEITO TÓXICO MEDIDO, INDEPENDENTE DE ANÁLISES ESTATÍTICAS

II - Disposição em águas sob jurisdição nacional (AJN):

Classificação do material segundo os resultados da caracterização ecotoxicológica, conforme 3ª etapa do anexo desta Resolução, na qual:

Para ensaios agudos com anfípodas:

- Efeito tóxico não significativo : ≤ 50% do efeito tóxico medido.
- Efeito tóxico significativo: >50% do efeito tóxico medido.

Para ensaios crônicos:

- Efeito tóxico não significativo: a ser proposto.
- Efeito tóxico significativo: a ser proposto

PROPOSTA

PARA CARACTERIZAÇÃO DE MATERIAL A SER DRAGADO (QUE POSSUI, FREQUENTEMENTE, ELEVADA CONCENTRAÇÃO DE N-AMONIACAL[interferente analítico nos ensaios ecotoxicológicos])

PARA DISCUSSÃO:

- 1. Estabelecer critério para ensaios crônicos
- 1. Caracterização ecotoxicológica pelo método de ensaio com anfípodos (*Hyalella azteca*, *Leptocheirus plumulosus* ou *Tiburonella viscana*)

Para amostras de regiões salinas e salobras: ENSAIO ALTERNATIVO:Método com ouriço-do-mar na interface sedimento e água, para amostras com N-amonical ≤ 0,05 mg/L na água intersticial.

EVIDÊNCIA DE SUPORTE AO NÍVEL DE EFEITO TÓXICO

48 Environ. Toxicol. Chem. 20, 2001

E.R. Long et al.

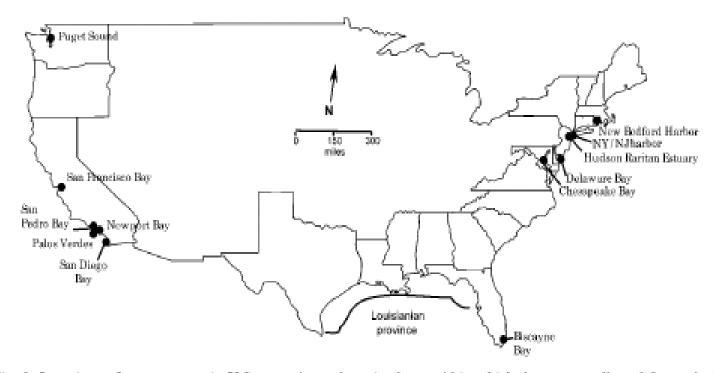


Fig. 1. Locations of survey areas in U.S. estuaries and marine bays within which data were collected for analysis.

EVIDÊNCIA DE SUPORTE AO NÍVEL DE EFEITO TÓXICO

Table 17. Average abundance of amphipods (\pm standard deviation) and percentages of samples without amphipods within 11 ranges in amphipod survival. Data* were compiled from many studies (n = 1,145) and southern California (n = 209)

	Abundance of	Abundance of amphipods		Percentages of samples without amphipods	
Amphipod survival	All other	Southern California	All other	Southern California	
$\geq 100\%$ (n = 262 and 5)	332 ± 2,583	3 ± 3	42.7	40.0	
90.0-99.9% (n = 526 and 60)	148 ± 1,020	8 ± 12	37.5	21.7	
80.0-89.9% (n = 154 and 76)	103 ± 360	6 ± 9	38.6	18.2	
70.0-79.9% (n = 68 and 33)	411 ± 1,538	4 ± 7	57.5	24.2	
60.0-69.9% (n = 27 and 13)	888 ± 2,884	12 ± 32	44.4	30.8	
50.0-59.9% (n = 21 and 0)	766 ± 2,531	17 ± 33	35.5	33.3	
40.0-49.9% (n = 18 and 3)	8 ± 16	12 ± 9	66.7	0.0	
30.0-39.9% (n = 10 and 4)	9 ± 21	6 ± 9	60.0	25.0	
20.0-29.9% (n = 9 and 2)	33 ± 84	9 ± 12	44.4	0.0	
10.0-19.9% (n = 16 and 1)	5 ± 8	0	56.3	100.0	
<10% (n = 24 and 3)	4 ± 10	0.3 ± 0.6	70.8	67.0	

^{*} Data from San Francisco Bay, Chesapeake Bay, Biscayne Bay, Hudson-Raritan estuary, Delaware Bay, New York/New Jersey REMAP, New Bedford Harbor, and Louisianian Province of EMAP.

Criteria for the classification of sediment toxicity on the basis of effects measured in bioassays (Van Elswijk et al., 2001).

Bioassay (type)	Parameters and criteria			
Chironomus riparius (sediment)	Parameters			
	Mortality eggs, prior to start sediment bioassay (incubation of eggs in elutriate)	Mortality larvae	Inhibition of development	Weight reduction (relative to control)
Criterion 1	mortality > 25%	mortality > 10% mortality < 50%	inhibition > 10% inhibition < 50%	effect > 10% effect < 25%
Criterion 2	mortality ≥ 50%	mortality ≥ 50%	inhibition ≥ 50%	effect≥ 25%
Daphnia magna (sediment pore water)	Parameters			
	NOEC-mortality (in % dilution of pore water)	Mortality in undiluted pore water	NOEC- reproduction	Inhibition of reproduction in undiluted pore water
Criterion 1	NOEC < 100% NOEC > 10%		NOEC < 100% NOEC > 10%	Inhibition > 10% Inhibition < 50%
Criterion 2	NOEC ≤ 10%	mortality ≥ 50% within 48h	NOEC ≤ 10%	Inhibition ≥ 50%
Vibrio fischeri (sediment pore water)	Parameters: TU= 1/EC20 (determined after 5, 15 and 30 min)			
Criterion 1	1/EC20 > 2			
Criterion 2	1/EC20 ≥ 10			

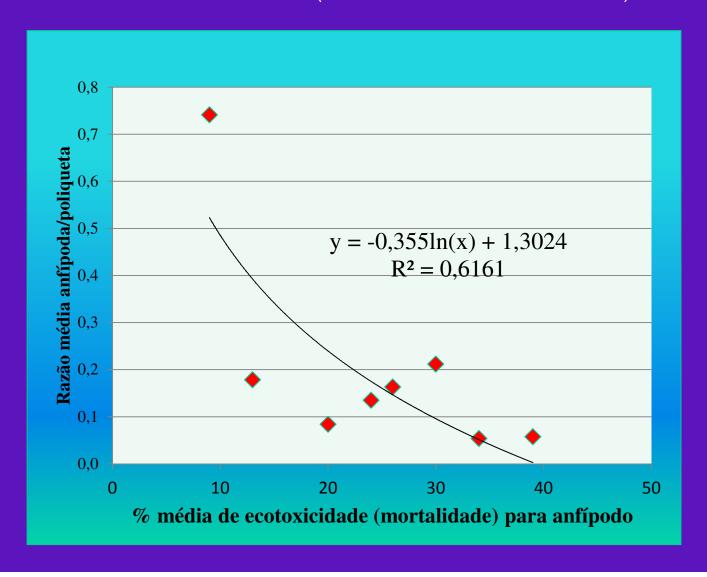
Exceedance of criterion 1 results in class 2 toxicity (moderate effects); exceedance of criterion 2 results in class 3 toxicity (strong effects). Otherwise, class 1 (no toxicity).

Holanda

For each test, the most sensitive parameter is used for classification; effects on which score depends must be significant at p < 0.05 using an appropriate statistical test.</p>

EVIDÊNCIA DE SUPORTE AO NÍVEL DE EFEITO TÓXICO

Relação dos resultados dos ensaios ecotoxicológicos com a comunidade bentônica *in situ*, na área de disposição oceânica de Santos/SP. Dados do monitoramento da CODESP (maio/2006 até dezembro/2007)



Avaliação do ambiente quanto a presença de poluentes

Testes de toxicidade

Comunidades

Análise integrada dos resultados

Análise químicas