

130ª Reunião Ordinária do Conselho Nacional do Meio Ambiente, Conama.

Brasília/DF. 23 de Agosto de 2018.

(Transcrição ipsis verbis) Empresa ProiXL Estenotipia

O SR. EDSON DUARTE (Ministro do Estado do Meio Ambiente) - Alô, Bom 1 dia. Bom dia. (Bom dia). Senti firmeza, deixa o pessoal... Bom, eu vou dar início 2 então, já temos quórum. Eu queria cumprimentar e agradecer a presença de cada 3 um dos nossos Conselheiros, também daqueles que geralmente acompanham, e 4 mais uma vez estão aqui acompanhando mais uma sessão Ordinária Plenária do 5 Conselho Nacional do Meio Ambiente, é uma honra para mim estar aqui nessa 6 condição, não como Ministro, mas presidindo a reunião do Conselho Nacional do 7 Meio Ambiente. Esse grande espaço democrático máximo da política nacional do 8 9 meio ambiente, do que ele representa como espaço de diálogo, de construção, de negociação e aprovação para tudo aquilo que é necessário para o fortalecimento 10 da nossa Política Nacional do Meio Ambiente. Eu gostaria, saudar agui meus 11 companheiros, colegas de trabalho, tanto da mesa como de Plenária, a Adriana, 12 em nome de todos que organizaram e tem organizado os trabalhos do CONAMA, 13 14 eu quero cumprimentar o Aladim pela ABEMA e o Rogério pela Anamma, desta forma, cumprimentando a todos os segmentos que aqui tem representação, o 15 16 Governo, não-governamental, cumprimentando o CNEA, o Cadastro Nacional de 17 Entidades Ambientalistas, e dizer que, nós estamos vivendo um momento importante do País, aliás, a democracia brasileira veio nos últimos anos dando 18 demonstrações e passando por fortes testes, o que faz da democracia brasileira 19 uma democracia mais forte. Eu acostumo fazer um paralelo que a democracia 20 21 brasileira é como uma fábrica de automóvel que pega ali um automóvel, joga pra um lado, joga pra outro e lá no final sai um produto testado. Então nós estamos 22 dando passos que eu não tenho nenhuma dúvida, para a construção de uma 23 grande nação, de um grande País, por tudo aquilo que o Brasil vem vivendo, 24 assistindo e presenciando e, sobretudo, a forte participação e o interesse da 25 26 sociedade que vai agora ter a oportunidade de se manifestar com seu voto individual, mas que será o resultado da expressão da vontade soberana do povo 27 brasileiro. Na política ambiental, nós demos alguns passos importantes, aliás, na 28 29 história recente do Brasil, nos últimos anos, eu diria talvez na última década, o Brasil deu passos importantes, alguns passos à frente, alguns para trás, mas está 30 caminhando, está amadurecendo. E alguns números têm demonstrado que o 31 Brasil reafirmou, vem reafirmando o seu protagonismo na política ambiental 32 mundial. Nesse momento, a conjuntura internacional chama o Brasil para assumir 33 esse protagonismo que ele teve e tem e deve continuar tendo, sobretudo, na 34 política climática. Há uma preocupação internacional, uma preocupação do 35 36 secretariado da Convenção-Quadro das Nações Unidas de mudanças do clima, em relação ao posicionamento de diversos países que se esperavam uma posição 37 firme, decidida no cumprimento do acordo de Paris, e essa firmeza de decisão no 38 cumprimento daquilo que ficou estabelecido e acordado não vem acontecendo 39 como se esperava, principalmente nas nações desenvolvidos. Mas, alguns países 40 e aí entre esses, a liderança do Brasil, dá sinais claros de que, o acordo é 41 possível, deve ser cumprido e se possível antecipado nos seus prazos. Nos 42 últimos anos, sob a lógica e o funcionamento do Rede Mais, o Brasil retirou de 43 emissões de gás do efeito estufa algo da ordem de 6 bilhões de toneladas nessa 44 45 última década, o que equivale a um ano e meio de toda a União Europeia. Isso só

pra Amazônia. Nesses dois últimos anos, nós continuamos mantendo essa tendência, a queda do desmatamento da Amazônia em 2017 de 12%, e mais aquilo que caiu de desmatamento no Cerrado, na Amazônia nós retiramos 610 milhões de toneladas de CO2 nesses dois últimos anos e mais 170 milhões de CO2 nos dois últimos anos do Cerrado. Isso eu estou falando apenas de dois biomas, além da contribuição de outros biomas, como é o caso da Mata Atlântica, que também tivemos uma redução significativa da redução do desmatamento, em alguns Estados zero, o que significa e demonstra que nós brasileiros pudemos ter uma política agrícola firme e forte, uma política do desenvolvimento no setor rural firme e forte, até porque o ano passado, em 2017, nós tivemos um aumento da produção de grãos que foi recorde no País, e nesse mesmo ano, nós estávamos consolidando um crescimento da área protegida em unidades de conservação nós que tínhamos até então 79 milhões de hectares em unidades de conservação, nós, nesses dois últimos anos constituímos 94 milhões de hectares em unidades de conservação, entre marinho, costeiro e terrestre. Mostra que, a política ambiental, a política de unidade de conservação, de proteção ambiental é perfeitamente possível com a política de desenvolvimento pra um País que precisa crescer, precisa recuperar a sua economia, precisa gerar empregos. Mas, esse País tem tudo para ser a maior nação, a mais firme e sustentável nação do mundo, do ponto de vista econômico, se for sustentável do ponto de vista ambiental. Ninguém tem o que nós temos, ninguém tem um conjunto de cinco biomas com a biodiversidade, com a diversidade que nós temos, 20% de tudo aquilo que é conhecido das biodiversidades está no Território Nacional, é dos brasileiros, para o bem dos brasileiros, mas também para o bem da humanidade, pelo papel que cumpre. A floresta, a maior floresta tropical, que é a Amazônica, ela cumpre com o papel importante não só para o Brasil, mas para toda a América do Sul, para o regime de chuvas pra região. Isso tudo eu estou dizendo porque nós estamos caminhando para a conferência da Polônia, para a conferência do clima, e estamos muito preocupados com os resultados dessa conferência. O Brasil realizou o seu diálogo (...), continua realizando o diálogo como instrumento importante e necessário, porque aliás, conversava agora com os nossos colegas, representantes dos Estados, nenhuma política ambiental vai funcionar se ela não for o resultado do diálogo e do entendimento entre os diversos setores do Brasil, para que se consolide firmemente como uma Política Nacional e não uma Política Federal ou como uma Política de Governo. Tem que ser uma política de Estado, tem que ser uma política que esteja da mais alta autoridade ao mais simples e mais distante dos brasileiros, aonde estiver, e aí passa pela nossa unidade, pelo nosso diálogo, pelas nossas articulações que acontece exatamente aqui nesse ambiente e nesse fórum. Me perguntavam sobre a minha autoridade em relação a alguns procedimentos internos, a autoridade do Ministro do Meio Ambiente, Presidente do Conselho Nacional do Meio Ambiente se dá através da manifestação coletiva, permitindo os recursos de todos aqueles que não concordem com algum procedimento. Esta é a minha, esta é a nossa autoridade, é a decisão coletiva. E estava inclusive comentando que, aquilo que venha a ser deliberado pela força do voto de decisão da maioria, mas que seja o resultado antes de um forte, extenso, o tempo que for necessário de diálogo e discussão

46 47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59 60

61

62

63

64

65

66 67

68

69

70

71 72

73 74

75

76 77

78

79

80

81 82

83

84

85

86

87

88

89

90

para a construção das propostas que venham a Plenária. Nós... 92 93 perguntavam... Eu estou chegando de Montevidéu, eu estava com a Patrícia Espinhosa que é a Secretária-Executiva da Convenção-Quadro das Nações 94 95 Unidas pra mudança do clima, e ela dizia que está muito orgulhosa do papel e da posição brasileira, e com ela acertamos de que, o próximo ano, o Brasil vai realizar o Encontro Nacional Latino-Americano e Caribenho de mudanças do clima, vai ser no Brasil e vai ser na cidade de Salvador, isso nós acertamos ontem. e mais, esta semana e o mais tardar na próxima semana, eu quero junto com o 100 Ministro Aluízio, com outros Ministros, o Ministro do Planejamento e com o Presidente da República decidir de uma vez por todas, e estou otimista, o Brasil 101 será sede da conferência do clima do próximo ano, aqui no Brasil, será aqui no 102 103 Brasil. Ainda não está decidido, porque algumas medidas, uma delas com a Venezuela, por conta do veto venezuelano que ocorreu e estamos com tratativas 104 para vencer esta fase, necessária como procedimento da ONU para a realização 105 106 da conferência, que haja unidade regional, mas estamos contornando isso, demos grandes passos nos últimos dias e a questão orçamentaria, nós precisamos já 107 108 sinalizar, embora para o próximo ano, mas nós precisamos consolidar inclusive no orçamento deste ano uma sinalização de recursos para a realização da conferência, mas ela perguntava "Ministro, percebi que o Brasil reduziu o 110 desmatamento, foi o País que mais reduziu por unidade, por País, foi a maior 111 redução de emissões dos gases do efeito estufa, como o Brasil é gigantesco e 112 113 tudo nosso é superlativo, isso impressiona e traz resultados que chamam atenção 114 o mundo", mas ela me perguntava "Isso é sustentável? Podemos garantir que não vai ficar aquela curva de sobe e desce já que estamos em período eleitoral? 115 Vamos ter um novo Presidente a partir de janeiro, um novo Ministro do Meio 116 Ambiente, uma nova configuração de governança, inclusive nos Estados?" E eu 117 118 disse "Olha, não acredito mais em retrocesso", primeiro, a posição do povo brasileiro, a participação do povo brasileiro que reagiu todas as vezes uma 120 ameaca de retrocesso ambiental se configurou no horizonte, a reação foi imediata, e quanto a esta reação, não há força política que possa enfrentar, e as redes 121 sociais têm sido um forte instrumento, um grande instrumento aliado à causa 122 123 ambiental no Brasil, é a manifestação da população brasileira, e esta é um legítimo, eu diria, revelação a fotografia da força da democracia brasileira, e é um 124 125 processo crescente. Estou falando que aconteceu nos últimos anos, mas eu não tenho dúvida que esse é um processo que tende a crescer, que é uma força que 126 vem da sociedade e que vai estabelecer condições de freio para qualquer 127 128 traquinagem que queiram fazer em relação a política ambiental brasileira, seja do Congresso ou que venha de qualquer um outro lugar. Segundo, estabelecemos mecanismos de comando e controle a partir de imagens de satélite 130 com uma precisão grande e com uma velocidade cada vez maior que, nos permite 131 ver aonde está acontecendo uma ação de desmatamento ameaçador em 132 proporções que entendemos como necessária para uma reação imediata. Com o 133 cadastro ambiental rural, que é uma realidade, e aproveito aqui para o ato heroico de poucas pessoas, mas com ajuda e eu quero aqui reconhecer o papel dos 135 Estados, no povoamento do Cadastro Ambiental Rural, é o maior banco de dados 136 137 rural ambiental do Planeta e que está servindo para a elaboração, realização,

96

97 98

99

109

119

129

avaliação de todas as nossas políticas públicas e dos nossos aliados. Alguns dizem "Ah, mas o cadastro não fechou ainda? Não vai fechar nunca", o cadastro vai estar sempre sendo retroalimentado, o cadastro ele é dinâmico, mas alguns dizem "Mas para a aplicação de algumas regras da lei enquanto ele não fechar não poderá ser utilizado", lei do engano, o Ministério Público Federal, todos os órgãos de controle já têm acesso, nós já utilizamos, então o Cadastro Ambiental Rural, compor mais de cinco milhões de propriedades cadastradas, com banco de dados que nós permite várias utilizações, uma delas a ameaça de desmatamento, quais são as propriedades no lugar, aquele proprietário está recebendo uma correspondência, uma mensagem "Olha... estamos verificando por satélite que está crescendo o desmatamento no seu entorno, atenção e cuidado, se tiver que fazer, faça, de forma autorizada e de forma legal, porque se não estaremos lá presentes", o SINAFLOR, sistema de controle da madeira e subprodutos da madeira na origem, até o final do ano, nessa virada de ano ou próximo ano eu estou muito convicto Sueli, muito convicto, de tudo que nós... de todos os testes, já é uma realidade, os 24 Estados da Federação conectados, faltam três, 24 conectados e três estão faltando, os 24 Estados faltando esses três, mas até o final do ano estaremos fechando o SINAFLOR, o quê que isso vai fazer? Com que a madeira de origem ilegal ela saia do mercado. Isso nós vamos favorecer o mercado de madeira legal, é uma concorrência desleal e é ela que fomenta boa parte do desmatamento. Nós vamos criar um novo mercado, o mercado legal gerador de empregos, de divisas, de rendas, não vamos ter mais uma evasão que estimamos algo na casa dos 500 milhões de reais que poderiam estar indo para os cofres dos Estados e, no entanto, está indo para o trabalho escravo, a exploração da mão-de-obra, promovendo o desmatamento de uma quadrilha organizada que se apropriou do bem público brasileiro, do bem natural. O desmatamento que ocorre na Amazônia é coisa de criminoso, são criminosos organizados sendo que, os chefes não ficam na região, eles estão nas grandes capitais. E nós não estamos só combatendo o crime na ponta, Polícia Federal, Ministério Público Federal, nós estamos desbaratando a quadrilha, quem ganho com o crime na Amazônia, seja de madeira, desmatamento ou mineração? E vão pagar, estão pagando? Todos aqueles que estejam associados, seja grande empresa, pequena, média, político, seja quem for, mas estamos desbaratando todos aqueles que ganham com o crime organizado na Amazônia. Isso que eu estou dizendo para os senhores estabelece condições nacionais para que não haja retrocesso seja quem venha a ser o Presidência da República, nós estamos garantindo condições sustentáveis, bases de cruzamento de dados e não são só nossos, não é só governamental, não são só as nossas imagens, os nossos sistemas, é da sociedade. Quem conhece o MapBiomas fica impressionado com os resultados das informações disponibilizados para todos, e além desse mapa, desse controle de imagem por satélite, imagem em tempo real do que está acontecendo em todo o território nacional, outras plataformas estarão surgindo, eu não tenho dúvida, e esse olhar é o que vai impedir que o crime aconteca sob impunidade, porque nós vamos ter condições de agir e não só nós enquanto Governo, mas também a sociedade. Eu apelo aos Estados, o combate ao desmatamento ilegal é preciso a participação não só do Governo Federal, mas,

138139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151152

153

154

155

156

157

158 159

160

161

162

163164

165

166

167

168 169

170

171

172

173174

175

176

177

178

179

180

181

sobretudo, dos Estados. Eu peço essa ajuda, é preciso separar o joio do trigo, quem solicitou a autorização legal de supressão vegetal e quem agiu de forma ilegal, essa informação nós temos hoje dificuldade de obter, e ela é importante. Mais do que isso, estabelecemos o programa corredores ecológicos, que é importante com a ajuda do Cadastro Ambiental Rural, só declarado Cadastro Ambiental Rural nós temos mais de 100 milhões de hectares destinados a preservação ambiental, e esses cem milhões de reserva legal e área da "app" ajudam enormemente no nosso programa conectividade que são os programas corredores ecológicos. Estabelecemos a sala de situação, que já está funcionando para o combate aos incêndios florestais. Nós gostaríamos da apelar aos Estados também para que, a gente estabeleça nos Estados também imediatamente sala de situação para a questão dos incêndios florestais. Nós já contratamos 2.500 brigadistas, mais de 2.000 de (...) feitos, mais de 500 mil hectares preparados com manejo antecipado para os incêndios florestais, isso é suficiente? Não. Vamos viver agora, agora começa o período crítico dos incêndios florestais e mais, devemos assinar essa semana, devemos eu digo o Presidente da República, para o Congresso Nacional, estabelecendo uma Política Nacional de Manejo do Fogo e Combate aos Incêndios Florestais. Se todo ano tem incêndio florestal, por que trabalhar a cada ano como se fosse uma emergência? Nós precisamos ter uma política permanente, a hora de tratar do fogo é no período da chuva, é antes do fogo, assim como quem é nordestino, como o Bruno ali que é o Presidente do Fórum de Secretários do Nordeste, a hora de tratar da seca não é na seca, é quando está chovendo, é quando você se prepara para o período seco e, infelizmente não tem sido da nossa cultura. Bom, é, eu poderia... Eu vou... Teria uma série de outras questões que eu poderia colocar, mas em resumo, quero dizer que, eu estou muito otimista com o Brasil, independente do resultado eleitoral, o Brasil que está saindo dessa eleição não é o Brasil de ontem, e na área ambiental, o Brasil tem dado passos importantes, mas os nossos desafios são muito maiores de tudo aquilo que nós já conquistamos, muito maiores, porque quando nós reduzimos o desmatamento ilegal da Amazônia, na Mata Atlântica, no Cerrado, na Caatinga, em todos os biomas, mas quando você olha os números totais de desmatamento ilegal, ainda é gigantesco e é um atentado ao bom senso e a nossa civilidade e autoridade constituída, é um absurdo. Você imaginar 7 mil quilômetros quadrados de desmatamento que não sabemos se todos são ilegais. ali certamente tem uma parte que é desmatamento legal, mas eu acho que precisamos ter em mente de forma muito clara desmatamento zero já. O nosso compromisso na NDC para 2030 não. Precisamos tolerância zero para o desmatamento ilegal. E para isso, eu quero sempre chamar a parceria dos Estados, nós precisamos estar juntos unidos, mas também a sociedades civil. Quando o desmatamento aumenta é ruim para o Brasil, é ruim, inclusive, para o setor produtivo, ninguém ganha com o aumento do desmatamento. E o Brasil tem tudo para ganhar, o Brasil está bem no cenário internacional, é fazer valer essa sua autoridade e lucrar com esses resultados. Estamos fechando e avancando em dois, três grandes acordos, setor madeireiro, para ocupar o espaço da ilegalidade com a legalidade, com a madeira legal, estamos indo nas serrarias, nos setores de serrarias para dizer "O senhor venha para a legalidade" a atividade ilegal não tem

184 185

186

187

188

189

190

191

192

193

194 195

196

197 198

199 200

201

202

203

204205

206

207

208209

210

211

212

213

214215

216217

218

219220

221

222223

224

225

226

227

sobrevida, não vai ter sobrevida, "Venham pra legalidade", mineração a mesma coisa, querem minerar? Ótimo, é importante pro Brasil? É. Mineração ilegal, sobretudo, em terras indígenas, em áreas de conservação é crime e vamos agir com força, e não adianta mobilizar representante parlamentar para vir pressionar que não vai funcionar, não vai funcionar, e não está funcionando. Aliás, nós tivemos uma operação essa semana com sete helicópteros, operação de combate ao crime ambiental. Sete helicópteros na terra Caiapó, só lembra cena de guerra, mas porque é guerra, é uma guerra que nós estamos travando no Brasil, mas dois outros setores com a soja, que está funcionando para a Amazônia com a sua moratória e estamos fazendo um desenho específico para o Cerrado, com reuniões semanais, com a participação das ONGs, nossa, e do setor produtivo aí notadamente (...), nós estamos andando bem, e eu quero apressar para termos um acordo para o Cerrado, tratativas do que fazer para que o setor que quer expandir tem todo o direito de expandir, mas como preservar um bioma tão importante e tão seriamente ameaçado como o Cerrado, porque pra quem exporta soja, associar a sua imagem à destruição de um patrimônio natural, rico, único, brasileiro, responsável por boa parte das águas do Brasil que é o Cerrado, não é um bom negócio, e a (...) entende isso, tanto é que ela nos procurou e está disposta a caminhar pra um entendimento. O setor da carne, nós estamos caminhando processo fechando е para um de rastreabilidade. acompanhamento de todo a cadeia da carne, em que já temos como aliado pra isso os três maiores frigoríficos, responsáveis por 60% da carne comercializado no Brasil e as três maiores redes de supermercados que compram desses três frigoríficos. Se nós fecharmos esse acordo, e estamos dando passos rápidos e largos para isso, nós vamos desestimular a atividade econômica que atenta contra a natureza e o patrimônio natural. Gente, eu acabei falando demais, eu queria pedir desculpa, é o meu entusiasmo em estar aqui com os senhores e gostaria de passar então para a Adriana, me colocando à disposição de cada um de vocês, mas dizer o seguinte para terminar, o que nós temos feito no Brasil é o resultado do esforço de muita gente que estão aí espalhados, os governos estaduais, governos municipais, em muitas empresas do Brasil, na cultura de negócio do nosso País, no movimento ambiental especialmente, porque boa parte faz isso de forma voluntária, pessoas que podiam estar dedicando as suas vidas às carreiras profissionais pessoais e resolveram a dedicar uma carreira coletiva para o interesse coletivo, a luta ambiental, essas pessoas são heróis, heroínas, espalhadas pelo Brasil, muito jamais passaram por aqui, muito jamais andaram por Brasília, mas faz a sua luta importante para essa causa nossa que é de todos nós, que é dos brasileiros e que é da humanidade. Então, eu passaria para a Adriana, para a apresentação dos novos Conselheiros. Muito obrigado! (Palmas).

269270271

272

273

274275

230231

232

233

234

235

236

237

238

239

240241

242

243244

245

246247

248

249

250251

252

253

254

255256

257258

259

260261

262

263

264

265

266

267

268

A SRª. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – Bom dia a todos, dando sequência então a pauta da nossa reunião, eu faço a leitura e a apresentação dos novos Conselheiros, pela Agência Nacional de Águas, pela ANA, nós temos a Ana Lúcia Dolabella, que volta como Conselheira do Conselho. Bem-vinda! Comando da Marinha, Ana Lúcia Oliveira Costalunga, se estiver aqui,

bem-vinda. Ministério da Ciência e Tecnologia Indústria e Comércio, Rafael Dubeux. Está aqui presente? Pelo Ministério de Minas e Energia, Deyvesson Alves Gusmão. Ministério da Transparência, Paulo Ricardo Grazziotin Gomes. Secretaria Geral da Presidência da República, Isabela Barbosa Souza. Governo do Ceará, Carlos Alberto Mendes Júnior. Bem-vindo. Governo do Espírito Santo, Sérgio Fantini de Oliveira. Governo do Mato Grosso, Gibson Almeida Costa Júnior. Governo do Paraná, Gerson Paulo Schiavinato. Bem-vindo. Governo do Piauí, Robério Aslay de Araújo Barros. Rondônia, Hamilton Santiago Pereira e Osvaldo Luiz Pittaluga Silva. Governo de São Paulo, Elaine Mirela Lourenço, já é de Câmara Técnica, nossa conhecida. E pelas Entidades dos Trabalhadores e Sociedade Civil, Comando Nacional dos Corpos de Bombeiro gerais do País, Homero de Giorge Cerqueira. Bem-vindo. Eu queria reforçar o pedido para que, os novos Conselheiros mandem uma foto para o DConama, porque aí nós publicamos isso no site e fica fácil da reconhecermos uns aos outros.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) - Bom dia senhoras e senhores. Bom dia excelentíssimo de Estado Doutor Edson Duarte, Secretário-Executivo Romeu, Presidente do Ibama e a companheira Sueli e Adriana. Vamos dar continuidade a reunião do CONAMA, o momento de aprovação da transcrição da ata da última reunião. Se algum Conselheiro ou Conselheira tiver alguma manifestação? Não havendo nenhuma manifestação, considero aprovado. Temos agora o período da tribuna livre. Nós temos cerca de doze pessoas inscritas, eu faço um pedido encarecidamente aos senhores Conselheiros e Conselheiras que, por favor, figuem no tempo de três minutos acordados, porque temos uma pauta robusta ou pelo menos muitas coisas a discutir, e peço novamente que, a gente fique dentro do tempo estipulado, eu só vou listar as pessoas que estão inscritas para se, eventualmente, algum Conselheiro não estiver nesse lista, por favor, dirija-se a mesa para fazer a inscrição. Então, temos o Doutor Bocuhy pelo PROAN, o Monsã, a Lisiane Mira-Serra, o Francisco Soares pela FUPA, o Domingos pelo GERC, o Raulff pela Renctas, o João Pimenta de Santa Catarina, o Luiz Paulo pela Renctas, o Dener pela Renctas, o Ronei, e pela Anamma o Cláudio e o Rogério. Se alguém eventualmente não está nesta lista, por favor, dirija-se à mesa para fazer o registro. Como não houve nenhuma manifestação, considero que essa lista está encerrada. Então, eu pediria ao Doutor Bocuhy da PROAN, por gentileza. Por gentileza, o Doutor Bocuhy, tribuna livra, por gentileza. Muito obrigado, em seguida o Doutor Monsã para tribuna livre.

O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) – Bom dia a todos, cumprimento a mesa na pessoa do senhor secretário, Edson Duarte, e gostaria de dizer, senhor secretário, da minha satisfação com relação a sua...

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Bocuhy só um minutinho, Ministro.

323 324

325

321322

O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) - Perdão.

326 327 328

329

330

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Dado a nossa semelhança e a irmandade que nós temos, Ministro, Edson Duarte.

331 332 333

334335

336 337

338

339

340

341 342

343344

345

346 347

348

349

350

351 352

353

354

355

356 357

358

359

360

361

362

O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) -Perdão. É, a verossimilhança (...) tenho que admitir. Mas, a minha preocupação se prende a questão da Amazônia. Quando o senhor coloca sobre os avanços que nós temos hoje com relação ao combate ao desmatamento, existem alguns dados interessantes que nós estamos trabalhando, provenientes do Instituto de Resiliência de Estocolmo que afirmam que, 68% do dinheiro que financia a devastação na Amazônia é proveniente de paraísos fiscais. Esse dado também está disponível no Banco Central, de modo que, me parece que uma ação mais firme, talvez do Ministério Público, talvez do próprio Governo Brasileiro, no sentido de coibir, que esse dinheiro (...) que entra no Brasil para a devastação ambiental ele seja de alguma forma contido. Eu entendo que, às vezes, a própria legislação ela nos favorece, mas quando se trabalha a legislação para estrangular os meios da devastação ambiental, isso significa que a gente tem um instrumento muito mais poderoso e eficaz, eu diria assim. Na medida em que você corta o fluxo de financiamento que nefasta, você vai ter um ambiental quase que imediato. E é nesse sentido que, nós estamos colocando isso Doutor Deusdará, me permitindo a verossimilhança, que nós tenhamos uma discussão sobre rios voadores, o grande ecossistema continental de toda América do Sul, que é importantíssimo em termos não só da proteção da Amazônia, mas o que a Amazônia representa para o continente todo em termos de produção hídrica atingindo, inclusive, a Bacia do Prata, lembrando que nós fizemos a proposta ao Mercosul de, para encaminhamento de um tratado internacional para a proteção dos rios voadores. queremos o apoio do Ministério nesse sentido, é fundamental que isso aconteça, e isso também envolva uma visão de proteção desse ecossistema com relação aos recursos mal utilizados para sua devastação, isso se refere a pecuária e soja. Quando a gente se refere a esses recursos que entram no Brasil com essa finalidade. Então, fica o meu apelo aí para que o senhor apoie, Senhor Ministro, essa iniciativa e que a gente possa continuar conversando com o Deusdará, com o setor de florestas para que a gente avance numa discussão protetiva de rios voadores. Amazônia e também numa discussão de financiamentos para a sustentabilidade e não o contrário. Obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado, doutor Bocuhy. Por gentileza, o doutor Monsã, em seguida a Conselheira Lisiane, Mira-Serra.

O SR. JOÃO BAPTISTA ANDRADE MONSÃ (Ademasp) – Bom dia a todos. Eu me inscrevi para manifestar a nossa preocupação com o andamento da questão do Vale do Rio Doce, lá no Espírito Santo e Estado de Minas, nós temos debatido, tomado uma série de providências e viemos a esse plenário, mais uma vez, apelar para o Ibama e o Ministério tomarem uma providência seríssima contra a Samarco, porque ela é responsável pelo maior desastre ambiental das Américas, não é só no Estado de Minas não, pegou Espírito Santo, o Brasil e toda a América. E isso é uma coisa que não pode ficar impune, porque é uma multinacional que está explorando as riquezas minerais do País e causando danos irreparáveis. Quero lembrar, não tenho aqui a prova para trazer, mas tem a minha palavra, há dois anos atrás, um engenheiro denunciou uma fissura que estava acontecendo na barragem lá em Mariana, não se tomou providências, não o Governo Brasileiro que eu não sei, mas a Samarco não tomou providências. Pouco tempo depois rompeu e aconteceu isso que nós estamos vendo, é uma verdadeira... Verdadeiro abuso do poder econômico. Só isso, muito obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado Doutor Monsã, eu gostaria de convidar a Doutora Lisiane, Mira-Serra, em seguida o conterrâneo Francisco Soares, da FURPA.

A SRa. LISIANE BECKER (Instituto Mira-Serra) - Bom dia, hoje eu vou iniciar minha fala não vou pela Mata Atlântica, que já foi contemplada pelo Ministro, a quem eu agradeço muito a recepção da coordenação da (...) da Mata Atlântica, as tratativas estão sendo feitas por essa linha. Eu vim hoje apresentar o grupo de ação política de combate ao tráfico de animais silvestres, na verdade, é um coletivo de entidades não-governamentais e ativistas envolvidos com a melhoria do meio ambiente. O nosso objetivo, que a Mira-Serra faz parte é o fim do tráfico de animais silvestres, então, aqui complementando a frase do Ministro, o tema, não só o desmatamento, mas o desmatamento também gera bastante tráfico de animais silvestres, além da mortalidade, né? No Brasil, entre 60 e 70% dos animais traficados são para abastecer o mercado interno, ou seja, para o consumo próprio dos brasileiros. É fato que, mais de 80% das espécies apreendidos pelos órgãos de fiscalização e recebidos por centros de triagens de fauna silvestre, aquele que eu falei da outra vez que também falta em quantidade e qualidade, o centro de triagem né, são aves, com destagues para os passeriformes e os psitaciformes, tais dados nos permite afirmar que, no Brasil, o mercado negro de fauna é movimentado pelo hábito do próprio brasileiro de criar animais silvestres como os bichos de estimação, não seria, portanto, nenhum absurdo, nós concluirmos que o tráfico de animais silvestres no Brasil tem como um dos seus

mais fortes incentivadores a cultura aqui, entre aspas, de que os silvestres podem ser pets, torna-se essencial que essa cultura, entre aspas, seja mudada. E esse é um dos principais objetivos do nosso grupo, somos contra qualquer forma de comércio de animais silvestre para fins de criação como bicho de estimação, o que inclui comércio, hoje é legalizado, estamos organizando para termos representantes de todos os Estados do País e estamos crescendo. A gente começou após pouco tempo, já temos 31 instituições de 14 Estados e o Distrito Federal. Aos senhores representantes das entidades e instituições que formam o CONAMA afirmamos, ao discutirmos a (...) da lista PET, ou seja, lista de espécies que poderão ser criadas e comercializadas como, bichos de estimação, estamos reforçando uma cultura que incentiva o tráfico de nossa fauna silvestre. É ilusão achar que a existência de um mercado legalizado para bichos de estimação desestimulará o mercado negro. Hoje, entre os animais mais traficados, são aqueles que pertencem as espécies que já possuem mercado legalizado. Então, o (...) nasce para agregar os esforços e entidades dispostos a mudar esse contexto, na sequência, só para terminar minha fala, resultante de ontem de uma conversa dentro da CPCNEA, nós ficamos bastante surpresos e queremos manifestar a nossa contrariedade quanto a possibilidade da troca e redução ainda mais do nosso espaço do CNEA. Nós começamos, foi uma conquista na CPCNEA com dois ambientes, agora já está em um ambiente e já existe a possibilidade ele ela ficar quase entre biombos né, e até em outro local. Então, nós nos manifestamos ontem, está constante em ata, inclusive da CPCNEA que nós somos totalmente contrários a esse retrocesso na nossa conquista. Então, pedimos a sensibilidade para que, não seja alterado o nosso espaço ou que seja dado um espaço equivalente e no mesmo prédio onde nós temos reuniões para facilitar o nosso trabalho, tá? Obrigada.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado Lisiane. Eu convido o Francisco Soares de FURPA, em seguida, o Domingos do GERC.

 O SR. FRANCISCO RODRIGUES SOARES (FURPA) — Bom dia a todos, companheiros e companheiras dessa lista, quero cumprimentar a mesa na pessoa do Ministro Edson Duarte e a Doutora Sueli, Presidente do Ibama e dizer para o Ministro, Edson Duarte, que, na reunião passada, trouxemos aqui o problema que, inclusive o ex-ministro Sarney Filho já tinha tomado conhecimento, a questão de Fernando de Noronha quando foi detectado que a capacidade suporte do arquipélago tinha excedido e precisava e precisa da intervenção do Ministério do Meio Ambiente, do Instituto Chico Mendes e mais, eu gostaria que o Ministro cobrasse do SPU, do serviço do patrimônio da União que as ocupações são desordenadas lá, empreendimentos grandes que o precipício Ministro Sarney Filho saiu, ele comprovou realmente isso, e dizer que as providencias precisam, porque o SPU tem que ser o responsabilizado pelas ocupações, moradores, filhos de Ilhéus e os nativos não têm um pedaço de terra para fazer um lote, uma casa

para morar. O outro problema que eu estou trazendo também é o outro parque, o Parque Nacional do Iguaçu está uma coisa muito séria Ministro, os caçadores tomaram de conta do Parque Nacional do Iguaçu. Por sinal eu estive no mês de julho lá, no começo do mês passado, foi possível fazer uma visita e conhecer in loco, conhecer a secretaria municipal de meio ambiente e tomei conhecimento de que a administração lá está terceirizada e por coincidência com dois dias que eu estava lá foi desmontado três acampamento de cacadores que tinham sacrificado espécies nativas da fauna, do Parque do Iguaçu, e mais, Palmiteiros também, fui ao lado do Paraguai, conversei com o ambientalista do lado de lá, eles chegaram a me dizer e depor que a situação é séria, é séria no Parque do Iguaçu. Os caçadores brasileiros se encontram com os caçadores do Parque do Iguaçu, do Paraguai, se reúnem e vão caçar, só que, eles estão usando tecnologia de ponta, estão usando drone, estão usando drones de última geração para monitorar a presença dos ficais do Instituto Chico Mendes do Ibama dentro de área de parque Iguaçu, então precisa também que o Governo use drone para fiscalizar os caçadores que estão indo lá mais à noite que não tem a presença de fiscal na hora, então é um caso muito sério do Parque do Iguaçu, e que sejam tomada as providencias, então, no caso, o que eu quero dizer que, assim como tem o crime organizado, lá a caça é organizada, através de drones, então é uma coisa de primeiro mundo. Com relação a situação, estamos praticamente há 4 meses do final do atual Governo, e nós temos muitos problemas, muitas demandas ambientais nesse País que nós nem sabemos quem vai assumir o Governo daqui 4 meses. Então, nós temos que organizar a política ambiental, a primeira proposta que nós fazemos Ministro é que o senhor crie uma comissão para fazer uma reforma no Regimento Interno do CONAMA, esse Regimento ele não é um Regimento Democrático, ele tirou a vontade, os ideais dos ambientalistas de apresentar moções e apresentar propostas e soluções e denúncias para os problemas ambientais do País, esse regimento aí fechou, ele encadeado ninguém consegue fazer nada, se crie uma Comissão porque seria uma maneira de transição para o futuro Governo uma política ambiental organizada, um Conselho que passou pela revolução de 64 e sobreviveu, e agora nós temos que preparar ele para quem vai assumir o País. Faça isso, crie uma comissão para mexer também, avaliar a lei de recursos hídricos, a própria composição do CONAMA nessa reforma do regimento colocar todos que ficaram fora, a OAB preciso estar aqui presente, outro, um representante dos comitês de bacias hidrográficas, outra, um representante dos atingidos por barragem que poderíamos ter aqui um representante das vítimas de Mariana que foi o maior crime ambiental desse País e não tem nenhum representante nesse Plenário, precisamos democratizar, fazer com isso a política ambiental do futuro Presidente da República, não sabemos quem será, ele vai encontrar uma estrutura montada, faça isso Ministro, faça isso que o senhor vai deixar um legado muito bom para o futuro, porque nós tínhamos que ver a lei de recursos hídricos, nós tínhamos a proposta também...

458 459

460

461

462

463

464

465

466

467

468 469

470

471 472

473 474

475

476

477 478

479

480

481

482 483

484

485

486

487

488

489

490 491

492

493 494

495

496

497

498

499 500 501

502

503

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Conselheiro Francisco, o seu tempo, por gentileza...

O SR. FRANCISCO RODRIGUES SOARES (FURPA) – Aqui já foi o Conselho do Meio Ambiente dos Recursos Hídricos, porque não fazia fusão do Conselho Nacional de Meio Ambiente e de Recursos Hídricos em um único Conselho, ninguém pode ter o que? Política de água e política de floresta, sem água não tem floresta e sem floresta não tem água, vamos fazer isso, porque na reforma da lei de recursos hídricos vamos criar, fortalecer a política dos produtores de água que o Deusdará trouxe aqui pra gente, os produtores de água precisam ser reconhecidos, bem reconhecidos na lei de recursos hídricos, vamos fazer isso que o Brasil precisa estar preparado para enfrentar sei lá, um terremoto, não sabemos quem vem pela frente e o quê que vai acontecer. Vamos reformular, vamos resgatar a política, as leis, o Regimento Interno e colocar esses atores que precisam fazer parte desse coletivo, desse colegiado, para garantir a segurança de quem? Da política ambiental desse País. Muito obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado Francisco, eu só queria reiterar o pedido de nós ficarmos no tempo estipulado, porque o senhor Ministro de Estado tem um compromisso e ele gostaria de ouvir todos da tribuna livre, então, por gentileza, vamos ser mais objetivos para poder ter a oportunidade da presença do nosso Ministro. Por gente, Domingos do GERC, seguido do Raulff da Renctas.

O SR. DOMINGOS AILTON RIBEIRO DE CARVALHO (GERC) - Bom dia. Gostaria de saudar a mesa na presença do Ministro do Meio Ambiente, Edson Duarte, nosso conterrâneo lá na Bahia e dizer Ministro que, a gente precisa ter um carinho especial pela educação ambiental. Eu já estive aqui em outro momento levantando essa necessidade da gente trabalhar efetivamente uma política de educação ambiental no Brasil e volto a ressaltar a necessidade de termos um programa de educação ambiental no licenciamento ambiental né. Eu acredito, eu estava conversando com Renata há pouco que, é muito mais fácil para as empresas no Brasil ter um direcionamento, um Norte em relação ao que vai fazer, do ponto de vista do licenciamento da educação ambiental no licenciamento ambiental do que ficar algo solto como está existindo no momento, por isso a Câmara Técnica de educação ambiental tem uma importância imensa, nós temos, inclusive, uma preocupação, não só do licenciamento da educação ambiental no licenciamento ambiental, mas também de trabalhar a educação ambiental na logística reversa, não é? Existe uma lei importante da logística reversa, mas se não houver um trabalho de educação ambiental no País envolvendo as escolas, envolvendo os veículos de comunicação e as diversas instituições, essa questão da logística reversa não vai atingir a sua plenitude de acordo com a lei. Eu gostaria também Ministro de ressaltar a necessidade, nós demos, solicitamos a criação de uma unidade de conservação lá na região de Jeguié, que é o município que envolve lá na Bahia a Mata Atlântica, a Caatinga e a Mata de Cipó, tem uma rica biodiversidades e que vem sofrendo um processo de degradação muito grande, muitas vezes a madeira é até trocada por droga. Então, é preciso que haja unidade de conservação, nós temos uma região que é rica em água e aproveitar, inclusive, a presença aqui do secretário de Meio Ambiente do Estado da Bahia, o professor Geraldo Reis, para que gente possa secretário, junto com o Ministro fazer um esforço no sentido de trabalhar essa criação da unidade de conservação lá envolvendo esses três biomas lá na região de Jeguié. Muito obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado, por gentileza, eu gostaria de chamar agora o companheiro João Pimenta, Santa Cataria. Ah, desculpe, é o Raulff, Raulff Renctas seguido do Conselheiro João Pimenta, do Governo de Estado de Santa Catarina.

O SR. RAULFF FERRAZ LIMA (RENCTAS) - Obrigado. Bom dia as senhoras Conselheiras. Bom dia os senhores Conselheiros. Bom dia Senhor Ministro de Estado Edson Duarte, e demais membros da mesa. Senhor Ministro, eu gostaria só de registrar que, esta semana, está sendo realizado aqui em Brasília o primeiro fórum das entidades ambientalistas da região Centro-Oeste, entidades ambientalistas essas cadastradas no CNEA, e eu gostaria de registrar e agradecer a presenca dessas entidades que se deslocaram do interior do Mato Grosso. Mato Grosso do Sul e Goiás e também aqui do Distrito Federal, entre elas o Grupo Arareau, Instituto Centro de Vida, Instituto Onça Pintada, Instituto Oca Brasil, Instituto Homem Pantaneiro, OSAFE, Ampara, Ecodata e SPN, Pratique Ecologia, ARPA, ECOA, Ecotropica, GBio, IASB, IEB, ANB, OREADES, Fundação Neotropica, MUPAN, GAPA, COEP e APIB. Essas organizações Senhor Ministro estão já há três reunidos aqui, discutindo os mais diversos temas em relação a política ambiental na região Centro-Oeste e a gente tá fazendo esse evento com o apoio do IEB, que é uma organização aqui de Brasília, e do programa (...), pra conservação do Cerrado. Então, em nome da Renctas eu agradeco a todas essas entidades que se dispuseram a vir até a Brasília pra gente discutir o futuro da política ambiental para o Cerrado e Pantanal. Obrigado e Bom dia.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado Conselheiro, o companheiro João Pimenta do Estado de Santa Catarina, e em seguida, o Luiz Paulo, Renctas.

O SR. JOÃO GABRIEL REZENDE CORREA PIMENTA (FATMA/SC) – Bom dia a todos, cumprimentando o Senhor Ministro e cumprimentando aos demais colegas, Conselheiros aqui presentes. Eu venho hoje nessa tribuna Senhor Ministro para fazer um... Não um desabafo, mas uma situação que tomou o Estado de Santa Catarina recentemente, talvez do conhecimento de alguns e de outros não. O Estado de Santa Catarina ajuizou perante o Supremo Tribunal Federal Ação Direta de Inconstitucionalidade Nº 5982, que questiona dois incisos de um dispositivo da lei complementar que regula a atribuição do Ministério Público da União, para

quem trabalha em órgão ambiental, quem foi gestor, quem é, o Ibama, acredito que muitos de nós temos todo dia, se não chegar pelo menos um por semana, alguma recomendação do Ministério Público questionando o órgão da Administração Pública que faça perícia, que faço vistoria, que faça a sessão de servidores e enfim, terceirizando um trabalho que é do órgão Ministério Público para a Administração Pública e com ameaça se não fizer que isso vai sofrer as penas da lei. Isso o nosso Estado vem sofrendo muito, o nosso tempo o útil do Santa Catarina do órgão ambiental hoje é dedicado mais ou menos 40% das nossas atividades para atender requisição ministerial, porque em um grau de prioridade do gestor público passa-se tudo para trás para atender o Ministério Público sob pena de sofrer ação criminal, ação da improbidade, ou seja, a gestão pública ambiental fica em segundo plano e o Governador, cansado dessa questão, essa questionando junto, entende o Estado de Santa Catarina, acredito que a grande maioria dos Estados que essas disposições são inconstitucionais e, dentro de nossa (...) tem vários precedentes que não me cabe citar aqui, inclusive do Estado do Rio de Janeiro que não caberia aos defensores solicitar as mesmas informações que o Ministério Público requisita. Então, é um ato de coragem de Santa Catarina, talvez todos os Estados e entidades gostaríamos de estar presente, mas muitos acabam não fazendo por aquela política do bom relacionamento, mas eu conclamo porque é para melhor gestão, para nós sermos mais eficientes é necessário que o órgão ambiental tenha um trabalho de forma independente. Então, era isso, e assim conclamo quem possa fazer, postular junto ao Supremo que se quiserem fazer parte da ação, seja em qualquer um dos polos, eu acho bom o debate. Muito obrigado a todos.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado Pimenta, eu convidaria o Luiz Paulo da Renctas, em seguida do Dener também da Renctas. Não está presente? Ok. O Dener também? Obrigado. Então, na ordem seria o Ronei do movimento dos catadores.

O SR. RONEI ALVES DA SILVA (Movimento Nacional dos Catadores de Materiais Recicláveis) – Bom dia a todos e a todas. Meu nome é Ronei, eu faço parte do Movimento Nacional de Catadores. Eu venho hoje aqui na tribuna livre porque nós catadores devido a mazela que está acontecendo aqui no Distrito Federal com relação ao fechamento do lixão e com relação ao descumprimento da Política Nacional de Resíduos, nós estamos propondo que o CONAMA proponha uma Resolução para determinar o que efetivamente é um fechamento do lixão. Tendo em vista que o lixão da estrutural, que é o maior lixão da América Latina, continue em operação aqui no Distrito Federal, enterrando 6 mil toneladas de resíduos da construção civil diariamente, poluindo a camada atmosférica com gases de efeito estufa, poluindo o lençol freático que fornece água aqui para o Distrito Federal, e nada tem sido feito a não ser propagando dizendo que o lixão da estrutural foi fechado. Eu acredito que, o exemplo que Brasília, que é a capital do País deu com esse dito fechamento do lixão que não foi, ele não pode ser

utilizado como exemplo para os diversos municípios do País, porque isso não, efetivamente, não é um fechamento do lixão, principalmente as mais de mil famílias que ficaram sem trabalho e sem renda, porque a única coisa que fizeram foi proibir os catadores de trabalhar, abriram aterros sanitários para enterrar resíduos domésticos, e o lixão da estrutural continua em plena operação, nesse sentido, a gente acredita ser necessário uma Resolução e que esse Conselho discuta o que efetivamente é um fechamento do lixão, porque apenas retirar o resíduo doméstico e deixar milhares de toneladas contaminando o meio ambiente como está hoje aqui em Brasília e nada, efetivamente, nada foi feito para tratar o passivo ambiental que está ali, e se a gente for tratar fechamento de lixão, a Política Nacional de Resíduos como fechamento de lixão, nós brasileiros temos muito a perder e o meio ambiente também, era isso, muito obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Cláudio, por gentileza, da ANAMA e a gente finaliza a tribuna livre com Rogério também da Anamma.

O SR. CLÁUDIO SCALLI (Anamma Região Sudeste) - Bom dia a todos e a todas. Cumprimento a mesa em nome do Senhor Ministro, Edson Eduardo. A nossa preocupação aqui na Anamma, uma das preocupações que temos feito especial no Estado de São Paulo é sobre a questão do licenciamento ambiental municipal. Mas, em discussão junto com a Anamma Nacional, percebemos que essa discussão ela tem se ocorrido no Brasil todo. Então, eu vou ler um pequeno trecho aqui, uma carta elaborada pela Anamma de São Paulo, mas que corresponde ao Brasil como um todo, que aí nós vamos deixar juntado aos documentos aqui desse encontro. Essa carta foi elaborada por um grupo de gestores municipais do Estado de São Paulo, porém ela reflete a situação no âmbito nacional. Muitas são as oportunidades, o crescimento, mas muitos também são os obstáculos que precisam ser ultrapassados, entre eles está a necessidade dos ambientes regulatórios e institucionais mais instáveis que proporciona segurança jurídica e de menor burocracia e mais articulação entre os entes federativos. Atuar em um ambiente que não tenha a clareza dos seus direitos e deveres, nenhuma estabilidade legal regulatória, não favorece aqueles que estão realmente preocupados com a gestão ambiental, que tenha como objetivo a melhoria da qualidade de vida dos seus cidadãos, moradores do município. Para a Anamma, o aperfeicoamento do sistema de licenciamento ambiental de forma a tornar mais eficiente e ágil é a condição sine qua non para que os municípios estejam inseridos nessas novas possibilidades. A Anamma quer agilidade e transparência no processo do licenciamento, quer clareza e padronização de conceitos e normas, quer participar do marco legal do licenciamento ambiental de maneira abrangente, engajando-se e tecendo parcerias com os órgãos institucionais, relacionados ao meio ambiente, de forma a contemplar os horizontes que a vizinham. Aqui, depois de todos os argumentos jurídicos, eu não vou ler agora para não ultrapassar o nosso tempo, nós vamos estar entregando aqui né, mas resumidamente que a lei complementar, a 140, ela vem regulamentar os artigos da Constituição Federal, porém os Estados, eles não estão cumprindo com a obrigação de colocar o município como ente federativo, no caso de São Paulo, teve a resolução CONAMA 01, que ela retrocedeu a situação como tava, e aproveitar aqui a presença do nosso Secretário Eduardo, estamos fazendo... Nós estamos realizando um diálogo lá, o próprio Eduardo quando era Secretário-Executivo participou dessa discussão e agora como Secretário acreditamos que vamos estar avançando, já tivemos a primeira reunião e agora no dia 30 temos uma, eu espero que o Estado de São Paulo ele sirva como exemplo, só para vocês ter em uma ideia, cada município e cada Estado tem uma competência e isso não pode acontecer. Essas competências elas têm que ser padronizadas, e caso isso não avance, depois nós vamos estar trabalhando para que aumente, o CONAMA tenha uma resolução que defina isso no Brasil, porque não pode ficar nessa situação. E eu acredito que São Paulo vai dar um exemplo disso. Não é Eduardo?

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado Cláudio da Anamma, eu finalizo a tribuna livre pelos Conselheiros com o Rogério da Anamma.

O SR. ROGÉRIO MENEZES DE MELLO (Anamma Nacional) - Muito Bom dia a todos e a todas, senhores Conselheiros a quem eu peço licença para cumprimentar a pessoa do Secretário Aladim, e do Secretário Eduardo, parceiros lá da Anamma no Estado de São Paulo que a gente possa... a presença de vocês é a garantia de estabilidade no momento de transição que vivemos. Eu queria cumprimentar o Ministro Edson Duarte, da mesma forma a sua fala incisiva hoje mostrando a preocupação nesses meses restantes para que a gente possa evitar qualquer dificuldade maior, e continuar com os avanços da última gestão à frente do Ministério do Meio Ambiente, nos anima a resistir e a gente vive uma fase que eu tenho denominado de travessia do deserto, que vai até 1º de janeiro de 2019 e nessa travessia é bom a gente ter parceiros comprometidos realmente com as nossas causas, para que a gente evite qualquer problema maior, você mencionou muito bem que a mobilização da sociedade é fundamental, também ela tem ocorrido, mas também é fundamental pessoas idôneas e dispostas a ouvir os diferentes segmentos da sociedade. Eu cumprimento então pela missão que o senhor está realizando nessa transição que vivemos. Eu também queria destacar aqui, agradecer a sua equipe de trabalho, através da Presidente do Ibama, Sueli Araújo, através da Secretária Rejane e através das duas cumprimentar a todos que têm estendido aos municípios e a Anamma, a importância que os municípios merecem ter na gestão ambiental no Brasil. Só pra dar um exemplo do que eu tô falando, nós teremos agora até o final do mês a nomeação das Comissões Tripartites Estaduais, que foi uma solicitação da Anamma a volta das tripartites, a Tripartite Nacional já realizou ontem a sua terceira reunião de trabalho com uma presidência rotativa, ontem nós presidimos a reunião, e isso é um alento, um

espaço de articulação institucional que muito pode ajudar o fortalecimento do SISNAMA, que carece ainda de uma maior implementação, principalmente em relação aos órgãos municipais de meio ambiente, e também o anúncio ontem da Presidente do Ibama na nossa reunião do fechamento do acordo de cooperação com o Estado do Rio Grande do Sul, o que vai permitir ainda este ano, inícios de repasse da taxa de controle e fiscalização ambiental TCFA, para os municípios gaúchos. Isso é um modelo que eu acho que na sequência irá se alastrar ainda nos demais 13 Estados brasileiros que têm acordos com o Ibama e que esses acordos estão sendo revistos de forma muito técnica, com curso de formação para os Estados, de ajustamento das arrestas que possam existir, mas não é possível que 17, 18 nos depois a gente, os municípios ainda estejam esperando o repasse da taxa de controle e fiscalização ambiental que hoje a arrecadação é da ordem aí de mais de 500 milhões de reais, e que se, os municípios estiverem na equação envolvidos com o aumento da base de arrecadação, isso pode aportar aos órgãos ambientais brasileiros as três esferas, federal, estadual e municipal, algo em torno de 1,8 bilhão de reais. Hoje é 500 milhões, mas a hora que você amplia a base de arrecadação, os munícipios estão próximos, para que todos tenham que se cadastrar no Cadastro Federal do Ibama, e isso aumenta a base de arrecadação e permite que amplie os seus recursos para o Sistema Nacional de Meio Ambiente, uma gestão efetiva dos municípios brasileiros. Então, o agradecimento, por último, o registro aqui da nossa posição, é momento de colocar em prioridade e enfrentar a questão do PROCONVE, nós precisamos ter a urgência para tratar do tema e conseguir avançar, porque os municípios estão sofrendo. Os municípios não têm os instrumentos para avançar no controle e impacta a saúde pública e impacta toda a situação dos munícipes no Brasil, principalmente nas grandes cidades, mas não só nas grandes cidades, já têm vários estudos mostrando as ultrapassagens dos parâmetros, inclusive ozônio, nos médios municípios, por exemplo, do interior do Estado de São Paulo. Então, a discussão do PROCONVE ela se faz necessária, ela é urgente e a gente precisa com certeza eu tenho... acho que teremos a compreensão dos outros setores, avançar urgentemente nessa questão sob pena de continuar sobrecarregando a saúde pública nos municípios brasileiros. Muito obrigado.

766 767 768

769

770

771

734 735

736

737

738

739

740

741

742

743

744 745

746

747748

749 750

751

752

753

754 755

756757

758

759 760

761 762

763

764 765

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado Rogério, eu queria pedir a gentileza aos senhores Conselheiros para passar a palavra pro nosso Diretor do ICMBio, Doutor Marcelo Marcelino, para fazer alguns comentários levantados durante a tribuna livre. Obrigado Marcelo.

772773774

775

776777

778

779

O SR. MARCELO MARCELINO DE OLIVEIRA (ICMBio) — Bom dia aos Conselheiros, bom dia Senhor Ministro, bom dia a mesa. Eu só queria fazer alguns esclarecimentos, algumas retificações na fala, a primeira retificação em relação ao Parque de Iguaçu é que não há uma terceirização da gestão do parque, a gestão do parque continua sendo o Instituto Chico Mendes, o que há no parque são concessões de serviços, os serviços de visitação estão concedidos por contrato.

Então, importante fazer essa diferença que concessão não é terceirização, e um outro comentário que foi feito com relação a preocupação, com relação a caça, é importante colocar que esse é um problema geral de todos os lugares de conservação, mas o Parque de Iguaçu está bem equipado para isso, nós temos uma guarnição da polícia militar ambiental do Paraná dentro do parque e, inclusive nós temos um aumento em população de queixadas do parque no aumento de onças pintadas, de toda sorte, leva a preocupação do Conselheiro aos colegas do parque com relação a esse possível aumento de pressão de caça lá, e eu vou avisar para ficarem atentos lá aos drones que estão sendo vigiados por drones. Muito obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – A pedido do Senhor Ministro, eu gostaria de verificar se ele gostaria de fazer alguns comentários gerais a respeito das falas da tribuna livre, por gentileza, Senhor Ministro de Estado Edson Duarte.

O SR. EDSON DUARTE (Ministro do Estado do Meio Ambiente) - Bom, rapidamente, só alguns comentários, bom uma informação que o Deusdará estava passando que falava sobre o (CAR), o (CAR) é uma realidade e ele me dava um dado curioso, só ontem nós registramos 11 milhões de consultas ao (CICAR) ontem, no dia de ontem foram 11 milhões de consultas ao (CICAR) equivale a 250 consultas por segundo. Então, isso mostra que o (CAR) já é uma realidade, quem quer questionar o (CAR) sua efetividade, isso já passou, nós estamos trabalhando agora na agilização, efetivação na maior velocidade do (PRAR) e nós estamos dando um passo importante em relação ao CRA, a Cota de Reserva Ambiental. Nós tivemos uma dificuldade que ainda não resolvida com uma inclusão, por uma decisão, por um pronunciamento que ainda vai vir em forma de acórdão é de identidade ecológica. Os senhores estão acompanhando, nós estamos aguardando essa decisão, nós estávamos trabalhando com o conceito do bioma para o Cota de Reserva Ambiental, mas de qualquer forma nós já avançamos, nós já preparamos um Decreto regulamentando a aplicação da Cota de Reserva Ambiental que será fundamental para consolidação do programa de recuperação ambiental que é o PRAR. Bom, o licenciamento que aqui foi colocado pelo representante da Anamma, o licenciamento, nós municipal, nós estamos dando um passo importante para esse outro sistema que é com a tripartite, nós recuperamos e redefinimos e reinstalamos a tripartite nacional, está funcionando, está andando bem, as reuniões têm trazido bons resultados e nós estamos trabalhando agora com a participação e a colaboração dos Estados na instalação das tripartites estaduais, mas a tripartite é um instrumento de negociação e a agilização de vários temas e o licenciamento é um deles. Quanto as unidades de conservação, aí o que foi colocado em relação ao Parque Nacional, o Marcelo Marcelino já adiantou, nós criamos nesses dois últimos anos 14 parques, unidades de conservação foram criadas, e nós estamos avançando para ainda este ano a criação de 9 novas unidades de conservação e a ampliação de mais 6. São

processos bastante avançados, nós estamos bastante otimistas, o que eu tenho dito é que, não basta criar, não basta ampliar, criar unidade e não ter condições de fazer com que o seu objetivo seja integralmente cumprido que é o da preservação compatibilização da presença humana com a preservação ambiental local. E para fazer isso é fundamental a parceria. A concessão de serviço, que não é a concessão do parque, a concessão de serviço tem dado certo. Tem funcionado como um atrativo turístico importante, como atividade econômica importante que é o turismo ecológico e ao mesmo tempo você leva a presença humana de forma sustentável e de parceiros para o entorno ou para dentro da unidade, ajudando no processo de cuidar de conservação. Eu tenho dito o seguinte, apesar de nós estarmos trabalhando na realização ainda este ano de um concurso para o ICMBio e para o Ibama, inclusive, com tratativas ainda está semana pra que a gente possa anunciar esse concurso, mas nós não vamos consequir preservar e cuidar das nossas unidades de conservação só com servidor público, não haverá número, não haverá condições diante do tamanho do que representa as nossa unidades. De tal forma que, as parcerias elas serão importantes, incluindo as comunidades locais, a participação do entorno, o trabalho de educação ambiental e desenvolvimento local, e o turismo sustentável é uma atividade econômica importante mundialmente, é importante para o Brasil e ela ajuda a preservar. Estados Unidos tem 19% do seu território com apelo ambiental para turismo ecológico, o Brasil tem mais de 60% de potencial com apelo ecológico. Nós recebemos por ano, para esse tipo, esse perfil de turista, 10 milhões de turistas por ano. O Estados Unidos com o apelo que eles têm que não se aproxima do nosso está hoje na casa dos 320 milhões-ano de turista, quer dizer, mostra que nós temos um potencial econômico sustentável importante, inclusive para a geração de emprego, renda, trabalho para aquelas comunidades que estão no entorno de importantes unidades que poderiam atrair, está melhorando a vida das comunidades, mas esse é um passo que nós estamos dando, aprovamos uma lei, é um marco na história do turismo sustentável, porque ele cria as condições legais para a concessão de serviços porque está claro que nós, Governo, não temos esperteza para ter restaurante, lanchonete, pedalinho, bicicleta, helicóptero, para fazer turismo, não é esperteza de Governo, isso tem que ser concessão, isso tem que ter a participação da iniciativa privada de forma organizada e bem definida. Dos 10 milhões de turistas, metade ficam com três partes que são os três que têm concessão e um deles é Foz do Iguaçu que, aliás, apesar da ameaça que tem foz, ou o Parque Nacional com caçadores, mas é um dos lugares que nós estamos tendo e conseguindo ter um controle tão efetivo, que as populações, como é o caso da onça, voltou a se proliferar, eu tive a felicidade, nem todos têm a sorte que eu tive, fui fazer uma visita recente e vi uma onça que passou na nossa frente no caminho que ia lá para o macuco, eu tive a oportunidade de ver uma onça passando na nossa frente do carrinho que nós estávamos. Mas, isso mostra que a população de onças voltou a circular, quando a Lisiane fala do combate ao tráfico. Mata Atlântica, nós fizemos um belo encontro com os representante da Mata Atlântica, estamos com uma pauta dando prosseguimento, combate ao tráfico de animais é uma política importante nossa, estamos trabalhando com as ONGs, mas também com os Governos do entorno, dos Países do entorno da Amazônia, para

826 827

828

829

830

831

832

833 834

835

836

837

838

839 840

841

842 843

844

845

846 847

848

849

850

851 852

853 854

855

856 857

858 859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

que seja uma política regional, então estamos dando um avanço importante, aliás, nessa questão do tráfico de animais eu tive a honra de ser protagonista de um momento muito emocionante, quando eu era um garoto, recém saído da escola, eu nasci em Juazeiro e lá existia um animal muito raro, e eu trabalhei com esse animal que foi Ararinha Azul (spix), e eu trabalhei na tentativa de recuperar esse animal, na época só tinha um em liberdade e uma tentativa de colocar uma fêmea para fazer companhia a esse macho, o macho casou lá com a maracanã, não quis saber da fêmea que foi solta, ela sozinha, não sabemos se algum inimigo natural, caçador não foi porque não havia condições para isso ou de desgosto pela rejeição do macho, ela desapareceu, e em 2000 o macho também desapareceu. nós não ouvimos depois do ano de 2000 o grito da maracanã nas craibeiras e na Caatinga da região, o lugar onde eu nasci que foi o único lugar onde a ararinha existiu, em toda a história não existia registros da ararinha em outro lugar. 18, 20 anos depois vou então a Alemanha e a Bélgica, assinamos um acordo de repatriação de 50 ararinhas-azuis que não existe mais em liberdade, vai ser um movimento internacional de reintrodução de um animal no seu habitat natural, então, em março essas ararinhas estarão chegando no Brasil. O trabalho social comunitário e as condições estão já sendo feitas, todo o investimento com dinheiro de uma cooperação entre os criadores, eles entendem que acabaram fomentando o tráfico de animais, e fizeram com que a ararinha fosse extinta, então tenho muita honra de isso ter acontecido, os demais comentários, Renctas eu vou para o encontro, educação ambiental, parabéns Dominguinhos. Bom, era isso, eu vou passar então para a Sueli e eu queria pedir enquanto a Sueli está falando, eu queria pedir licença aos senhores, como eu estava fora esta semana, eu estava no Uruguai, eu acabei acumulando alguns compromissos que precisam acontecer hoje, alguns deles ainda pela manhã, porquê, por conta, inclusive desses eventos no CONAMA, muitos eventos paralelos estão acontecendo, se me permitirem, eu gostaria de sair rapidamente para cumprir essas outras agendas, mas estarei atento, à disposição e devo retornar durante o dia, lembrando que hoje à tarde, às quatorze horas nós estaremos entregando A3P, Agenda Ambiental da Administração Pública, dos selecionados no Brasil foram aprovados os seus projetos que são exemplos de sustentabilidade no ambiente público, da gestão pública. Então, é uma outra agenda extremamente importante, mas eu queria agradecer muito pela honra de ter participado. Assim, só para terminar, Francisco, onde é que está o Francisco? Sobre a... A, o Francisco tá ali, tá bem concentrado. É só para falar sobre que não é a primeira vez que o senhor fala sobre a reforma, mudança do regimento, mas só para lembrar que, como diz o nosso Regimento, no Art. 81 das disposições transitórias ele esclarece o procedimento pra mudança. é preciso que uma proposta seja encaminhada, assinada por um quinto, representando pelo menos os três segmentos representantes dentro do CONAMA.

912913914

872 873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885 886

887 888

889

890

891 892

893

894

895

896

897 898

899 900

901

902 903

904 905

906

907 908

909

910

911

(Intervenção fora do microfone. Inaudível).

O SR. EDSON DUARTE (Ministro do Estado do Meio Ambiente) - Tá, é que o Grupo de Trabalho ele instituído, ele tendo uma proposta, ele não pode ter encaminhamento pelo Regimento, a não ser que mude o regimento, mas para mudar o Regimento... (Intervenção fora do microfone. Inaudível). O SR. EDSON DUARTE (Ministro do Estado do Meio Ambiente) - Sim, o encaminhamento político isso pode ser discutido, o que eu estou dizendo é que precisa ter um quinto de assinatura, para que ele passe a tramitar. (Intervenção fora do microfone. Inaudível). O SR. EDSON DUARTE (Ministro do Estado do Meio Ambiente) - Mas é regimento, então... tá. (Intervenção fora do microfone. Inaudível). O SR. EDSON DUARTE (Ministro do Estado do Meio Ambiente) - Muito bem. (Intervenção fora do microfone. Inaudível). O SR. EDSON DUARTE (Ministro do Estado do Meio Ambiente) - Tá, Francisco obrigado, me encaminha isso aí, eu aceito, parabéns, obrigado. Gente, muito obrigado e até mais, a Suely tem alguns encaminhamentos, esclarecimentos, eu me sinto aqui representado por ela. Obrigado. (Palmas!). A SR. SUELY MARA VAZ GUIMARÃES DE ARAÚJO (Presidente do Ibama) -Bom, nesse momento eu só vou responder um comentário, na verdade, dois, da tribuna livre pra depois a gente dar sequência à pauta com o Deusdará. O primeiro é sobre a questão dos programas derivados da tragédia de Mariana. O Ibama desde o início, preside o Comitê Inter Federativo que em nome do Ministério do

Meio Ambiente acompanha os 42 programas reparatórios ou compensatórios

derivados que as empresas responsáveis têm que cumprir. Nós temos aqui presentes o Aladim, o Germano que são parceiros importantíssimos nesse acompanhamento aí desses programas. E o que eu queria dizer pro Doutor Monsã e Doutor Francisco, que fizeram referência a questão do não cumprimento das obrigações da Samarco é que esses programas, esses 42 programas eles estão em curso, os diferentes Governos, seja o Governo Federal, os Governos estaduais e os Municipais, o Comitê de Bacia, nós estamos acompanhando diariamente o que está acontecendo em termos de reparação e compensação associados a tragédia de Mariana. Recentemente, houve homologação de um novo taque de governança que garantiu maior participação dos atingidos, maior participação agora da Defensoria Pública, do Ministério Público, então hoje nós temos uma estrutura de governança bastante complexa, que envolve mais de 70 órgãos governamentais dos três níveis da federação e estamos assim realmente fazendo todo o esforço possível para que haja a devida reparação e a devida compensação, até agora já foram dispendidos cerca perto de três bilhões de reais nesses programas, mais de dois bilhões, e tem muita coisa acontecendo. Talvez o que esteja faltando seja um relato mais sistemática para o Conselho Nacional do Meio Ambiente sobre o andamento desses programas. Eu posso pedir para a Secretária-Executiva que assessora a presidência do CIF fazer um trabalho nesse sentido e mandar oficialmente para o CONAMA, e se o CONAMA entender que há necessidade a gente vem detalhar tudo isso pra vocês, então, eu prometo que eu vou requerer essa Nota Técnica para envio formal e os Conselheiros entenderem todo esse esforço coletivo que está sendo feito para garantir a devida reparação, a devida compensação. Em relação ao comentário do Rogério sobre a (TCFA) eu queria realmente comemorar junto com ele a assinatura do aditivo do acordo de cooperação com o Rio Grande do Sul, é o nosso primeiro caso que o Ibama vai passar a fazer a transferências quinzenais, nós fazemos quinzenais para os Estados, para os três Estados que tem o acordo de cooperação conosco, mas agora o Estado vai passar a fazer as mesmas transferências, metade dos recursos que forem para o Rio Grande do Sul vão ser repassados pros municípios que fazem fiscalização ambiental, isso já está assinado, já está em vigor, a demanda aqui é que os doze outros Estados que têm acordo conosco venham o mais rápido possível pra gente firmar o mesmo aditivo. A ideia realmente é o repasse de recursos para os municípios. E, além disso, chamar os Estados que não tenham acordo para virem fazer a pactuarão da (TCFA), na minha leitura é o meio mais efetivo do SISNAMA realmente ser SISNAMA essa articulação com as taxas de articulação entre União, Estados e Municípios. Então, é a luta do Rogério, mas também é uma luta minha de que a gente garanta que esse recurso cheque na ponta, essa é a questão. Então, por enquanto é só isso.

963 964

965

966

967

968

969

970

971

972

973 974

975

976 977

978 979

980

981

982 983

984

985

986

987

988 989

990 991

992

993 994

995

996

997

998 999

1000

1001 1002 1003

1004

1005

1006 1007 1008 O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado Suely. Recebi o pedido da Doutora Zilda, para fazer um brevíssimo comentário a respeito da fala do nosso Conselheiro Ronei do Movimento de Catadores.

A SRª. ZILDA MARIA FARIA VELOSO (MMA) – Bom dia a todos e a todas. É só para complementar o pedido do Ronei, do Movimento Nacional dos Catadores, que nós nos prontificamos no Ministério do Meio Ambiente a colocar a equipe técnica para construímos em conjunto essa proposta de Resolução que ele falou aqui na tribuna livre sobre os descomissionamento e encerramento dos lixões e o descomissionamento dessas áreas. Obrigada.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado Doutora Zilda. Nós passamos a fase agora para o item 6 da pauta. Eu gostaria de convidar o Consultor Jurídico, Doutor Sidarta e o Doutor Rafael, que até recentemente também era o Consultor Jurídico do Ministério para por gentileza compor a mesa já que, a gente vai ter algumas discussões aonde a nossa Conjur tem um papel extremamente importante. Então o momento atual é agora, o momento de apresentação à mesa de pedidos de inversão de pauta, retirada de matéria e por escrito de requerimentos de urgência. Eu consulto os Senhores Conselheiros a respeito dessa posição com relação a esse momento de pedido de inversão, retirada de pauta e requerimento de urgência. Com a palavra, a Doutora Suely, Presidente do Ibama.

A SR. SUELY MARA VAZ GUIMARÃES DE ARAÚJO (Presidente do Ibama) – Bom, o Ibama vai fazer, vai requerer, como autor, requer a retirada de pauta do item 7.2, empreendimentos de fauna, a Izabel vai fazer uma breve apresentação sobre os motivos, mas eu quero deixar claro que houve a ideia é a retirada, mas o Ibama está se comprometendo com a votação o mais rapidamente possível dessa Resolução. Nós acreditamos que os ajustes são pontuais e que nós temos viabilidade de conseguir consenso em um prazo muito breve. Depois, nós vamos mais adiante, nós vamos deixar claro que vai ser necessário uma Reunião Extraordinária, mas agora o que eu queria era apresentar para os Conselheiros os motivos do pedido de retirada é muito simples, Maria Izabel vai expor. Cadê Maria Izabel?

A SRª. MARIA IZABEL SOARES GOMES DA SILVA (Ibama) - Tô aqui.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Por gentileza, com a palavra a Maria Izabel do Ibama.

A SRª. MARIA IZABEL SOARES GOMES DA SILVA (Ibama) – Bom, bom dia a todos. Como a Presidente falou, a gente requer a retirada de pauta, a gente não discute a importância dessa Resolução, ela é uma Resolução muito importante, tanto para organizar e ordenar o cativeiro de fauna no País como para combater o tráfico de animais que a gente sabe que muitas vezes tem relação com o cativeiro

silvestre no País. Bom, os motivos para retirada de pauta foram expostos, na verdade, a discussão, na verdade, ela está exposta já no parecer do Ibama que foi encaminhado na reunião de pareceristas, durante a reunião de pareceristas a gente não conseguiu discutir as questões na profundidade necessária, e é por isso que a gente está solicitando a retirada, a gente vai discutir com todos os partícipes do SISNAMA, todas as questões que a gente considere importante, entre elas a questão relacionada ao transporte de animais silvestres em território nacional, que é de extrema importância para a Instituição e para o País, porque a gente está discutindo uma coisa de importância para o País e para a fauna brasileira, e a gente requer esse tempo para poder aprofundar nessas discussões e encaminhar a questão da melhor forma possível. Ok? Obrigada a todos.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado Maria Izabel. Então, fica retirado de pauta o item 7.2, relacionado a Resolução, a proposta de Resolução que define as categorias de atividade ou empreendimentos e estabelece critérios gerais para a autorização de uso e manejo em cativeiro da fauna silvestre e da fauna exótica. Eu consulto os Senhores Conselheiros, por gentileza, o presidente da ABEMA, o nosso Conselheiro Aladim, por favor.

SR. ALADIM FERNANDO CERQUEIRA (SEAMA/ES) -Primeiramente eu gostaria de ressaltar a palavra do Ministro e do que nós estamos fazendo, primeiro no âmbito da ABEMA, nos organizando, assim, nos diálogos com os Estados, trabalhando temas que são importantíssimos para a evolução da política pública de meio ambiente no Brasil. E de um trabalho específico que nós estamos fazendo e que as Câmaras Técnicas do CONAMA fizeram para fazer evoluir pautas que chegaram a este Plenário, e que nós achamos que precisa de encaminhamento. A visão que os Estados têm em relação a proposta de Resolução, ela atende aos objetivos de proteção da nossa fauna, essa é a nossa visão. Mas, nós reconhecemos a necessidade de um diálogo com o Ibama para resolver essas questões pequenas. Nós solicitamos hoje ao Ministro, a presidência do Ibama para que nós possamos estabelecer o diálogo para chegar ao consenso do que precisa ser, ela tá muito próxima da aprovação de entendimento, a gente acha que com pouco diálogo a gente consegue chegar a um consenso. Mas nós temos outras pautas muito importantes também sendo colocadas aqui e no momento importante do Brasil também. Nós não temos uma possibilidade de mudança, nós não sabemos como vai ser o ano que vem, e nós estamos com alguns assuntos que são importantíssimo como a Resolução da fauna, e eu coloco aqui a Resolução três, a reformulação da Resolução 3/90 que também está na pauta, que faz um avanço significativo na questão da qualidade de água do Brasil, então é importante ressaltar isso daqui, nós Estados que somos os gestores da política de qualidade do ar, lá no âmbito dos nossas capitais, das nossas cidades, dos nossos Estados, nós estamos com essa Resolução, propondo uma ampliação do rigor nos parâmetros em cerca de 50% a 60%, é um avanço enorme que está sendo proposto, apesar de alguns

consensos que nós precisamos chegar em diálogos também para ela ficar pronta, em relação aos avanços, nós recebemos alguns comentários do Ministério do Meio Ambiente, fizemos um diálogo intenso para que a gente possa arredondar esses caminhos para fazer a Resolução chegar o mais redonda o possível aqui. E nós vamos pautar um outro assunto que é fundamental, e que é o que realmente faz a qualidade do ar no Brasil melhorar que é a retirada de poluentes da atmosfera e nós temos uma oportunidade enorme de fazê-la com as resoluções do PROCONVE que estão sendo propostas aqui com o pedido de urgência. Nós, eu queria ressaltar aqui o diálogo que nós fizemos com a Anamma, o Rogério falou isso aqui hoje e com os diálogos que nós estamos fazendo com o Ministério para poder avançar, tá tendo um diálogo importante e avançado também com o setor produtivo. Então, nós temos um ambiente institucional hoje muito bom para fazer acontecer a mudança do PROCONVE tão necessária e que está nos colocando um atraso muito grande em relação aos países desenvolvidos, eu vou falar um pouquinho sobre isso dagui, justificando o pedido de urgência, então só pra fechar...

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – A gente tá tratando da Resolução de Fauna.

O SR. ALADIM FERNANDO CERQUEIRA (SEAMA/ES) – Sei. É para justificar o meu pedido aqui.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Você vai fazer pedido de urgência?

O SR. ALADIM FERNANDO CERQUEIRA (SEAMA/ES) – Não. Eu vou fazer uma solicitação, nós só teremos uma reunião do CONAMA próxima agendada, que é final de novembro. Nós achamos da forma como as coisas estão evoluindo no CONAMA nós não vamos dar conta de nenhuma Resolução em uma reunião apenas de dar conta desses três assuntos, o ambiente institucional que nós estamos construindo para poder pautar esses três assuntos me faz aqui solicitar uma reunião extraordinária do CONAMA para que gente possa dar conta dessa pauta que vai fazer, com certeza, nós vamos deixar um legado nesse gestão importante para a questão ambiental no Brasil tratando da problemas importantíssimos que nós estamos vivenciando. Esse é o meu pedido ao Ministério que faça entre essa reunião e a próxima uma reunião extraordinária pra gente avançar e poder dar conta desses três assuntos esse ano.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigada Conselheiro, vou passar a palavra para a Doutora Suely, já houve uma data de tentativa.

A SR. SUELY MARA VAZ GUIMARÃES DE ARAÚJO (Presidente do Ibama) – É, houve uma negociação, Ministério do Meio Ambiente, Ibama, nós estamos de acordo com uma reunião extraordinária, a data que nós estamos propondo é 9 e 10 de outubro. Reunião Extraordinária com os temas: Resolução de Fauna já com o consenso obtido, Resolução de Qualidade do Ar tomara que todas as duas com consenso já construído durante esse processo. Aí na Reunião Ordinária, na próxima Reunião Ordinária entrariam as três resoluções do PROCONVE, dessa forma nós conseguiríamos fechar o ano votando as cinco resoluções. As três do PROCONVE, a de qualidade do ar e a de fauna. Essa é a proposta, Ministério do Meio Ambiente e Ibama estão plenamente de acordo com a ABEMA nessa proposta.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Bom, dados os esclarecimentos iniciais continuam em aberto, continua em aberto o item da reunião onde poderão ser feitos pedidos de urgência e inversão de pauta. Eu fui informado haveria o interesse do pedido de urgência, que ainda não foi formalizado apesar de ter sido comentado a respeito do PROCONVE. Havendo o pedido do urgência nós teríamos que fazer a votação desse pedido de urgência, eu acabo de receber a mesa e aí vou solicitar a presença dos representantes da CNI e da CNT, a Doutora Patrícia Bozon e o representante da CNI um pedido de vistas relacionado... o Mário Cardoso... Relacionado ao processo que trata da proposta de Resolução que dispõe sobre a Resolução CONAMA 03/90, mas estamos no momento que haverá o pedido de urgência pelo que entendi. Aladim, por favor.

 O SR. ALADIM FERNANDO CERQUEIRA (SEAMA/ES) – Isso. Como eu falei um pouquinho aqui né, o Brasil hoje está atrasado 6 anos em relação aos Países com maior frota veicular no mundo. Nós estamos atrasados em relação México, a China, a Índia, com a tecnologia existente nas nossas plantas industriais, o nosso setor automotivo para poder fazer os avanços. Mas não o nosso mercado abarcando as necessárias evoluções em relação aos nossos veículos automotivos. Nós fomos convidados pelo Ministério do Meio Ambiente, pela Anamma para poder fazer um diálogo e um trabalho intensivo para propor as resoluções necessárias para avançarmos no PROCONVE em relação a veículos pesados, a veículos leves e motociclos. Nós pegamos esse desafio em agosto, sentamos, a CETESB teve uma contribuição importantíssima para poder pautar as propostas de Resolução. E como eu falei aqui, o nosso ambiente institucional de diálogo hoje, inclusive com o setor produtivo está muito bom para a gente conseguir fazer esse avanço, o que será uma grande entrega, uma grande

entrega para a sociedade brasileira e para as populações nas nossas cidades em relação a qualidade do ar. Nós não vamos melhorar a qualidade do ar só definindo padrões, nós precisamos implementar políticas de retirada dos poluentes da atmosfera e o PROCONVE é fundamental, a evolução do PROCONVE pra que a gente posa fazer esses avanços, mas ver ICA e o PROCONVE é fundamental a evolução do PROCONVE para que a gente possa fazer esses avanços, e colocando aqui na perspectiva do que nós estamos achando em termos de prazo. é somente em 2028, daqui a 10 anos que nós podemos nos igualar com os Países mais desenvolvidos, então assim, é um assunto urgentíssimo, já passamos do prazo, mas o ambiente institucional e a forma como ele está sendo tratada nos coloca a perspectiva de aprovar essas resoluções do PROCONVE reformulando o PROCONVE ainda este ano. Então, por isso esse pedido de urgência que foi assinado por nós da ABEMA, pelo Carlos Bocuhy da Sociedade Civil, pelo Eduardo da ABEMA, a Ana Dolabella na ANA, o Rogério Menezes da Anamma, a Zilda Veloso do Ministério do Meio Ambiente, a Thaís do Mato Grosso do Sul... Desculpa, do Ministério da Saúde, tá aqui MS, eu confundi com o Estado (Risos!). A Zuleica da Sociedade Civil, a Maria José do Ministério de Minas e Energia e a Suely Araújo do Ibama, então esse é o pedido de urgência que eu faço.

1209 1210 1211

1212

1213

1214

1215

1216

11911192

1193

1194

1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201 1202

1203

1204 1205

1206 1207

1208

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado Conselheiro, mas conforme o Regimento eu precisaria receber a mesa aqui o requerimento assinado, eu entendo que já tem o mínimo necessário que são 8 Conselheiros, então está registrado o pedido de urgência, também em função do Regimento, Art. 18, nós teremos que colocar em votação o pedido de urgência, por gentileza, a Doutora Patrícia Boson, CNT. Em seguida, o Doutor Bocuhy.

1217 1218 1219

1220

1221 1222

1223

1224

1225

1226 1227

1228

1229

1230

1231

1232

1233

1234

1235 1236

A SR^a. PATRÍCIA HELENA GAMBOGI BOSON (CNT) - Bom, boa tarde a todos. Patrícia Boson, CNT, cumprimentando a mesa especialmente o Deusdará pela questão do (SISCAR) e o (CAR), eu acho que eu tenho vindo sempre aqui elogiar esse instrumento e eu acho uma pena que ele ainda não seja a referência para todos os outros instrumentos, inclusive o de licenciamento ambiental. Mas, ainda sonho que isso um dia vai acontecer, aos poucos e apesar de muitos ele está indo, está avançando e vai chegar esse dia. Sobre o PROCONVE, eu acho que não tem dúvida nenhuma sobre a necessidade da urgência do tema, o que eu quero colocar aqui como Confederação Nacional do Transporte é que, há um lado do setor produtivo que é absolutamente desconhecido pelo PROCONVE, que é simplesmente aquele que compra o caminhão e anda com o caminhão e coloca o combustível no caminhão. Isso é desconhecido. Todo o PROCONVE, toda a política é feita para ficar belos caminhões eficientes caminhões nos pátios da montadora, porque se você não trabalhar como o secretário bem disse aqui, o Aladim, para retirar de circulação os veículos que poluem, não adianta ter no pátio veículos com grandes capacidades de adequação ambiental. E a realidade brasileira gente é ao contrário, mais de 60% dos nossos veículos que transportam carga pesada têm idade média de 18 a 20 anos, é essa que é a realidade. Então,

se você não trabalhar a outra ponta, vai ficar uma Resolução para o inglês ver. Vai ficar muito bonito, o País lá fora vai ficar apresentando pros outros que tem uma Resolução maravilhosa, que tudo está muito bem e a realidade, a realidade é outra. Então, aqui eu faço duas reivindicações, primeiro, ao se discutir PROCONVE não esqueçam desse setor produtivo, ele nunca está na discussão prévia, nunca está nesses acertos, quando é dito aqui que é verdade, que há um acordo, uma conversação com o setor produtivo é menos o que vai arcar com toda a despesa econômica de um veículo que vai ficar mais caro, um combustível que vai ficar mais caro. E depois não adianta ficar brigando com quem quer tabelar frete, é a saída que se encontra para poder fazer o equilíbrio de conta, porque se meu custo aumenta todo o tempo, eu tenho que colocar um preço maior para o meu serviço, eu não tenho outra saída, então, essa é a primeira discussão, e a segunda discussão sim, das três propostas que estão aí tramitando eu diria o sequinte, que a dos pesados 8 tem um consenso mais chegado, digamos assim e, embora nós dos transportes vamos pedir alteração de alguns artigos para poder cair de acordo com a realidade que nós temos, mas eu queria que vocês avaliassem e pediria a mesa para avaliar, e quem pediu o regime, se seriam as três propostas. Eu acho que nós estamos com muito pouco tempo para discutir propostas técnicas pesadas e absolutamente diferentes. A da moto, AM 5 é completamente diferente do L7 8, que é completamente diferente do P8, então, se não ficaríamos talvez com o P8 e o L8 e deixar a moto, não precisar a moto tramitar com essa urgência, até para termos tempo nesses três meses ou menos de discutir, de madeira mais séria, de maneira mais adequada os outros, porque senão nós vamos ficar um atropelando o outro e não vamos fazer nenhum bem feito, então é essa a ponderação que eu faço em relação a questão do PROCONVE. Obrigada.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Eu vou abrir a palavra para o Doutor Bocuhy e para a Letícia, e com isso eu encerro as inscrições e a gente entra em regime de votação do pedido de urgência protocolado à mesa. Muito obrigado.

 O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) – Bom, eu gostaria de justificar o nosso pedido de urgência porque, na verdade, nós não estamos propono Brasil a invenção da roda, nós estamos falando de atualização tecnológica já ocorre em muitos países, o Brasil, queiramos ou não, digamos que o Brasil é pobre ou não, é a 8ª economia do mundo, o Brasil é um País em desenvolvimento que não pode ficar na lanterninha da atualização tecnológica da evolução automotiva, tudo que se propõe é viável, é factível, nós estamos trabalhando com ICCT, com *International Council on Clean Transportation* de Washington que é uma organização que estuda a viabilidade econômica e entende que isso é possível, num prazo muito curto de tempo, basta a vontade política, portanto, não há nenhuma, eu diria, nenhum empecilho maior, e para fazer política pública é a cenourinha na frente do burro e não ao contrário, não é?

É aquela história que nós temos que trabalhar a política pública que oriente o modelo de desenvolvimento, não deixar que você tenha um modelo de desenvolvimento que pelas suas dificuldades, que são conjunturais levem a não edição de medidas que possam impulsionar o desenvolvimento. E lembra que, o custo disso, em São Paulo é estimado em 7 bilhões por ano em mortes guando você considera a morbidade e o custo para a saúde pública, a perda de vidas e o custo para a saúde pública, então temos aí muitos motivos para caminhar de frente com o PROCONVE e que ele seja... O Brasil ganhe o tempo que perdeu nessa discussão, com relação a questão das motos, também nenhuma novidade, o CONAMA já se debruçou sobre a questão do (...) e algumas questões que têm que ser avançadas com relação a catalizadores e tecnologia automotiva, tecnologia para as motocicletas, já foram debatidas bastante nas Câmaras Técnicas e, inclusive é o passivo do CONAMA quando, por exemplo, instituiu uma condição para motocicletas com 18 mil quilômetros enquanto que os nossos motoboys agui rodam 60 mil por ano, completamente inadequado para a realidade brasileira uma norma que teve por base o padrão europeu, então são erros que a gente tem que corrigir, além dos avanços que nós temos que implementar. Obrigado.

1301 1302

1303 1304

12831284

1285

1286

1287

1288

1289

1290

1291

1292

1293 1294

1295

1296 1297

1298 1299

1300

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado. Doutora Letícia, por gentileza.

1305 1306 1307

1308 1309

1310

1311

1312

1313 1314

1315 1316

1317

1318 1319

1320

1321

1322

1323

1324

1325

1326

1327

1328

A SRa. LETÍCIA REIS DE CARVALHO (Diretora de Qualidade Ambiental do MMA) – Boa tarde a todos. Obrigado Presidente. Muito brevemente só explicando, repercutindo o que Patrícia colocou, nós estamos como Ministério do Meio Ambiente, bastante convencidos de que a introdução dessa matéria aqui no CONAMA e de fato o lócus aonde a gente vai poder incluir todos aqueles que são afetos a essa discussão, todos aqueles que têm interesse, nós estamos muito convencidos de que, politicamente esse é o momento ideal e esse é o espaço correto para essa discussão. Mas é importante lembrar que a gente vem de um acúmulo bastante longo, de discussões anteriores em todos os setores que vai desde o próprio setor produtivo, os órgãos de Governo, diálogos intrasetoriais entre Governos regulados e reguladores de tal forma que a gente está construindo agora no CONAMA, e esse é um momento extremamente importante em cima de um legado bastante sólido. Outro ponto muito importante que eu não posso deixar de mencionar aqui é o que o Bocuhy já trouxe, a questão da continuidade, esse Conselho há 30 anos se debruça sobre essa mesma mecânica que é a atualização das fases do PROCONVE e do PROMOT desde 2007, então nós consideramos ao fim essas três resoluções, ainda que Resolução específicas a leves, pesados e motos, é parte de um racional de progresso no controle de emissões veiculares que pertencem a um conjunto, né? E nós precisamos tratálas no seu conjunto, ou seja, na sua integralidade as três resoluções juntas e nós avaliamos que a despeito do tempo curto que nós temos que aí como meta para o nosso trabalho este ano, com um esforço do todos, dedicação de todos e o apuro aqui do CONAMA o apoio do DConama nós vamos conseguir conduzir esse debate com a apreciação correta e aprovação das três matérias até o final do ano.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) - Obrigado Letícia. Antes de colocar em regime de urgência, eu só queria fazer... Normalmente eu não me pronuncio a respeito desses assuntos, nem de formalizações que eu entendo que o regime de urgência é pra poder... Dado a importância que a Doutora Patrícia colocou, o Doutor Bocuhy colocou, que a Letícia colocou, que o Aladim colocou, que a gente de fato consiga de uma forma mais célere, ainda este ano, dado amadurecimento das discussões, ainda este ano, a gente conseguir fazer as alterações necessárias que o conselho julgar oportuno nas resoluções do PROCONVE, como foram três requerimentos de urgência, eu vu fazer 3 votações, a não ser que os senhores entendam que eu possa fazer uma votação só, já que é PROCONVE sendo que, uma é para veículos leves, veículos pesados ou motos. Eu posso...? Os senhores me permitem fazer a votação das três em conjunto de regime de urgência ou os senhores querem fazer uma a uma? Consulto o Plenário. Em bloco? Então, havendo um consenso a respeito disso, quem é favorável ao regime de urgência para as três resoluções relacionadas ao PROCONVE, por favor, se manifeste. Quem é contrário? Dois votos contrários. Três votos contrários. E quem se abstém? 9 abstenções. Está aprovado o pedido de urgência das resoluções relacionadas ao PROCONVE. Bom, passamos agora, ainda há na mesa um pedido de vistas feito pela CNT e pela CNI a respeito da proposta de resoluções que dispõe sobre a revisão CONAMA 03/90, é um pedido de vistas então se quiserem fazer uma justificativa a respeito disso. Está inscrito o (...) CNI, Wanderley. Wanderley só pra seguir, só para fazer uma justificativa do pedido de vistas.

O SR. WANDERLEY COELHO BAPTISTA (CNI) – Boa tarde a todos, apenas para o Conselho saber que o texto aprovado pela Câmara Técnica, após cinco anos da discussão, ele foi submetido a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos e alguns pontos importantes foram retirados. Nós achamos que esses pontos devem ser retomados aqui na plenária em forma de emendas exatamente por isso que a CNI solicitou vistas do processo.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado. Eu só consultaria ao Doutor Bocuhy e Doutora Fátima se há manifestação em relação ao pedido vistas...? Sim? Ah, questão de ordem? Então, posso acatar o pedido de vistas, já que, na verdade, o Regimento. A senhora vai fazer uma manifestação nesse sentido? Então, por gentileza, fique à vontade Doutora Fátima.

A SRª. FÁTIMA APARECIDA DE SOUZA BORGHI - TITULAR (MPF) - Boa tarde a todos. Por que eu me manifestei dessa forma? Na análise feita pela Câmara Jurídica, houve a modificação de mérito, pelo Art. 33 do § 1º do Regimento, nessas hipóteses não pode ir para a Plenária, não poderia vir aqui para o Plenário, ela teria que voltar e retornar para a Câmara de origem. Está no § 1º. Então, por essa razão, o Ministério Público não pode aceitar que seja enviada para a Plenária, ainda que seja para pedido de vistas, para aquela feitura de pareceres e tudo mais. Informo que foi da decisão da Câmara Técnica Jurídica interposto recurso hierárquico, esse recurso hierárquico que é previsto na lei 'um minuto só, por favor', é previsto na lei 9784 de 99 que é superior ao Regimento sob o argumento de que não estava previsto no regimento. Então, isso será tomada as providências cabíveis. De qualquer forma, também a resposta ao recurso hierárquico violou o duplo grau de conhecimento porque retornou para a mesma Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos quando não poderia ser feito isso. Então desta forma, o Ministério Público mostra a impossibilidade jurídica de remessa para o Plenário com tais vícios, ainda para pedidos de vistas, conforme previsto. Razão pela qual o Ministério Público insiste na aplicação do § 1º do Art. 33 do Regimento. Obrigada.

1392 1393 1394

1374

1375

1376

1377

1378

1379

1380

1381

1382

1383

1384

1385

1386

1387 1388

1389

1390

1391

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Muito obrigado Doutora Fátima. Eu gostaria, por gentileza, pedir o pronunciamento do nosso Consultor Jurídico, Doutor Sidarta, por favor.

1397 1398 1399

1400

1401

1402

1403

1404 1405

1406

1407

1408

1409

1410

1411

1412

1413

1414

1415

1416

1417

1418 1419

1395

1396

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) - Bom dia a todos. Eu gostaria de cumprimentar todos os Conselheiros aqui presentes na pessoa do Senhor Raimundo Deusdará, o Presidente da mesa, me apresentar, eu sou recém empossado, consultor jurídico do Ministério do Meio Ambiente, na sequência Doutor Rafael, eu espero com uma boa intervenção divina fazer um trabalho muito próximo pelo menos ao que ele fez até então, é reconhecido por todos aqui. Quanto a situação colocada pelo Ministério Público, efetivamente o recurso foi submetido à Câmara, responsável pela análise da matéria que, inicialmente entendeu que não existia previsão regimental para esse tipo de recurso, vamos dizer assim, hierárquico, até mesmo porque nós estamos tratando dentro do âmbito de uma produção de um Ato Normativo, em que a posição da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos inicialmente ela tem em posição opinativa e não decisiva, a decisão cabe efetivamente ao Plenário deste Conselho. No que diz respeito a questão da hierarquia como o membro do Ministério Público muito bem colocou, a própria Lei 9.784 que prevê a questão do recurso hierárquico mesmo tendo não sendo reconhecido pela Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos sob a ótica do Regimento Interno foi colocada a votação também sob a ótica da Lei 9.784 e esclarecendo que, ele foi submetido a Câmara Técnica porque a própria lei em que baseava o recurso do Ministério Público ela determina que inicialmente o recurso tem que ser submetido à autoridade que proferiu a decisão, para exercício do direito de revisão, só então, ser submetido ao órgão hierarquicamente superior. Nessa ótica, a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos entendeu que não há que se falar em hierarquia, que a competência continua sendo do plenário, que afinal de contas quem aprova ao final as manifestações das Câmaras Técnicas deste Conselho é o Plenário do CONAMA. E existem outras formas de participação de todos os entes para expressar as suas insurgências contra as decisões que foram feitas que é o própria pedido de vista ou a manifestação em Plenário. Então, diante desses aspectos, a Câmara Técnica houve por não conhecer... Não receber, perdão, o recurso enviado pelo Ministério Público, isso já foi decidido, inclusive encaminhado pelo Ministro na qualidade de Presidente do Conselho.

1430 1431 1432

1420 1421

1422

1423

1424

1425

1426

1427

1428

1429

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado. Doutor Bocuhy está inscrito. Por gentileza.

1434 1435 1436

1437

1438

1439

1440 1441

1442

1443

1444

1445 1446

1447

1448

1449

1450 1451

1452

1453

1454

1455

1456

1457

1458

1459

1460

1461

1462

1463

1464 1465

1433

O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) - Só para conhecimento dos Conselheiros, o que ocorreu na Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos foi que, na tentativa de uma adequação jurídica se alterou o mérito da proposta, que é uma prerrogativa da Câmara Técnica de Qualidade Ambiental e Gestão de Resíduos, portanto, nós entendemos que o erro processual cometido dentro da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos afeta o mérito da proposta e afeta o trabalho da Câmara Técnica de Qualidade Ambiental. De modo que, a matéria deveria ter retornado à Câmara Técnica de origem que é onde se fez a discussão técnica por muito tempo. E para que os senhores tenham uma ideia do problema, a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos suprimiu prazo, então não se trata apenas de uma questão mais subjetiva, mas sim da supressão de um prazo estabelecido pela Câmara Técnica de Qualidade Ambiental e Gestão Resíduos e o próprio Presidente da Comissão da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos, a CTAJ, o Doutor Rafael afirmou ao final da reunião que, os Conselheiros da Câmara Técnica ficassem atentos por certamente essa colocação surgiria posteriormente no Plenário, isso está em ata, são as suas palavras, de modo que havia o reconhecimento da própria condução da Câmara Técnica sobre alterações de mérito. Nós entendemos que a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos é um elemento importantíssimo balizador no CONAMA depois do CIPAM, depois das Câmaras Técnicas para que a gente tenha uma perspectiva de adequação legal das propostas que aqui fazemos, porém, nós não podemos admitir e aqui fica uma reprimenda que a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos ela interfira em mérito, jamais podemos admitir que o trabalho técnico da Câmara Técnica seja alterado em função de qualquer outro motivo que seja, se há dúvida ou se há necessidade de se alterar uma data, por exemplo, para a execução, que se retorne à Câmara Técnica de origem como já ocorreu tantas vezes no CONAMA, eu já presenciei muitos retornos para que houvesse essa regularidade de procedimento. Então, na nossa avaliação, eu sou proponente da Resolução, a minha instituição, PROAM, é o proponente da Resolução, nós tivemos dentro do processo, a nossa visão, um procedimento inadequado e isso gerou o recurso do Ministério Público e nós assinamos isso também no sentido de, não reconhecer a perspectiva de que se paute a matéria hoje. Então, em primeiro lugar, o que eu coloco aqui é da insuficiência no processo para que a matéria venha a Plenária. E no segundo momento, diante do pedido de vistas, eu considero a possibilidade que nós tenhamos acesso também ao pedido de vistas. Mas, fica aqui o meu questionamento ao DConama né, que trabalhou também com relação a isso, a Doutora Adriana, no sentido da mácula do processo pelo fato de se ter alterado o mérito numa decisão da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos. Obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) - Obrigado Doutor Bocuhy. Eu só queria dar duas informações importantes e vou passar a palavra aos senhores, com certeza, que o Ministério do Meio Ambiente e o Ibama se juntam ao pedido de vistas pela CNI e CNT, segundo, há um fato novo, que a Reunião Extraordinária que nós entendemos que acontecerá no dia 09 e 10 de outubro e que esse procedimento regimental de pedido de vistas é exatamente a possibilidade de você chamar os pareceristas, rediscutir, procurar consenso, identificar dissenso e a importância dessa extraordinária, porque eu entendo que esse assunto poderá voltar para a Reunião Extraordinária no dia 9 e 10 de outubro. Não estou entrando na questão de mérito, estou tentando dar informações de rotina, de liturgia, do encaminhamento que com a nova Reunião Extraordinária de outubro e com o pedido de vistas formalizado que vocês, por favor, levem isso em conta nas suas manifestações. Eu tenho ainda o Doutor Bruno, a Doutora Maria José, o Doutor Pimenta, Governo de Estado de Minas, Governo de São Paulo, Governo do Estado do Rio de Janeiro também aderem ao pedido de vistas, então... Ministério da Saúde também adere ao pedido de vistas. PROAN também adere ao pedido de vistas. Então nós temos agora, só pra relembrar gente, CNT, CNI, Governo de Estado de São Paulo, Governo de Estado do Rio de Janeiro, Governo de Estado de Minas, MMA, Ibama, Ministério da Saúde, desculpa, MME, Minas e Energia, PROAN, MDIC. Então, por favor, considerem isso, eu acho que é importante a discussão, nós temos ainda alguns assuntos a tratar no dia de hoje, mas eu acho que é importante esses registros desses 10, 11 pedidos de vistas. Eu só vou passar a palavra Rafael, por gentileza, porque está inscrito o Doutor Bruno, Doutora Maria José, Pimenta e Wanderley. São quatro pessoas, por favor, vamos ser objetivos, muito obrigado. Doutor Bruno, desculpa.

O SR. BRUNO LÚCIO SCALA MANZOLILLO (FBCN) – Boa tarde, aliás, bom dia ainda, não, já é boa tarde.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Quando a gente não almoça, no Nordeste, é bom dia.

O SR. BRUNO LÚCIO SCALA MANZOLILLO (FBCN) - É, então é bom dia. (Risos!). Meu nome é Bruno Manzolillo, eu sou representante da FBCN e sou representante da Sociedade Civil na Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos e fui um dos autores da ideia de a Câmara Técnica não conhecer do encaminhamento da matéria na última reunião. Isso em termos de processo judicial e por extensão, nosso não conhecer significa entender que não se trata de assunto que teria que naquela fase ser apreciado por nós. Não quer dizer que nós não concordamos, que nós discordarmos, não é com a gente, é só pra ficar bem claro. Quanto ao fato de, eventualmente, certamente, possivelmente, nós ao retirarmos algum texto da proposta inicial, termos entrado no mérito da questão, na parte técnica nas nossas discussões da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos isso é muito comum e, de repente, um Conselheiro "Espera aí! Nós estamos entrando... Aé, volta atrás", às vezes, pode acontecer de ninguém ali ter percebido, certo? Então, esse erro, se houve, é perfeitamente fácil de acontecer nesta Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos ou em qualquer Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos, e se o Plenário entender que a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos extrapolou a sua competência cometeu um erro, gente é muito simples, volta, não aceita a proposta como veio da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos, rejeita, ninguém vai ficar magoado por causa disso e reencaminha à Câmara Técnica para reexaminar, repropor, voltar à Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos e voltar ao Plenário. É muito simples. É só uma observação de uma coisa, dia 09 e 10 pra extraordinária pega logo depois das eleições e nas vésperas do feriado de 12 de outubro. Muito obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado, Doutor Bruno. Por gentileza, a Doutora Maria José. Ôh Wanderley, você quer ser o primeiro? Desculpa. Pode ser. Só falar, o que o Doutor Bruno colocou, assim, de novo, hoje eu estou muito falante, né? Os 20 anos que eu acompanho o CONAMA e a beleza do CONAMA é essa questão do Plenário ser soberano e a possibilidade de a gente estar sempre dialogando e no limite votando e tendo a postura que não há um vencedor e vencido, foi uma decisão de Plenário. Doutora Maria José, por favor, obrigado.

A SRª. MARIA JOSÉ GAZZI SALUM (MME) — Bom dia a todos. Apenas para ratificar a adesão né do Ministério de Minas e Energia a esse pedido de vista, e lembrando que, na verdade, a discussão sobre a Resolução 03 com esse pedido de vista, ela é importante porque ela entra no bojo da discussão que nós acabamos de votar como em regime de urgência. Então, ela também não pode ser deixada para posterior ou para o ano que vem né, apenas para lembrar que esse pedido de vistas ele fecha todo esse pacote que nós acabamos de votar. Obrigada.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigada, Doutora Maria José. Doutor Wanderley, da CNI.

1559 1560 1561

1562

1563

1564

1565

1566

1567

1568

1569

1570 1571

1572

1573

1574

1575

1557

1558

O SR. WANDERLEY COELHO BAPTISTA (CNI) - Wanderley Batista, CNI. Eu gostaria aqui de descordar do meu colega Bocuhy e da prometedora Fátima, eles não estiveram presentes na Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos, nós estivemos, a Câmara Jurídica corretamente analisou os textos e, na avaliação dela, as modificações que foram feitas não atingiam o mérito. Evidentemente que isso é uma visão que, o Ministério Público e a PROAN têm todo o direito de fazêlo, mas o que nós queremos pedir à Plenária é que, esse processo passou cinco anos em discussão, nós tivemos dois Grupos de Trabalho, tivemos duas discussões inteiras na Câmara Técnica e o assunto está mais do que, digamos, maduro para debate, sabendo que, há dissenso sim, são dissensos importantes, mas a Plenária é soberana para definir, e como já ocorreu várias vezes nesse Conselho, onde a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos entendeu que ela é uma questão jurídica e a Plenária reavaliou como mérito, aqui se discutiu, aqui se emendou, aqui se corrigiu e a Resolução foi analisada e aprovada. Então, eu gostaria de defender que, a resolução, o pedido de vistas pudesse ser acatado e não retornasse mais a Câmara Técnica uma terceira vez.

1576 1577 1578

1579

1580

1581

1582 1583 O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado. Doutor Pimenta, por gentileza, depois eu finalizo essa discussão com o Doutor Rafael da consultoria jurídica do Ministério do Meio Ambiente e a gente segue, vamos fazer um acordo de convivência e depois a gente segue a pauta normalmente.

1584 1585 1586

1587

1588

1589

1590

1591

1592

1593

1594

1595

1596

1597

1598

1599

1600

1601

1602

O SR. JOÃO GABRIEL REZENDE CORREA PIMENTA (FATMA/SC) -...Deusdará e demais Conselheiros do CONAMA. Bom, eu participo também como membro da ABEMA do Estado dentro da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos e gostaria de dizer a todos vocês que, na verdade, hoje nós temos uma divergência que começou com a aprovação do projeto lá na Câmara Técnica, entrou um projeto com um parâmetro A, B e C e dentro da Câmara Técnica foi aprovado outro parâmetro. E desde então, na Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos e é recurso, questionando, vai justamente por não considerar que o mérito lá no fundo da Câmara Técnica foi aprovado, mas em todo trabalho, até o Rafael presente presidiu, preside, presidia a Comissão, e sempre foi muito clara essas questões de mérito, era tudo questões formais, viemos com recurso e se tinha ou não tinha previsão, enfim, existe uma pressão muito grande dentro do parâmetro, mas o lugar de discutir se o parâmetro aprovado lá na Câmara Técnica é ou não é o ideal é aqui dentro do Plenário, e isso é o que está discutindo no final das questões, voltar, voltar, todos como os colegas falaram, o Bruno colocou, não teve nada, eu digo que pelo que eu o presenciei in locu, pelo que eu presenciei por fora assistindo as discussões, todos os trabalhos pautaram dentro conforme o

Regimento, agora, se existe ou cabe alguma dúvida e interpretação o lugar aqui para talvez, Deusdará, talvez para resolver isso é o Plenário botar um fim na questão, pra dar até segurança para não voltar à tona essa questão depois. E uma coisa que eu gostaria fazer um pedido, haja vista que, isso vai impactar nas próximas questões é que, o Bocuhy afirmou aqui da tribuna que, ele foi o proponente junto com o PROAN dessa Resolução. Eu queria que isso fosse confirmado se foi a PROAN ou se foi por meio de outra entidade, e se isso, qual seria o impacto disso numa possível próxima retirada... pedido de retirada de pauta, se foi o PROAN não tem problema nenhum, é regimental, é direito deles de fazer, mas se não foi, foi por meio de uma outra entidade eu acho, para evitar essa discussão chegar na próxima reunião, eu acho que nós, se permitir, esse assunto já ser deliberado para outras discussões maiores que, com certeza, virá à tona.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado, Doutor Pimenta, a Doutora Adriana Ramos vai fazer essa pesquisa e depois repasso os informes. Ôh, desculpe, Adriana Ramos, meu Deus, Adriana Mandarino. São os quilombolas que eu tenho tanta preocupação com eles que eu sempre me lembro dela. Bom, eu vou passar a palavra pro Doutor Rafael. São 12. O senhor retira? Muito obrigado. Então, eu queria que a Adriana passasse aqui qual vai ser o encaminhamento já que, o pedido de vista está acatado, são 12 instituições que foram feitas, acho a discussão extremamente rica, vale como reflexão, vale como amadurecimento, vale com advertência, vale como a gente estar sempre preocupado com essa possibilidade de ir melhorado os procedimentos, mas sempre com esse esforço eu acho de buscar o consenso, sem prejuízo de opiniões contrárias, essa é a riqueza do Plenário do CONAMA. Eu vou pedir pra Adriana passar qual vai ser os próximos passos em relação a essa resolução e a gente faz um acordo de convivência a respeito do período da tarde ou se a gente emenda durante o almoço. Obrigado.

A SRª. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – Eu queria deixar registrado, nós temos um pedido de retirada de pauta, que tem que vir para a próxima Plenária com o parecer fundamentado por parte do Ibama e temos um pedido de vistas na outra matéria, de cerca de 12 entidades. O pedido de vistas tem um prazo, é sobre isso? Pede vistas também. Então, mais um pedido.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Mais 12 ou 13 pessoas, Doutora Zuleica, só para registrar na ata.

A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – São 30 dias de prazo para o pedido de vistas, o que significa a entrega do parecer no dia 24 de setembro, e aí não haveria a prorrogação dos 15 dias, que é uma possibilidade de

regimento, mas nós já estamos deixando claro aqui que, como é uma possibilidade ela não será aceita. A gente já fez um calendário tentativa que é de uma reunião de pareceristas no dia 27. Então, nós recebemos os pareceres no dia 24, fazemos uma compilação e juntamos os pareceristas no dia 27. E a próxima reunião do CONAMA seria 09 e 10 de outubro. Então, eu estou deixando registradas essas datas para que os senhores possam se organizar nesse calendário. Ok?

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Doutor Bocuhy. Depois a gente faz um acordo de como... A gente faz uma avaliação de como é que está a nossa pauta...

O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) – Só pra fazer um esclarecimento sobre a autoria do pedido da Resolução 03/90, essa solicitação foi feita inicialmente, começou há 10 anos atrás, foi feita pela entidade Eco Juréia da qual eu era Conselheiro, então o PROAN ainda não estava cadastrado no CONAMA, mas o PROAN fez o pedido por meio da Eco Juréia, posteriormente, a matéria foi retirada de pauta, e retornou à Plenária em função de uma série de pedidos também, realizados pelo PROAN, então quando nós... E, inclusive consta no processo que o PROAN é proponente, mas de qualquer forma fica a ressalva pra entendimento de que a primeira entidade foi meu pedido pessoal, representando o PROAN em nome da entidade cadastrada que era a Eco Juréia. Obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) - Obrigado Bocuhy. Eu só gueria fazer um balanco a que pontos estamos da pauta, nós teremos ainda alguns processos relacionados as ações, as atividades do grupo assessor, que seria a Resolução 341 de 2003, a Resolução 09 de 96 e a Resolução... E informes. Essas duas resoluções do grupo assessor eu acho que já há o entendimento do Plenário que é só reconhecimento ou não da revogação né, porque elas já são resoluções que a gente já conhece a bastante tempo, então se reconhece a revogação ou não, eu acho que a votação é algo não tão muito complexo, é simples. E teríamos os informes. Nós estamos... 12h33min. 12h40. Eu consulto os senhores naquela famoso do CONAMA, dieta do CONAMA se a gente poderia continuar a reunião e teríamos aí o período da tarde para que todos nós pudéssemos tratar de outras agendas de interesses dos Estados, Municípios e Terceiro Setor. Vamos continuar? Então, por gentileza. Muito obrigado. Resolução agora do grupo assessor, Resolução 341 de 25 de setembro de 2003 que dispõe sobre critérios para caracterização de atividades ou empreendimentos turísticos sustentáveis, como de interesse social para fins de ocupação de (...) originalmente desprovidos de vegetação da zona costeira. Essa procedência veio da 6ª reunião do grupo assessor, em setembro de 2017. Então, por gentileza o Doutor Rafael para um breve comentário e a gente, no acordo feito, seria na votação de reconhecimento ou não pela revogação da Resolução. Doutor Rafael, por gentileza.

O SR. RAFAEL GOMES DE SANTANA (Conjur/MMA) – Prezados, boa tarde. É só para agradecer aqui todo esse trabalho realizado junto ao CONAMA, a receptividade de todos, o diálogo que foi empreendido por todos os colegas e desejar boa sorte ao Doutor Sidarta que já vem trabalhando na Conjur há bastante tempo e vem fazendo um trabalho magnifico e, certamente vai fazer um trabalho magnifico aqui também com vocês, junto ao CONAMA. Muito obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Sidarta, por gentileza, com a palavra.

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) — Obrigado Presidente, obrigado Rafael. Bom, senhores, a apresentação vai ser bem rápida, em especial no que diz respeito a Resolução Nº 341. Como já vem sendo feito pelo Rafael, uma memória breve, principalmente em especial aos Conselheiros novos que tomaram posse hoje, o grupo assessor foi formado para se fazer a verificação da compatibilidade e legalidade de algumas resoluções em face de legislações superveniente, e daí verificar se existe essa revogação ou não submetendo ao Plenário para que faça o reconhecimento. O grupo assessor foi deliberado na 121ª reunião desse conselho, no dia 16 de março de 2016, que tem exatamente como objetivo a avaliação do ponto de vista jurídico das Resoluções CONAMA impactadas pela legislação superveniente. Pode ir direto para a Resolução 341.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado. Alguém tem interesse... Ah! Desculpa, perdão.

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) – No que diz respeito a Resolução 341, ela já estava pautada para a reunião do Conselho do mês passado em que já havia um consenso dentro da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos à cerca da revogação da Resolução por conta do advento do Código Florestal. Ocorre que, o argumento jurídico que foi utilizado na época era de que o CONAMA não possuía mais competência para a edição daquele ato então, ela estaria, a resolução por si só, teria perdido a sua validade. Ocorre que, a perda superveniente de competência do CONAMA, por si só, não carreta a invalidade de suas resoluções, isso porque se trabalhássemos com a ideia de que, a modificação de competência cairia todos os atos de um órgão do passado, nós teríamos aí um vácuo legislativo muito grande, por conta disso foi feito o pedido de retirada de pauta da resolução, ela voltou para Câmara Técnica de Assuntos

Jurídicos e verificou-se que, na verdade, ela realmente encontrava-se revogada, mas não pela perda de competência superveniente do CONAMA, mas sim pela perda de competência dos Estados em tratar daquela matéria, porquanto o Código Florestal agora determina que essa competência do chefe do Poder Executivo Federal, então por conta disso, a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos, a unanimidade, concluiu que a Resolução Nº 341 estaria revogada.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado, Doutor Sidarta. Eu consulto os Senhores Conselheiros e Conselheiras se existe alguma manifestação ou alguma posição? Vamos entrar então em regime de votação. Desculpa, Doutor Bocuhy, por gentileza. Ah, o parecer, por favor.

O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) – Sem tomar o tempo dos Conselheiros, mas só para dizer o porquê que nós pedimos vistas dessa Resolução. Nós estamos pleiteando a manutenção da 303 que, trata da questão de proteção de restingas que se faz cada vez mais importante por conta de alterações climáticas, e etc., proteção de dunas, e nós entendemos que a 341 trata especificamente da questão de utilidade pública, mas ela também está afeta a outra nota de origem que é a 303, então entendemos que a Plenária deveria apreciar primeiro a 303, para depois se pensar numa revogação da 341, é uma questão mais conceitual, eu não estou aqui entrando no mérito da proteção, mas faço um apelo nesse sentido que se aquarde a apreciação da 303.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado. Bom, então a gente tem que fazer o reconhecimento ou não da revogação. O reconhecimento, a revogação, teria que ser na integralidade da Resolução. Não pode haver nenhuma dúvida com respeito à parte da Resolução, ou ela é totalmente revogada ou ela não é reconhecida do ponto de vista de revogação.

Doutor Sidarta, o meu encaminhamento está correto?

1774
1775 **O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA)** – É isso mesmo
1776 Presidente.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Nós colocaríamos em votação se os Conselheiros entendem...

(Intervenção fora do microfone. Inaudível).

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Bom, então o Doutor Bocuhy agora foi... Desculpa, a Adriana explicou agora. O pedido da PROAN é que essa Resolução não seja votado o reconhecimento ou não dela nessa Plenária. É isso Doutor Bocuhy? O entendimento do Doutor Bocuhy para ficar registrado, dada a conexão de assuntos, seria apreciada junto com a 303, salvo engano que trata de restinga e coisas do gênero que, o novo Código Florestal traz algumas disciplinas contrárias ou não. Esse entendimento eu pergunto, o Plenário entende e concorda com esse encaminhamento que a gente não faria a votação dessa Resolução agora, e postergaríamos essa Resolução para ser avaliada em conjunto com a 303. Eu pergunto ao grupo assessor se eu estou tumultuando muito o encaminhamento? Ou qual seria a recomendação de encaminhamento?

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) – Pelo Regimento, seria o caso de retirada de pauta. E a retirada de pauta seria apenas... Ah, já foi retirada. Então, eu acho que não cabe mais a retirada, teria que ser votada.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Então nós vamos ter que fazer a votação, tá? Porque já não pode ter uma segunda retirada de pauta. Eu vou encaminhar...

(Intervenção fora do microfone. Inaudível).

 O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — O Plenário sobrestar a matéria, sem votação? Temos que votar. Eu acho assim, vamos fazer o seguinte encaminhamento, nós vamos colocar em votação dois encaminhamentos, o reconhecimento da revogação agora, ou a possibilidade de não reconhecimento no caminhar do sobrestar para que ela seja avaliada junto com a 303. Eu estou ferindo o Regimento Interno? Inverter a ordem. Então vamos votar primeiro se está reconhecido a revogação ou não. Não?

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) – Primeiro seria votar se o Plenário reconhece, concorda com hipótese de sobrestamento da matéria.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Perfeito, muito obrigado. Eu estou com dois consultores na mesa hoje (Risos!). Estou precisando nem raciocinar, só encaminhar. Então, em votação seria se o Plenário concorda com o sobrestar da matéria. Tá claro? Posso colocar em votação? Quem é

favorável ao sobrestamento da matéria, por favor, se manifeste. Eu vou ter que contar os votos, tá gente? Por favor.

A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – Então só um minutinho que alguém da minha equipe vem aqui e o outro vem do outro lado pra conseguir votar.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Estamos votando quem é favorável a sobrestar à matéria. 16 do lado direito. 5 do lado esquerdo. Tá ok. Total são 21 votos. Quem é contrário, por gentileza, se manifeste. 13 do lado direito e 20 do lado esquerdo. São 33 votos. Quem se abstém? 1 abstenção. Então, fica por maioria reconhecida a revogação da Resolução 341.

A SR^a. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – É que a votação foi... Agora era só o sobrestamento.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Desculpa gente, fica reconhecido a não sobrestamento da matéria da resolução 341. Agora, agora nós vamos fazer a votação de novo, desculpa gente, de novo, se o Plenário entende que pode ser reconhecida a revogação ou não dessa matéria. Então, em votação, quem reconhece a revogação da Resolução 341, por gentileza, se manifeste. 19 do lado direito e 23 do lado esquerdo. Dá 32 com o da Suely, 33. 19, 42, 43. Quem é contrário a não revogação da matéria? 10. Fica aprovado o reconhecimento da revogação da matéria, por maioria. O próximo, Doutor Rafael, por gentileza, é a Resolução 09 de 24 de outubro de 96, que define corredor de vegetação entre remanescentes como área de trânsito para fauna. Esse também teve um pedido de vistas da PROAN e da Anamma Norte. Por gentileza, Doutor Rafael, por favor, Doutor Sidarta, por gentileza.

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) — Obrigado. Bom, retornando senhores, a 341, como foi adiantado, ela teve uma posição unanime dentro da Comissão de Assuntos Jurídicos no que diz respeito a revogação. Já a resolução 09, é preciso que se faça algum esclarecimento aqui para que tenhamos a compreensão exata de qual foi o critério jurídico que foi abordado dentro de Comissão Técnica de Assuntos Jurídicos. A Resolução Nº 09 de 1996, ela define o corredor de vegetação entre remanescentes como área de trânsito para fauna, quando ela foi submetida a análise da Câmara Técnica, verificou-se que o advento da Lei da Mata Atlântica, que é a Lei 11.426 de 2008, ela não necessariamente tratava especificamente da mesma matéria da própria Resolução Nº 09. A bem da verdade, embora a Lei da Mata Atlântica revogando o

decreto que fundava a edição da resolução Nº 09 ela trate de proteção dos corredores remanescentes de vegetação, ela não traz no seu bojo qual é o conceito desse corredor de vegetação remanescente, o que é exatamente o objeto da Resolução. Então, verificando-se que não houve uma revogação expressa do conteúdo jurídico tratado na resolução, houve a proposição de que, a Resolução fosse adaptada de forma a contemplar aquilo que está previsto na Lei da Mata Atlântica, e não simplesmente a sua revogação. Ocorre que, houve um dissenso dentro da Câmara e esse dissenso acabou vencendo pela maioria de que, a Lei da Mata Atlântica revogou o Decreto e que, portanto, o Decreto que embasa a Resolução não subsistindo não teria mais substrato jurídico para a manutenção da Resolução e ela acabou sendo aprovada pela maioria de um voto apenas, foram 4 votos pela revogação e 3 votos pela revisão da Resolução, sob o fundamento de que teria havido a revogação do seu substrato jurídico. Eu gostaria de fazer uma pequena ponderação aos senhores e em total respeito aos membros da Câmara Técnica, uma vez que, eu ainda não participava das discussões e também respeito ao Doutor Rafael, mas relendo os relatos da Câmara Técnica, verifica-se que o simples fato do advento da Lei da Mata Atlântica ela não tem por si só o condão da revogação da Resolução, isso porque, se abstrairmos da Resolução a menção ou decreto, a Resolução ela subsiste por si só aplicando-se, inclusive, para outros biomas que não apenas a Mata Atlântica, porque ela trata de corredores, de remanescentes, de vegetação e não corredores de renascentes de vegetação da Mata Atlântica, embora esse seja um dos considerandos que determinou a edição da Resolução. Então, aqui a tarefa do Plenário é um pouco mais árdua no reconhecimento da revogação, uma vez que, houve esse dissenso bastante claro e aqui trago novos elementos, embora não constante dos autos acerca da posição da manutenção e da revisão da Resolução.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Doutora Lisiane, por gentileza, da Mira-Serra.

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) – Só pra dizer um esclarecimento, aqui na tabela, nós temos aqui, votaram pela revisão da Resolução o Ministério do Meio Ambiente como representante do Governo Federal, a PROAN como Sociedade Civil e a Anamma Nacional representando os Governos Municipais. Pela revogação votou-se a CNI pelas Entidades Empresariais, o Setor Florestal também, a FBCN pela Sociedade Civil e Governo Estadual do Mato Grosso pela revogação.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Lisiane, por gentileza. Então, foi 4 a 3. Não é isso?

A SRa. LISIANE BECKER (Instituto Mira-Serra) - Eu acho, até parabenizo aos pareceristas pela oportunidade de fazer um fechamento. A proposta da Anamma é assim, vem bem ao encontro do que nós como entidades ambientalistas ligados a Mata Atlântica entendemos o corredor, inclusive, não se atem somente ao bioma Mata Atlântica, e não só floresta também. Então, e também a PROAN, pela lucidez de mostrar que isso vai trazer prejuízos jurídicos. Como nós estamos agora em um momento final, não cabe muito... Não tem muito espaco para a gente poder se mexer nessas alternativa, eu gostaria de solicitar a Plenária, encarecidamente, até pelo equívoco da lei esquecer o estágio médio que é aonde nós temos a maior parte da nossa vegetação da Mata Atlântica, para estágio médio formando corredores entre unidades de conservação e outras áreas importantes como (APPS), de nós podermos não votar hoje ou votar contra a revogação, melhor dizendo, votar contra a revogação hoje de modo que, nós possamos encaminhar uma revisão dessa atualização, quer dizer, o que regimentalmente tem que ser feita uma nova né? E aproveitando o material da Anamma, juntando com mais alguma outra... Outros artigos que a gente possa vir, achar algo mais conveniente de modo a não interferir com a Lei da Mata Atlântica, existe uma brecha pra isso, mas se nós revogarmos hoje pode ter muito prejuízo jurídico com ações, como já foi explanado pelo próprio PROAN, e isso pode trazer bastante retrocesso, inclusive, na proteção, então nós pedimos pela não revogação hoje, vamos adiar um pouquinho mais, Mira-Serra e PROAN já se comprometeram ontem na reunião da CTNEA em já formular, se a Anamma quiser participar também, formular uma nova proposta de Resolução, que é uma coisa rápida, não vai demorar muito né, já está praticamente pronta, só alguns ajustes pra gente poder votar a matéria e não deixar uma lacuna, não deixar uma brecha na Resolução por causa do retrocesso ambiental nessa questão das ações que estão sendo julgados ou que já foram julgados. Obrigada.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado Lisiane. Eu peço um esclarecimento adicional pro Doutor Sidarta, nosso consultor jurídico do Ministério do Meio Ambiente.

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) – Só fazer um breve esclarecimento, o relator da proposta no âmbito da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos ele fez uma proposta de revisão que está sendo aqui projetada para os senhores, se verificarem na primeira coluna é a proposta da Lei da Mata Atlântica, a segunda é a Resolução vigente e a terceira é a proposta de ajuste da Resolução, ou seja, basta incorporar aqueles conceitos, a disciplina da Lei da Mata Atlântica na Resolução, e nós teríamos a Resolução (...) a nova ordem jurídica sem a necessidade de sua revogação.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado, Doutor Sidarta. Você me desculpe, mas eu não estou conseguindo ler o seu crachá.

 O SR. THIAGO VALUÁ DA SILVA ARAÚJO (Anamma Norte) – É Thiago Valuá da Anamma Norte.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) - Obrigado, Thiago.

O SR. THIAGO VALUÁ DA SILVA ARAÚJO (Anamma Norte) – A Anamma, por meio da Anamma Norte viu com muita preocupação a possibilidade da revogação da Resolução 09 de 96, quando ela deixaria uma lacuna como aqui já foi dito na proteção ao meio ambiente que é o nosso fim aqui. Até porque entendemos que não se aplicaria apenas ao bioma Mata Atlântica. É um instituto que é de importância enorme para todos os biomas brasileiros, nesse sentido, nós pedimos aqui que, a revogação não seja aceita e que nos colocamos também à disposição juntamente com a PROAN e com Mira-Serra para que possamos, e se possível, fazer uma reanálise e apenas algumas mudanças pequenas que são necessárias para que a Resolução tenha 100% de efetividade e, mais uma vez, pedimos aqui essa Plenária referende a não revogação desse instituto que é a Resolução 09 de 96.

 O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Obrigado, Thiago. Eu passo a palavra para o Doutor Pimenta e com isso encerro as falas a respeito dessa revogação ou não e a gente entra em regime de votação. Obrigado.

 O SR. JOÃO GABRIEL REZENDE CORREA PIMENTA (FATMA/SC) – Sobrou o papel pra mim falar pelo outro lado, de novo. Bom, caros Conselheiros, o quê que acontece? O quê que existe hoje de uma forma objetiva? Nós temos uma lei muito bem feita, muito utilizada que é a lei da Mata Atlântica. E hoje nós temos resoluções que em vários pontos questionam e são contrárias às leis. E temos diversos dispositivos, julgamentos de juízes, desembargadores julgando conforme resolução e não com a lei, o que causa uma grande insegurança jurídica. Os Estados não são contra a Resolução, até que se existe o papel da revisão não é para matar uma Resolução e nunca mais ela ser proposta e sim já que há grandes conflitos entre o que existe na lei e dentro da Resolução e esses conflitos entendeu, com todo devido respeito, diferente do que pensa o consultor o MMA, não possível ser sanado dentro da revisão, e sim o que a gente pede como em outros procedimentos é que se proponha uma nova Resolução, nova, e não um

remendo do que já existe e que trate todos esses problemas, o lugar de consertar é com uma nova Resolução, não é emendar, puxadinho aqui porque isso vai ser prejudicial ou não. Nós temos uma lei, que é a Lei da Mata Atlântica, foi aprovado, muito embora você parece colocar "por apenas um voto" parece que diminui o resultado de uma aprovação, Massachusetts et versus Ipiau que é o lendário (...) na Suprema Corte Americana que regulou a qualidade do ar nos Estados Unidos foi aprovado por um voto, e você não vê o judiciário desmerecendo por causa de um voto, foi aprovado Doutor, independente se foi por um ou foi por maioria, por mais, seguinte, o que se faz é aqui o Plenário soberano, pode ser que por mais que a Conjur o CTAJ tenha aprovado por maioria, o Plenário aqui poderia não referendar. Quem decide é o Plenário, independente de ser um ou dois votos. Então a gente pede pela manutenção da revogação e que seja tramitado no dia seguinte uma nova Resolução nova que não conflite com os dispositivos que aqui existem dentro dessa Resolução, como foi aprovado na CTAJ.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado, Conselheiro Pimenta. Eu finalizo então, por favor, por gentileza... Então, calma, são três pessoas que vão falar... Tem mais alguém? Por gentileza, então está inscrito o PROAN, Ana Dolabella pela ANA e Lisiane pela Mira-Serra. Anamma pelo Thiago. E o Doutor Sidarta vai fazer um esclarecimento a respeito anteriormente.

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) — Breve esclarecimento senhores, sem querer polemizar a matéria e em momento algum houve a intenção de desmerecer o quórum de 4 a 3. Em hipótese alguma, tá? Foi reconhecido a revogação dentro da Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos, eu peço até perdão se foi essa impressão que eu passei. O esclarecimento faz-se necessário porque é uma praxe do grupo assessor trazer a este Conselho quando a votação não é unânime, quais foram os pontos de divergência. Então, somente para esclarecimento. Muito obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Eu acompanho o pedido de perdão do Sidarta também. O Doutor Bocuhy, por gentileza.

 O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) – É só para reafirmar o que diz o nosso parecer para os Conselheiros que não lerem pra formação de juízo de valor. Revogar essa Resolução seria revogar critérios técnicos que levaram a sua elaboração porque, na verdade, quando ela foi elaborada, ela foi elaborada com critérios técnicos de proteção de corredores de fauna, né? Muito mais do que apenas baseado na Lei da Mata Atlântica. Uma revogação, ela levaria ao desguarnecimento desses compartimentos ambientais e tem uma questão também fundamental nesse sentido que a Câmara Técnica de

Assuntos Jurídicos ela não pode por conta da sua votação interferir em questões de mérito, já deixamos claro esse aspecto. Então, eu aqui faço um apelo pela manutenção, nós perdemos na votação da 341, eu achava que não era tão importante, era uma questão de vinculação, mas essa Resolução, a 09, ela realmente traz um elemento de proteção ambiental importante e não poderia cair no espaço na lacuna de meses e meses de uma nova, do advento de uma nova Resolução, quem sabe um ou dois anos para aprovação, nós desguarneceríamos todos esses compartimentos ambientais. Obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado, Bocuhy. Com a palavra minha colega Ana Dolabella.

A SRª. ANA LÚCIA LIMA BARROS DOLABELLA (ANA) – Boa tarde a todos. Eu queria só lembrar a todo mundo que, na época quando o grupo assessor foi criado, dois encaminhamentos tinham sido sugeridos em função das análises do grupo assessor. Um seria pela revogação direta da Resolução, se ela no seu todo já tivesse prejudicada pela questão de legislação superveniente e o outro seria que o Plenário poderia decidir, no caso da Resolução a necessidade de modificação ir direto para a Câmara Técnica da temática específica e aí sim se faria uma revisão da Resolução e não simplesmente a revogação dela. Então, eu acho que esse é um encaminhamento que poderia ser proposto pro Plenário né. Obrigada.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Thiago, Anamma Norte.

O SR. THIAGO VALUÁ DA SILVA ARAÚJO (Anamma Norte) — Nesse sentido eu quero dividir da opinião da Conselheira que me antecedeu e solicitar que o encaminhamento seja retornar essa Resolução para a Câmara Técnica, até porque é uma questão de mérito também. Outro ponto é que, revogar tacitamente hoje essa Resolução é uma lacuna enorme que causará no impacto ao meio ambiente porque quanto tempo demorará uma Resolução que atenda esse instituto? Por isso, além do que revogar essa Resolução pelo motivo de que ela atende somente o bioma Mata Atlântica é virar as costas para todos os outros biomas do Brasil que ainda sofrem grande impacto em relação a degradação. Então, nós reforçamos o pedido ao Plenário que não votemos pela revogação da Resolução e que essa Resolução seja encaminhada novamente à Câmara Técnica para que com pequenos ajustes ela possa entrar em atualização.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado. Eu finalizo... O Sidarta vai fazer um comentário, mas vamos deixar o Wanderley, o

último Conselheiro falando sobre o assunto. Eu acho que o Plenário já tá suficientemente maduro para se colocar em votação. Então vou ouvir o Wanderley pela CNI, Doutor Sidarta pelo grupo assessor e consultor do Ministério do Meio Ambiente e a gente coloca em votação.

O SR. WANDERLEY COELHO BAPTISTA (CNI) – Wanderley Baptista. Senhores Conselheiros, a nossa preocupação é a seguinte, toda matéria que entra no CONAMA seja para a revisão, seja uma nova Resolução, eu preciso de uma proposta né, isso tem que estar bem delimitado, uma justificativa que mostra que ela é importante no arcabouço legal e na questão também ligada ao meio ambiente. Então, eu acho, Conselheiro Thiago, seria muito melhor apresentar uma proposta limpa, entendeu? Eu acho que isso é uma questão importante, porque criar insegurança jurídica para os setores em geral não é nada bom. Então, eu gostaria que os Conselheiros pensassem a respeito disso que para voltar para a Câmara Técnica simplesmente para remendar, talvez não seja uma boa alternativa. Obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – O senhor quer falar agora Sidarta? Porque a Conselheira Lisiane tá querendo a palavra.

O SR. SIDARTA COSTA DE AZEREDO SOUZA (ConJur/MMA) – Não, é simples, é o esclarecimento que o Conselheiro Wanderley acabou de fazer. É que pelo Regimento Interno aqui a posição seria do reconhecimento de revogação ou não. Reconhecemos que ela não foi revogada, ela mantém-se rígida e a proposta de revisão segue o que o Regimento Interno determina.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Lisiane, por gentileza.

A SRª. LISIANE BECKER (Instituto Mira-Serra) – Nós estamos cientes do que foi colocado agora né, até por isso nós não pedimos o retorno pra Câmara Técnica. No entanto, pelo prazo hábil que foi dado a conhecer até pela própria pauta né, não teríamos tempo de propor uma Resolução e já poder entrar com alguma matéria, então não há esse tempo hábil, então esse é o nosso apelo para que não se revogue hoje, nos dê um fôlego, pra nós apresentarmos e em seguida, na próxima Plenária, se tudo correr bem, porque tem aquela tramitação toda né, a proposta, entregar a proposta é o mais fácil, o problema é a tramitação até ser admitida e etc., então, por isso que nós não fizemos essa proposta de início, só estamos pedindo a não revogação até porque não há prejuízo, ela tá valendo até hoje né, não há prejuízo a gente esperar mais um pouquinho enquanto que o contrário a revogação sim pode trazer prejuízo. Então, pela precaução, e já

sabendo da prevenção a gente pede pela não revogação atual até a próxima Plenária, se tudo correr bem, a gente já vai apresentar a proposta, só não sei realmente dentro dos trâmites né, como é que se chega a tempo, mas realmente, vamos pensar, a revogação ela com certeza vai trazer prejuízo e a não revogação não traz prejuízo, ela só agiu um pouquinho.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Doutor Rafael, por gentileza.

O SR. RAFAEL GOMES DE SANTANA (Conjur/MMA) – Prezados, boa tarde. Eu peço desculpas por tá fazendo nova intervenção diante do adiantar da hora, mas é importante deixar claro que, o trabalho do GA, ele não... Ele traz uma posição para o Plenário, é uma sugestão e o Plenário nesse momento ele não revoga uma Resolução. O trabalho do Plenário agora é pra reconhecer se houve uma legislação superveniente que impactou aquela Resolução. Então, só pra deixar isso bem claro, o Plenário agora não tá decidindo se vai revogar Resolução, é um mero reconhecimento de que ela já foi ou não revogada. Nesse caso concreto, é importante destacar que há essa divergência, houve essa divergência durante os debates na Câmara Técnica e, inclusive o GA optou por trazer primeiramente as que são unanimidade e depois trazer as que já haviam divergência, e essa divergência que a gente tá pontuando agora para que seja levada em consideração.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Muito obrigado, Doutor Rafael. Eu acho que com a fala do Doutor Rafael, e as explicações do Doutor Sidarta e as manifestações dos Conselheiros, eu entendo que nós estamos aptos a colocar em votação. E deixando bem claro o que foi dito agora pelo nosso consultor, é reconhecimento da revogação, então na integralidade, na integralidade. Então, eu vou colocar em votação, quem é contrário... Desculpa, o quê que houve Bocuhy? Nós vamos reconhecer se a Resolução foi revogada por atos supervenientes ou não, na integralidade. Se o Plenário achar que não reconhece isso, dá continuidade ao processo de revisão que parece que todo mundo aqui concorda nesse sentido. Por favor, no microfone.

O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) – Só pra dizer pros Conselheiros que minha taxa de açúcar já tá baixa, mas eu não posso deixar isso passar.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Eu também! (Risos!).

O SR. CARLOS ALBERTO HAILER BOCUHY (Presidente do PROAM) – Então veja só, na minha compreensão, a partir do momento que o Conselho Nacional do Meio Ambiente reconhece a revogação da resolução, que ela foi revogada por lei superveniente, naturalmente há um desguarnecimento ambiental, isso pode ser utilizado, isso é exatamente o que nós estamos solicitando, que não se deixe desguarnecido, é isso. Então, é reconhecer hoje a revogação da Resolução implicaria em todo o aspecto técnico movido de proteção de biodiversidade de corredor. Nesse sentido, Doutor Rafael, que eu gostaria de ter essa clareza porque nós perdemos o instrumento né, nós perdemos o instrumento, e ele não se refere só a questão específica da Mata Atlântica, ele se refere a outros biomas também, então esse ato do CONAMA pode tirar uma proteção ambiental brasileira. Temos que tomar muito cuidado com isso.

> O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) - Algum comentário adicional? Em votação. Por gentileza, Senhores Conselheiros, em votação, quem é contrário ao reconhecimento da revogação da resolução 09 de 1996, por favor, se manifeste. Vamos contar os votos. Quem é contrário ao reconhecimento da revogação. Quanto? 13, com 20, 33 contrário reconhecimento da revogação. Quem é favorável ao reconhecimento da revogação da Resolução 09 de 96? Vamos contar. 11 do lado esquerdo, 6 do lado direito, 17. Por maioria, o Plenário não reconhece a revogação da Resolução de 1996. Quem se abstém, por gentileza. Desculpe. Não há abstenção. Há uma abstenção. Bom, agora a gente passa pra fase de informes, nós temos aí um informe que foi reivindicado na resolução passada, na reunião passada que seria da colega Letícia, cadê a Letícia? A Letícia estava aqui próxima. Ah, o Luiz? Luiz, a respeito do acompanhamento e avaliação do PROCONVE, está aqui o Luiz? Por gentileza. Em seguida, a gente vai ter um relatório sobre coleta de óleo lubrificante, usado contaminado, quem faria é a Doutora Zilda e teríamos ainda um relatório da APROMAC, eu não sei se a Doutora Zuleica está presente, está sim presente. Dados consolidados sobre destinação de pneus de servíveis, Conferência Internacional de Incêndios Florestais, e a respeito informe sobre a 8^a Reunião Ordinária do Conselho de Segurança Alimentar, Consea. Por favor, meu colega Luiz, para o relatório de acompanhamento e avaliação do MMA.

O SR. LUÍS (MMA) - Boa tarde a todos.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Só um minutinho Luiz, Senhores Conselheiros que estão deixando o Plenário, só pra registrar o agradecimento pela condução, pela colaboração com a condução dos trabalhos que fez com que a gente de fato chegasse a uma reunião muito rica e proveitosa. Luiz, por gentileza.

O SR. LUÍS (MMA) – Boa tarde a todos. Eu gostaria de cumprimentar a mesa na 2243 2244 figura do Senhor Deusdará, cumprimentar os demais Conselheiros deste nobre Conselho. O meu nome é Luiz (...), eu sou analista ambiental do Ministério do 2245 Meio Ambiente, do Departamento de Qualidade Ambiental. E hoje, eu vou 2246 2247 apresentar para vocês o relatório de acompanhamento e avaliação do PROCONVE, referente ao ano de 2017. Pode passar. A comissão de 2248 acompanhamento e avalição do PROCONVE, a CAP, ela foi instituída pela 2249 Resolução 414 de 2009, que diz que compete a CAP elaborar o relatório de 2250 acompanhamento e avaliação do PROCONVE de maneira anual, e também 2251 anualmente ele deve ser apresentado ao CONAMA, primeiramente à Câmara 2252 Técnica de qualidade, e após a plenária do CONAMA. Então, esse relatório ele foi 2253 2254 aprovado na 16ª Reunião Ordinária da CAP, em maio de 2018 e foi apreciado na 30ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Qualidade, em junho de 2018. 2255 Conforme a Resolução que estabeleceu a CAP, são membros desta Comissão o 2256 2257 Ministério do Meio Ambiente, que é o coordenador, o Ministério da Saúde, Ministério de Minas e Energia, Ibama, ANP, ABEMA, ANAMA, a Confederação 2258 Nacional da Indústria, Agente Técnico do PROCONVE, no caso é a CETESB de 2259 São Paulo e ONGs do CNEA. Pode passar, por favor. Então, os objetivos do 2260 relatório, o objetivo geral é a apresentar as ações de acompanhamento e 2261 avaliação dos programas de controle da poluição por veículos automotores, o 2262 PROCONVE, e também por motociclos e similares, PROMOT. E como objetivos 2263 2264 específicos, apresentar os principais tópicos discutidos nas reuniões da CAP, é ocorrido no ano, acompanhar o cumprimento dos prazos e obrigações 2265 estabelecidas nas Resoluções do CONAMA sobre o PROCONVE e demais 2266 normas jurídicas afins. Apresentar os indicadores de desempenho que são 2267 utilizados pra avaliação dos programas e propor recomendações para 2268 aperfeiçoamento dos programas, pode passar, a tá. Em 2017, foi realizada apenas 2269 uma reunião da CAP, conforme a Resolução são previstas duas resoluções 2270 2271 anuais, mas como ano passado a gente a reestruturação do Ministério com mudança de departamento, fusão de departamentos, a gente não conseguiu 2272 realizar as duas reuniões. Então, foi realizado apenas a 15ª Reunião Ordinária que 2273 foi no final do ano, em novembro de 2017. Então, nessa reunião teve uma 2274 apresentação do Ibama, sobre o processo de homologação dos veículos que é 2275 2276 uma competência exclusiva do Ibama. Informes da ANP sobre a qualidade do combustível, informes também da Petrobrás que não é parte da CAP, mas sempre 2277 é convidada a apresentar a questão de distribuição dos combatíveis, e também 2278 2279 propostas da PROAN, que apresentou contribuições para avanço do PROCONVE, pode passar. Acompanhamento do PROCONVE e PROMOT, então em 2017 foi 2280 dada a continuidade às fases L6 que são dos veículos leves, P7 veículos pesados, 2281 e M4 motociclos e similares, e também para máquinas agrícolas e rodoviárias que 2282 são as fases MAR. Então, em janeiro de 2017 todos os motores destinados às 2283 máquinas rodoviárias em produção e/ou importados para todas as faixas de 2284 potências deveriam atender aos limites da fase MAR 1, e também na mesma data, 2285 todos os motores destinados às máquinas agrícolas novas também em produção 2286 ou importadas com potência igual ou maior a 75 quilowatts, deveriam atender aos 2287 2288 limites da fase MAR 1, e foi verificado que isso tem de fato acontecido, as homologações desses veículos estão atendendo aos limites estabelecidos. Também com informações do Ibama, foi verificado que em 2017 foram emitidas 2.704 LCVM, que diz respeito aos veículos automotores e 538 LCM, que são das motocicletas. Isso são novas homologações. E também, a homologação de máquinas agrícolas e rodoviárias já representa parte significativa das emissões de LCVM, como tivemos fases que acabaram da entrar em vigor para as essas máquinas, elas representaram cerca de 30% das emissões de LCVM do ano de 2017. Pode passar. O indicador que a gente tem utilizado para acompanhar o PROCONVE é a qualidade do combustível, que tem papel direto nas emissões e material particulado e dióxido de enxofre. Então, com dados da ANP, desculpa, isso aqui ainda é das LCVM e LCM. A gente apresenta a evolução dos gráficos, o de cima é a emissão de LCVM, é de 2013 a 2017, a gente vê que teve um aumento de guase 100% em 2013 e 2017. E o gráfico de baixo é emissão de LCM que é das motocicletas e similares. Para as motocicletas, a gente já vê uma variação maior com autos e baixos nesse gráfico, mas entre 2013 e 2017 a gente também tem um crescimento expressivo, de 158 para 538. Agora sim, passando pra avaliação dos combustíveis, que é o indicador de qualidade dos combustíveis. Com relação ao teor médio de enxofre na gasolina, conforme especificação da ANP, o teor máximo é 50, PPM, sendo que, a média em 2017 ficou por volta de 33, PPM, ou seja, isso está abaixo da média estabelecida e essa gasolina ainda é sem adição de Etanol, com a adição de 27 e 0,5% de Etanol, esse valor de enxofre é ainda mais baixo. Pode passar. Com relação ao teor de enxofre no óleo diesel, o diesel no Brasil a gente tem duas especificações, o diesel \$500, que é pros veículos produzidos antes de 2012 e o diesel S10 pros veículos posteriores a 2012. Então, com relação a esse diesel, com 500 PPM, o teor médio estabelecido é de 500, mas o que tem sido entreque é na faixa de 336 PPM, também abaixo do estabelecido. E esse diesel também tem adição do biodiesel, agora acho que está em... Ano passado acho que era 8% ainda ou 9%, se não me engano, que também apresenta uma queda no teor de enxofre. Pode passar. E com relação ao óleo diesel S10, que é pros veículos produzidos a partir de 2012, a média entregue foi de 4PPM, e assim como diesel S500 também tem adição de biodiesel, então na prática esse valor é um pouco menor. Então, a qualidade dos combustíveis que são um fator primordial pro cumprimento dos limites estabelecidos pelo PROCONVE e pelo PROMOT, eles têm sido garantidos, a ANP apresenta sempre também questão de conformidade dos combustíveis, então a gente tem verificado que nesse programa de conformidade os níveis de não conformidade são muito baixos. Então, a gente tem visto que a qualidade dos combustíveis no Brasil está conforme o estabelecido ou até abaixo do estabelecido. Pode passar. Então, as considerações finais desse relatório, o PROCONVE e o PROMOT têm contribuído desde a sua criação para a diminuição das emissões de poluentes atmosféricos, principalmente quando a gente considera as regiões mais urbanizadas, onde temos o maior número de veículos circulado, e assim, reduzindo riscos à saúde humana e ao meio ambiente. A avaliação dos programas com indicadores de qualidade dos combustíveis possibilita constatar esse sucesso na melhoria dos combustíveis que facilitam o atendimento dos limites estabelecidos. E também que o acompanhamento por

22892290

2291

2292

2293

2294

2295

2296 2297

2298

2299

2300

2301

23022303

2304

2305

2306

2307

2308

2309 2310

2311

2312

23132314

2315

23162317

2318

2319 2320

2321

2322

2323

2324 2325

2326

2327

2328

2329

2330

2331

2332

meio das reuniões da CAP e a análise dos indicadores, tem demonstrado que esses programas têm desempenho satisfatório com relação às medidas estabelecidas. E que no momento, não existe nenhuma ameaça séria à continuidade desses programas, mas isso não exclui a necessidade de continuidade dos diálogos e do acompanhamento regular na Comissão. Tendo em vista que, uma nova fase de regulação está se iniciando com esse debate das novas fases do PROCONVE e do PROMOT. Pode passar. Era isso que eu tinha para falar sobre o relatório, eu agradeço a atenção de todos, aqui deixo o meu contato que vai ficar na apresentação, caso tenham alguma dúvida ou algum questionamento, eu me coloco à disposição. Obrigado (*Palmas!*).

A SRª. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – Obrigado Luiz. O próximo informe vai ser dado... A Patrícia vai fazer uma fala sobre isso, Zuleica também é sobre isso?

A SR^a. PATRÍCIA HELENA GAMBOGI BOSON (CNT) – Patrícia Boson, CNT. Eu só gostaria que fosse verificado no âmbito do programa, se a CNT não poderia ser convidada, como convidada participar dessas reuniões, que aí é um meio da gente entrar nesse processo, na cadeia desses processos, para que a gente também possa contribuir para que o PROCONVE seja um grande programa. Obrigado.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) - Luiz, por gentileza.

O SR. LUÍS (MMA) – Com certeza é importante a participação da CNT, a gente tem uma segunda reunião anual, desse ano da CAP, prevista para outubro e a gente vai fazer o convite formal pra CNT participar.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado, Luiz. Acatado a solicitação da CNT, fica registrado que a CNT será convidada para a próxima reunião para tratar desse assunto. Por gentileza, a Doutora Zuleica.

A SRª. ZULEICA NYCZ (Apromac) – Boa tarde. Eu queria perguntar como é que está indo a inspeção veicular nos Estados, que deveria ter sido feita? Até foi pedido, inclusive adiamento. Né? Deveria ter sido feita em 2012. Porque tinha um prazo até 30 de junho de 2011. Não é isso? Todos os Estados deveriam implantar o Sistema de Inspeção Veicular Ambiental. Como os Estados estão muito preocupados com a poluição atmosférica, e como é uma tarefa específica dos Estados, a competência dos Estados de fazer isso, eu gostaria de saber o que está acontecendo. Porque, eu escutei um boato de que somente o Rio de Janeiro

faz a inspeção veicular hoje no Brasil. Estamos em 2018. Existe uma Resolução que deveria ter sido cumprida também. Né? É a 415? A 414. Desculpa. Então, eu queria saber assim, afinal, se PROCONVE é um instrumento importante de controle da poluição atmosférica, juntamente com as fontes fixas e os Estados não estão fazendo a inspeção veicular, então qual é a proposta dos Estados lá a CAP, o que eles dizem que lá? Que eles estão substituindo por algum outro mecanismo melhor que a inspeção veicular, existe? Eu estou muito estarrecida com a preocupação dos Estados de não quererem estabelecer metas e datas para atingimento de padrões de qualidade do ar. Eu acho que eu estou entendo agora o motivo, é porque eles não querem fazer nada. Eles não querem implementar a inspeção veicular, portanto, eles sabem que nunca alcançarão padrões melhores de qualidade do ar, portanto, é melhor não estabelecer metas nenhuma. Mas, eu ainda espero uma explicação melhor do que a minha dedução tão pessimista. Espero que eu esteja errada.

239523962397

2398

2381

2382

2383

2384

2385

2386

2387

2388 2389

2390

2391

2392

23932394

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) — Doutora Zuleica. Por gentileza Luís, você poderá prestar alguma informação?

239924002401

2402

2403

2404

2405

2406 2407

2408

2409

2410

24112412

24132414

2415

24162417

2418

24192420

2421

2422

O SR. LUÍS (MMA) - Sobre a inspeção veicular a Resolução do CONAMA que a estabeleceu dizia que os Estados teriam que fazer os seus planos de controle de poluição veicular. E nesses planos iriam indicar a importância de realizar a inspeção veicular no seu Estado, considerando a sua realidade. Se não me engano 90, quase todos os Estados fizeram as suas PCPVs nas datas e a maioria previa a implantação dos IMs. Só que tem uma questão que os órgãos ambientais previam essa implantação do IM, mas quando chega na questão dos órgãos superiores do Estado isso acaba não indo para a frente, porque tem uma resistência política muito grande desse instrumento. Isso é o que a gente verifica conversando com os Estados. Mas, essa questão da inspeção não entra exatamente na CAP, porque o PROCONVE e o PROMOTE, eles falam dos veículos novos que vão entrar no mercado. Então, é a homologação dos veículos que ainda vão ser vendidos. Enquanto que a inspeção é um instrumento para controle dos veículos que já estão em uso, mas a gente sabe que realmente atualmente somente o Estado do Rio de Janeiro tem o programa de inspeção veicular, o município de São Paulo já fez uma inspeção veicular, mas que terminou, acho que em 2013 ou 2014, por questões de licitação que foi verificado algum problema. Não exatamente pela eficiência do programa ou qualguer outra coisa. E a gente tem conversado com os Estados ressaltando a importância da implantação desses programas, até porque estamos querendo aprovar padrões de qualidade do ar mais restritivos, mais alinhados com a metas da OMS e esse com certeza é um instrumento importante para a gente chegar lá.

24232424

2425

2426

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Por gentileza, nós temos mais um informe, depois assim, desse próximo informe a gente

consultaria os outros membros que teriam que também usar a palavra. Nós teremos agora a Zilda com relatório de coleta de óleo lubrificante, usado e contaminado. Obrigado Doutora Zilda. Em seguida a Doutora Zuleica a APROMAC.

243124322433

2434

2435

2436

2437 2438

2439

24402441

2442

2443

2444

2445

2446

2447

24482449

2450

24272428

2429

2430

A SRa. ZILDA MARIA FARIA VELORO (MMA) - Obrigado a todos. Eu vou apresentar como está estabelecido no artigo 9º da Resolução 362, o relatório de cumprimento do recolhimento e destinação ambientalmente adequado dos óleos lubrificantes usados. Próximo Henrique. Então, a Resolução 362, ela obriga fabricantes, importadores, distribuidores e comerciantes a recolherem o óleo usado. Todo o óleo lubrificante usado ou contaminado deverá ser recolhido, coletado e ter uma destinação ambientalmente adequada, ou seja, uma destinação que é controlada pelos órgãos ambientais competentes. O produtor... Antes de mais nada, eu queria só fazer um comentário, que esse relatório o Ministério do Meio Ambiente coordena o grupo de monitoramento da Resolução, mas esse relatório foi feito em conjunto com o Ministério e o IBAMA a partir de dados da ANP. Eu esqueci de falar isso na introdução. O produtor, o artigo 33 também da Lei 12322 de 2010 que trata da Política Nacional de Resíduos Sólidos incluiu os óleos lubrificantes como cadeia obrigatória de destinação de gerenciamento de resíduos, ou seja, objeto da logística reversa. O próximo Henrique, por favor. Então, vamos lá. As metas de recolhimentos, elas são estabelecidas por meio de uma portaria interministerial. Ministério do Meio Ambiente, Ministério de Minas e Energias. Nenhum Decreto viu Luís, você é da minha equipe, fez uma apresentação legal. Mas, é só uma brincadeirinha.

245124522453

2454

O SR. LUÍS (MMA) – Zilda, se falar mais piora.

245524562457

2458

2459 2460

2461

2462

2463

2464

2465

2466

2467

2468

2469

2470

24712472

A SR^a. ZILDA MARIA FARIA VELORO (MMA) – Vamos lá. Vamos lá para o que interessa. Elas são estabelecidas por metas estipuladas por meio dessa Instrução Normativa que fica em vigor por um período de 4 anos, e o Ministério tem como obrigação fazer a apresentação do relatório na segunda reunião anual, conforme a 450. Depois eu vou fazer um comentário no final. Próximo. Então, estão aí as metas em vigor, o percentual mínimo de coleta, a notícia desse ano é boa, estabelecidos pela portaria interministerial 100 de 2016 a que está em vigor atualmente. A notícia boa é que se consequiu superar as metas no ano de 2017. Então, essas são as metas em vigor, a gente vê lá de 2017, a meta Brasil é 39.20. Próximo. Isso está lá, só volta um pouquinho Henrique. Ali está sinalizado só a meta objeto desse relatório. O Brasil é um dos maiores fabricantes, é um dos maiores mercados de lubrificantes, que o seu uso não é só veicular é industrial também, é um dos maiores geradores de óleo usado, portanto, do mundo. O óleo lubrificante usado ou contaminado é um resíduo perigoso classe 1 que tem que ter destinação controlada pelos órgãos ambientais. E no caso específico dessa cadeia, todo mundo aí lembra sempre o setor de alumínio, de plástico, de papel,

ele pode e deve ser a partir da recuperação pelo rerrefino, que é a preferencial, que a Resolução a elegeu como preferencial. O rerrefino é o processo que retira os seus contaminantes e coloca o óleo básico de novo disponível para a comercialização para a indústria. Isso economicamente é importante, além de ambientalmente, evita contaminação ambiental e evita também a importação de óleo básicos. Próximo, Henrique. Os dados dos recolhimentos. Então, segundo dados da NP, nós temos hoje 100 produtores, 197 importadores de óleo lubrificante acabado. O acabado, ele é o básico com mais os aditivos, que cada produtor coloca no mercado. 14 rerrefinadores e 23 coletores de óleo lubrificante usado. Foram recolhidos no Brasil em 2017, 431 milhões, 39 mil e 661 litros de óleo lubrificante usado. Infelizmente eu não vejo que não tem mais... Poucos representantes dos Estados e dos municípios da plateia, porque o sucesso disso depende muito das ações de controle e fiscalização, principalmente dos órgãos municipais de meio ambiente. É quando da licença, isso já está previsto no plano de gerenciamento de resíduos pela Lei 12305 indicar que você gera esse tipo de resíduo e ele pode ser objeto do rerrefino, e o controle dos órgãos ambientais quando da emissão da licença e quando das ações fiscalizatórias aí onde se acha esse óleo sendo destinado de maneira inadequada. Depois eu pontuo como sempre as destinações que não são permitidas pela Resolução. Então, é uma pena que sempre no final a gente coloca esse assunto e seria importante que os órgãos ambientais lembrassem que essa Resolução existe e lembrassem das ações decorrentes dela. Houve um aumento em relação a 2016 de 1.23 no volume comercializado, e houve uma melhora da coleta de 4.2% a coleta do óleo lubrificante. O percentual de coleta foi melhorado em todas as regiões do País. O próximo Henrique. Os dados de recolhimento. Gente eu não vou ler a tabela, mas eu só queria lembrar que está por região, o comercializado é a primeira coluna, em litros. A meta que seria aquele percentual da tabela da portaria interministerial 100 por região. Está lá na última coluna da tabela a meta da portaria. E a penúltima coluna é aquilo que foi coletado. Então, ou seja, aquilo que eu falei consigo comprovar agora aqui pela tabela que todas as regiões tiveram uma melhora acima dos níveis de comercialização da coleta do óleo lubrificante usado ou contaminado, e ultrapassando aí os 40% de recolhimento na meta Brasil. O art. 10°. É conforme eu tinha... Pode passar Henrique. Conforme eu tinha falado, essas são todas as destinações que não integram a cadeia de recolhimento da cadeia, a base de cálculo e o recolhimento para a destinação ambientalmente adequada. Então, esses usos elencados, os 10 usos elencados na Resolução, que não entram na base de cálculo da quantidade de óleo lubrificante usados ou contaminados a ser coletado. Também fazendo um parêntese aqui essas informações depois são objeto de verificação de controle e fiscalização por parte da ANP e do IBAMA, que tem feito sistematicamente ações fiscalizatórias no País. Como existe um compartilhamento de competências em relação ao controle dos estabelecimentos que comercializam o óleo lubrificante que é feito pelo ANP e o controle efetivo de cumprimento da Resolução que é feito pelo IBAMA e pelos órgãos ambientais competentes, normalmente decorrem dessa finalização do relatório ações fiscalizatórias. Próximo Henrique, por gentileza. Essa tabela mostra o corporativo entre 2015 e 2016 do acréscimo por região. A única região que teve

2473

2474

2475

2476

2477

2478

2479

2480

2481

2482

2483

2484

2485

2486 2487

2488

2489

2490

2491

2492

2493 2494

2495

2496

2497

2498 2499

2500

2501

2502

2503 2504

2505

2506

2507

2508

2509

2510

2511

2512

2513

2514

2515

2516

a sua comercialização reduzida foi a região Norte, todas as outras regiões 2519 geográficas brasileiras observaram um aumento percentual de comercialização, e 2520 o de recolhimento eu tratei na tabela anterior. Então, no Brasil se comercializou 2521 1.23% a mais do óleo lubrificante e se recolheu 4.20% a mais. O próximo 2522 Henrique. Então, a gente observa que em todos as regiões foi aumentado o 2523 volume total de coleta, a região Sudeste foi a que mais cresceu quanto a coleta, e 2524 é também a que representa quase 50% do valor comercializado no País como um 2525 todo, dá 49 e alguma coisa. Vocês vão ver o relatório, essa daí é só Power Point, 2526 o relatório completo está na pauta da reunião e está no site do CONAMA. Aqui foi 2527 observado somente na região Norte, e aqui a informação de que o setor está 2528 discutindo junto com todos os envolvidos nessa cadeia a adequação da 2529 Resolução, a Lei 12305 que promulga no Brasil em 2010 a Política Nacional de 2530 Resíduos Sólidos. O setor vem discutindo uma proposta de acordo setorial de 2531 óleos lubrificantes. Ainda em negociação. Ainda não entrou nem em consulta 2532 2533 pública, nem em discussões maiores que deverão ocorrer, e vão ser reportadas periodicamente a esse Conselho. Então, aí a série histórica da evolução da coleta 2534 de OLUC. Há uma baixa aí gradual no comercializado pela crise econômica. 2535 Certamente é isso que o setor sempre nos informa, mas a queda da 2536 comercialização, ela vem acompanhada por um crescimento gradual do 2537 recolhimento do óleo lubrificante. O próximo. Aí gente apresenta essa 2538 representatividade da coleta pelas regiões, pelo gráfico ali colorido, Norte, 2539 2540 Nordeste, Centro-Oeste, Sudeste e Sul, o amarelo ali, o laranja no meio é a região 2541 Sudeste, é a que fica mais... As que concentram maior número tanto de comercialização quanto de recolhimento do óleo lubrificante usado. Próximo. Bom, 2542 grupo de monitoramento permanente, é o grupo que é coordenado pelo Ministério 2543 2544 do Meio Ambiente, do qual fazem parte além do Governo Federal, o IBAMA, já fez 2545 parte o Ministério das Cidades, mas não manifestou interesse na continuidade. Hoje pelo Governo Federal o IBAMA, a MP, o Ministério do Meio Ambiente e 2546 2547 MMA, APROMAC pela sociedade civil, a Zuleica vai apresentar um relatório da APROMAC sobre esse assunto na sequência. SINDLUB, SINDREFINO, 2548 SINDCOM. O SINDCOM hoje plural. Né? Ele hoje mudou as suas atribuições para 2549 2550 uma outra entidade. SIMIPETRO, e os representantes de ANAMMA e a ABEMA. Uma grande evolução que se observou no tratamento... Mais um comentário, pela 2551 Resolução no CONAMA, nós temos, a exemplo do que o Luís também falou em 2552 relação a CAP, nós temos uma previsão de 4 reuniões anuais. Nós não temos 2553 tido, nós até avaliamos internamente a possibilidade de mudar a Resolução. Mas 2554 eu gostaria aqui de público externar que o Ministério do Meio Ambiente tem tido 2555 dificuldade de promover essas 4 reuniões ambientais, quer seja pela sua agente 2556 em relação a outras cadeias de logística reversa, quer seja, inclusive pelas 2557 dificuldades financeiras, já que ao coordenar esse grupo o Ministério do Meio 2558 Ambiente financia a participação da sociedade civil, da ANAMMA e da ABEMA. 2559 Então, nós temos tido bastante dificuldades de manter aquilo que está previsto na 2560 Resolução. Também hoje eu estou à frente do departamento que era... No 2561 passado eram dois departamentos robustos dentro do Ministério era o 2562 Departamento de Resíduos Sólidos e o de Ambiente Urbano, mas tratava 2563 2564 basicamente de resíduos sólidos e o Departamento de Qualidade Ambiental na

Indústria com uma estrutura enxuta e um orçamento um pouco mais enxuto também. Então, a gente tem essa dificuldade, mas não quer dizer que o Ministério tenha se desinteressado ou não tenha colocado a devida importância nesse assunto. Uma grande evolução desse tema foi de parte da ANP a implantação do Sistema de Informações sobre Movimentação de Produtos. Com isso a ANP mudou a maneira de cobrança de declaração das empresas em relação a vários temas e, inclusive o óleo lubrificante, e com isso se consegue auditar melhor os dados de... Em qualquer cadeia de produto, principalmente esses produtos sujeitos a logística reversa, em que se avalia o ciclo de vida de produto, e essa sempre foi uma indagação. O Gilberto depois vai falar sobre o pneu, mas a gente... Trabalhei no IBAMA durante anos na ajuda a construção desses sistemas. É a gente avaliar se aquilo que é gerado, ele vai para onde e em que quantidade, para ver se não há perda no caminho. Essa é a ação fiscalizatória, ou seja, eu gero em uma planta ou eu coleto a partir do descarte de diversos consumidores determinado tipo de produto que para mim passa a ser um resíduo na hora do descarte, é o monitoramento. Então, é isso que o SINPE hoje tenta fazer, é um rastreamento da informação, e com isso você consegue mapear se o que está sendo gerado está sendo absorvido para tratamento e destinação final ambientalmente adequado. Esse é um dos grandes desafios que nós temos no Sistema de Informação. Então, o sistema do SINPE, ele é obrigatório desde 2016, ele tem evitado a geração de papel, ou seja, eu coloco que eu gero tanto, muito mais ou em menos do que aquilo efetivamente eu gero. Próximo. Aí tem um dado também muito importante que nos foi fornecido pelo IBAMA. O IBAMA junto com os órgãos ambientais locais e a ANP autuou em 2017 64 empresas fabricantes e importadoras de óleo lubrificante que não atingiram os percentuais da coleta. Então, a cobrança é feito também individualmente pelas empresas. O Ministério do Meio Ambiente divulga que os dados de consolidação nacional que são da portaria, mas a responsabilidade objetiva para o CNPJ é também alvo de ações de controle e fiscalização, e essas empresas são autuadas. O valor das multas fica em torno o 16 milhões de reais. Próximo. O próximo é só o meu contato para aqueles que ainda não tem, não botei o meu e-mail, mas como Conselheiros aí vocês têm o meu contato pelo site do Conselho. Obrigada senhor presidente, eu queria só fazer um aparte aqui Deusdará antes de terminar que eu quase bati palmas para você, quando você falou do objetivo desse Conselho. Quer dizer, a gente acompanha os trabalhos do CONAMA mesmo antes de ser Conselheiro como analista ambiental que somos, eu acho que a sua fala sobre a Plenária, sobre o poder que a Plenária tem quanto a deliberação de Resoluções, e é uma coisa que tem que ser preservada é esse debate que a gente tem aqui a cada reunião, essa troca de informações e essa decisão em conjunto. Eu compartilho contigo, porque eu concordo em plenitude com a sua fala sobre a importância que nós temos nas deliberações dessa Plenária. Obrigada.

2565

2566

2567

2568

2569

2570

2571

2572

2573

2574

2575

2576

2577

25782579

2580

2581

2582

2583

2584

2585 2586

2587

2588

25892590

2591

25922593

2594

25952596

2597 2598

2599

2600

2601

2602

2603

2604

260526062607

2608

2609 2610 O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado Zilda. (Palmas. Obrigado também senhores Conselheiros. Eu queria só dar um informe do FMMA que está pedindo especialmente para os representantes de ONGs

ambientalistas no Conselho Deliberativo do Fundo que são cinco representantes um por região e está em curso o processo eleitoral. E todas as informações estão no site do FMMA, os interessados deverão preencher um formulário eletrônico até 20 de setembro. Um informe para registrar em ata, mas para que a Zuleica, a Lisiane, o Mourão, as pessoas que estão aqui de ONGs tenham conhecimento, reforem o conhecimento que está em curso o processo eleitoral para o Conselho Deliberativo do Fundo Nacional do Meio Ambiente. Doutora Zuleica, por gentileza.

261826192620

2621

2622

2623

2624 2625

2626

2627

2628

2629

2630

2631 2632

2633

2634

2635

2636

2637

26382639

2640

2641 2642

2643

2644

2645

2646

2647

2648

2649

2650

2651

2652

2653

2654

2655 2656

26112612

2613

2614

2615

2616

2617

A SR^a. ZULEICA NYCZ (Apromac) – Bom, eu agradeço o relatório do Ministério do Meio Ambiente, porque a APROMAC, ela foi, na verdade, autora do substitutivo que deu mais robustez a antiga 09, e nós na época, eu não sei se isso foi inédito, mas a APROMAC propôs nesse substitutivo a criação de um grupo de monitoramento da implementação da Resolução. Porque uma das maiores dificuldades nossa, como cidadãos, é ter acesso aos dados indicativos e indicadores, e mesmo até as tomadas de decisão no processo de implementação de uma Resolução do CONAMA. Talvez não seja tão importante em algumas áreas do meio ambiente, mas no caso da agenda marrom, é extremamente importante que a gente possa medir o que o Governo está fazendo, o que as agentes da cadeia que foram regulados, como que eles estão agindo em prol da proteção ambiental que era o objetivo maior da Resolução. Então, diante disso, a criação do grupo de monitoramento foi extremamente importante para essa Resolução, e eu chamo a atenção dos senhores que no nosso relatório que eu não vou fazer nenhuma apresentação, é um relatório longo, ele precisa ser lido nas partes que interessam, porque ele é bastante técnico. Mas, na página 21 constam as várias atividades do GMP quando ele se reunia de fato nos primeiros anos após a publicação da 362/20065. As atividades foram muito importantes para implementação, para que o MMA estivesse hoje podendo, inclusive fazer esse relatório, com esses números interessantes, porque gracas ao GMP, Grupo de Monitoramento Permanente da Implementação da Resolução 362, foram feitas muitas oficinas envolvendo os órgãos estaduais e municipais, ensinando de certa forma, orientando sobre como implementar essa Resolução, que não é nada fácil, interagindo com todas as instâncias responsáveis, as autorizados, a ANP, o Ministério do Meio Ambiente, IBAMA. Então, se não fosse o grupo de monitoramento não teria sido possível, você colocar em prática aquelas exigências como, por exemplo, que todo o óleo fosse para o rerrefino. Porque todo óleo deve ir para o rerrefino? È simplesmente porque o rerrefino é a única tecnologia hoje existente no planeta que recupera o óleo lubrificante básico de volta desse resíduo e coloca ele de volta no mercado. É a melhor expressão da economia circular, não tóxica, que nós já tínhamos em 2005 e que só hoje estamos falando. Né? Na Europa está muito famoso esse tema, a economia circular. A 362, ela foi assim, como dizer, avancada no seu tempo, no sentido de que ela é anterior a Política Nacional, inclusive, de Resíduos Sólidos, que estabelece que isso tem que ser feito de uma maneira correta e também mandatória. Diferentes dos acordos setoriais a Resolução, ela é muito superior nesse sentido. Né? Porque ela é mandatória para todos no território nacional. Pois bem, então eu sugiro que os

senhores leiam a importância do GMP lá na página 21 do nosso relatório. Dizer também que o SINPE, que é um sistema excelente que a ANP desenvolveu foi fruto da pressão também da gente, da ONG. A única ONG nesse grupo, que é um grupo que não custa muito caro para o Governo. Diferente do que pode dizer, talvez a Doutora Zilda tem as suas razões, mas eu acho que pagar três passagens de avião, uma até de ônibus. Né? Porque a representante da ANAMMA era de Goiás, de Goiânia. Eu não entendo como é que o Estado brasileiro não consegue pagar três passagens quatro vezes ao ano, talvez uma diária para cada um, talvez. Né? 300 reais, 400 reais, para acompanhar uma logística reversa de tamanha importância econômica para o País. Porque esse óleo volta para a cadeia, é um dinheiro a menos, é muito menos do que o Brasil precisa comprar esse óleo. Não precisa mais comprar esse óleo, porque nós podemos recuperar esse óleo. Quer dizer, eu não entendo a política pública que está sendo feita no Brasil hoje para resíduos perigosos. Não entendo mesmo. Então, finalmente eu vou dizer o que deveria ter dito no começo, esse relatório foi feito pela APROMAC em resposta a um pedido, a uma solicitação da convenção da Basiléia que o Brasil é parte, e esse pedido foi feito para as partes e todos os interessados. A APROMAC não é parte, que parte são os países, são os governos, no caso o Ministério do Meio Ambiente ou o IBAMA. O IBAMA é que deveria ter feito esse relatório para a convenção da Basiléia, que provavelmente está trabalhando na produção de algum instrumento, algum guia para a gestão em outros países, porque o Brasil é avançadíssimo nesse ponto. Né? O Brasil é um dos poucos países do mundo que tem essa experiência muito boa e muito interessante, que gera empregos, economiza divisas e faz uma gestão de um resíduo perigoso e, inclusive, proíbe a incineração do óleo que é muito valioso para queimar. Né? O óleo lubrificante não é combustível, não é classificado como combatível. Mas, está havendo muito desvio no Brasil, falta de fiscalização e o trabalho do GMP foi justamente conscientizar aos órgãos ambientais. Como existe muita rotatividade nos órgãos ambientais ultimamente, seja em nível estadual, seja em nível municipal, o GMP deveria estar junto com o Ministério do Meio Ambiente fazendo constantemente essas oficinas, participando das reuniões da ANAMMA, participando das reuniões da ABEMA, com painéis próprios, trazendo sempre para os novos dirigentes essa informação. E o que a gente está vendo é isso se perder por falta de uma política do Ministério do Meio Ambiente de implementar essas Resolução por meio desses grupos e de dá suporte a esses grupos para que possam implementar. Então, nós temos um grupo criado para Resolução 375 de 2006 de lodo de esgotos na agricultura, que também envolve companhias e saneamento, uma série de atores importantes desse processo que o grupo nunca foi chamado. Nunca foi chamado para se reunir. Então, a questão é: se o Ministério do Meio Ambiente entende que são importantes esses grupos para monitorar os resultados das resoluções, que precisam de indicadores até para a construção de novas políticas e até para corrigir erros de rumo, inclusive para fazer revisão de resoluções. Eu não posso fazer uma revisão de uma Resolução se eu não tenho dados de como que ela foi implementada até agora. Eu tenho que me basear no que foi feito e no que não foi feito, que é o custo do não fazer para poder revisar Resolução. Então, a gente está, por exemplo, agora revisando a

2657

2658

2659

2660

2661

2662

2663

2664

2665

2666

2667

2668

2669

26702671

2672

2673

2674

2675

2676

2677 2678

2679

2680

2681

2682 2683

2684

2685

2686

2687 2688

2689

2690

2691

2692

2693

2694

2695

2696

2697

2698

2699

2700

Resolução 375 de 2006 com uma proposta da ABES. Né? Em que nós não temos dados nenhum para revisar essa Resolução. Tudo que nós temos é uma reclamação das empresas de saneamento de que não conseguem implementar, executar a Resolução porque é muito difícil. Mas, aí a gente vê que não tem dados, que não tem houve nenhum esforço da parte dos Estados e das empresas. Para cumprirem a Resolução, e eles não trouxeram dados para nós. Se eles dizem que eles estavam... Os que estavam tentando cumprir, por exemplo, a SANEPAR, cadê os dados? Daí os dados não aparecem. Então, que se vê é uma proposta que pretende realmente criar um retrocesso ambiental. Eu já falei isso na primeira reunião da Câmara Técnica. A proposta é: tirar todos os comandos ambientais. Bom, eu estou falando aqui de grupos que deveriam acompanhar a implementação. Se eles não são uma política do CONAMA junto com o Ministério do Meio Ambiente, quer dizer, como é que nós vamos botar em prática isso aqui? Né? A gente gastou tanto dinheiro para produzir uma Resolução razoavelmente boa, do ponto de vista técnico, e aí ela fica lá escondida, aí em um belo dia chega alguém e diz, "ah, ela está muito boa, temos que piorar ela para a gente poder dizer que está fazendo". Entendeu? Eu acho isso muito triste. Né? Porque a gente luta muito por... E de forma voluntário, como disse hoje o Ministro, porque a gente acredita que é possível, que nós podemos mudar o Brasil para melhor, mas o que a gente vê é uma falta de vontade política. Então, eu guero deixar registrado isso. a gente contribuiu para a convenção da Basiléia, mostrando o trabalho do Brasil, com muito orgulho, está espelhado isso no nosso relatório, é com muito orgulho que a gente passa esses dados. Por quê? Porque a gente faz parte do grupo de monitoramento, e teve acesso, então há muita informação, acesso aos agentes. É né? Uma convivência que permitiu que a gente amadurecesse e se apaixonasse, inclusive, cada vez mais por esse tema do óleo lubrificante. Né? Obrigada.

272827292730

2731

2732

2733

2734

27032704

2705

2706

2707

2708

2709

2710

2711

2712

27132714

2715

27162717

2718

2719

2720

2721

2722

27232724

2725

2726

2727

SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (CONAMA) - Obrigado Zuleica. (Palmas). Da APROMAC, os seus registros serão feitos e serão divulgados na maior amplitude possível. Agora nós temos aí o Gilberto, para falar de pneus e servidos, finalizando com a Lara o informe sobre os incêndios florestais.

273527362737

27382739

2740

2741

2742

2743

2744

2745

2746

27472748

O SR. GILBERTO WERNECK DE CAPISTRANO FILHO (IBAMA) – Boa tarde a todos obrigado aos Conselheiros participantes que estão aqui até esse momento para ver a apresentação, em respeito ao horário avançado farei uma breve apresentação. Eu tenho certeza de que esse tema já está consolidado no Conselho Nacional de Meio Ambiente, e os relatórios de destinação de pneumáticos têm conhecimento... O endereço além de ficar disponível no site do CONAMA, ele já está publicado no site do IBAMA. Eu gostaria então, de falar um pouco do que foi o cumprimento da Resolução 416 no ano de 2017. Próximo, por favor. O mercado de reposição, que é o mercado que contabiliza a quantidade de pneus colocados no mercado, descontados aqueles que são exportados ou que equipam carros novos, o quantitativo em toneladas, declaradas pelo fabricante importadores são esses, que os senhores estão vendo 60 mil toneladas, 60

milhões de unidades, 839 milhões em toneladas. Próximo slide, por favor. Desse percentual a responsabilidade para a destinação 27% do total dos pneus são de responsabilidade de destinação de importadores, 73% dos fabricantes nacionais. Próximo, por favor. Em resumo, o quadro mais importante, dos fabricantes, 73% da meta cumpriram 101,78% da meta, ou seja, um pouco a mais do que eles são obrigados, e os importadores atingiram historicamente aí, uma meta bastante elevada de 92,75%. Próximo, por favor. Em média o Brasil chegou a 99,55% de destinação de meta cumprida dos pneus. Isso é histórico. Próximo, por favor. Série histórica, os fabricantes, eles têm essa... Destinado sempre acima da sua média. No ano de 2017 não foi diferente, e o destaque ficou também para os importadores. Se em 2016 os importadores que estavam em 83,64% de pneus destinados em 2017 chegaram a 92,75%, muito provavelmente pela organização dos trabalhos de destinação ao redor de uma nova associação, e também contribuiu para esse aumento da meta, obviamente as ações de fiscalização, e impugnação das importações, a suspensão de importações de agentes, que estavam contumazes, desrespeitando as metas de destinação. Então, em 2017 chegou-se aí a 92% a obrigação de destinação dos importadores. Próximo, por favor. Média histórica, saímos então, do patamar de 96,66% em 2016 para 99,55% de atendimento, a meta prevista no CONAMA. Próximo slide. A destinação ficou à cargo dessas principais três tecnologias, coprocessamento granulação e laminação. O coprocessamento teve um decréscimo bastante acentuado no ano de 2017 com mais o aumento da granulação quase 10%. Então, uma coisa compensou a outra. Próximo slide, por favor. A gente sempre coloca auxiliar ao relatório de cumprimento da Resolução, o relatório de ponto de coleta. Né? Esse é o número de distribuição dos pontos de coletas hoje no Brasil por região. Então, esses números, localização, endereço, eles estão disponíveis no site do IBAMA e do CONAMA também para consulta dos senhores Conselheiros. A gente tem ações de fiscalização também nas declarações dessas informações pelos fabricantes e importadores dois pontos de coleta, e os Estados, o próprio Ministério Público, volta e meia estão fazendo diligências para verificarem a existência desses pontos de coleta nos endereços informados, e em caso de descumprimento, além de eles poderem... Se forem autoridades poderem acionar com fiscalização, também comunica ao IBAMA. O IBAMA notifica. Em havendo descumprimento da notificação é encaminhado para a área de fiscalização. Então, esses endereços em declarados ao IBAMA, eles são verificáveis, os dados são fiscalizáveis também. Obrigado (Palmas).

278527862787

2788

2789

2749

2750

2751

2752

2753

2754

2755

2756

2757

2758

2759 2760

2761

27622763

2764

2765

2766

2767

2768

2769 2770

2771

2772

2773

2774 2775

27762777

2778

2779

2780

27812782

2783

2784

A SRª. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – Gilberto, agradecemos a tua explanação e chamamos a Lara Larestil para falar sobre a sétima Conferência Internacional sobre Incêndios Florestais. A Lara é do PREV-FOGO agui do IBAMA.

279027912792

2793

2794

A SRA. LARA LARESTIL (IBAMA) – Boa tarde a todos e a todos. Eu gostaria de agradecer ao CONAMA pela oportunidade de estar aqui e compartilhar com vocês

as informações da sétima Conferência Internacional sobre Incêndios Florestais, que a gente chama de wildfire, que está sendo organizada pelo Brasil, e que a acontece no ano que vem. O próximo, por favor. Bom, como é que essa conferência vem parar no Brasil? O Brasil, dependendo de região de onde cada um de vocês vêm, vocês têm maior ou menor contato com a questão dos incêndios florestais. Né? Mas, os incêndios florestais no Brasil, eles são uma questão importante, a gente tem muitos problemas por causa de incêndios florestais, e nos últimos anos a gente tem na medida do possível feito um bom trabalho, e isso tem ganhado destaque internacional. Seja pela abordagem que a gente tem tomado em relação aos incêndios florestais, seja pelo incremento da capacidade que a gente vem conseguindo no País para tratar com a questão dos incêndios florestais. Muito longe do ideal, obviamente, mas a gente está caminhando, digamos assim, em uma boa direção. Então, devido a esse papel de destague que a gente vem tendo como um pais em desenvolvimento frente a países desenvolvidos que têm grandes problemas como os Estados Unidos, Austrália e que tem uma força e tem recursos para a questão dos incêndios florestais imensa, a gente também tem tido destague nesse mundo de combate com aviões para um trabalho que a gente tem feito aqui no Brasil e com destaque para o que a gente chama de manejo integrado do fogo. Que é uma abordagem da questão do fogo, olhando para esse fogo com uma visão holística, entendendo qual é o papel desse fogo dentro de cada um dos ecossistemas. Porque existem ecossistemas onde o fogo é bom, aonde ele tem um papel ali dentro, por mais que isso inicialmente nos cause um certo espanto, mas sim existem, como aqui onde a gente está, que é cerrado, o fogo tem um papel ecológico importante, e a gente vem entendendo isso, e amadurecendo isso em termos de País, e ganhando esse destague internacional. Devido a isso e a nossa participação na Rede Mundial de Incêndios Florestais, e também na Rede Sul Americano de Incêndios Florestais, aonde o Brasil é a secretária executiva, a gente foi convidado ou nos consultaram sobre a ideia de trazer a próxima conferência internacional para o Brasil, isso aconteceu em 2015 e foi feita uma gestão junto ao Ministério de Meio Ambiente naquele momento, e a gente fez o anuncio da conferência, que ela viria para a o Brasil. E qual é o grande destaque dessa conferência no Brasil? Diferente de outras conferências, existem centenas de conferências que tratam de incêndios florestais acontecendo o tempo inteiro. O que eu vejo, o que nós vemos como diferencial dessa conferência, é que ela não é uma conferência estritamente, especificamente científica aonde a gente vai ter acadêmicos com apresentação de trabalhos que são extremamente importantes, isso também acontece, mas mais do que isso, ela é uma conferência que congrega desde o cientista que faz um trabalho de pesquisa dentro da universidade ou outras instituições, até o nosso combatente que está na frente de fogo, que vai lá para combater o fogo, para fazer um trabalho que é extremamente pesado. E essas pessoas também têm a oportunidades de dentro da wildfire apresentar os seus trabalhos, apresentarem as suas lições apreendidas, apresentarem aquilo que estão fazendo. Então, esse é um grande diferencial, a gente vai desde o combatente até o pesquisador, passando por gestores, por formuladores de políticas. Então, esse é o grande diferencial dessa conferência, ela congrega os mais diversos atores dentro da

2795

2796

2797

2798

2799

2800

2801

2802

2803

2804

2805

2806

2807

2808 2809

2810

2811

2812

2813

2814

2815 2816

2817

2818

2819 2820

2821

2822

2823

2824 2825

2826

2827 2828

2829

2830

2831

2832

2833

2834

2835

2836

2837

2838

questão dos incêndios florestais. Então, a conferência é um momento de troca de experiências, informações e lições aprendidas entre todas essas pessoas. O próximo, por favor. Aqui são algumas fotos de conferências anteriores. Né? E o que acontece nessas conferências, a gente tem o momento, enfim, de sessões Plenárias, onde a gente traz grandes pesquisadores, grandes nomes para falarem dos temos. A gente tem uma feira de empresas que mostram os seus produtos para a questão dos incêndios florestais, a gente tem um momento de atividades de campo também durante essa conferência, e a gente tem momentos de descontração, aonde as pessoas podem trocar informações e compartilhar lições aprendidas de uma forma um pouco mais, digamos assim, informal. O próximo, por favor. Nesse slide vocês podem ver uma sequência das conferências que aconteceram anteriormente, ela começou em 1989 nos Estados Unidos, em Boston, foi a primeira conferência, depois ela acontece no Canadá, depois ela vai Austrália. E a partir da Austrália, ela passa a ter uma raridade de 4 anos. Então, depois da Austrália foi para Espanha, depois da Espanha foi para África do Sul. África do Sul, Coréia do Sul, e a próxima agui no Brasil no ano que vem. O que a gente pode já notar daí? Né? Essa conferência, ela percorreu o mundo, começou nos Estados Unidos, foi para a Europa, foi para a Austrália, foi para o continente africano, e vai ser a primeira vez em que ela acontece na América do Sul, e mais especificamente na América Latina. Além disso, a gente está trabalhando na programação e uma das sessões Plenárias vai se chamar wildfire plus 30, porque o ano que vem vão ser 30 anos desde a primeira conferência que foi em 1989 a primeira. O próximo, por favor. Como eu comentei, o anúncio de que essa conferência viria para o Brasil, ela foi feita em 2015, guando foi a conferência na Coréia do Sul, a gente teve uma fala do então, secretário de mudanças climáticas do meio ambiente, anunciando essa conferência por meio de um vídeo, ele não estava lá fisicamente, mas ele gravou um vídeo e encaminhou que a gente passou na sessão de encerramento da conferência. O próximo, por favor. Naquele momento também tinha algumas pessoas, alguns representantes do Brasil. Então, o PREV-FOGO estava lá representado, o Ministério de Meio Ambiente, que estão ali naquela foto a esquerda em cima, o ICMBio e o INPI, e fomos nós que fizemos presencialmente lá o anúncio da conferência vindo para cá. O próximo, por favor. Então, como eu comentei, é a primeira vez que ela vem para a América Latina, e ela vem para cá, como eu tinha comentado anteriormente, como um reconhecimento do trabalho que ainda há muito por fazer, mas que a gente vem avançando de um passinho atrás do outro, mas a gente tem avançado e isso tem sido reconhecido. E especificamente a questão da abordagem de manejo integrado do fogo nas áreas protegidas brasileiras têm tido bastante destague, e a gente tem conseguido resultados iniciais bastante interessantes, que também fizeram com que a comunidade internacional dos incêndios florestais se voltasse para o Brasil como um grande e potencial candidato para sediar a conferência pelas experiências que a gente tem aqui. E a conferência como as outras, ela representa um momento importante para a troca de experiências, troca de licões aprendidas, e como cadê País, cada região está lidando com a questão, e o que a gente pode pegar de uma outra região e trazer para a nossa, o que a gente pode ofertar da nossa região para uma outra região, pra a gente tentar minimizar o

2841

2842

2843

2844

2845

2846

2847

2848

2849

2850

2851

2852

2853

2854 2855

2856

2857

2858

2859

2860

2861 2862

2863

2864

2865

2866 2867

2868

2869

2870

2871 2872

2873 2874

2875

2876

2877

2878

2879

2880

2881

2882

2883

2884

problema os incêndios florestais, que é um problema mundial, não é só um problema do Brasil. Então, a sétima wildfire, o título dela, o tema principal dela é frente à frente com o fogo em um mudo em mudanças, redução da vulnerabilidade dos ecossistemas e das populações por meio do manejo integrado do fogo. Como temas principais, como tema principal, o que a gente vai trabalhar aí mais especificamente como subtemas é o papel da sociedade no manejo integrado do fogo, e aí a gente está incluindo, qual é o papel das populações tradicionais, qual é o papel dos indígenas que lidam com o fogo há muito tempo, qual é o papel das mulheres dentro de questão do manejo integrado do fogo. A gente vai trabalhar ainda também a questão de conceitos do manejo integrado do fogo, como uma forma de promoção de ambiente com resiliência, qual é a contribuição do manejo integrado do fogo para mitigar impacto secundários, por exemplo, aqueles sobre os recursos hídricos, que os incêndios têm um impacto secundário, mas tem um impacto. Como é que a gente pode trabalhar a questão do fogo para minimizar esse tipo de coisa? Minimizar problemas com segurança alimentar? Quais são os avanços tecnológicos para a prevenção e o combate dos incêndios e o manejo integrado do fogo como um elemento chave para as políticas do manejo do fogo. E nesse ponto eu queria novamente dizer algo que está sendo muito bem visto pela Comunidade Internacional de Incêndios Florestais em relação ao Brasil, o Deusdará deve se lembrar disso, mas a gente está em um processo de discussão da política nacional de manejo integrado do fogo. Quando o Deusdará estava na SECEX ainda, a gente estava nessa discussão. Essa discussão ainda permanece, esse documento no momento está na Casa Civil. Ele já saiu do rol de Ministério de Meio Ambiente e está na Casa Civil. Então, a gente está nesse processo, em algum momento dagui para a frente a gente vai ter esse Projeto de Lei. É um Projeto de Lei encaminhado para o Congresso. Então, a gente também está avançando, não só nas nossas estratégias e práticas como também no nosso arcabouço legal em relação a questão do manejo integrado do fogo. O próximo, por favor. Então, o que a gente espera com essa conferência, né, e qual é a importância ideal além de tudo isso que eu comentei? Então, é um aprimoramento da gestão de conhecimento sobre o papel do fogo e de seus impactos mundiais. Como é que e o fogo se encaixa nas mudanças climáticas? Que existe uma relação aí a retroalimentação entre mudança climática e incêndio florestal. Também contribuir para o alcance das ODS em especial o objetivo 13 que trata da ação contra a mudança global do clima, o 15 que trata da vida terrestre, o 6 que trata de água potável e saneamento, e o 5 com a questão da igualdade de gênero. Além disso, se pretende durante a realização da conferência, que eu acho que eu esqueci de mencionar, ela acontece do dia 28 de outubro do ano que vem ou o dia 1º de novembro. Estava no primeiro slide, mas eu não falei. É que naquele momento a gente possa então, fazer a formalização de acordos internacionais de cooperação mútua para atendimento a desastres e para a troca de experiências na gestão do manejo integrado do fogo. E além disso, a gente pretende também contribuir com a questão do pacto federativo, visando o fortalecimento das acões em rede, porque cada dia mais e mais a gente entende que a questão dos incêndios florestais e a questão ambiental como um todo, ela tem que ser tratada em rede, ela tem que ser tratada em cooperação, e os incêndios florestais estão

2887

2888

2889

2890

2891

2892

2893

2894

2895

2896

2897

2898

2899

2900 2901

2902

2903 2904

2905

2906

2907 2908

2909

2910

29112912

2913

29142915

2916

2917 2918

2919 2920

2921

2922

2923

2924

2925 2926

2927

2928

2929

2930

dentro disso. Então, que a gente possa fortalecer essas atuações em rede para que a gente possa ter resultados mais efetivos com a questão os incêndios florestais. Então, essas são as nossas pretensões com a realização da conferência aqui. O próximo, por favor. Então, a gente tem nesse momento uma Comissão de Organização montada por meio de uma portaria do Ministério de Meio Ambiente, fazem parte dessa Comissão o Ministério de Meio Ambiente, por meio do DFCD, o Departamento de Florestas e Combate ao Desmatamento, o ICMBio, o INPI, o IBAMA, por meio do PREV-FOGO, e o PREV-FOGO é o coordenador da Comissão. Foi convidado também a CEAL para participar dessa Comissão. A CEAL é a Comissão de Empresários da América Latina, isso por conta da feira. Como tem uma feira de empresas, então a gente os convidou, para que a gente possa articular melhor a parte da feira. E a conferência vai acontecer em Campo Grande, no Mato Grosso do Sul, então a gente tem as instituições do Estado envolvidas, a SEMAGRO, a gente tem a Universidade do Mato Grosso do Sul, também envolvida, a INFRAERO também é parceira da gente por conta da questão da feira, já que vem equipamentos de fora que precisam ser importados, então, eles também estão parceiros da gente. O próximo, por favor. A gente tem essa conferência, ela acontece não só no Brasil, mas em todas as suas versões sob os auspícios da ONU por meio do seu grupo de redução do grupo de redução de risco de desastres, e várias instituições também apoiam essa conferência. Existe um Comitê Internacional que é formado por aquelas instituições que estão ali. Então, é AISDAR que é esse grupo de redução de risco de desastres das nações unidas, o serviço florestal americano, o serviço florestal canadense, o serviço florestal australiano, o Globofire monitori in center que é onde está a Rede Mundial de Incêndios Florestais, a FAO, a ETTO, são todos membros desse Comitê Internacional, com quem a gente dialoga para fazer a organização da conferência. O próximo, por favor. Em que pé que a gente está dessa organização? Então, a gente tem essa Comissão instituída por portaria, a Comissão Nacional, a gente definiu os temas e subtemas, a escolha do local e as tratativas com o Governo do Estado do Mato Grosso do Sul, elas estão todos feitas, a gente está agora vendo como a gente melhora lá o centro do convenção para ter um espaço para a realização da conferência, a gente está no processo de estruturação da subcomissão local no Estado do Mato Grosso do Sul. E a gente está em um processo de chamamento público para a contratação de uma instituição sem fins lucrativos, seja fundação, ONG ou OSCIP, que vai fazer o trabalho de captação de recursos, de patrocínio e a venda dos stands para a feira. Então, essa instituição, ela vai ser responsável por captar esses recursos e aplicar os recursos na realização da conferência. E a gente tem agora uma reunião em outubro agendada com o Comitê Internacional para mostrar para eles em que pé a gente está, o que ainda falta fazer, e como é que a gente vai caminhar nisso. E agora vem o último slide, que são pedidos para o CONAMA, que são muito simples. Né? A gente gostaria de contar com o CONAMA no sentido da divulgação da conferência por meio da rede de contatos do CONAMA. E aí acredito que por meio do departamento do apoio do CONAMA, a gente possa fazer isso com facilidade. E para avaliação da mesa de presidência e os senhores Conselheiros de se pensar em uma moção de apoio a conferência que poderia ser apresentada

29332934

2935

2936

2937

2938

2939

2940 2941

2942

2943

2944

2945

2946 2947

2948

2949

2950

2951

2952

2953 2954

2955

2956

2957 2958

2959

2960

2961

2962

2963 2964

2965

2966

2967

2968

2969

2970

2971

2972

2973

2974

2975

2976

na próxima reunião, já que tem aquela questão dos 8 dias para apresentação da moção. O que a gente pretende com isso? É, enfim, que deixe de ser o evento do PREV-FOGO/IBAMA para passar de fato a ser um evento da área ambiental do País, para ser um evento do País, porque é o que o que de fato ele é. Muito obrigada pela atenção de vocês, e por serem valentes de estarem aqui até a essa hora. Obrigada. (Palmas).

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Adriana, por favor.

A SRª. ADRIANA SOBRAL BARBOSA MANDARINO (DConama) – Lara, é só um comentário, é muito bom compreender a dinâmica e a complexidade da questão. Quanto aos contatos é muito fácil a gente conversa, a moção também a gente pensa junto um texto, o IBAMA apresenta isso conforme previsão do Regimento.

A SRA. LARA LARESTIL (IBAMA) – Ok. Muito obrigada.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Obrigado Lara, parabéns, eu fico muito feliz com o que você apresentou e com esse reconhecimento internacional dos nossos trabalhos, como você disse, singelo, perseverante, mas extremamente importante. E aproveito também para o Brasil no próximo ano, apesar das turbulências aí, a gente também está recebendo aí UFRO, é uma instituição mais do que centenária, se o serviço florestal brasileiro junto com a EMBRAPA está promovendo em setembro de 2019, é uma reunião que a gente chama de as olimpíadas florestais, são cerca de 5 mil pesquisadores na área florestal. Também vai ser a primeira vez na América Latina. E eu aproveito a sua criatividade, a sua humildade também de incorporar no processo de divulgação para a UFRO via CONAMA, e de apresentarmos talvez uma moção de apoio também a esse Congresso Florestal Internacional que vai acontecer em 2019 também em setembro em Curitiba. Passo a palavra para o final. Obrigado Lara Parabéns, Valeu.

O SR. NÃO IDENTIFICADO – Obrigado, peça para informar que existe um projeto É para informar que existe em projeto novo em que se usa a ferramenta principalmente dos satélites suomi, e também dos sensores moldis da terra e água para se fazer o levantamento de várias queimadas. Esse levantamento não é feito em cima de focos de queimadas, mas em cima de áreas queimadas. Então, me parece que seria talvez uma boa oportunidade de a gente criar uma ementa bem completa a esse respeito e submeter com um minicurso na pré-conferência.

O SR. RAIMUNDO DEUSDARÁ FILHO (Diretor Geral do SFB) – Então, obrigado pela sugestão. Então, agradeço a todos os Conselheiros e Conselheiras que estiveram conosco até o final. Agradeço a colaboração de sempre que vocês tiveram com a condução dos trabalhos da mesa, a minha colega Adriana, a Izabel do IBAMA. A aqueles que vão viajar, uma boa viagem e que Deus abençoe a todos. Muito obrigado.

(Palmas!).