

GOVERNO FEDERAL MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE



7º REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS, ENERGÉTICAS E DE INFRA-ESTRUTURA

17 de maio de 2006

Sala Mutiuso, 9º Andar - MME Brasília-DF

(Transcrição ipsis verbis)

Empresa ProiXL Estenotipia

O SR. JOSÉ CARLOS GOMES COSTA (MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA) -Agradeço a presença dos Conselheiros da Câmara Técnica, agradeço às pessoas, aos cidadãos que resolveram compartilhar conosco pensamentos e questões ambientais ativas, atividades minerárias, transporte e infraestrutura. Agradeço ao Ministério do Meio Ambiente, de forma especial, por ter aceito fazer reunião aqui, estamos sabendo dos problemas internos lá do Ministério, e aceitaram então vir aqui ao nosso Ministério para não perdermos a oportunidade dessa reunião, também já estava marcada há algum tempo. E comentar algumas coisas antes de entrar na Ordem do Dia, que é a primeira questão e talvez a mais importante que nós estamos vivendo hoje, é uma visão talvez energética demais para uma Câmara Técnica que tenha outros assuntos além de energia, mas acho que o Brasil hoje está vivendo situações ímpares na área de segurança energética, nós estamos com problemas, já tivemos problemas, esse ano já é o segundo incidente, incidente é uma palavra politicamente muito forte, a segunda ocorrência de questionamentos sobre a energia do Brasil, primeiro foi em fevereiro, quando aproveitando, se utilizando às vezes de mercados, tivemos a questão com os usineiros de álcool, que aproveitando a entre safra, aproveitando a demanda internacional pelo uso do etanol, e houve uma tentativa de aumentar os preços de forma oportunista e não exatamente baseada em parâmetros técnicos, que vem ameaçar o abastecimento interno, no nosso caso tivemos percentual de álcool misturado a gasolina a 20% (vinte por cento). E agora nós estamos enfrentando uma situação com o país vizinho, com a Bolívia, em que dentro do direito deles, de nacionalizar as suas reservas, eles estão questionando o preço. Eu quero lembrar que até agora todos os problemas que nós já tivemos, problemas técnicos, problemas políticos que nós tivemos com a Bolívia desde que (...) foi construído, nunca já mais houve qualquer ameaça de corte do suprimento de gás. Se vocês repararem bem e tirarem um pouco do nacionalismo que está envolvido na questão, o que nós estamos discutindo para o país é o preço do gás, e para a empresa brasileira, a questão da destinação dos ativos que estão lá na Bolívia, considerando que no caso da Petrobrás detém aí qualquer coisa em torno de 18% (dezoito por cento) do PIB da Bolívia. Eu levo à reflexão de vocês, que a parte de nacionalismo de ambos os países, os povos, eu quero lembrar que a Bolívia, eles têm que pensar sempre também, que é o país mais pobre da América do Sul, situações extremamente difíceis lá, o principal produto deles é o petróleo, o PIB Nacional da Bolívia é menor que o Município de Duque de Caxias, onde nós temos a segunda maior refinaria do país. É um país que passa por dificuldades, e estão numa situação ímpar, de saberem que o Brasil têm condições de se tornar independente, inclusive, no gás natural, dentro de dois ou três anos a depender do ritmo de exportação do campo de Mexilhão, em frente a Santos, ou seja, uma situação extremamente favorável para nós termos alternativas energéticas. E é um país que não tem alternativa de vender o seu único produto disponível do ponto de vista energético, que é o gás natural, os outros países (...) já têm gás natural, um pouco talvez a Argentina, mas a Argentina está enfrentando problemas semelhantes por conta de inflação de preço ao consumidor final que mostra o investimento, ou seja, lá tem gás, todo mundo sabe que tem gás, mas ninguém se aventura a investir na expedição, na exploração de petróleo, de gás natural, porque os preços lá estão congelados há anos, e isso obviamente diminui a credibilidade dos investidores. E nós temos um outro país que poderia ser um grande importador de gás, que é o Chile, mas Bolívia e Chile têm diferenças históricas muito fortes, desde que a Bolívia perdeu a guerra para o Chile, e em consequência disso perdeu acesso ao mar, se vocês se lembrarem bem os dois presidentes da república anteriores ao atual, ele caiu

1 2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33 34

35

36

3738

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

exatamente porque anunciou que la comecar a negociar com o Chile, o fornecimento de gás natural para aquele país, e foi suficiente para que o movimento popular, e o Presidente caiu. Então, é só para demonstrar que é uma questão geopolítica, repito: a Bolívia nunca ameacou fechar, porque é a única forma importante de renda do país, e nós temos sempre que considerar que um país em situação de pobreza muito grande, vizinho ao país, fronteira seca, não sei se mil e cem, mil e duzentos quilômetros, talvez, de fronteira seca. Significa dizer o seguinte: eu já passei um pedaco da fronteira verde de extensão dos projetos do Ministério de Minas e Energia, e a fronteira significa postes e três fios de arame farpado, igual a qualquer fazenda do interior do país, é como se fosse uma cerca de uma fazenda, é um porte com três arames. Então, é um país miserável ao nosso lado, não interessa ao Brasil, não interessa aos brasileiros, nós temos que separar o nacionalismo, a empolgação de Presidente novo e de origem popular, daquilo que é realmente negócio, daquilo que é realmente interesse econômico das nações, e levo reflexões, nós não temos um quadro definido sobre isso ainda, como é que nós vamos agir em seus detalhes, o Presidente da República decidiu ontem que fará amanhã uma Reunião Extraordinária com o Conselho Nacional de Política Energética. E por conta disso eu acredito, quem sabe na sexta-feira nós já tenhamos uma concatenação melhor, pelo menos em nível de Governo Federal, de como é que nós vamos encarar cada uma dessas situações. Então, não podemos confundir os interesses de uma empresa, mesmo sendo estatal, com os interesses do Estado, que são de mais longo prazo, e tem outras implicações que não a econômica para falar de funcionamento de empresa. Estou falando tudo isso só para que quando os senhores tiverem acesso, todos os dias esse assunto está nos jornais, os senhores todos pensarem o quê que pode está naquela notícia, qual é a base e realidade daquela notícia, e analisem sempre com muito carinho as posições de ambas as partes, antes de formarem a sua própria posição. Isso é só um preâmbulo, talvez seja o grande momento que o Ministério de Minas e Energia está vivendo, as relações dos países vizinhos não se esgotaram, não se esgotam só na área do petróleo, no caso de gás natural. Nós mesmos estaremos recebendo, hoje, às duas e meia, o Vice-Ministro de energia da Bolívia ia estar agui hoje de manhã, acho que na sala no sétimo andar, porque a sala lá embaixo estava somente reservada para receber esses Ministros, ele teve problema de vôo, vai chegar à tarde. Então, nós vamos tratar da implantação da Bolívia, passar ao nosso conhecimento, a nossa experiência do Programa Luz Para Todos, é um programa que o Ministério de Minas e Energia começou a implantar em 2003, se tornou efetivo em 2004, o objeto dele era doze e meio milhões de brasileiros sem energia elétrica, no início desse governo, e que nós pretendemos trazer energia, Programa Luz Para Todos, que já é um programa nacional, ele já ultrapassou a barreira de três milhões de brasileiros assistidos entre nove milhões e alguma coisa, e que se espera que entre 2008/2009 nós tenhamos aberto essa oportunidade de levar energia elétrica a todos os brasileiros, dando a eles cidadania, para muitos deles ter um endereço em que eles passem a ter resistência social, que eles tenham uma fonte nem que seja para comprar uma geladeira nas Casas Bahia, com aquela conta de luz que passa a existir dentro desse país. Se tratando do Programa Nacional, nós estamos passando hoje por uma situação de que muitos desses brasileiros são também excluídos economicamente, são pessoas muito pobres, em muitos casos da região rural. E só levar a energia elétrica não resolve, porque é uma questão também de não ter como pagar as contas de energia elétrica, e o Ministério de Minas e Energia também não pode promover diretamente a integração dessas pessoas na sociedade. Então, por conta disso

53

54

55

56

57

58

59

60

61 62

63

64 65

66 67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85 86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

nós montamos o Programa luz Para Todos, que com o envolvimento de outros Ministérios, de CNI e de outros atores brasileiros privados, estatais, empresas, ONGs, nós estamos fazendo ações combinadas, e no fundo também levar uma forma de renda às regiões, um freezer para congelar um peixe, uma geladeira para quardar o queixo, uma máquina de costura para poder ter uma produção industrializada do artesanato, de uma confecção, e que essas outras entidades todas em conjunto com o Ministério, estão promovendo, procurando promover o desenvolvimento econômico social dessas populações, com a energia que está chegando. Aproveitando a Reunião da Câmara Técnica, fazer um comercial do Ministério para dizer que também nós estamos abertos para qualquer momento, qualquer situação, com programas, idéias, projetos e cooperações que levem, através da energia, à promoção social dos brasileiros, produção econômica, e também tranquilizá-los um pouco naquilo que nos é possível, com relação ao que nós estamos estipulando, a questão da segurança energética, de como é que vamos garantir o fornecimento ou dar alternativas que sejam o fornecimento de energia do país, nesse momento onde todos os dias tem uma crise, ou tem uma notícia alarmante com relação a isso. Bom, dentro desse quadro, eu acho que nós podemos começar a reunião, antes de mais nada, eu vou pedir as desculpas, por conta da reunião antecipada, por conta da reunião de amanhã, o Ministro precisa, que é o presidente do CNPE, o meu chefe é o Secretário Executivo, mas alguém tem que fazer o trabalho do CNPE, e significa eu. Então, eu vou pedir desculpas, por quinze, vinte minutos, vou ter de passar para uma reunião com o Ministro, para tratar da pauta da reunião de amanhã, depois eu voltarei, o Helder é meu suplente no CNPE, assume dentro desse período, mas não vai durar mais do que uns quinze, vinte minutos, ele vai dar só instruções gerais do que ele deseja para a reunião de amanhã. Mas eu acho que antes de começar aqui, talvez até para que as pessoas se conheçam, não só os conselheiros, mas talvez fosse interessante fazer uma rodada de apresentações, que as pessoas declinem o nome e a entidade a qual representa, ou se estar vindo aqui como cidadão, para que possamos até direcionar melhor uma apresentação, que será feita em seguida para tratar da questão do urânio. Podemos começar?

135 136 137

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

Sebastião.

139 140 141

138

Alex Correa Lima, Advogado da Petrobrás.

142 143 144

Luís Fernando, Engenheiro do Ministério de Minas e Energia.

145146147

Rossini, Especialista em Recursos Hídricos da Agência Nacional de Águas.

148149150

Edna Elias Xavier, eu sou Assessora da Presidência das Indústrias Nucleares do Brasil para área de licenciamento, meio ambiente e segurança.

152153

151

Hilton, eu sou Engenheiro Químico, Gerente da Unidade de Caetité.

| 157 158 | Bárbara Torres, Governo de Minas Gerais. |
|---------------------------------|--|
| 159 160 161 | Walmir do Carmo, represento as ONGs do Nordeste no CONAMA. |
| 162 163 164 165 | Helder Naves Torres, Ministério de Minas e Energia, suplente no Conselho Nacional de Meio Ambiente. |
| 166 167 168 169 170 | José Carlos Gomes Costa, Secretário-Executivo e representante titular do Ministério de Minas e Energia no CONAMA. |
| 170 171 172 173 | Marcelo Tunes, representante da Confederação Nacional das Indústrias. |
| 174 175 176 | Ronaldo Lima, sou geólogo, gerente da área de Licenciamento do Projeto Minerário da Secretaria-Executiva e Tecnologia do Estado do Pará. |
| 177 178 179 180 | Marcelo Assis, Secretaria-Executiva do CONAMA. |
| 181 182 183 | Fernanda Leite, Ministério do Meio Ambiente, Secretaria de Qualidade Ambiental. |
| 184 185 186 | Aline Silveira de Freitas, Departamento Nacional de Infra-estrutura. |
| 187 188 189 | Jorge, Departamento Nacional de Transporte. |
| 190 191 192 193 | Mirian Medeiros, eu sou Assessora do Gabinete de Segurança Institucional e sou Conselheira do CONAMA também. |
| 194 195 196 197 | Tenente-coronel Olavo do Gabinete de Segurança Nacional da Presidência da República. |
| 198 199 200 | Helena Furtado, sou Assessora Jurídica do Gabinete de Segurança Institucional, responsável pela área () na faixa de fronteira. |
| 201 202 203 204 | Suelen, estou como ouvinte, sou da Elabore |
| 205 206 207 | Geovana, estou como ouvinte também. |
| | |

O SR. JOSÉ CARLOS GOMES COSTA (MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA) – Bom, obrigado. Eu vou propor, como nós temos alguns assuntos, eu não sei se a Fernanda tem idéia da extensão da discussão, mas eu teria como uma proposta inicial, se vocês aceitarem, que comecemos com a apresentação da exposição do urânio, e logo depois nós vamos passar para a discussão e decisão das matérias. Vocês aceitam? Ok, então eu pediria para a doutora Edna e o doutor Hilton que pudessem proceder à apresentação, eu quero lembrar que essa apresentação faz parte de uma demanda do nosso conselheiro Walmir.

O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) - Bem, eu moro na Bahia, e como o urânio foi discutido para ser explorado em Caetité, nós tivemos várias reuniões lá naguela região, nós visitamos as áreas, inclusive. E as ONGs da Bahia eram contra a exploração, mas nós sabemos que é difícil você esbarrar a exploração de urânio, quando sabemos que o urânio tem várias finalidades, inclusive, para a saúde. Então, a partir desse momento que foi aprovado pelo Ministério de Minas e Energia, nós temos sempre naquela região, denúncias de que há sempre vazamento dos processos, já saiu no Jornal da Bahia, várias denúncias, e eu fui eleito para participar dessa Câmara Técnica, representando o CONAMA. Então, eu achei por bem que nós solicitássemos uma apresentação para ver como é que está realmente esses trabalhos lá em Caetité, porque nós temos conhecimento de que aquela região é uma região muito afetada, tem pessoas que tem alto índice de câncer, e animais, inclusive, nascem lá com problemas de encefalia, e nós sabemos que temos que ter muito cuidado para trabalhar com o urânio porque realmente é um elemento muito perigoso, ele na natureza não tem problema, mas depois que passa a mexer com ele, tem que termos mais cuidado. E lá a questão é tão forte, nós visitamos várias áreas chamadas de anomalias, e no dia em que fizemos essa visita, antes da exploração, nós depois fomos para um cinema assistir aquele programa do SESI de Goiânia, e dava a impressão de que nós estávamos contaminados. Quem é ignorante e não conhece a fundo a questão, passa a temer, mas diante das denúncias que os jornais da Bahia vinham fazendo, eu queria saber como está sendo esse processo, a questão do transporte, como é que está sendo a exploração. Por isso que nós solicitamos uma apresentação.

A SRA. EDNA ELIAS XAVIER (INB) – Nós vamos fazer a apresentação, a INB, o Hilton é o Gerente da Instalação, conhece profundamente todo o histórico, ou seja, esteve lá, retornou às unidades da INB, e hoje é o responsável por lá. Eu acredito que todos esses pontos que você abordou, seja esclarecido na apresentação do Hílton, além disso, nós trouxemos algum material da empresa, infelizmente eu não sabia que teriam tantas pessoas, eu trouxe só dez páginas, vou pedir ao Helder para distribuir, preferencialmente para os membros da Câmara Técnica, mas acredito que nós podemos mandar aos órgãos oficiais, se desejarem. A nossa preocupação primeira é justamente ter respostas técnicas, Walmir, para todos os questionamentos, eu acho que é o papel do empreendedor, ou seja, esclarecer para que a sociedade tenha a tranqüilidade, ou seja, enxergue os benefícios, como você começou pontuando, e também nós tenhamos respostas para essas questões, eu acredito que o Hílton vai poder esclarecer.

O SR. HILTON (IBN) – Bom dia a todos. Conforme eu já disse, no início, eu sou o Gerente da Unidade de Caetité, e trabalho no setor nuclear há mais de vinte anos, eu fui convidado, tive a oportunidade de trabalhar em Posse de Caldas, ainda pela antiga Petrobrás, depois eu participei de todo o processo de implantação do projeto (...) na cidade de Caetité. E agora desde setembro eu retornei à instalação, depois de trabalhar quatro anos na unidade de Rezende, e estou novamente como gerente da unidade. Eu trouxe uma apresentação aqui, apesar de ter vários slides, mas o objetivo eu foquei na questão do que o Walmir levantou na reunião passada, que são os eventos que saíram nos jornais relativos, de denúncias de transbordamento, de contaminações, a questão do transporte também, e uma questão que está sendo muita comentada, que diz que tudo do setor nuclear é feito na mais profunda obscuridade. Eu posso garantir aos senhores que isso não é verdade. Caetité, desde o início da implantação, nós procuramos tornar pública todas as ações nossas. E vou mostrar isso para vocês. Bom, aqui eu fiz um organograma para mostrar onde é que nos situamos, a indústria de ferro no Brasil é subordinada à Comissão de Energia Nuclear, que por sua vez, é ligada ao Ministério de Ciência e Tecnologia. Para quem não conhece bem as atividades da INB, aqui nós temos um círculo de combustível, no qual a finalidade da INB como sucessora da antiga Petrobrás, é a produção de elemento combustível para Angra dos Reis. E Caetité está no início da produção do ciclo de combustível, pela unidade de mineração de produtos concentrados de urânio. Depois de concentrado, ele é convertido em gás, e depois que ele está convertido em gás, ele passa por uma outra unidade de enriquecimento. Atualmente essa conversão ela é feita no exterior. A reconversão dele depois de enriquecido para pó é feito na unidade de Rezende, e subsequente tem a fabricação de pastilhas também em Rezende, e depois passa por outra fase, que é a produção do elemento combustível também na cidade de Rezende, e por fim, ele vai para a geração de eletricidade. Aqui é um organograma que dá os prazos, a conversão é feita atualmente no exterior, e o enriquecimento é feito pela Europa, mas nós já inauguramos a nossa unidade de enriquecimento de urânio em Rezende, nós esperamos que no futuro todo urânio enriquecimento seja feito no próprio Brasil. Depois as unidades de conversão, e o período que leva doze meses até cinco meses, que é a montagem do elemento combustível final, que vai para Angra dos Reis. Bom, aqui tem as reservas de urânio atualmente no país, que são medidas, Lagoa Real em Caetité, nós temos por volta de cem mil toneladas, o número medido é de noventa mil. Nós temos também uma reserva do urânio e temos no Rio Cristalino, mas a de Caetité é única que está em exploração. A nossa finalidade lá é fornecer urânio suficiente para abastecer os reatores de Angra Um e Dois, portanto a nossa produção está em quatrocentas toneladas por ano. Essa é uma visão da nossa planta de urânio, nós iniciamos a construção em março de 1998, e terminamos em abril de 1999, a produção conforme eu já disse é de quatrocentas toneladas, e estamos fazendo o projeto para duplicar essa produção. Aqui é uma vista das unidades de Rezende, que é a fábrica de reconversão, a fábrica de pó, e em seguida tem a fábrica de pastilhas e a unidade de enriquecimento que está sendo montada. Aqui os números indicando nas instalações onde ficam essas fábricas, são todas muito próximas uma das outras. Aqui uma explicação rápida sobre o que é o enriguecimento, o urânio depois de ser convertido em gás, ele fica na forma de UF-6, e ele é uma mistura do urânio 235, que é o urânio fício e o urânio 238, que não é fício. Ele passa por um processo de ultra-centrifugação, e com isso, como eles têm pesos diferentes, nós concentramos mais em urânio 235. Nós temos um urânio pobre também que está em processo. É um processo físico, não há liberação de gás ou

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

adição de produtos químicos. Aqui é um fluxograma da reconversão de óxido de urânio, que é o pó, ele vem do exterior num cilindro, onde o UF-6 é enriquecido, ele passa por um vaporizador, ele recebe uma solução de amônio e C0_{2.} é precipitado, passa por um leito fluidizado e, posteriormente, passa por um homogenizador e estabilizador, e sai na forma de pó de UO2. Aqui é uma visão da fábrica de reconversão, a capacidade produtiva dela é de cento e sessenta toneladas por ano. E seguido, ele vai para a produção de pastilhas de urânio. Então, ele passa por uma prensa rotativa, o pó do urânio, forma as pastilhas deles, passa por um forno de sinterização, com altas temperaturas, mais de mil graus, depois das pastilhas sinterizadas, elas passam por um sistema de retífica, faz a medição com laser, elas têm que estar milimetricamente precisas, e ficam prontas para a produção de elemento combustível. Aqui é uma visão da fábrica, da retífica, e aqui nós temos as pastilhas, que são bem pequenas, a capacidade é de cento e vinte toneladas por ano. Aqui é uma visão da fábrica de elemento combustível, lá nos temos elemento de Angra II. Aqui há uma diferença entre o elemento combustível de Angra I e de Angra II. A finalidade nossa é o elemento combustível para Angra I e Angra II. A produção de energia de origem termonuclear não é muito diferente da produção de energia, através de um elemento combustível de (...), por exemplo, a diferença é a fonte de energia, que no caso a geração de calor é feito por uma fonte nuclear, o resto, vapores, gerando turbinas por geradores elétricos. Angra I tem cento e vinte e um elementos combustível, vai um total de cento e vinte e oito toneladas de urânio; e Angra II possui cento e noventa e três elementos combustível, que dá duzentas e oitenta toneladas de urânio. Bom, agora vamos passar à nossa unidade, que é a unidade de Caetité, aí nós temos uma vista geral, e aqui um tambor com o produto final nosso. Aí é uma visão da cidade, é uma cidade do anterior do Sertão Nordestino, é uma cidade que foi muito conhecida no passado e tem toda uma tradição histórica. Ela fica localizada no sudoeste baiano a mais ou menos setecentos quilômetros de Salvador, setecentos quilômetros de Brasília, oitocentos de Belo Horizonte, temos a localização da cidade, e naquele retângulo amarelo, o local onde ficam as jazidas e as anomalias localizadas na região. Bom, a metodologia de pesquisa de urânio, tem até geólogos aqui que sabem explicar isso melhor do que eu, é feita a seleção de áreas, através de análises bibliográficas, avaliação de dados disponíveis em fotologias. E com isso tem as áreas que são delimitadas na prospecção. A prospecção regional foi feita autoportada com radiometria com veículo, e aerogeofísica, usando aviões também, depois geoquímica, determinação de traço de urânio. Aí vocês têm as áreas potencias, e depois a prospecção de detalhe, que é a verificação de anomalias, isso é feito com o próprio solo, com equipamento, radiometria, é feito a geologia do local, geoquímica e geofísica, e aí você confirma se naquela região você realmente tem urânio. Aqui eu trouxe um histórico, então a seleção das áreas de urânio no Brasil começo desde 1971, e de 1974 a 1979 foi feita essa prospecção aerogeofísica nessas regiões aí, o espinhaço setentrional, a região de Diamantina, Brasília/Bahia e São Timóteo. Nessa época, em 1978 houve o estabelecimento do projeto Lagoa Real; de 1978 a 1994, os trabalhos de pesquisa: de 1995 até 1998 nós tomamos a decisão de exploração e implantação do projeto; em 1999 nós terminamos a implantação, e desde 2000 nós estamos produzindo o concentrado de urânio. Isso aqui são as reservas geológicas, principalmente nas regiões, nós temos trinta e quatro anomalias, às vezes nós encontramos trinta e cinco, tem duas que são conjuntas, da ordem de cem mil toneladas. O teor médio de todas essas jazidas é dois mil e cem ppms. Conforme o Walmir disse, em Caetité há sessões geológicas, principalmente na que nós

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353 354

355

356

357

358

359

360

361

estamos explorando, o minério tem uma zona bem definida, e ele é aflorante, ele se classifica como filoniano, que tem a forma de filé, e com região bem definida. Então, aqui está uma projeção em cima da reserva de minério da nossa lavra é a céu aberto. Eu coloquei em 3D para quem tem dificuldade, então nós temos uma região bem definida do minério. Aí são os blocos de minérios, numa visão de 3D, quando nós vamos explorar, além do minério nós tiramos estéreo também da lavra a céu aberto. Aí nós temos um controle, na visão do início da cava, e todos esses blocos coloridos são os blocos de urânio, o resto que está saindo no contorno é material estéreo. Uma outra visão dos blocos de urânio, são blocos num tamanho de 5X5X5. A longo prazo, uma visão da cava final. Aqui é toda produção nossa de urânio, no mês de maio, ela foi fechada, eu vou trazer para os senhores aqui, no dia nove de abril. Então, até hoje o nosso empreendimento já produziu mil duzentos e vinte e seis toneladas de urânio na forma de 308. As nossas metas de produção, atualmente nós estamos fazendo algumas modificações na planta, visando aumentar a nossa produção. Bom, eu vou explicar um pouco do processo de como é feito o concentrado de urânio, o minério que sai da mina que vocês viram aí, ele é transportado, através de caminhões de vinte e cinco toneladas, ele passa por um sistema de britagem primária, e por essa correia transportadora nós fazemos um par, tipo uma pilhapulmão, em torno de três mil toneladas. Nesse local, onde o minério é depositado, em baixo há uma correia transportadora com um sistema de vibração. Então, sai pelas correias transportadoras e vai para um sistema de britagem secundária. E depois que ele passa pelo biltrador secundário, ele tem um dec, que nós classificamos aquele urânio que já está no diâmetro ideal para lixiviação, através do sistema de peneiras, e os que estão acima desse diâmetro definido, que ele tem dezenove milímetros, ele passa por um outro biltrador, para chegar com uma organometria bem definida. Depois que ele passa por essa unidade biltragem terciária, ele sai por uma correia transportadora, vai para um silo e alimenta a usina para a formação de pilhas; antes de chegar à formação de pilhas, implantar um sistema de abatimento de poeira, e quando ele está na correia transportadora, ele também sofre adição de 4% (quatro por cento) de água, evitando a formação de pó; passa por um processo de cura ácida, que nada mais é do que adição ácido sulfúrico para aglomeração das pequenas partículas, já começa uma lixiviação propriamente dita, a extração do urânio, e também não há formação de poeira, e eles seguem para esse pátio, onde nós fazemos o empilhamento. Aqui já é uma pilha formada, as pilhas nossas tem de vinte e cinco a trinta em cinco mil toneladas, a lixiviação nossa é feita com ácido sulfúrico que é aspergido em cima da pilha. Aqui têm os detalhes, nós não usamos as (...) que provocam névoa, depois de vários testes, nós chegamos à conclusão que esse gotejadores, que nós chamamos de (...), ele é composto por um reder principal, e é uma mangueira com vários furos. Então, é feito por gotejamento, com isso evita uma substância ácida, no caso ácido sulfúrico, essa solução ácida quando aspergida em acima da pilha, ela percola fazendo a lixiviação, ou seja, a lixiviação do urânio. Aqui é um detalhe da formação de pilha, esse pátio tem uma inclinação, e todo ele é impermeabilizado com mantas de PAD, e abaixo dele tem argila compactada. Outro detalhe, depois que nós fazemos a lixiviação, o licor de urânio, ele vem por gravidade. Aqui tem uma visão do pátio, e ele segue para as nossas piscinas de licor de urânio. Essa outra aqui é uma piscina de água, para fazer a lavagem da pilha no final de todo o processo, e essas duas grandes aqui são de água bruta, fornecimento de água de processo nosso. É uma outra visão, agui nós temos os pátios de lixiviação, a bacia que recolhe esse primeiro licor lixiviado, com a bacia que nós deixamos o licor na condição ideal de alimentar a usina, essa aqui é uma

363

364

365

366

367

368 369

370

371 372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387 388

389 390

391

392

393

394

395

396

397

398 399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

bacia que tem por finalidade lavar a pilha depois que termina o processo de lixiviação, de ácido residual, e as duas são de água bruta para o fornecimento de água para todo o processo. E ali nós temos uma visão da usina de processamento. Depois que o urânio é encaminhado para a planta, ele passa por um processo de clarificação, infiltração, para evitar que haja ácido sólido em suspensão. E aqui nós temos o sistema de extração e reextração, ou seja, nós fazemos o licor de urânio em contato com a solução extratante, que é uma mistura de uma mina terciária, querosene e um álcool tridogonal. Depois, passa para reextração, que ela é feita com cloreto de sódio, em função de cozinha. E ele vai para essa unidade aqui, onde nós temos a precipitação de urânio, a filtração e secagem. Esses são as reatores de precipitação, isso é feito com dióxido de amônio; o licor de urânio entra num reator desse, e ali controla a temperatura, adicionado ao dióxido de amônio, ele faz a precipitação, vai para um decantador ou para um filtro rotativo, posteriormente, ou para uma centrifuga. Essa aqui é uma visão do secador, ou seja, a pessoa não tem contato nenhum com o urânio, é tudo dentro de tubulações, e do secador ele vai para o itamberamento. Aqui é uma visão do itamberamento de urânio, e o produto final nosso, ele contem 87% (oitenta e sete por cento), 25% (vinte e cinco por cento) de urânio natural, nós não fazemos nenhuma modificação do urânio, o urânio da forma que está na natureza, ele está apenas mais concentrado. Agora, eu foquei nas questões que o Walmir levantou, que é o transporte do concentrado de urânio, como ele é feito. Bom, o material, ele é denominado concentrado de urânio e classificado como material de baixa atividade específica, fisicamente todos os apresentam com um pó fino de cor amarela, conforme vocês viram no slide, e trata de um composto solúvel em ácidos diluídos. O nosso plano de transporte é aprovado pelos órgãos fiscalizadores e tem caráter reservado pela norma do CIPROM, e ele tem que seguir comunicações prévias e posteriormente, ou seja, nós não fazemos o transporte escondido, quando vai haver o transporte de urânio, todos os órgãos ambientais são avisados, e nós temos todo o acompanhamento. Para fazer o nosso plano de transporte, nós seguimos toda essa legislação, aí são as normas do CNEN, nós temos as diretrizes básicas de radio proteção para não expor o trabalhador a nenhuma norma desnecessária, e resoluções do CONAMA, resoluções do CIPROM e decretos também do Ministério dos Transportes. Os objetivos, no caso aqui, garantir o adequado mantendo a segurança e integridade dos mesmos, e procura estabelecer diretrizes, o planejamento de transporte rodoviário e seguro de tantas toneladas, varia de acordo com a nossa produção. na forma de amônio, desde a unidade de concentrado de urânio em Caetité até o Porto de Salvador. O condicionamento, é condicionado em tambores de duzentos litros, confeccionados em chapa de ácido dezoito, com espessura de 1,6 milímetros, com tampas removíveis, provida de guarnição de borracha, dispositivos de fechamento de chapa, um detalhe técnico de como ele é feito. Aí é um detalhe do tambor. Aqui é uma área de estocagem nossa, e aqui o urânio é colocado dentro dos containers, vocês vêem que todos os tambores tem uma quantidade máxima que se coloca, todos os tambores são calçados, inclusive, com madeiras, como tem ali dentro, para evitar qualquer tipo de movimentação dos tambores durante o transporte. Ele é todo fiscalizado, aqui é um técnico da CNEN, e esse é o lacre do container, que é colocado pela CNEN – Comissão Nacional de Energia Nuclear, não é a INB que faz o lacre dos containers. A documentação que segue no transporte contem a (...) de monitoração da carga do veículo, a autorização para o transporte, a declaração do expedidor, material radioativo, certificado das partes e outros documentos, como declaração do CNEN, cheklist, notas fiscais, recibos de intercâmbio dos container e as licença

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436 437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

de liberação do transporte, pelo IBAMA. E isso aqui é o monitoramento de todas as regras, tudo isso é devidamente monitorado, registrado e faz parte de toda documentação que acompanha o transporte. Aqui é uma visão do comboio, quando ele sai de Caetité, trafega com uma velocidade máxima de 90km/h, é feito com batedores da Polícia Rodoviária e carros da INB que acompanham. Nós temos um monitoramento efetivo de todo o transporte. Esse carro é da empresa, vocês vêem que ele tem uma antena para telefone celular via satélite, então a qualquer emergência, existe controle de prontidão da INB, e todo esse transporte é monitorado. Uma outra visão dele, ele tem paradas programadas, locais de almoço, acompanhados pela Polícia Rodoviárias Federal e Estadual, além dos carros da INB. E aqui a chegada ao Porto, com o embarque dele, a partir do momento que ele é colocado no navio, não é mais a responsabilidade da INB o transporte, é da capitania. Bom, outra coisa que eu procurei focar aqui é a questão dos líquidos tratados, nosso procedimento gera rejeitos sólidos oriundos da mina e da própria lixiviação do minério na usina que vocês viram, depois que tiramos aquele urânio das pilhas, nós temos que direcionar esses rejeitos sólidos. Agui é a bacia que recebe os nossos efluentes líquidos nossos. E a parte sólida, ou seja, o estéreo da mina e os rejeitos de minérios lixiviados, eles são dispostos na área, é uma área previamente selecionada e estudada, onde nós removemos a camada de tópio sóio, essa camada é guardada do lado, e nós fazemos o depósito de estéreo através do sistema modular, uma outra visão dele um pouco mais próxima. Os detalhes construtivos e de segurança, as bacias de efluentes líquidos, todo o efluente líquido, nós não temos barragem de rejeito, é feito em bacias com dreno subaéreo, que é uma evolução tecnológica, porque todos nós aqui sabemos os problemas causados por uma barragem de rejeitos. Os efluentes, depois de serem tratados com cal, até mais ou menos um pH de 10, são enviados para essa bacia. E aqui há precipitação, e os líquidos depois são separados através dessa drenagem subaérea, que são rederes totalmente furados com uma camada de (...) em volta, para evitar rasto de efluentes sólidos. E eles são encaminhados para a usina, nós não liberamos efluentes da usina para o meio ambiente, nós retornamos todos esses efluentes para a própria usina. Entre a primeira bacia que nós construímos e a segunda, nós já fizemos uma inovação tecnológica, então nós temos um reder principal aqui, e como os rederes intermediários que alimentam esse reder principal, o retorno da água para o processo. Aqui um detalhe, depois que é terminado a colocação por reder principal e do sistema geodreno, ele é coberto com uma camada de argila, de areia no caso, para evitar a formatação dessas tubulações, ou seja, para evitar que os efluentes sólidos, que eles fechem a tubulação, para melhorar a passagem. Essa agui é a segunda bacia, a confecção dela, ela é feita com cinquenta centímetros de argila compactada, e em cima dessa argila nós colocamos uma manta de PAD. A inovação tecnológica que eu falei nessa segunda bacia de afluentes, é que de baixo dessa manta, nós colocamos o sistema de geodreno que nos possibilita a detectar qualquer tipo de vazamento, que qualquer líquido que possa passar pela manta, ele é imediatamente detectado por um sistema nosso, que nós chamamos de DDE. E uma visão da primeira bacia, essa aqui é a segunda. Ali são os geodrenos, eles são todos colocados, o fundo da bacia ele tem inclinação, e nós colocamos um geodreno no sentido longitudinal, para que possa captar qualquer tipo de vazamento, e também aqui na parte central e no fundo da bacia. E isso nós temos uma tubulação que constantemente é inspecionada e monitorada, não só por nós, mas também pela Comissão Nacional de Energia Nuclear. Há um técnico residente, que todos os dias passa aí e verifica algum tipo de vazamento na bacia. Os

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476 477

478

479

480 481

482

483

484 485

486

487

488

489

490 491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

detalhes da bacia de licor e de urânio. Eu já expliquei como funcionam esses sistemas de DDR, nada mais são do que drenos e tubos que recebem de líquido e ela é totalmente monitorada por nós. Essa aqui é aquela primeira bacia, aquelas duas bacias grandes que eu mostrei para vocês que contem água tratada, águas de processo, nós fizemos uma modificação nela recentemente, isso aqui é foto do trabalho que foi feito, tem uma parte dela que foi feita em corte; a outra, em aterro. Nós removemos a mata, aumentamos a camada da argila compactada, é feita uma compactação com controle técnico. E esses são os sistemas de geodrenos. Então, qualquer líquido que passar pela manta, ele é recolhido aqui e vai para o sistema de detecção nosso. Vejam bem, senhores, a camada de argila compactada é a principal barreira física nossa para que não haja contaminação ambiental, a camada de PAD tem por finalidade não só aumentar essa barreira, como também fazer com que o licor de urânio não sofra nenhum tipo de contaminação, não haja nenhum arraste em contato com o material argiloso. Aqui são as solas das mantas, é uma equipe especializada, não é da INB, esse serviço é contratado, e é feita a solda nas mantas. Essa bacia aqui, como nós estamos reformando ela, nós fizemos a colocação dos EDRs entre a manta e camada de argila, posteriormente ela vai receber uma segunda manta, e esse sistema de detecção vai existir entre a manta inferior e a manta superior, isso para o tanque também de água tratada. Outro assunto que eu estou colocando são as bacias de finos, eu quero esclarecer para o Walmir, as denúncias de vazamento que houve foram nessas bacias de licor de urânio, na época nós não tínhamos esse sistema de DDRs, nós tínhamos apenas um sistema de argila compactada com a manta de PAD em cima, e sempre nós da INB tínhamos e temos até hoje como a principal barreira, a camada de argila compactada. Na época da denúncia do vazamento, o que aconteceu? Aquelas soldas que vocês viram ali, em alguns pontos houve o rompimento da solda, e o líquido passou entre a manta e ficou retido na camada de argila, e foi amplamente divulgado isso como vazamento, não houve contaminação ambiental, nós retiramos essa manta, monitoramos o sistema de argila, isso foi acompanhado pela própria Comissão Nacional, e posteriormente nós propusemos para a Comissão, essa inovação, esse sistema de segurança a mais, nos locais onde ficam as nossas bacias, nós já perfuramos até a uma profundidade de sessenta e cinco metros, e não tem em lençol freático, a partir de quinze ou quarenta e cinco metros, nós temos um local que nós já encontramos um solo mais úmido. Então, nós delimitamos um local nosso como um lencol subterrâneo, que realmente não existe no local. Aqui nós temos uma visão da mina, dos depósitos estéreis, da usina lá no fundo e das bacias que eu falei para vocês que recebem os efluentes. Aqui com mais detalhes, os depósitos construídos de forma modular, a bacia de efluentes líquidos, e todas as águas de chuvas, todos os líquidos que percola sobre os depósitos estéreis e pela própria mina, são conduzidos por essas bacias aqui. São os detalhes que não pede os depósitos estéreis, e existem caneletas para a condução dessas águas de chuvas. Essas aqui são as bacias de captação de águas da chuva, que podem estar arrastando sólido oriundo ou dos depósitos estéreis ou da própria mina. Todo mundo sabe que uma obra de engenharia, ela tem que ter segurança, então desde a época em que foi confeccionado existe um sistema de comportas, para que se houver as chuvas torrenciais não corre o risco dos sistemas de bacias romperem. Aqui são detalhes, a cava da mina é enviada para a canaleta, vai para uma pré-bacia e depois para as bacias de finos, e toda vez que há chuva muito grande e nós termos um depósito muito grande de água, nós procuramos bombear para outras bacias. O projeto foi concebido de forma a não liberar efluentes de espécie alguma, isso está mudando porque foi uma visão nossa de

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540 541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556 557

558

559

560

561562

563

564

565

566

567

568

569

poder reciclar e recuperar todas essas águas, justamente porque nós temos muita carência de água no local, a nossa água ela é oriunda de precipitações e de poços cavados, existem cento e vinte postos para retirarmos águas subterrâneas, mas com o tempo, em função dessas chuvas torrenciais, nós já mudamos essa concepção diante da própria Comissão Nacional de Energia Nuclear, hoje nós já podemos até liberar efluentes, deliberamos eventualmente essas águas de chuva, a partir do momento que todas as bacias estão com o estoque muito grande, porque não é interesse nosso liberar água para o meio ambiente, nós utilizamos muita água. Bom, eu falei que houve chuvas fora do previsto, todo mundo sabe, eu não sou meteorologista, mas ultimamente o clima tem mudado bastante. E no ano de 2003, no dia quatorze de janeiro, no dia dezenove de janeiro de 2004, no dia nove de fevereiro de 2004 e no dia dezessete de fevereiro houve chuvas torrenciais na região. Em 2005 não aconteceu nenhum um tipo de transbordo, nós não chegamos nem encher aquelas bacias. Essa aqui é uma visão do que aconteceu no dia dezenove de janeiro de 2004, a precipitação foi muita intensa, rapidamente encheu todos os depósitos, e para que não houvesse o rompimento das bacias, o que nós fizemos? Abrimos as comportas para liberar a água da chuva para o meio ambiente. Esse último evento foi acompanhado pela CNEN, aqui tem um carro da Comissão Nacional de Energia Nuclear, e tinha um diretor da CNEN presente nesse episódio aí. Uma visão aqui da bacia com as comportas abertas. Aqui é a saída da bacia, nós vemos o volume de água que foi muito intenso. Então, foi amplamente divulgado o vazamento de material radioativo para o meio ambiente, nada mais aconteceu do que chuvas torrenciais que passaram pela mina nossa e pelos depósitos estéreis. E essa água teve que ser liberada para o meio ambiente. Posteriormente a essas bacias que eu mostrei para vocês, existe uma outra bacia, uma bacia de águas claras, que é a bacia de captação nossa, onde nós esbarramos um pouco da água da chuva, e é uma bacia com amplo abastecimento da usina. Então, toda essa água foi liberada, as bacias de finos, aliás, não chegou nem atingir essa bacia, porque o solo demora muito tempo para encharcar, principalmente o solo do nordeste, até chegar à bacia leva um tempo muito grande. Esse episódio do dia dezenove, nós fizemos todo um monitoramento, e não detectamos nenhum tipo de contaminação ambiental. Aqui é a relação das licenças nossas desde a implantação do projeto, atualmente a licença do IBAMA que está válida é essa licença aqui, a 274/2002, ela tem validade até o dia vinte e nove de outubro de 2006. E a licença da CNEN, que através da Portaria nº. 28, publicada no dia sete de outubro de 2005, tem validade até o dia sete de outubro de 2006. E as outras licenças foram ao longo do empreendimento. da montagem, nós nunca operamos sem devidamente licenciados, nunca ficamos um dia operando sem ter as licenças. Nem a CNEN nem o IBAMA nunca gastaram com licenças. São outras licenças que nós tivemos, de outorga de água subterrânea, certificado de registro, o Ministério do Exército que trabalha com explosivos, na própria Polícia Federal alguns produtos de laboratórios. Aí a continuidade das licenças. Esses são programas que nós efetivamente executamos, que foram frutos do licenciamento com o IBAMA, sistema de garantia da qualidade, monitoramento da qualidade das águas subterrâneas, qualidade das águas superficiais de chuva, qualidade do ar, acompanhamento de processo erosivos, sensoriamente, alterações do solo, remoção de nutrientes da matéria orgânica. Toda vez que fazemos um depósito а matéria orgânica é retirada, existe um acompanhamento disso aí até a reutilização; o programa de educação ambiental, recuperação de áreas degradadas, gerenciamento de rejeitos. Esses são os programas de exigência da CNEN, são um número de dez, alguns são

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588 589

590

591

592 593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606 607

608

609

610

611

612

613 614

615

616 617

618 619

620

621

semelhantes, como o de Garantia da Qualidade, Gerenciamento de Rejeitos, Proteção Respiratória, Proteção contra Incêndio, Produção Física, Controle de Material Nuclear, Programa de Coleta Conjunta. De seis em seis meses ou de ano em ano, a Comissão Nacional de Energia Nuclear, ela faz uma coleta conjunta e faz a análise do material coletado e nós também fazemos a nossa, e comparamos os resultados. E outros programas também de outros órgãos relativos ao Ministério do Trabalho, Saúde Equacional, Segurança Industrial, Gerenciamento de Riscos, Conservação Respiratória, Conservação Aditiva. E nós temos o nosso programa de educação ambiental. Nesse ponto que eu queria chegar e falar, porque essa obscuridade que eles falam que o setor nuclear, às vezes, não divulgam o que está fazendo, isso nunca ocorreu em Caetité, nós temos um projeto florestal, que nós fazemos (...) de fauna e flora, convênios com escolas da rede pública; implantamos o Centro de Educação Ambiental, fizemos hortas comunitárias, tem programas de coleta seletiva, projetos da Casa Anízio Teixeira, que existe uma biblioteca móvel. Quando nós iniciamos a implantação do projeto, bem antes da audiência pública, nós procuramos manter um programa de palestras para esclarecer a comunidade do que estava sendo proposto para implantar no Município de Caetité. Aqui no ano de 2007, vinte e uma palestras públicas antecederam a audiência pública, nós oferecemos a qualquer órgão, qualquer comunidade, para levar e fazer esse esclarecimento a respeito da INB, fizemos palestras na Câmara de Vereadores de Lagoa Real de Caetité, na Loja Amazônica, na Igreja Batista, Associação de Agricultores, Moradores, Associação de Moradores de Auto Buenos Aires. E tudo isso devidamente registrado. E através dos convênios que nós fizemos, das palestras, nós procuramos registrar convênios com escolas. Aqui é na Câmara de Vereadores de Lagoa Real. Aqui é um Programa de Educação Ambiental que nós implantamos na Escola Senador Anízio Teixeira. Eles mesmos fizeram uma semana de Meio Ambiente, que nós participamos efetivamente. Nós fizemos tanta palestra que chegamos até a influenciar a Região do Serão Nordestino, porque a festa mais tradição que se tem no Nordeste é o "São João", todo mundo sabe que na época se tem fogueira e tal, e aqui na Comunidade de Santa Luzia, fruto de nossas palestras, eles fizemos um "São João Ecológico". Este ano ninguém queimou nenhuma árvore, nem queimou nenhuma fogueira, nós fomos convidados, eles colocavam a madeira, colocavam uma lâmpada vermelha com um papel vermelho, nós fomos convidados, e para nós foi um motivo de muito orgulho, nós estávamos fazendo multiplicadores com relação ambiental na região. A Horta Comunitária que nós cedemos para a Associação de Moradores, hoje está com prefeitura, e ela foi inaugurada pelo Governador da Bahia, na época ele era Senador, o Paulo Souto. Fizemos campanhas educativas, nós não só levávamos o esclarecimento sobre a INB, como também incentivávamos os alunos e a comunidade a tomar atitudes ambientais. Aqui é um distrito próximo à região, um empreendimento nosso, ele estava com muita sujeira, muito lixo espalhado, e foi feita uma campanha pela escola com a participação efetiva da INB. Aqui são visitas ao nosso Centro de Educação Ambiental, nós temos árvores centenárias lá, as gameleiras. Agui são visitas também ao Centro de Educação Ambiental. E também todas as feiras de ciência, feiras de colégios nós sempre participamos. Houve um "Cultura na Praça", nós fomos convidados e participamos também. O eito florestal é nosso, é feito na unidade de recuperar áreas degradadas, não só por nós, mas também pelos antigos proprietários, reservar espécies da flora, nativas; proteger animais; contribuir para a Educação Ambiental. Esse agui, eu gueria mostrar para vocês, antes mesmo de implantar o empreendimento, nós começamos a fazer os primeiros testes da implantação do eito florestal, isso foi em 1997. Então, esse

623

624

625

626

627

628 629

630

631

632 633

634

635

636

637

638

639

640 641

642

643

644

645

646 647

648

649

650

651

652

653 654

655

656 657

658

659

660

661 662

663

664

665

666 667

668 669

670

671

672

673

cuidado ambiental nosso sempre surgiu bem antes da construção da usina. No ano de 1998 já estávamos implantando. No ano de 2000 já estávamos produzindo mudas, e já recuperando áreas de antigos proprietários e algumas áreas degradadas nossas. Nós fazemos toda a catalogação de áreas na região, e aquelas que são matrizes nossas, nós colocamos uma tarja vermelha. Durante a implantação do empreendimento sempre tínhamos que fazer corte de árvores, aí quando elas eram identificadas, nós procurávamos o máximo preservá-las, porque era uma fonte de sementes nossa. Esse aqui é um pesquisador Henri Lorensi, ele já tem vários livros publicados, quando ele soube desse trabalho nosso na Bahia, ele foi nos visitar e fez essa foto, inclusive, foi colocada no livro dele sobre "Floras Brasileiras". Esse aqui foi um convênio que nós fizemos com FEEMA no Rio de Janeiro, nós fazemos a catalogação científica de (...) da região. Programas de Educação Ambiental. Fui passar o Dia Mundial do Meio Ambiente comemorando em várias comunidades no entorno nosso. Aqui são prefeitos da região que estavam nos visitando. E aqui o nosso Programa de Coleta Seletiva, nada lá é jogado no lixo sem aproveitamento, nós separamos garrafas pet, papelão, vidros, metais. A INB doou uma biblioteca móvel para a Casa Anízio Teixeira, e através dos trabalhos educativos que a casa promove na zona rural, nós participamos ativamente com eles. Aí são atividades da Escola Anízio Teixeira, com a participação da INB, reciclagem de materiais. E aqui os números do nosso programa ambiental, no final de 95, nós atingimos uma recuperação de noventa hectares de áreas degradadas, nós plantamos mais de oitenta e cinco mil mudas de espécies nativas, e nós estamos com (...) de sementes nessa região, de mais ou menos quatrocentos e sessenta e cinco quilos de sementes, e nós já temos um empreendimento de quatrocentos e trinta espécies nativas catalogadas e identificadas; já tivemos uma produção de mais de quatrocentos e oitenta e cinco mil mudas. E temos dezenove mil matrizes, ou seja, árvores que fornecem sementes, aquelas com tarjas vermelhas totalmente identificadas. Também matéria orgânica não vai para o lixo, nós fazemos a reciclagem, já produzimos mais de cem toneladas de adubos; temos duzentos e quarenta catalogação científica da espécie. E na área de reciclagem, trinta toneladas de papelão, dois mil quilos de plásticos e vidros e dezesseis toneladas de metal. E os números da educação ambiental, nós já fomos visitar cinquenta e duas instituições diferentes, oriundos de quarenta e duas cidades da região. Recebemos no nosso Centro de Educação Ambiental, mais de dezoito mil e quinhentos pessoas, e recebemos convites de setenta e uma diferentes instituições, que nós participamos com informações sobre a INB e Programa Nuclear. Então, nós já atingimos um público superior a cinquenta mil pessoas, levando informações sobre a nossa atividade. Bom, agui é o Programa de Monitoração Ambiental, foi feito nas unidades da INB, em Rezende, em Caldas, (...) e Caetité. As Vezes jogamos água potável, água de superfície, água subterrânea, água de chuvas, solo, peixe, pastos, produtos agropecuários, gás e radiação solar na região de Caldas. Esse agui são a quantidade de (...), a Comissão Nacional de Energia exige que nós façamos esse monitoramento de (...), e os números de Caetité são até superiores às outras unidades, justamente porque estávamos em fase de implantação, tivemos que ter um banco de dados bem preciso. A INB realiza em torno de sete mil e novecentas análises, e Caetité contribui com um número significativo, só de urânio Caetité faz mil e trezentos análises por ano. A educação ambiental, os números de Caetité até 2002 são bem mais expressivos, de forma que o nosso empreendimento em Caetité, ele focou muito na questão de esclarecer o público. E agui por fim, eu mostro alguns trabalhos de recuperação ambiental feitos pela INB nas suas diversas unidades, aqui uma recuperação de uma área em Goiana, no norte do

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684 685

686 687

688 689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710711

712

713

714

715 716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

Rio de Janeiro, na região de Campos. Era isso que eu tinha para apresentar, espero não ter sido bastante longo, procurei correr, para ver se tornava menos cansativo. E estou aberto à pergunta ou a qualquer esclarecimento que se fizer necessário. Muito obrigado.

731 732 733

734

735

736

727

728

729

730

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Obrigado, Doutor Hilton, obrigado à Doutora Edna, pela a apresentação, à direção da INB. E começando as perguntas, eu passarei a primeira palavra aos membros da Câmara Técnica, e depois aos demais participantes para as perguntas e esclarecimentos.

737 738 739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) - Eu confesso que estou surpreso, acho que não tem nenhum problema, está tudo 100% (cem por cento) regularizado. E os derramamentos que realimente houve lá? Você explicou no início que realmente teve esse escapamento, e o jornal da Bahia deu ampla divulgação a esse processo. Eu queria saber também em relação ao monitoramento, que periodicidade o senhor faz esse monitoramento, e se esse material está disponibilizado para as comunidades? Aquela água de processo, ela fica ali retida muito tempo, claro que ela vai ter uma evaporação, isso não traz problemas para o meio ambiente ou para as comunidades? Essa exploração tem uma vida útil, a água de processo vai ficar ali retida, lógico que ela vai ter uma evaporação. Eu sou um leigo no assunto, estou guestionando por questão de curiosidade. Essa evaporação não traz nenhum risco para as comunidades, para fauna e flora? O período de licenciamento, vocês vão fazendo a exploração, e esse (...) é recuperado assim que termina a mina, a exploração? Basicamente são as perguntas que eu queria saber. Em relação às doenças que ocorrem lá, câncer, loucura, eu queria saber se isso tem vínculo direto com a atividade do urânio.

755 756 757

758

759 760

761

762763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

O SR. HILTON (INB) – A sua primeira pergunta que foi relativa ao vazamento. Eu procurei mostrar naqueles slides, quando eu mostrei a bacia. Então, eu expliquei para você que a principal barreira física de controle para que não haja nenhum tipo de contaminação ambiental, é aquele (...) na argila, uma argila específica, ela é compactada, é feito todo um controle tecnológico nela. E posteriormente em cima da argila, há uma de PAD de um milímetro, essa é a nossa segunda barreira, existia nas bacias de licor de urânio no ano de 2000. O que ocorreu, conforme eu expliquei, é aquelas soldas que eu mostrei para vocês, a solda rompeu, não foi bem feita, hoje já houve uma inovação tecnológica no próprio processo de solda, e o licor de urânio estava em cima da manta, ele passou pela manta de PAD e ficou retido na camada de argila que tem essa finalidade. Não foi nada de contaminação para o meio ambiente, ficou tudo retido no sistema nosso de contenção. Então, realmente pelo que foi divulgado, do ponto de vista de vazamento, eu até na época, eu achei um termo bastante pesado no vazamento, porque o meu modo de entender, eu entendia o vazamento como se tivesse transbordado da bacia, mas como ele ficou todo retido no sistema de contenção, e eu na época recebi até umas críticas porque eu não encarava isso como vazamento. Nós temos uma barreira física, se o licor de urânio saiu da primeira barreira e ficou retido na segunda. Então, eu particularmente não entendi que havia tido vazamento, se tivesse transbordado para o meio ambiente, eu concordaria com esse termo vazamento. Mas, enfim, foi divulgado pela mídia, e o que nós fizemos para melhorar essa situação? Nós promovemos mais segurança ao sistema. Então, hoje nós temos o sistema duplo de (...) PAD entre a manta superficial e a segunda manta, há um sistema de geograma, qualquer líquido que passe, seja água tratada, seja água do processo, água de lavagem, o mesmo licor do urânio que passa pela primeira manta, a reitoria diz que não vê o dreno, vai para um recipiente que é um sistema de DDRs, um dispositivo que nós preparamos esse líquido e monitoramos, é feito monitoramento em todo o plano, no início do plano e no final do plano isso é registrado, se há a presença de líquidos ou não, e eu lhe asseguro que todos os dias passa um técnico da CNEN, pega as planilhas e verifica. E também mais um sistema de segurança, que entre o larma de argila compactada e a manta inferior, também existe esse mesmo sistema de detecção que periodicamente é monitorado e acompanhado toda semana. A outra notícia de vazamento que houve foi aquelas chuvas torrenciais que eu te mostrei, e eram água de chuva, o material que tinha ali em termos de urânio, há rasto de algumas pastilhas que resistiram ao longo do caminho, depósito de urânio também dentro da própria mina, são materiais de urânio natural de baixíssima atividade, e ficou dentro da nossa área depois que nós abrimos as comportas. Hoje já existe autorização da própria CNEN, para liberarmos essas águas para o meio ambiente, principalmente porque elas ficam contidas na próxima barragem. Em Posse de Caldas é a instalação licenciada, todas essas águas de chuva que percorrem pela mina ou pelos depósitos estéreis, elas são monitoradas e são liberadas para o meio ambiente. E Posses tem muita água e não tem como fazer o que nós fazemos em Caetité, porque a água para nós lá é um bem precioso. Por isso nós tentamos liberar água para o meio ambiente. Nós temos todos os programas estabelecidos para CNEN e pelo próprio IBAMA, nós fazemos 0 monitoramento constante, monitoramentos são mensais, outros são trimestrais, e todo ano é emitido relatórios anuais e trimestrais para o IBAMA e para a CNEN, alguns tem a periodicidade semestral, e outros anual; nós não só monitoramos a água de superfície, como também água subterrânea, água de chuva, aerossóis. Então, qualquer produto que possa ser arrastado por via área, nós temos os filtros nossos, nós temos o sistema de molas com coleta de amostras de ar, recolhe-se o filtro e faz a análise. Então, esse programa aí existe desde a época préoperacional, onde foi caracterizado todo o site, e atualmente nós não temos nenhum impacto significativo. Com relação a essas bacias, recentemente nós contratamos uma quarta empresa para fazer todo o levantamento, primeiro nós contratamos um consultor que era ligado à Universidade de Brasília, o Doutor Geraldo, ele fez todo o cálculo de migração iônica, mas como ele não era oriundo do setor nuclear, ele não fez o cálculo de dose. Recentemente o CBTN, que é o Centro de Tecnologia Nuclear de Belo Horizonte, ele fez o sistema de monitoramento e chegou ao cálculo de dose, se houve essa liberação de algum efluente, e as doses foram insignificantes. Atualmente foi contratado a COPITEC. Esse cálculo de que forma ele é feito? Nós pegamos o cenário mais crítico possível, então ele considerou sem a manta, somente com a camada de argila, numa condição totalmente favorável à migração iônica, ou seja, você parte do pressuposto que você vai ter aquele efluente seu ali, de forma permanente até a saturação do solo, aqueles que têm condições ideais para a migração dele, e ele migrando por todo o solo natural, até pegar uma camada de água subterrânea e chegar a alguma população, o cálculo de dose, a possibilidade é considerada insignificante. Eu me lembro que no primeiro estudo até se atingia o primeiro lençol, os primeiros contatos nossos de água levou mais ou menos mil e duzentos anos. Isso com condições totalmente favoráveis. Você falou num outro assunto,

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788 789

790

791

792

793

794

795

796 797

798

799

800 801

802

803

804

805 806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821 822

823

824

825

826

827

828

829

sobre anomalias genéticas na região, eu acho lhe asseguro que isso é tudo especulação, não existe nenhum estudo científico que comprove que Caetité existe números de doenças superior a outras regiões, na época da implantação do projeto, a empresa que foi responsável pela elaboração do EIA/RIMA era a Planac de Salvador, ela fez todo o levantamento da região, comparou Caetité, que existe a presença de anomalias com Caculé que é uma cidade semelhante, mas que fica há cem quilômetros de Caetité. E não se diagnosticou nenhuma diferenca entre esses dois municípios. Recentemente houve uma conferência em Posse de Caldas, que visava esses tipos de estudos. Então, a Doutora Edna pode até explicar melhor esse assunto, eu não sou especialista nele, mas nós estamos até em convênio com a DRS, que é a Direção Regional de Saúde do local, visando ter dados técnicos, dados científico, onde esse assunto possa ser mais amplamente debatido de uma forma mais científica, e não apenas no modelo de eu acho, alguém disse. As águas do processo é um processo dinâmico, porque essa água não significa que ela fica muito tempo, o próprio processo industrial ele consome essa água, nós temos perda de água por evaporação e por consumo do próprio processo, nós geramos atores, e essa água é tratada, e esse vapor é consumido. Então, nós sempre temos o backup. Eu lhe asseguro que a evaporação dessas águas não vai arrastar nenhuma partícula para o meio ambiente. E essa afirmação minha é comprovada através de monitoramento de aerossóis nosso.

852853854

855

856

857

858

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) – Só para tirar uma curiosidade, essas águas de processos elas não têm partículas de segmento como os outros domésticos, por exemplo? Eu estou dizendo comparando comparativamente, como essas águas do processo do urânio também, partículas sedimentares aí nessa bacia.

859 860 861

862

863 864

865

866

867 868

869

870

871

872

873

874

875

876

O SR. HILTON (INB) - Mas, ela sedimenta tudo na forma de sulfato de cálcio, porque a nossa província ela é mono-minerárica, ou seja, o urânio de Posse de Caldas, ele é associado ao número de (...), ao manganês, a flúor, tem uma série de outros elementos químicos. Entretanto, o de Caetité é basicamente com silicatos e urânio. Então, todo efluente sai da unidade industrial, passa por um sistema de tratamento de efluentes, o PAD é elevado até nove ou dez, com isso todos os metais que são ínfimos, eles são classificados dentro dessa bacia. Aquela bacia que eu mostrei para vocês, que faz a classificação desses efluentes. a número um e dois, depois de tudo isso precipitado, nós drenamos a célula, a função do dreno era isso, reciclar a água para o processo, e assim que eles esgotam, será feito o descondicionamento desse cone. Então, ele fica todo contido no sistema encapsulado com argila, torno de 50% (cingüenta por cento) de argila compactada e uma manta de PAD. Então, ele não espalha, ele não fica na bagagem de rejeitos. Hoje a tecnologia é mais moderna, tem várias indústrias que utilizam esse sistema de dreno subaéreo, não só no Brasil, até no exterior esse sistema é utilizado.

877878

879 880 O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) – Após a exploração, vocês recuperam logo a área?

O SR. HILTON (INB) - Hoje, até a legislação mudou um pouco, porque antigamente isso exigia mineradoras, a legislação não exigia que a recuperação da área fosse feita concomitantemente com a exploração do bem mineral, no caso. Então, muitas vezes deixava essa recuperação para final da exploração pela reserva mineral, e muitas empresas acabavam não recuperando o meio ambiente. O nosso projeto foi concebido, licenciado, de forma que assim que nós vamos explorando, nós vamos recuperando, por isso eu te mostrei que todo o estéreo que sai da mina, ou então o minério é exaurido depois que é retirado o urânio, ele vai para aqueles depósitos estéreos de forma modular. Eu mostrei até a diferença de Posses de Caldas, que é anterior à legislação, e a de Caetité. Então, são módulos pequenos, onde você retira a camada do (...), depois você assim que constrói o primeiro módulo, você retorna como essa camada de (...), e nós fazemos o plantio de árvores típicas da região, e tem até uma norma do IBAMA, em que nós podemos ir a uma área semelhante e recolher a matéria orgânica que existe no chão, e colocar nesse local. Logicamente, você tem a limitação de quanto desse material de uma área não explorada. Nós obedecemos criteriosamente essa norma do IBAMA. A vantagem de você usar essas ratileiras, é o fato de você levar não só a camada de solo fértil, como também microorganismos que são típicos da região.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Tem dois conselheiros que pediram a palavra.

A SRA. BÁRBARA TORRES (GOVERNO MINAS GERAIS) – Eu tinha feito uma série de tópicos aqui, mas a maioria foi respondido. Mas, entre as coisas que eu gostaria de perguntar, é o seguinte: é feito um monitoramento sistemático da pilha de rejeito dos estéreos? Uma outra coisa, você mostrou que existem vários projetos e planos de educação ambiental, e em nenhum deles eu notei, eu percebi que se falassem da atividade minerária e dos riscos inerentes a ela. Existe trabalho de percepção e controle ambiental e comunicação social com as comunidades, os vizinhos? Existe passivo, qual o total de área degradada a se recuperar? Nos monitoramentos sistemáticos foram observados acima do permitido legalmente, ou seja, vocês estão com todos os parâmetros dentro das normas? Qual a vida útil dessa mina? E se já existe um plano de fechamento e uma proposta para recuperação final e utilização dessa área, o que vai ser feito com essa área, após o final da mineração? E se vocês são superficiários ou não dessa área?

O SR. HILTON (INB) — Bom, com relação à pilha, ela é toda monitorada, principalmente porque o nosso objetivo quando se faz uma pilha de lixiviação é retirar o máximo possível de urânio. Então, toda a pilha é formada com aproximadamente um teor ente dois mil e quinhentos a dois mil e novecentos ppms, e às vezes pode transformar uma pilha mais rica. O nosso rendimento de lixiviação ali varia em torno de 70% (setenta por cento) a 75% (setenta e cinco por cento). Então, toda a pilha de minério, assim que termina o processo de lixiviação e, existe todo um programa onde você tira várias amostras da pilha para determinar a lixiviação, e para saber se existe mais urânio ali ou não. E assim que você termina de passar essa solução com o ácido sulfúrico, essa pilha é lavada para que haja um mínimo de ácido sulfúrico residual na pilha, para que ela retorne

para o local dela de reposição, os depósitos estéreis. Nós fomos a primeira mineração do país a fazer o depósito consorciado, ou seja, no mesmo local onde nós depositamos o estéreo dentro da mina, nós colocamos o minério lixiviado, e esse minério é exaurido. Então, com isso nós reduzimos o termo fonte, nós mandamos o da mina para um local e o da usina para outro, como era comumente feito quando se tem uma barragem de rejeito. Com relação ao Programa de Educação Ambiental, eu não sei com muito detalhe a respeito dele, mas todas as escolas que nos visitam, é mostrado, é especulado pela usina, mostrado todo o processo, como ele é feito em termos de legislação ambiental, nós comparamos, mostramos o que é radiação, usamos alguns exemplos. Para cada público, seja criança primária ou escola de primeiro grau, de segundo grau, ou mesmo universidades, nós temos um tipo de palestras predefinida, que passa sobre essa apresentação do programa nuclear, a finalidade dele, que ele tem a finalidade de geração de energia e não de construção de bombas atômicas; nós esclarecemos a diferença de urânio, que é um elemento natural que está presente na costa terrestre, é diferente do (...), conforme o nosso amigo Walmir explicou que houve até uma palestra referente, eu não estava presente lá, mas eu figuei sabendo disso. Então, nós mostramos o que é a atividade natural e o que é uma atividade específica maior. Para cada público existe um tipo de palestra. E o retorno que nós temos com relação a isso, é nesse próprio contato com as escolas, nós fazemos convênios, nós procuramos a diretoria, procuramos os professoras e a própria universidade, saber se esclarecimentos foram suficiente ou não, e esse feedback, nós temos do próprio público. A recuperação de áreas, nós temos hoje um empreendimento de mil e setecentos hectares de terras, e nós vamos intervir numa área nesse projeto de noventa hectares. Eu mostrei esse número de noventa hectares recuperado, porque não é somente área, e já houve intervenção nossa, também tem áreas de antigos proprietários que tinha uma cultura não bem elaborada, que tinha um processo de sensoriamento, e assim que nós adquirimos essas terras, nenhuma foi desapropriada, foi tudo valorado; foi contratada uma empresa do Rio de Janeiro, que chama Águia, ela fez vários trabalhos, ela ia à propriedade, ela catalogava tudo que o proprietário tinha: produção agrícola, se ele tinha um paiol, uma casa, um curral. Então, tudo isso foi valorado e foi pago para ele um valor suficiente para ele construir tudo aquilo numa nova propriedade. Tudo isso foi aprovado pelo Tribunal de Contas da União, então não houve até hoje nenhum tipo de desapropriação. Algumas pessoas eram posseiros, não eram nem donos da terra, o que a INB fez foi de uma forma legal, reconhecer o direito de posse dele, existe a Lei de Usucapião, foi muito bem feito esse trabalho. Existia até passivo, tudo isso foi guitado, e não houve nenhum proprietário que recebeu algum valor inferior ao que valia. No começo nós tivemos grandes dificuldades de adquirir as áreas, porque havia uma exploração muito grande, dizendo que a exploração de urânio ali ia trazer doenças para a comunidade. Então, no começo ninguém queria vender terras para a INB, e quando nós comecemos esse trabalho no ano de 1997, a própria Pastoral da Terra, que antes nos combatia, ela passou a ser a nossa aliada, o nosso parceiro. Até algo interessante, nós não estávamos conseguindo adquirir as propriedades, e o nosso ex-gerente de implantação, ele procurou o Bispo local e mostrou a proposta da INB, o que estava sendo proposto, de que não haveria desapropriação, ninguém iria ter prejuízo. E fruto dessa visita, a Igreja Católica tem uma rádio na cidade, e o Bispo, no programa matinal dele, ele falou que aos proprietários de terras que procurassem a INB, que o trabalho estava sendo proposto lá era um trabalho sério, e que as pessoas não deixassem de procurar e de ouvir. Depois dessa fala

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956 957

958

959

960

961 962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

do Bispo, três dias depois nós adquirimos a primeira propriedade e consequimos comprar esses mil e setecentos hectares de terras sem nenhum tipo de desapropriação, sem nenhuma briga judicial, da forma mais clara e transparente possível, com fiscalização do Tribunal de Contas da União. Até hoje nunca chegamos a ter parâmetros e lançamentos de algum efluente acima de resoluções do CONAMA ou acima daquilo que a própria CNEN determina. A CNEN, como a resolução CONAMA, fala no limite de liberação, tudo é feito em função de um cálculo de dose. Então, os controles nossos foram estabelecidos, nós propusemos para a CNEN aqueles limites, e nunca foi passado. A vida útil da mina é em torno de dose a treze anos de exploração a céu aberto, e nós estamos fazendo projetos da exploração subterrânea, então a partir de 1988 possivelmente nós vamos estar iniciando a exploração subterrânea, o que se torna inviável economicamente em não ter uma exploração a céu aberto. No próprio EIA/RIMA nós apresentamos o PRAD - Programa de Exploração das Áreas (...), e da forma como foi proposto no PRAD, se é a concessão modular dos depósitos estéreos, ele está sendo executado ao longo da vida útil do empreendimento. Com relação à reutilização daquela área para fins... Depois que a mina exauriu não está muito bem definido, mas há várias propostas. Então, ali dentro da Jazida Cachoeira, existe um córrego da cachoeira que é intermitente, só tem águas em períodos de chuva, existe até uma idéia de se inundar a cava da mina e fazer um lago ali para fornecer água para a comunidade, mas isso está em estudos ainda, não foi definido. E com relação aos depósitos de efluentes líquidos, são precipitados, conforme eu expliquei, ali eles serão encapsulados pela própria manta de PAD. para isso é preciso drenar bastante toda a água que existe ali. E assim que tiver já uma forma mais sólida, nós vamos recobrir com a manta de PAD, colocamos uma camada de material estéreo, material minérico, uma camada de argila em cima, e posteriormente a isso, fazemos a recuperação daqui área. É uma área muito pequena, ao contrário de uma barragem de rejeito que a acomodação do material de forma natural fica espalhado. Dessa forma, nós temos todo o efluente, todo o resíduo. Mais alguma questão?

O SR. RONALDO JORGE DA SILVA LIMA (GOVERNO PARÁ) — Só para esgotar essa primeira parte aí, aquela questão que o Walmir perguntou, sobre o problema lá do acidente, se foi vazamento ou não, se houve alguma manifestação do BAMA, se o IBAMA se manifestou com relação, esse posicionamento do IBAMA. Uma outra questão também que interessa, com relação aos problemas de saúde na região. Eu quero saber desses problemas de saúde, se os trabalhadores trabalham diretamente na mineração ou da população geral, da comunidade, porque a empresa tem que ter um controle do *background* ali da região, e nós sabemos que para acontecer esses problemas de saúde tem que ter uma exposição direta por muito tempo com o material radioativo. No caso da radiação natural é necessário um longo período de exposição para que aconteça. Em alguns locais naturalmente esse *background* é alto.

O SR. HILTON (INB) – Ronaldo, nós temos todo o Programa de Saúde Ocupacional, tem várias formas de o trabalhador sofrer alguma contaminação com urânio, a primeira que é mais fácil é através da taxa de exposição, ou seja, ele ficar próximo de uma fonte radioativa, mesmo que seja de baixa intensidade. Existe um princípio em que a pessoa só deve se expor à radiação se tiver algum benefício, ou para ele ou para a comunidade. No caso a produção do concentrado

de urânio, visando a produção de energia elétrica, é um benefício justificável essa exploração nossa. Então, além dessa taxa de exposição a que ele é submetido, ficando próximo a uma fonte radioativa, ele pode ter algum tipo de contaminação através de inalação ou ingestão do urânio. A toxidez guímica do urânio é mais prejudicial à saúde do que a própria exposição radioativa, porque a pessoa fica submetido, o urânio como é um elemento químico, ele se aloja no fígado e tem as consequências por ser um metal. Então, no nosso programa de prevenção radiológica, sempre tem os técnicos que monitoram, que fiscalizam a execução dos trabalhos, por exemplo, naquele caso do entamboramento, a pessoa depois que chegou, colocou todos os (...), fechou o lacre do tambor, ele não deve de forma alguma ficar encostado no tambor. Em termos de taxas de exposição, nós estamos sujeitos a exposição baixíssima, dois anos de trabalho dentro da nossa mina, uma mina a céu aberto, equivale a doze de um Raio X, em termos de taxas de exposição, o trabalhador é muito pouco exposto a esse tipo de radiação. Se o trabalhador que está dentro da mina é exposto a essa dose, imagine os moradores da região. Então, dentro da nossa mina nós temos um problema de sílica, então não é permitido a nenhum trabalhador, nem mesmo os visitantes, entrar na área da mina sem usar protetor respiratório. Além do problema do sílico, se a pessoa estiver sem essa máscara, ele pode respirar algumas poeiras que contem o material que é urânio. Outra coisa que é muito bem controlada, nessas áreas controladas, as pessoas não podem fazer gestão de água, nem mesmo algum tipo de alimento, a forma da higiene, de ela está com as mãos sujas com o urânio ou com alguma poeira, ele venha a comer um sanduíche ou alguma coisa, ele acaba ingerindo o urânio. Então, esses métodos nossos de controle respiratório, controle de gestão e evitar a taxa exposição, reduz a dose de (...) em mais ou menos 90% (noventa por cento) a 95% (noventa e cinco por cento) da dose que efetivamente ele teria sem ter esses controles. A área nossa que nós trabalhamos com urânio em pó, que é mais suscetível a algum tipo de contaminação, todo trabalhador quando ele adentra a área, ele recebe os monitores, recebe um macação de algodão, um macação simples, e ele tem as luvas e o controle respiratório, e assim que ele termina os trabalhos dele, ele passa, retira essa roupa, vai para uma área de descontaminação, para tirar qualquer fragmentação de urânio ali, ele é obrigado a tomar um banho, passa por chuveiro, e ele é monitorado, tem um contador de pés e mãos, e a partir do monitoramento, se perceber que ele tem um resíduo de urânio, ele novamente é submetido a um banho, lavagem com sabão comum, até ele está totalmente isento de qualquer tipo de contaminação, aí ele é liberado para ir para casa ou para uma outra atividade. Existe o Programa de Saúde Ocupacional, todos os trabalhadores da INB, sejam eles efetivos ou terceirizados, eles são submetidos a uma bateria de exames, que são previamente definidos pela Medicina do Trabalho, onde é feito o hemograma completo, se a pessoa está sujeita a algum tipo de contaminação, é feito o exame de fezes. Então, existem esses exames que são anuais, se a pessoa trabalha dentro daquela área, secagem de urânio, com uma certa periodicidade nós temos um recipiente com ácido líquido, aí ele chega ali e coloca a urina dele ali para análise. Até hoje não houve nenhum indício de algum tipo de contaminação das pessoas nesse sentido, o programa é rigorosamente comprovado. Com relação à monitoração, background, os trabalhos de monitoração na região, eles começaram a ser fruto pelo CBPN na década oitenta e, posteriormente uma visitinha à Urânio do Brasil, ela tinha feito uma parceria com a Andrade Gutierrez, esse programa, esse monitoramento tinha ficado à cargo da Andrade Gutierrez, fazia a coleta e repassava para a INB. Então, nós temos dados de background desde a década de oitenta. Tudo isso é

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050 1051

1052

1053

1054

1055

1056 1057

1058

1059

1060 1061

1062

1063 1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073 1074

1075

1076

1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

1088

1089

comparado, e até hoje nada ficou acima do permitido, nunca houve indício de contaminação de trabalhadores e de moradores. Com relação ao vazamento, na época saiu no Jornal Nacional, o primeiro órgão ambiental que foi para a unidade foi o CRA da Bahia. Então, cada dia saia uma notícia diferente nos jornais, saiu que tinha vazado cinco mil metros cúbicos de licor. Se isso tivesse acontecido eu teria sido o primeiro a perder o emprego, porque o licor tem um valor comercial muito grande, principalmente agora, naquela época também já tinha. E assim que o CRA chegou, mostramos o que tinha acontecido, houve a declarou de um fiscal da CRA e declarou para a própria Rede Globo, que o CRA não tinha encontrado nenhum indício de contaminação ambiental. Isso foi divulgado pelos jornais e pela própria mídia, pela própria televisão. Em seguida, nós tivemos a pré-fiscalização da Comissão Nacional de Energia Nuclear, eles chegaram, foram às bacias no entorno, e retiraram amostras e levaram para a análise, um risco aparentemente contaminação ambiental, e o IBAMA também Posteriormente, quando se percebeu essa passagem de líquido entre a manta retida na argila, e o IBAMA não cassou a licença, mas suspendeu as nossas atividades até uma averiguação, tanto o IBAMA quanto a CNEN. Nós fizemos vários estudos, ficamos parados quase um ano, e depois quando se detectou que a barreira física, que era a argila, que ela tinha voado, ela tinha agido com a real finalidade dela, que era conter qualquer tipo de vazamento, estava ali nos primeiros centímetros. Então, o que nós fizemos? Nós retiramos essa camada de argila que estava contaminada com urânio, ela foi enviada para os depósitos estéreos, nós viemos com nova camada de argila, aumentamos o larme de argila, colocamos esse sistema de inovação tecnológica, muito boa, muito eficiente. Hoje, qualquer tipo de passagem que há entre a manta superior e a inferior, é detectado, e nós voltamos a operar. Posteriormente a isso, sempre que nós temos parada uma usina, e há uma certa acomodação dessas mantas, acontece que a passagem entre a primeira manta e a segunda, com isso nós procuramos esvaziar as bacias, é feita uma inspeção, e assim que é localizado esse ponto, nós fazemos a solda e operamos aquela bacia normalmente. Então, esse vazamento surgiu no ano de 2000, e nós podemos considerar que até hoje isso acaba ocorrendo entre a primeira e a segunda manta, detectada, mas nós convivemos com ele de uma forma bastante tranquila, que virou um procedimento operacional nosso, que é o monitoramento, a detecção desse vazamento e a correção, porque pela experiência nossa, eu asseguro para vocês, que é impossível termos um sistema daqueles com soldas, que fica sujeito a (...), de cooperação que não venha passar algum líquido a qualquer uma das mantas. Mas o fato de haver duas mantas, tem uma segurança muito maior, e ainda não foi detectado nenhum tipo de vazamento.

1130 1131 1132

1133

1134

1135

1136

1137

1091

1092

1093

1094

1095

1096

1097

1098

1099

1100

1101

1102

1103

1104

1105

1106

1107

1108

1109

1110

1111

1112

1113

1114

1115

1116

1117

1118

1119

1120

1121

1122

1123

1124

1125

1126

1127

1128

1129

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Eu gostaria de perguntar ao Doutor Marcelo se tem alguma manifestação. Nós temos dois inscritos: o Doutor Roberto e o Doutor Sebastião. E se alguma outra pessoa quiser se manifestar, porque nós vamos encerrar as inscrições para esse tema, porque nós temos outros assuntos para tratar. Então, além do Doutor Roberto e do Doutor Sebastião, eu gostaria de perguntar se alguém gostaria de se manifestar? Então, as inscrições para esse tema estão encerradas.

1138 1139

1140 1141

1142

O SR. ROBERTO ALVES MONTEIRO (Conselheiro Honorário do CONAMA) – Obrigado, Doutor Helder, parabenizar a clareza da palestra e das respostas, mas

só restou um ponto, que o senhor fala dos depósitos estéreos, a dúvida que restou para mim é tão somente se esses depósitos serão considerados como unidade, ou vocês estão usando aquela metodologia de retorno de estéreos, as cavas de minas, até para facilitar a recuperação das áreas que foram exploradas?

O SR. HILTON (INB) — O processo foi licenciado de forma que nós escolhemos áreas previamente definida para colocação desses depósitos estéreis, essa proposta nossa de recuperação nesse local foi aprovada pelos órgãos licenciadores, se não está previsto o retorno desses estéreis para dentro da cava da mina. Isso foi comum em alguns locais da Europa, a França adotou essa metodologia, ela é até bastante cara, bastante onerosa, mas a forma com que é feito, não traz nenhum risco ao meio ambiente. É diferente do depósito de Posse de Caldas, que nós enfrentamos alguns problemas ambientais, a INB está procurando corrigir, porque ali nós temos a presença de cloretos no próprio estéreo da mina, e tem lixiviação em forma de ácido sulfúrico, e os depósitos estéreis acabam lixiviando o próprio urânio em outros locais. Em Caetité isso não ocorre, esse material que vai para o estéreo, quando você tenta lexiviar ele com apenas águas de chuva, não acontece a lixiviação. Com relação à lavra subterrânea, aí sim, todos os estéreos que saiam da lavra subterrânea, eles retornarão para os próprios (...) da mina subterrânea.

O SR. SEBASTIÃO – Eu gostaria de saber, principalmente há possibilidade de rompimento de barragem ou mesmo de bacia? Segundo, com relação a água subterrânea, os senhores acabaram de dizer que existe um teor de mínimo, quer dizer que vai ficar ali para a eternidade, digamos assim, o material encapsulado. E o senhor acabou de dizer também que é impossível dizer que não vai haver um vazamento, havendo um vazamento, há possibilidade de contaminação no lençol freático, em que pese que ele esteja a mais de sessenta e cinco metros de profundidade, mas nós sabemos que em áreas saturadas, as especulações existem, e também haverá uma mineração subterrânea. Isso pensando no futuro, o que se fará para evitar a contaminação do lençol freático?

O SR. HILTON (INB) - Com relação ao rompimento de barragem, essa hipótese é muito remota, quando nós fazemos um estudo de implantação de qualquer unidade dentro do programa nuclear, é feito o estudo sílico do local, você tem algumas alternativas locacionais. Então, Caetité é uma região bastante favorável à implantação desse empreendimento, e nós não temos barragens, nós temos bacias construídas em solo natural. Então, o rompimento é muito pouco provável, mas em toda a bacia existe postos de monitoração de águas subterrâneas e no próprio depósito de estéreo. Nós contratamos uma empresa de São Paulo, e ela fez um estudo hidrogeológico da região. E esse estudo continua. Então, até hoje não se tem um modelo hidrogeológico definido para essa região do Serão Baiano. E a INB está fazendo esse primeiro estudo, de forma que existe os postos de monitoramento, para detectar possíveis vazamentos. Com relação ao material que ficou encapsulado na bacia de tratamento de efluentes líquidos, todo material que ali é precipitado, fica precipitado na forma de sulfato de cálcio, um material muito pouco solúvel, portanto, se houver algum rompimento, o próprio solo onde foi construída a bacia, ele já é um solo argiloso. Para se ter uma idéia a argila que foi utilizada nessas bacias, ela fica distante apenas duzentos metros do local da bacia. Então, é um solo é argiloso, não existe na região dessas bacias, nenhum tipo de rochas fragmentadas, essas rochas fragmentadas existem na região, onde tem a própria jazida do urânio nosso. Também nesse local já foi feito alguns estudos pelo IPT, isso ainda na década de oitenta, e no entorno da própria cava da mina nós fazemos o monitoramento de água subterrânea. E o próprio minério nosso, ele pó si só não sofre lixiviação apenas com água, nós temos que adicionar ácido sulfúrico. É um urânio que fica ali de certa forma bastante refratário a algum processo de lixiviação com a própria água natural. Então, esses estudo já foram feitos, e continuam sendo feitos ainda os estudos ambientais, ainda não se encerraram, está sendo feito à medida que nós progredimos com a evolução da nossa cava da mina, e novos estudos irão surgir a partir do momento que nós tivermos a lavra subterrânea. Com relação à água subterrânea, infelizmente do ponto de vista dos moradores, esse recurso é bastante carente na região, do ponto de vista nosso operacional e ambiental nós fomos bastante beneficiados com isso. Tem algumas regiões ali, que é a região dentro da própria cava da mina que nós temos uma presença de água, mas é muito pequena. Então, nós não temos nenhum lençol subterrâneo dentro da mina. Com a evolução da cava, possivelmente vai surgir um pouco mais. Mas você viu que a mina tem a forma de um oito, e naquela região central vai haver uma bacia, onde todas as águas de sugências ou de precipitação serão bombeadas para lá. E nós fazemos já o monitoramento disso. Espero ter esclarecido. Tem mais alguma questão?

1217 1218

1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

1205

1206

1207

1208

1209

1210

1211

1212

1213

1214

1215

1216

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – O Walmir quer falar outro assunto. Walmir, você dá o seu recadinho e nós fechamos esse tema.

1221 1222 1223

1224

1225

1226

1227

1228

1229

1230

1231

1232

1233

1234

1235

1236

1237

1238

1239

1240

1241

1242

1243

1244

1245

1219 1220

> O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) – É que eu distribui aí uns informativos, tem um que é chamado Orelha de Pau, para quem não sabe Orelha de Pau é um fungo que dá na madeira podre na floresta, é em forma de cogumelo, não é comestível. Então, o nosso jornal é em homenagem a esse fungo. Orelha de Pau é o nosso cartão de visita, onde nós divulgamos as nossas ações. A entidade que eu faço parte é o GRAMA – Grupo de Resistência a Agressões do Meio Ambiente, tem dezoito anos, sediado na Região Sul da Bahia, entre Ilhéus e Itabuna, e nós somos do Conselho da Bahia, que é o CEPRAM, temos uma cadeira lá, e tem dezoito anos que nós vemos trabalhando com essas questões ambientais. Tem outro que está aí anexo, chamado de a Brasilina, para quem não sabe Brasilina é a tinta advinda do pau-brasil, que servia para tinturar as roupas dos nobres antigamente. E nós estamos lá com um programa financiado pela Comunidade Européia, justamente para incentivar o plantio dessa espécie e, principalmente em áreas de Reforma Agrária; cada assentado recebe um real para plantar e cuidar até quando tiver no processo de coleta. Isso tudo é amarrado com o IBAMA e com instituições, para que não haja devastação. Também nós estamos trazendo o cadastramento, a fenologia dessa planta, em várias regiões da Bahia, onde ela ocorre, e descobrimos que são três espécies de pau-brasil: café, arruda e laranja; laranja e arruda são os mais difíceis. Então, sendo cortados aleatoriamente, às vezes o produtor, pela dificuldade do cacau, ele corta uma árvore dessa e vende por R\$ 100,00 (cem reais). E descobrimos que essa comunidade européia, ela trabalha com o violino, e descobriu-se que a madeira do pau-brasil é a melhor madeira para se tirar

sonoridade com o violino. Então, nós estamos fazendo esse programa para que haja modificação do plantio dessa espécie que deu o nome ao nosso país.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Nós agradecemos novamente à INB, na pessoa da Edna, na pessoa do Hilton, pela apresentação, pelos esclarecimentos feitos, e pelo que entendi não só os próprios conselheiros desta Câmara, como também as pessoas que estão aqui participando, acho que se sentiram satisfeitos com a apresentação. Eu passarei a última palavra para vocês, para passarmos ao outro item, e já os convidaria para continuar na reunião.

A SRA. EDNA ELIAS XAVIER (INB) - Obrigada aí pelo convite. Eu acho que é uma oportunidade excelente para a empresa, ou seja, prestar os esclarecimentos, eu acho que é responsabilidade de qualquer empreendedor, ou seja, ter respostas técnicas a todas as questões, principalmente às ONGs que ficam mais diretamente ligadas à sociedade. Eu acho, Walmir, qualquer momento que você queira, que tenha dúvida, nós estamos à disposição para esclarecimento, ajudar até quem sabe um programa de cooperação aí desse programa de vocês, de resgate à nossa brasileiridade. Convido a todos que tiverem a oportunidade, para conhecer o empreendimento de Caetitél, o Hilton tem os dados aí, nós distribuímos os dados, mas tendo oportunidade. Catité é uma cidade linda, eu estou na INB há pouco tempo, vindo de Furnas, e fui, entrei em outubro passado, e eu figuei encantada com a cidade, surpreender nós agui na Região Sudeste, a cidade é há setecentos quilômetros da capital, um pólo cultural, uma cidade muito agradável. Então, eu convido vocês, tendo a oportunidade de não só conhecer essa cidade Caetité, mas o nosso empreendimento. Estamos às ordens ai para prestar qualquer esclarecimento adicional que seja necessário.

O SR. HILTON (INB) – Eu agradeço a todos pela paciência que tiveram comigo, porque eu não sou muito bom de oratória, mas espero ter esclarecido as principais dúvidas. Convido a todos os presentes que se, porventura, algum dia tiverem na Sudoeste da Bahia, se quiser nos visitar, serão muito bem vindos. Especialmente a você, Walmir, que esse trabalho de vocês com o pau Brasil, com certeza vou entrar em contato com vocês, que o nosso eito florestal está produzindo bastante mudas de pau-brasil, e seria bastante proveitoso para nós sabermos as diferenças, em breve nós estaremos fazendo contato. Muito obrigado a todos.

O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) – Eu fiquei muito satisfeito porque essa demanda foi passada para nós na Câmara, e muitas dúvidas serão tiradas. E eu quero dizer que Caetité, na época histórica, era a cidade que exportava professores para toda a Bahia. Eu vi ali Anízio Teixeira escrito, tem, inclusive, a casa que ele nasceu, deve estar preservada. Então, Caetité foi uma cidade que exportou muito professores para toda a Bahia.

 O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Obrigado novamente. Nós passamos ao segundo ponto de pauta, e eu gostaria de consultar os conselheiros, que nós poderíamos continuar a reunião, nós temos dois outros pontos que poderíamos,

em vez de parar para o almoço agora, finalizarmos na parte da manhã. Há concordância dos conselheiros? Ok, então eu passo a palavra agora ao segundo item, seria o processo que trata da correção da Resolução 306, e gostaria que a SQA, a Doutora Fernanda, foi uma demanda feita pela Secretaria de Qualidade Ambiental do Ministério de Meio Ambiente, com relação a essas alterações da 306. Com a palavra a Doutora Fernanda.

1304 1305 1306

1307

1308

1309

1298

1299

1300

1301

1302

1303

A SRA. FERNANDA LEITE (MMA/SQA) – Boa dia a todos. Essa resolução, ela trata dos requisitos mínimos em termos de referencia para realização de auditorias ambientais. E é na área de petróleo, eu vou passar a palavra à Doutora Alessandra Toledo, porque ela vai explicar para os senhores conselheiros, as modificações que não alteram o conteúdo da resolução.

1310 1311 1312

1313

1314

1315

1316

1317

1318

1319

1320 1321

1322

1323

1324

1325

1326

1327

1328

1329

1330

1331

1332

1333

1334

1335

1336

1337

1338

1339

1340

1341

1342

1343

1344

1345

1346

A SRA. ALESSANDRA (SQA) - Eu sou Alessandra, trabalho na Secretaria de Qualidade Ambiental, mais especificamente na área de auditorias ambientais, que hoje aplica-se ao setor de petróleo especificamente. Bom, essa nossa solicitação, ela foi feita, esse memorando foi encaminhado pela SQA especificamente no dia vinte de dezembro de 2004. Está lá o memorando, e ela solicita alterações estruturais, elas não tratam, não alteram o mérito da resolução, não entram em alterações de mérito mesmo. Então, são apenas algumas melhorias, porque nós começamos a utilizar, a partir de outubro de 2004 nós fizemos um programa de capacitação nessa área, porque estabelecendo essas auditorias, você precisa capacitar pessoas para estarem realizando. E aí nós nos deparamos com esses pequenos erros, na verdade, na redação da resolução, daí a nossa solicitação. Aí eu acho que fica mais fácil de visualizar quais são as correções que nós solicitamos. Então, a primeira correção é a inclusão da palavra "ambiental" no art. 4º, porque foi discutido isso nos vários cursos - e aí falaram assim: mas isso aplica-se à legislação, por exemplo, trabalhistas, a outras legislações? Nós falamos: não, nós estamos falando especificamente de ambiental, então achou-se pertinente acrescentar essa palavra, para não dá nenhuma abertura para outras impossíveis interpretações de outras legislações. Aí depois nós temos uma correção no subitem 2 do item 2.2. Na verdade, foi um problema de digitação mesmo, então faltou a palavra "visita prévia à instalação auditada". Estava antes só da "instalação aditada", teve um erro de digitação mesmo e omissão de palavras. Depois nós temos uma transferência de um subitem que estava no item errado. Então, "a consulta prévia aos órgãos ambientais competentes, a fim de verificar o histórico de incidentes ambientais, inclusive, de seus desdobramentos jurídicos administrativos e dos cadastros ambientais", ela tem que ser afeta na preparação da auditoria, e não na execução dela. Então, é só tirar do item que estava no item "execução da auditoria". Então, estamos transferidos na verdade desse item da execução para o item de planejamento, do preparo. Depois nós temos a exclusão do item 4 - produtos finais, porque ele na verdade se repete, e do item 4.1 está escrito: "O relatório de auditoria deverá conter no mínimo". Então, e 4.1, se vocês olharem a resolução original, ela na verdade repete o mesmo item duas vezes. Então, isso é desnecessário, nós solicitamos a exclusão mesmo desse item. E aí uma remuneração do item 4.2, que fala: "O plano de ação deverá conter no mínimo", transformando em item 4. Só para corrigir a numeração dele. Acho que está claro. Alguém tem alguma dúvida?

1347 1348

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Eu gostaria de passar primeiro a palavra aos membros da Câmara Técnica, se tem alguma manifestação ou algum outro item relativo a esta resolução? Embora não esteja representando oficialmente, o Ministério dos Transportes tem assento na Câmara Técnica, então nós passamos a palavra primeiro ao Ministério dos Transportes, para depois passarmos, a Petrobrás também pediu.

1356 1357 1358

1359

1360

1361

1362

1363 1364

1365

1366

1367

1368

1369

1370

1371

1372

1373

1374

1375

1376

1377

1378

1379

1380

1381

1382

1383

1384

1385 1386

1387

1388

1389

1390

1391

1392

1393

1350

1351 1352

1353

1354

1355

A SRA. ALINE (Departamento Nacional de Infra-estrutura) - Como o Helder colocou, a resolução propriamente dita, aliás, anterior a ela, a própria Lei do Óleo, ela estabelece essa auditoria, é mais uma questão até para reflexão do que pertinência, mesmo porque a conselheira, infelizmente, não pôde estar presente. O art. 9º da Lei do Óleo – "Estabelece que tanto entidades exploradoras de portos organizados e instalações portuárias, proprietários e operadores de plataformas e instalações de apoio deverão realizar as auditorias ambientais e anuais". E o fato é que então por essa leitura, todos os portos terminais, independentes do seu porte, tamanho, os fluviais e os marítimos, eles estão submetidos a essa legislação, e eles então são obrigados a cumprir essa questão de auditoria. Aí agora partindo para a resolução que regulamentou. Quanto ao termo de referência, não existem dúvidas que é necessário que esteja um conteúdo mínimo numa auditoria, já no art. 8º da Resolução 306 diz que o Ministério estabelecerá, por meio de portaria, os requisitos mínimos quanto ao credenciamento, registro de certificação, qualificação, habilitação, experiência e treinamento profissional, que os auditores ambientais deverão cumprir. Do ponto de vista do DNIT, como implementar essa legislação, isso acabou trazendo uma certa dificuldade, por quê? Porque essa portaria, ela já foi, acho que se não me engano, é 319, ela estabelece uma série de pré-requisitos que não basta ser um Auditor Ambiental. Tem que ter um custo credenciado pela MMA, acho que dois anos de experiência em auditoria ambiental comprovada e quatro anos na área ambiental. Até outubro do ano passado, no final do ano passado existia aproximadamente cerca de sessenta profissionais em todo o país, somente esses sessenta profissionais poderiam realizar essas auditorias. Nós entendemos, inclusive, que isso cria uma reserva de mercado, e que tem dificultado tremendamente até mesmo a implementação da legislação. Um sistema de auditoria, ele vai avaliar pelo menos, eu acho que o objetivo seria avaliar o sistema de gestão ambiental. Então, criar essa delimitação de somente alguns profissionais em todo país, dificulta, tem gerado sérios problemas em termos econômicos até, porque como só são essas pessoas que podem fazer, em termos econômicos, às vezes foge completamente o preço de uma auditoria que poderia ser feita por outros profissionais. Então, eu estou mais levantando essa questão para nós discutirmos sobre essa portaria, se tem alguma forma até de modificar isso, e até ouvir da própria Petrobrás, se eles têm conseguido desenvolver isso, porque para nós, principalmente pelo corte de alguns portos. Tem portos fluviais que são bem pequenininhos, alguns só de passageiros, e o fato é que eles estão sendo exigidos de ter esse mesmo relatório de auditoria.

1394 1395 1396

1397

1398

1399

1400

1401

O SR. ALEX CORREA LIMA (Petrobrás) – Trabalho na área de SMS e na parte de Licenciamento e Auditoria Ambiental. Antes até de comentar a fala da colega, que está bem de acordo com o que eu ia falar também, eu queria falar especificamente sobre a questão dos pontos que vocês levantaram, realmente não muda o fundamento da resolução, a única pequena correção que eu queria

fazer, é guando vocês chamam de item 7, e na verdade o item é 6, apesar de na sugestão, inclusive, vocês falam isso. E aí também fazer uma outra reflexão, além do que a colega falou, nós aqui temos prazos sempre para o empreendedor, para o órgão ambiental também. Só que na prática quando o empreendedor não cumpre esses prazos, ele tem uma série de sanções, e o órgão ambiental, nós sabemos que muitas vezes não, ou por que não tem funcionários, enfim, a estrutura do órgão. Então, quando nós dizemos, eu vou dar um exemplo, que isso aconteceu com a Petrobrás, talvez tenha acontecido com outras empresas também, nós fizemos a auditoria para atender a Lei do Oleo, no ano de 2005, e antes de começar a auditoria, independente de está previsto aqui na resolução, nós mandamos essa carta para todos os órgãos ambientais, pedindo essas informações. O trabalho de auditoria terminou, trabalho de campo, relatório final, já foi mandado para o órgão ambiental, até hoje não tem informações, nenhum órgão ambiental se manifestou. Está previsto que antes de realizar a auditoria, essa que vocês estão pedindo para mudar de item 7 para item 6. Que diz o seguinte, independente da visita prévia, nós achamos que isso tem que ter, e tem que ser num momento anterior. Não tem sentido ser na execução da auditoria. A consulta prévia aos órgãos ambientais competentes, a fim de verificar o histórico de incidentes ambientais, inclusive, seus desdobramentos, como está aí, não mudou, só mudou o item. Essa consulta, como eu falei, ela foi feita antes de iniciar os trabalhos, a empresa que fez o trabalho de auditoria mandou para os órgãos ambientais, e como eu falei, começou o trabalho, eles não tiveram a resposta: terminou o trabalho, eles não tiveram a resposta: eles mandaram o relatório para o órgão ambiental e não tiveram a resposta. Então, eu acho que serve um pouco de reflexão para nós, não sei nem se esse é o fórum competente para discutamos isso, também começarmos a olhar o órgão ambiental, que ele também tem prazos, e também tem produções que ele tem que atender. Não adianta nós colocarmos um monte de deveres para o empreendedor, e se ele não atender, nós sabemos que tem sanções, e são às vezes até um pouco exageradas, e para o órgão ambiental, quer dizer, ele não atende isso aqui, qual é a punição que ele tem? Em principio, nenhuma, pode, até - Mas tem a Lei de Crimes Ambientais, enfim, não informou, mas na prática nós sabemos que é difícil de acontecer. Então, com relação ao que está sendo proposto de gestação, a única consideração seria essa. E com relação ao que a colega, da DNIT, isso foi providencial também que eu vim pensando falar sobre essa questão, apesar de não ser o assunto da discussão. Nós entendemos que também com a publicação dessa portaria, que, inclusive, não foi nesse prazo, que consta aqui da resolução, acho que foi bem superior aos cento e oitenta dias, criou-se no mercado uma limitação muito grande, e você buscar esses profissionais que o MMA estava dizendo: olha, os qualificados são esses. Então, eu não me lembro o número de pessoas, mas era um grupo comparado, em nível de Brasil, muito reduzido. Eu, por exemplo, fiz esse curso, que vocês falam até na sugestão, um curso de um dia, e eu tenho experiência com auditoria ambiental, eu falo para você que aquilo não dá capacitação para ninguém. E eu acredito que esse curso de uma semana, talvez também não dê, independente de ter todos os aqueles pré-requisitos lá. Então, eu acho que quando você começou o processo de auditoria e criou, no caso, uma obrigação que veio da Lei 9966, e veio a resolução, colocando o conteúdo que realmente tinha que ter, que antes nós não tínhamos parâmetros para realizar isso. Quando veio essa portaria, você fica um pouco de mãos atadas, se eu fizer com profissionais que eu sei que são capacitados, mas não atendem integralmente o teor daquela portaria, eu corro o risco de mandar esse relatório para o órgão ambiental, e ele voltar, porque os auditores, todos os

1402

1403

1404

1405

1406

1407

1408

1409

1410

1411

1412

1413

1414

1415

1416

1417

1418

1419

1420

1421

1422

1423

1424

1425

1426

1427

1428

1429

1430

1431

1432

1433

1434

1435

1436

1437

1438

1439

1440

1441

1442

1443

1444

1445

1446

1447

1448

1449

1450

1451

1452

auditores, eu não vou falar nem só de auditoria, equipe de auditoria que tem que ter aquela qualificação. Então, eu acho que isso aí também serve pra reflexão, porque os prazos que foram dados, eu não estou com a portaria aqui em mãos, mas tinham três prazos, e para cada prazo, ele dava uma qualificação especifica. Se eu não me engano de 18 de fevereiro de 2005 para cá, todos os auditores deveriam atender integralmente aos termos da portaria. Eu acho que muito pouca gente atende, eu acho que talvez seja uma questão para também revermos, e até trazer em pauta depois para outra discussão.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Só para fazer um pequeno resumo, de concreto, além das questões já conhecidas dos senhores conselheiros, foi colocando também em questão o art. 8º da Resolução, e o item 7 que você mencionou, é o item 7 do anexo. Só para fins de gravação para identificação, seria o item 6 de qual anexo?

A SRA. ALESSANDRA (SQA) – É que no item 3 do Memorando que solicitou a alteração, estava escrito assim: "Transferir o subitem 7 do item 2.3". Na verdade é: "Transferir o item 6 do item 2.3".

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Vou passar a palavra para a Vanessa, para responder, e depois eu perguntaria se os senhores conselheiros, se podemos deliberar a matéria ponto por ponto.

A SRA. ALESSANDRA (SQA) - Então, eu queria tentar responder ao DNIT e a Petrobrás. Esse problema já foi detectado, obviamente, porque nós começamos o programa de capacitação, verificou que o contingente de auditores ambientais para voluntária, no caso, que seria uma das primeiras etapas de transição que poderiam estar realizando essa auditoria, eles já não são tantos, e teriam a condição de se capacitarem para atender essa portaria, e no final, em dezembro de 2005, nós publicamos a Portaria 353, acho que é de seis de dezembro que o Ministério publicou, alterando esses prazos. Então, esse prazo foi estendido, não é mais dezoito de Fevereiro de 2005, existe em vigor ainda um prazo de transição para a realização dessas auditorias, vocês podem olhar nessa portaria. Isso foi divulgado, eu não sei por que vocês talvez não têm o conhecimento disso. Mas, a intenção do art. 8º era de fato dar credibilidade ao processo. Por que o que acontece? Se você não estabelece alguns critérios mínimos de qualificação desses auditores, acabam acontecendo auditorias com uma qualidade muito inferior à esperada. Então, a intenção realmente foi essa, até por contatos que eu tenho com as pessoas que participaram da elaboração dessa resolução, e fortalecendo o sistema brasileiro de avaliação da conformidade, hoje nós temos dentro do sistema, os organismos de certificação de auditores, que atualmente é um apenas, mas que pode se estender a mais organismos, que certificam esses auditores, e para certificá-los, eles têm que cumprir uma série de requisitos que basicamente estão redigidos na Portaria 319. Nós já verificamos que existe esse gargalo, atualmente, mais ou menos sessenta auditores estão registrados para esse tipo de auditoria, isso está disponível no site do INMETRO, o nome desses auditores e tudo mais. Agora, eu acredito que talvez uma revisão disso poderia ser pensada, poderia ser até quem sabe executada, mas acho que para isso nós teríamos que ter uma discussão mais profunda a respeito do assunto, inclusive, com a presença do INMETRO e das pessoas que representam os organismos, dando as argumentações todas para nós tentarmos um bom termo. Talvez não alterar totalmente, mas tirar alguns requisitos mais restritivos. Com relação ao que vocês falaram sobre a capacitação, o Ministério do Meio Ambiente tem se preocupado muito em capacitar os órgãos ambientais, porque de fato houve algum problema nesses prazos, a Portaria 319 é de 2003, não foi dentro desse prazo estabelecido: a 353 também não foi imediatamente após o fim da vigência dos períodos da 319. Então, tem esses problemas mesmo. A intenção do Ministério é capacitar os órgãos ambientais, nós temos feito vários cursos destinados a eles, especialmente aos órgãos ambientais. E a orientação, no caso da consulta prévia, que é uma exigência, a empresa comprovando que a consulta foi feita e que a resposta não foi dada, isso, inclusive, é orientado em todos os cursos que nós temos promovido, é que isso esteja documentado no processo, de que a consulta foi feita, mas que não ouve resposta, portanto, a auditoria foi executada sem essa resposta, a fim de cumprir prazos. Isso é perfeitamente aceitável, essa orientação nós temos dado para os órgãos ambientais, inclusive. Então, os órgãos ambientais estão sendo capacitados, no sentido de avaliar esses relatórios, porque de nada adianta nós estabelecermos auditorias, mas eles não terem condições de avaliar esses relatórios. Esses cursos são cursos pesados, são cursos de quarenta horas, nós temos procurado formá-los como auditores, para eles entenderem de fato como funciona uma auditoria, não que eles se tornem auditores, porque para isso eles precisariam atender uma série de outros requisitos, mas que eles tenham condições mínimas de analisarem criticamente os documentos que tenham chegado aos órgãos ambientais. Eles fato não têm prazo para responder isso, isso, inclusive, já foi levantado nesses cursos que nós fizemos, e talvez seja uma outra coisa que precisa ser definida, qual é o prazo, como tem para analisar e estudos de impacto ambiental, deveria se ter para analisar os relatórios também. Agora, o fato é que se o relatório não é devolvido, e se ele é aceito, o relatório juntamente com o Plano de Ação é aceito pelo órgão ambiental, o empreendimento cumpriu a sua parte. Agora, os procedimentos estão nas mãos dos órgãos ambientais, como eles vão agir a partir daí. Faltou eu responder alguma coisa?

1539 1540 1541

1506

1507

1508

1509

1510

1511

1512

1513

1514

1515

1516

1517

1518

1519

1520

1521

1522

1523

1524

1525

1526

1527

1528

1529

1530

1531

1532

1533

1534

1535

1536

1537

1538

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) - A Aline me pediu a palavra.

1542 1543 1544

1545

1546

A SRA. ALINE FIGUEIREDO DE FREITAS (DNIT) – Até perguntar para a Alessandra, desse terceiro pré-requisito, é o seguinte: o auditor, além dos outros requisitos, ele tem que ter especialização, um curso de formação.

1547 1548

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Você está falando da portaria?
Porque nós estamos tratando da Resolução, quando você fala esse item, ele não responde, para fins de gravação.

1552 1553 1554

1555

1556

A SRA. ALINE FIGUEIREDO DE FREITAS (DNIT) – Estou falando da Portaria, o item 3 do art. 3º. Então, ele diz que o auditor tem que ter uma especialização, com duração de no mínimo quarenta horas, credenciado pelo INMETRO e reconhecido

pelo MMA. Eu queria saber se o MMA reconhece algum curso, e se esses cursos já estão implementados.

A SRA. ALESSANDRA (SQA) – Então, Aline por isso que eu estou falando, na verdade, faltou vocês terem conhecimento da Portaria 353, que saiu no dia seis de dezembro, ela alterou, inclusive, esse item. Então, eu acho que seria importante as pessoas verificarem essa portaria, porque ela alterou alguns pontos que já tinham sido detectados como críticos, nessa 319.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Pelo que eu vi, além das questões que foram mencionadas aqui, trazidas pelo MMA, nós temos também a questão do art. 8º e também a questão do prazo de resposta que o órgão ambiental deve trazer. Eu pergunto aos senhores conselheiros, se nós podemos tentar, nesse caso, tratar da melhoria da redação do art. 8º aqui hoje, inclusive, se temos a capacidade também de estabelecer esse prazo para melhoria, ou se há uma necessidade de aprofundamento maior desta matéria, para que possamos deliberar, ficaria para a próxima reunião. Que as outras matérias que vieram anteriormente, nós achávamos que eram matérias muito simples, e talvez um pouco da complexidade da questão, essa matéria talvez como tem para analisar exija uma reflexão, como você mesmo falou, da definição dessa matéria. Ok. Então, eu gostaria de perguntar isso aos conselheiros.

O SR. RONALDO JORGE DA SILVA LIMA (GOVERNO PARÁ) – Eu acho que existe aqui duas problemáticas: uma é a questão que está sendo discutida, que está na pauta, que é questão de pauta, que é a alteração da portaria; e outra é uma questão que foi levantada, que é a questão da portaria, são duas coisas diferentes. Eu não vejo problema na questão que foi levantada aí com relação à modificação da resolução, mas acho que a questão da portaria é um outro momento, pode se discutir, eu acho que não é o assunto para nós tratarmos agora aqui, porque senão não vamos chegar à conclusão. Vamos concluir esse assunto, então eu acho que poderíamos chamar, talvez aqui nesse fórum ou em outro fórum de discussão, tentar ver de que forma se trabalha na questão de se discutir essa portaria, se rediscutir. Mas, eu acho que momento, o assunto de pauta é outro.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) — Ok, Ronaldo, isso foi entendido também, o próprio CONAMA delegou ao MMA que faça, como fez uma portaria, disciplinando o art. 8º, mais ou menos isso. Pelo que eu tinha entendido, que talvez o art. 8º mereceria alterações, pelo menos foi o que eu entendi, proposto pelo DNIT, e alguma coisa que a Petrobrás tinha corroborado. Se os conselheiros acharem por bem nós analisarmos apenas as questões trazidas pela SQA, nós podemos avaliar, e o art. 8º talvez seja objeto de uma revisão, mas em outro período.

O SR. ALEX CORREA LIMA (Petrobrás) – No momento nós não temos proposta de alteração, até porque veja bem: o art. 8º, ele de fato diz que é o Ministério do Meio Ambiente que vai dar as condições para o auditor poder realizar aquela

auditoria, e fixa um prazo para isso, a Resolução, o art. 8º, diz que o MMA irá definir. Ocorre inicialmente que esse prazo não foi atendido, esses cento e oitenta dias não foram cumpridos. A portaria que na época estava em vigência, que foi a 319, em parte não está, ela veio com mais de cento e oitenta dias, posterior à publicação da Resolução. Nós estamos falando da portaria, porque no art. 8º da resolução, que é o que nós estamos discutido, ele faz menção a que isso vai ser criado pela portaria. Então, talvez nesse momento, para nós discutirmos isso aqui, porque é um assunto que não é de pouca complexidade, eu acho, acho que temos que discutir isso com mais calma, mas talvez pudesse ser feito em outro momento. Eu não sei se seria o caso, senhor Presidente, de deixar previamente agendado uma nova reunião para essa discussão, com as partes interessadas.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Eu queria ver a compreensão dos senhores conselheiros, que nós poderíamos analisar essas alterações que foram propostas pela SQA, inclusive, se a nova portaria esclarece, talvez, essas dúvidas que foram levantadas. Então, nós deliberaremos sobre as questões colocadas pela SQA e deixemos que o art. 8º seja analisando numa situação, inclusive, mais amadurecida com a análise dessa nova portaria. Se os senhores conselheiros entendem isso.

 O SR. MARCELO TUNES (CNI) - Eu entendo assim, apenas eu gostaria de chamar a atenção ao seguinte: a proposta da SQA que está sendo examinada aqui foi para fazer pequenas alterações na resolução, alterações de redação. Mas, de qualquer forma a mecânica disso seria; aprovado aqui na Câmara Técnica, isso iria para a Câmara de Assuntos Jurídicos e, posteriormente, salvo engano, teria talvez que ir à plenária ou não. De gualquer forma, está levantada essa questão do art. 8º, da resolução que disciplina a questão da portaria, e eu concordo também que nós não temos nesse momento elementos para poder aprofundar essa questão da portaria que vai incluir o art. 8º. Então, a mim pareceria o seguinte: a proposta da SQA, de pequenas alterações na redação, que visam aperfeiçoar a redação, no meu entender, ela não é premente, o que eu estou querendo dizer é o seguinte, eu acho que enfraqueceria a resolução como um todo, se nós levássemos esse assunto, aprovássemos, levássemos essas alterações de hoje, e levássemos nesse caminho que foi descrito até o plenário, para daqui a algum tempo, de novo, propormos uma nova alteração. Então, se concordarem que ela não é premente, essas alterações, embora eles já possam estar aprovada de princípio, a minha sugestão seria de que numa próxima reunião nós já examinássemos essa questão do art. 8º junto com a portaria, e apresentar daqui para frente, uma única proposição, em vez de ficar a cada momento apresentar um pedaço de uma, um pedaço de outra. Seria a minha sugestão.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Gostaria de ouvir os outros conselheiros, essa proposta do Doutor Marcelo.

A SRA. BÁRBARA TORRES (GOVERNO MINAS GERAIS) – Eu concordo com a proposta do Doutor Marcelo.

O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) – Eu concordo. Eu queria só entender, o Ministério do Meio Ambiente já afixou essa portaria para a capacitação desses auditores, e cento e oitenta dias, o prazo não foi atendido, é pouco. É isso?

A SRA. ALESSANDRA (SQA) – A Portaria 319 é de agosto de 2003, ela não foi publicada dentro desse prazo que foi previamente estabelecido na resolução.

 O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) – Eu entendo que cento e oitenta dias é um prazo muito pouco para atender essa demanda. Mas, o que é então que está pegando? O conteúdo que tem que ser modificado?

A SRA. FERNANDA LEITE (MMA/SQA) – A questão é que o art. 8º, ele delega, ele dá ao MMA essa competência, inclusive, de definir quais são os critérios que deverão ser exigidos da auditoria. Então, na realidade a proposta deveria ser a modificação do art. 8º, mas aí realmente precisa amadurecer um pouco, seria aqui na parte do credenciamento, requisitos mínimos quanto ao credenciamento, registros, certificação, qualificação, habilitação, experiência e treinamento profissional. Então, seria de alguma forma que esses requisitos não fossem, eu particularmente entendo, que não fossem além daqueles que já são exigidos para os auditores ambientais, porque bem ou pau a formação de um auditor ambiental, ela existe independente disso daqui. Então, não estaria invalidando, mas como a própria Alessandra colocou, eu também desconheço a Portaria 353. Então, de repente essa outra portaria teria complementado essas dificuldades.

O SR. MARCELO ASSIS (Secretaria Executiva do CONAMA) – Pelo que eu estou entendendo, não sei se a minha leitura está correta, não há um problema no art. 8º que delegue essa competência ao Ministério do Meio Ambiente. O problema seria o conteúdo da portaria. Então, eu acho que não caberia alterar o art. 8º, acho que caberia discutir a portaria, o Ministério se comprometer a rediscutir, apresentar as sugestões. E aqui na resolução, o art. 8º ficaria com está. Não sei se estou interpretando corretamente.

O SR. ALEX CORREA LIMA (Petrobrás) – Seriam duas coisas, tem sim a questão do art. 8º da resolução e tem a questão da portaria. Se nós vamos partir do princípio de que essa portaria que foi publicada, isso só para nós entendermos um pouco da história, num prazo superior ao que a própria resolução diz que seria publicada, isso pode até ser questionado a legalidade ou não disso. Esse é um ponto. Eu acho que deve, e como a própria Alessandra falou anteriormente, o único organismo credenciador, se eu não me engano, ainda hoje é o INMETRO, isso em 2004, só era o INMETRO, estou falando besteira? Ou tem algum outro?

A SRA. ALESSANDRA (SQA) – É que o INMETRO acredita os organismos que vão certificar os auditores, ele pode acreditar, o INMETRO é o único que nós temos no país, e possivelmente continuará sendo, a exemplo de todos os outros

países do planeta. A questão é que o organismo acreditado pelo INMETRO para avaliar esses auditores, é que hoje temos só um. Agora, poderia ter cinco, seis, como nós temos hoje dezesseis certificadoras para a parte de auditorias ambientais. Então, o INMETRO é o único creditador porque ele é o único.

O SR. ALEX CORREA LIMA (Petrobrás) – E o único organismo que você falou ainda hoje é o CIC/RAC?

A SRA. ALESSANDRA (SQA) – É o CIC/RAC.

O SR. ALEX CORREA LIMA (Petrobrás) – Então, vai cair naquele ponto que a Fernanda começou a falar, nós estamos querendo ou não, você está limitando o mercado para um número de profissionais, que é óbvio que não vão atender a demanda das indústrias e das empresas, ou se forem atender, me desculpa, mas eu acho que fica com uma carta na manga, para poder pedir um preço mais elevado para participar de uma licitação, no caso da Petrobrás, nós temos que fazer, e na hora que ele que for colocar o preço dele, ele sabe que como no Rio, por exemplo, tem dois ou três, ele coloca o preço dele lá em cima. Então, nós acabamos limitando um pouco isso.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Só um minutinho, eu vou interromper porque os argumentos já foram colocados. Eu gostaria de que os conselheiros agora, foi feita uma proposta pelo conselheiro, o Doutor Ronaldo fez algumas perguntas, algumas dúvidas que foram colocadas, porque nós voltamos a discutir o que nós tínhamos discutido inicialmente.

SRA. ALESSANDRA (SQA) - Posso só fazer uma questão encaminhamento? Eu acho assim, a nossa proposta é de uma alteração que não vai mudar o conteúdo, o mérito da resolução, só aprimorá-la, no sentido de não ficar um documento mais extenso, porque repete o item todo, e um documento mais palatável, mais certinho, mais correto, mais adequado. E com relação ao art. 8º, eu particularmente entendo que de fato a portaria não cumpriu o prazo estipulado, o que levaria talvez a uma questão jurídica maior. Agora, eu acho que como o Marcelo falou, ela remete a uma portaria que o Ministério..., quer dizer o problema está mesmo na portaria, no conteúdo que ela estabeleceu. E pelo que nós estamos conversando aqui, eu estou começando a perceber que não existe um entendimento total do que é o sistema de avaliação da conformidade, do sistema brasileiro. Então, ainda existe dúvidas com relação a esse sistema, pela fala do Alex, da Petrobrás. Eu acho que tem alguns entendimentos de Sistema Brasileiro de Avaliação da Conformidade, que não estão uniformizados aqui. E daí, eu acho que vai competir ao Ministério, de fato, fazer a revisão da 319, complementada pela 353, que é um processo que vai à aparte. Ela altera alguns dispositivos da 319. A portaria do Ministério do Meio Ambiente, 353 de seis de dezembro de 2005, que alterou alguns dispositivos da portaria 319 do Ministério do Meio Ambiente.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Então, para ficar mais claro aos senhores conselheiros, o Ministério de Meio Ambiente propõe que nós nos atemos nesse momento, a analisar as propostas, sugestões de alteração? Só para essa questão tem a proposta do Doutor Marcelo, Aline, porque nós não podemos ficar o tempo todo discutindo essa matéria.

A SRA. ALINE SILVEIRA DE FREITAS (DNIT) – Só dois minutos, é só a questão do art. 8°, acho que o foco chegou, é porque na realidade o art. 8° da Resolução dá competência ao MMA, que não é dele, é do INMETRO, porque é isso que a portaria faz, mas essa competência foi atribuída pelo art. 8°.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – A questão de legalidade, eu gostaria que esse assunto fosse discutido na Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos e não nessa. Ela já passou uma vez pela Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos, e essa questão, eu não me lembro da reunião, eu me lembro que esse assunto foi mencionado, inclusive, eu acompanhei essa matéria, inclusive, no CONAMA, não me lembro de terem colocado a legalidade dela. Acho que esse assunto pode vir a ser, inclusive, questionado na Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos, nós aqui, inclusive, questão legal, nós não temos capacidade jurídica para poder estar analisando. Doutor Marcelo, nós ficamos com a sua proposta, eu pergunto aos senhores conselheiros, que devido a essa dúvida de melhorar ou não o art. 8º, ou se nós nos atemos às questões...

A SRA. ALESSANDRA (SQA) – Eu posso só fazer um pequeno destaque? Eu entendo perfeitamente as colocações do senhor Marcelo, no sentido do fortalecimento da resolução. Mas eu tenho preocupação realmente com o prazo, porque assim: esse nosso memorando, por exemplo, foi enviado no dia vinte de dezembro de 2004; nós estamos a um e meio esperando para fazer essas alterações, que não comprometem em nada o documento. Então, eu fico realmente preocupada, de nós travarmos mais uma vez, de nós não deliberarmos sobre essas alterações, e de repente essa próxima reunião demorar muito acontecer. Eu gostaria muito de reforçar, se possível, nós conseguirmos deliberar essa alterações.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Mas, vamos voltar à questão aqui, se nós deliberamos a matéria só colocada pela SQA, e a questão do art. 8º possa ser discutida posteriormente. A Bárbara tinha se manifestado, depois de termos ouvido.

A SRA. BÁRBARA TORRES (GOVERNO MINAS GERAIS) — Apesar de ter concordado inicialmente com o Doutor Marcelo, após a exposição da Alessandra, eu estaria mudando de opinião, porque pelo que ela falou, o art. 8º não seria modificado, não existe essa proposta de modificação do art. 8º. Então, eu acho que eu fico com ela.

O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) — Eu também estou de acordo.

O SR. RONALDO JORGE DA SILVA LIMA (GOVERNO PARÁ) – Era um assunto que estava me deixando um pouco confuso, mas agora pela colocação do DNIT de está querendo discutir a questão da competência, de realmente estabelecer esse tipo credenciamento, certificação, ver se cabe ao MMA. Mas o Helder colocou bem, não é um assunto pertinente a esta Câmara. Acho que talvez possamos tratar das alterações da Secretaria, e posteriormente a DNIT pode solicitar que vá para a Câmara de Assuntos Jurídicos para se discutir o art. 8º. Agora, a portaria, eu acho que o consenso é claro que ela tem que ser revisada.

O SR. MARCELO TUNES (CNI) – Eu volto a repetir o espírito da minha proposta,

participar dessa revisão.

mas de qualquer forma eu já tenho direito. Eu quero apenas dizer qual é o espírito da minha, a proposta é a seguinte: está claro que a SQA nos apresentou, vi o memorando, etc., essas alterações de redação, inclusive, eliminando uma parte que está repetida, realmente torna a resolução mais clara. No entanto, levantouse um questionamento a respeito do art. 8º, que na realidade, eu volto a repetir: tudo isso está muito mais ligada à questão das portarias do que propriamente isso. A DNIT levantou um novo aspecto sobre isso. Então, a minha proposta foi de que embora já tenha passado muito tempo da manifestação da SQA, na realidade, essas alterações, elas não são prementes, no sentido de que a resolução não está sendo aplicada, e pedir que de repente mais adiante se verifique a necessidade de novamente ter que fazer uma modificação na resolução, esse foi o sentido da minha proposta. Mas eu concordo, já estou derrotado, três a um aqui. Então, vamos nos manter nisso, mas aceitando a

recomendação da Secretaria do CONAMA, de que de certa forma, eu acho que

poderia ser a própria SQA, promova junto ao Ministério, no sentido de fazer uma

revisão da portaria, e aí sim, ao invés de se uma coisa meramente interna,

convocassem as partes interessadas, tipo DNIT, a Petrobrás e outro para

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) - Agradeço. A Câmara Técnica entende da sugestão do Doutor Marcelo, que a portaria, na revisão dela, a SQA se compromete a convidar esses segmentos que estão aqui presentes, que levantaram a dúvida, inclusive, da portaria, para que se discuta e amadureça essa idéia. Acho que a Câmara Técnica leva essa recomendação à SQA, para que isso seja realizado. Então, passamos para a deliberação, e para fins de gravação, eu gostaria de citar os itens que estão sendo alterados, para que se haver alguma checagem, se alquém ler aquelas transcrições de fitas, figue mais claro. Está em análise a sugestão de alteração do art. 4º da Resolução 306, onde se conclui a palavra "ambiental" depois de "legislação". Alguma manifestação dos conselheiros em contrário? Podemos considerá-la aprovada. Nós vamos agora para os anexos, o anexo I não tem nenhuma alteração; o anexo II, no item 2.2, inciso II há uma alteração de texto, incluindo a expressão "visita prévia à instalação auditada". Pergunto aos senhores conselheiros, se alguém tem alguma objeção a essa sugestão de alteração? Não? Podemos considerá-la aprovada. No mesmo item 2.2, depois do inciso V há uma transferência do inciso VI do item 2.3 para o inciso 2.2, transformando em inciso VI, na qual vou lê o texto: "Consulta prévia aos órgãos ambientais competentes, a fim de verificar o histórico de incidentes ambientais, inclusive, dos seus desdobramentos jurídico-administrativos e dos cadastros ambientais". Gostaria de perguntar aos senhores conselheiros se têm alguma manifestação em contrário? Consideramos aprovado. Com essas alterações, há uma remuneração, é óbvio que não precisa nem colocar em aprovação. E por ultimo, no inciso IV há uma proposta de exclusão do item 4 inteiro, já que ele simplesmente repete o item 3, para esclarecimento. (Intervenção fora do microfone) Eu estou falando da Resolução atual em vigência, eu estou seguindo a numeração dessa, e depois a correção também é citada. Há uma exclusão do item 4 inteiro. Eu gostaria de perguntar aos senhores conselheiros, se há alguma objeção? Então, fica excluído. E por questão de numeração, o inciso que estava escrito 4.2, ele passa a ser o 4, na qual nós citaremos o título dele só para questão de certificação. O item 4 passa a ser: "O plano de ação deverá conter no mínimo". Eu perguntaria aos senhores conselheiros, alguma questão, alguma objeção? Consideramos aprovado. Por favor, Marcelo.

O SR. MARCELO ASSIS (Secretaria Executiva do CONAMA) – Só uma questão para dá encaminhamento, nós podemos fazer uma nova resolução, alterando essa, ou então republicar a resolução, como se fosse uma correção, pedir uma republicação da resolução. Quem vai decidir é a Jurídica, mas não sei se vamos fazer alguma sugestão nesse sentido.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Marcelo, eu gostaria que isso fosse consultado à Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos e a CONJUR do Ministério do Meio Ambiente, para que se tome essa deliberação. Eu acho que a nossa Câmara não tem a competência técnica para tomar essa decisão, eu gostaria que fosse consultado, inclusive, a Câmara Técnica de Assuntos Jurídicos para tal, nós tratamos as questões mais técnicas aqui. Senhores, vencida essa matéria, nós temos agora o item 2.3, que trata sobre: "Solicitação de diretrizes de ordenamento de pequena empresa". Assunto levantado pelo Doutor Ronaldo, e depois temos assuntos gerais.

O SR. RONALDO JORGE DA SILVA LIMA (GOVERNO PARÁ) – Na verdade, essa questão surgiu da 6ª Reunião desta Câmara Técnica, que nós discutimos a necessidade de se discutir nesta Câmara Técnica, estabelecer critérios para o ordenamento dessa atividade. Essa atividade da pequena mineração, na verdade, ela atinge todos os estados brasileiros, todos os países do mundo, e é um problema que na verdade os órgãos ambientais vem encontrando no gerenciamento dessa atividade, devido ao grande número de clandestinidade, quer dizer, é um tipo de atividade que na sua maioria é feito por leigo, apesar de ser uma atividade ligada à mineração, mas ela é executada por leigos, por pessoas que não tem uma ligação direta com a mineração. É uma atividade que tem uma comercialização com o produtor final, então ela foge dos tributos que são impetrados para a mineração, e tem um reflexo muito negativo em relação ao meio ambiente. E muitas vezes os órgãos têm dificuldade de cobrar todas as questões ligadas à Política de Gerenciamento Ambiental. Então, eu acho que nós devíamos começar a dá início, com certeza não esgotaremos isso aqui nesta

reunião, mas dá início até mesmo numa revisão ou na criação de uma nova resolução, ou de uma revisão da própria 010/90 do CONAMA, que trata diretamente dessa questão, quanto ao seu licenciamento. Isso aí é só uma chamada, não sei se alguém quer se manifestar, para a importância urgente de se discutir diretrizes para um melhor gerenciamento dessa questão. Um outro assunto que atinge diretamente agora, acho que você mesmo, Helder, pode falar um pouco com relação a isso, a questão da resolução que trata das áreas de preservação permanentes, que na verdade exclui, deixa de fora esses minérios com relação à questão da utilidade pública, parece que tem um item lá de interesse social, tem uma questão de entendimento, uma manifestação.

1930 1931 1932

1933

1934

1920

1921

1922

1923

1924

1925 1926

1927

1928 1929

SRA. NÃO IDENTIFICADA – Todos os bens minerais ou eles são de utilidade pública ou eles são de interesse social. A questão do pequeno minerador não foi diretamente afetada por essa questão não.

1935 1936 1937

1938

1939

1940

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

1971

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) - O que aconteceu foi que não o pequeno minerador, porque as atividades de extração na resolução do CONAMA sobre areia e argila, brita, saibro, ficou definido que elas não foram consideradas como de utilidade pública, são consideradas de interesse social. A grande diferença entre interesse social e utilidade pública, nesse caso, é a extração de areia, na utilidade pública você não pode ter intervenção em nascentes. Mas, de qualquer forma foi uma questão que o CONAMA deliberou, houve uma discriminação de uns bens minerais, mas acho que não é o objeto dessa resolução. Ronaldo, com a relação à questão que você colocou, eu não sei se os senhores conselheiros ainda tem uma paciência, o Ministério de Minas e Energia preparou, eu não diria uma apresentação, da demanda de um assunto que nós podemos demandar de discussão, se for o caso nós fazemos a apresentação. Nós pegamos esse assunto de pequena mineração, e de uma revisão rápida que nós fizemos de todas as resoluções que tratam de pequena atividade de baixo impacto, alguma coisa assim, as atividades de pequeno porte ou de baixo impacto ambiental. Porque às vezes a mineração é pequena, ela pode causar um grande impacto, mesmo a extração de areia, a extração de argila, dependendo da situação, ela pode causar um grande impacto, mesmo a mineração, digamos assim, que ela gere um volume de material muito grande, ela causa um impacto menor, às vezes, do que uma extração de areia. Então, é muito difícil podermos traçar uma linha. Se os senhores tiverem paciência, eu sei que estão com fome, nós fazermos essa apresentação, inclusive, eu pretendo ir muito rápido, eu posso falar em dez minutos. Agora, são assuntos que nós estamos trazendo, eu quero dizer aos senhores, que essa é uma idéia que está começando a ser amadurecida. Então, ela não é uma apresentação que não vai ser disponibilizada, é só um conjunto de idéias que nós estamos começando a ter para definir o que é baixo impacto, principalmente uma idéia vinda, inclusive, da Resolução da APP, que é a Seção V, se não me engano, ela trata disso, o que é baixo impacto, tentar definir isso. Então, eu vou aproveitar a paciência dos senhores. Eu vou procurar ser muito rápido, senhores conselheiros, para os que ainda estão resistindo à fome aí. A primeira coisa é essa questão de baixo impacto, mineração, pequena mineração, essas questões todas, primeiro: analisar e definir quais são as atividades desenvolvidas na mineração de baixo impacto ambiental; segundo: conceituar as atividades de baixo impacto ambiental; e o terceiro: propor normas

infra-legais e procedimentos para uniformizar as acões dos órgãos de controle ambiental e os gestores dos bens minerais, inclusive, orientando até o setor produtivo, saber o que é baixo impacto ambiental ou não. Bom, aqui eu faço só um resumo das resoluções que trataram de uma certa forma, inclusive, dando nomes diferentes, mas com a idéia semelhante, você tem a 010 que o Ronaldo já tinha mencionado, você tem a 273, a 279 que fala de pequeno porte, que é aquela das usinas de pequeno porte, a Resolução 05 da 308 que trata da empreendimento; Resolução 349 significância de а que Empreendimentos Rodoviários, e a Seção 5 da Resolução 369 da APP. Bom, nós fizemos uma pequena avaliação rápida, quais são as atividades que a mineração faz? Então, eu tenho serviços topográficos, abertura de vias, instalação de acampamento, mapeamento geológico, prospecção de geofísica e geoguímica, coleta de testemunhos, retirada de material, escala piloto e elaboração de projeto de engenharia. A instalação da atividade, é o canteiro de obras, remoção de vegetação, terras planagem, estocagem de vegetação, abertura de vias, preparo de locais, construção de infra-estrutura e instalação de apoio, sistema de captação e armazenamento de água. Preparação da lavra, retirado a cobertura de vegetal, de capeamento, abertura de vias subterrâneas, retirada do solo, disposição de estéreo. Na lavra mineração, você tem a escavação mecânica, carregamento de transporte, minério, drenagem da mina das áreas operacionais, perfuração de desmonte de rochas. Aí vem o beneficiamento mineral, do que está no licenciamento, se ele tem brita, se ele tem classificação, produto químico ou não. Nós tivemos uma aula muito boa, até foi uma següência toda da mineração até o transporte dela. Aí nós entramos também na desativação da mina, como é que se faz, a regeneração, monitoramento da área, e assim por diante. Bom, os impactos ambientais, nós sabemos que a atividade minerária, ela causa no meio físico, o meio físico é aquele comum, água solo, ar e ou ruído. Eu quis ressaltar muito as pessoas. A questão da economia e cultura, e na cultura, eu ressalto muito, não só os sítios históricos, como vamos colocar aí em homenagem a duas pessoas, uma a Ouro Preto, até agora a cidade de Caetité, que também é uma cidade histórica na Bahia. Bom, a atividade minerária de baixo impacto, aqui que começa mesmo a palestra, eu queria reforçar isso, que são idéias que nós estamos amadurecendo, e em princípio nós estamos pensando como é que depois nós vamos elaborar isso. Não causa contaminação química na água, no ar ou no solo, de baixo impacto, que não causa movimentação de terra, de volume superior, em torno de cinco metros cúbicos para pesquisa, vinte metros cúbicos para a lavra ou mais, ou trinta metros cúbicos, dependendo da região; e cinco metros cúbicos para pesquisa, para alguma outra movimentação, que não cause o desmatamento acima de cinco hectares ou de vinte hectares, dependendo do respectivo bioma. E atividades que interferem nas atividades urbanas. Então, eu acho que eu trouxe o errado, não era esse. Desculpem-me, eu cometi um lapso aí, eu copiei o errado, pessoal. Não era esse que eu fiz a correção, se os senhores tiverem a paciência, eu desço lá eu faço a cópia. Não está aí. Infelizmente, não estão aí os outros itens que foram abordados. Para os senhores terem uma idéia, o que nós consideramos de baixo impacto, quando é na poluição atmosférica, são aquelas atividades que não causam, por exemplo, na emissão de particulado acima do que a resolução do CONAMA trata. A mesma coisa na emissão de efluentes líquidos, aquele corpo d'água que tem uma classificação, e aí na Resolução 357, que trata de classificação de águas, ela fala que os corpos d'água se não forem enquadrados, classe dois. Então, a mineração que colocar o seu efluente com a qualidade da água igual à classe dois ou inferior a isso, é uma atividade da mineração que é de baixo impacto. E assim por diante, na questão

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981 1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993 1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017 2018

2019

2020 2021

2022

2023

da biota, por exemplo, a sobreção de vegetação, vegetação onde você tem áreas já muito antropisadas, por exemplo. Então, nós consideramos que ela é de baixo impacto, ou então antropisada com uma forma de regeneração, que tipo de regeneração que está tendo ali? Esse também deve ser considerado o que é de baixo impacto. Com relação à questão antrópica do homem, por exemplo, associa-se muito o meio físico com o meio antrópico, ou seja, mineração em área urbana, pode uma pedreira detonar com explosivos, porque muitas vezes na mineração você pode fazer a implosão que não causa problema ambiental nenhum, não causa vibração ou não causa impasse de ultra-lançamento. Nós podemos considerar essa atividade de baixo impacto? Então, são esses conceitos que o Ministério de Minas e Energia está desenvolvendo, está amadurecendo, e que nós estamos pensando em traçar uma réqua disso. Nós consequimos fazer essa abordagem, a partir de agora é impactante ou não é impactante? Não é, Ronaldo, foi muito no gancho do que o Ronaldo tinha sugerido, nós estamos conversando isso há bastante tempo. Eu não sei que quando consideramos mineração de pequeno porte, às vezes, ela pode causar um dano ambiental maior do que uma grande mineração que tem um controle todo adequado. Eu acho que são as atividades na mineração que nós temos que considerar, um conjunto dessas atividades é que vai nos dá no cruzamento de quais unidades são de baixo ou médio ou grande impacto. Essa conceituação do que é de baixo impacto, o que significa isso? Que ela vai passar por um processo de Licenciamento Ambiental não tão exigir como EIA/RIMA para uma coisa que não precisa, e aí eu gosto de falar, às vezes os consultores não gostam. Falar que assim: dá dinheiro, precisa de EIA/RIMA é dá dinheiro para consultor ambiental, numa atividade que não há necessidade daquele estudo mais profundo, é claro que ele é objeto de licenciamento, agora que tipo de licenciamento nós vamos ter.

A SRA. BÁRBARA TORRES (GOVERNO MINAS GERAIS) – Eu não sei se você tem conhecimento, a questão de empreendimentos que foram considerados de baixo impacto ambiental, que não sofre o licenciamento LP, LI e LO e sim uma autorização ambiental de funcionamento, onde não existem estudos ambientais, e o empreendedor é o responsável, ou então o responsável técnico da empresa é o responsável civilmente, caso ele não diga a verdade. Olha, essa experiência, na área de mineração tem sido muito duvidosa, é muito complicada, porque como é que você diz, porque em Minas atualmente o potencial poluidor é emitido pela produção bruta, o que é retirado da mina. Então, como é que você faz, um minério de ferro que produz pouco, você vai ter a coragem de dizer que é baixo impacto ambiental como a cava? Então, mineração, eu acho que nós temos que ter muito cuidado, não pode ser tratado como um empreendimento qualquer.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Bárbara, hora nenhuma o Ministério de Minas e Energia colocou que mesmo atividade mineral de baixo impacto, ela não é objeto de licenciamento. Não foi isso. O que nós estamos colocando é passando uma régua.

A SRA. BÁRBARA TORRES (GOVERNO MINAS GERAIS) – Eu entendi, mas como eu tenho uma experiência negativa, eu queria alertá-lo, que é muito complicado essa linha, essa reta aí.

O SR. RONALDO JORGE DA SILVA LIMA (GOVERNO PARÁ) - Deixa-me fazer uma proposta. Eu acho que na verdade nós resolvemos essa questão, fazendo uma proposta de reformulação da 010, porque a 09/90 do CONAMA, ela já estabelece que todos os bens minerais é necessário para o licenciamento ambiental, um estudo de impacto ambiental, ela abre na 010 para o minério de uso na construção civil. Só que não é definido quais são as atividades, na verdade não é bem definido quais são aquelas atividades que podem elaborar ou ser dispensada do estudo de impacto ambiental. Então, na verdade ela remete para o órgão, fica a critério do órgão ambiental definir se é de baixo impacto. Só que esse termo estabelecido, na verdade é regra, na verdade toda atividade de mineração na construção civil, já se dispensa o estudo de impacto ambiental, já entra na questão do relatório de controle ambiental. Eu acho muito pertinente a sugestão do Helder, porque nessa reformulação da 010, nós já podemos estabelecer quais são os critérios que você define que é atividade de baixo impacto, e quais são aquelas que são passíveis de apresentação do estudo de impacto ambiental. Porque não tendo esse critério, acabou-se estabelecendo essa regra, todo mundo é dispensado do estudo de impacto ambiental. Realmente é comprovado isso em todos os estados brasileiros, algumas atividades que normalmente tem um pólo impactante muito alto, maior do que uma outra atividade que é exigido o EIA/RIMA, acho que o grau de impacto é até menor. Então, eu acho que o objetivo seria esse, estabelecer esses critérios que não estão definidos na 010.

20972098

2099

2100

2101 2102

2103

2104

2105

2106

2107

2108

2109

2110

2111

2112

2113

2114

2115

2116

2117

2118

2119

2120 2121

2122

2123

2124

2125

2126

20752076

2077

2078

2079

2080

2081

2082

2083

2084

2085

2086

2087

2088

2089

2090

2091

20922093

2094

2095

2096

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) - Eu preciso pegar esse gancho, só esse baixo impacto, o Ministério de Minas e Energia traçou uma política, e já está em andamento, não só esse assunto de baixo impacto, mas são vários outros, aquela questão que você colocou mesmo, Bárbara, nós estamos avaliando também pesquisa mineral, os consultores já estão contratados, qual pesquisa mineral é objeto de Licenciamento Ambiental? Porque você tem órgãos ambientais aí que entraram pedindo pesquisa, já estão pedindo licenciamento ambiental, só são itens. O outro é relevância de caverna, qual caverna é relevante? O Ministério de Minas e Energia, através de uma seleção de consulta, várias consultas aí, no meu entender, nós contratamos os melhores (...) do Brasil, não vou citar o nome dele, mas é uma pessoa que vem trabalhando nisso há muito tempo. E por último, que são quatro itens, nós também já contratamos e estamos em fase final de assinatura de contrato, é definir e conceituar o que é passivo ambiental. São coisas que estão cada vez mais, inclusive, quem trabalha no controle ambiental, no licenciamento; o Ronaldo, eu sei que trabalha, a Bárbara trabalha muito nisso, hoje os técnicos, antigamente nós não tínhamos muito essa necessidade, eu falo nós tínhamos, porque eu trabalhei muito nisso também. E esses conceitos estão cada vez mais sendo afunilados e precisa para dar um conforto técnico, não só para o órgão ambiental, não só para o DMPN que trata disso, mas também para o setor empresarial, para saber - como é que ele vai tratar a questão? Então, essa é a primeira idéia que nós trouxemos aqui, espero que a próxima reunião nossa, nós já possamos fazer, inclusive, uma proposta de resolução, para que isso precise ser uma norma em nível federal, não adianta nada o setor mineral, o Ministério de Minas e Energia, trazer de uma portaria aqui do Ministério ou do próprio DMPN definir e conceituar todos, se não está enraigado também nos órgãos de controle ambiental. Então, eu só queria pedir desculpas, que não era essa a apresentação, deu um trabalho danado, mas é um conjunto de questões.

A SRA. BÁRBARA TORRES (GOVERNO MINAS GERAIS) – Rapidinho, eu acho que seria importante que essa resolução do DMPN saísse pelo menos com o aval do MMA ou do IBAMA, porque se não nós não vamos conseguir aplicar direito.

21302131

2127

2128

2129

2132

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) - O DMPN não tem resolução, a resolução é do CONAMA.

213321342135

2136

A SRA. BÁRBARA TORRES (GOVERNO MINAS GERAIS) - Tá, Ok, perdão.

213721382139

21402141

2142

2143

2144

2145

2146

2147

21482149

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – É do CONAMA, porque não adianta nada só avisar um, tem que ser uma coisa em conjunto. E por isso o Ministério de Minas e Energia, trazendo a contribuição sobre esses problemas, esses gargalhos que nós estamos tendo, nós estamos colocando a discussão, para que amadureça, para que melhore a resolução, mas que nós tenhamos esses conceitos, nós passemos a ter esses conceitos, para que fique mais fácil. Você está dentro de uma situação muito complicada, como Gerente da Área de Metálicos, em Minas; e o Ronaldo, Diretor de Controle Ambiental no Pará, são os dois maiores estados mineradores do país, por isso até vocês fazem parte da Câmara. Por isso que é importante, essa experiência que vocês têm para nós podermos amadurecer essa idéia.

21502151

2152

2153

2154

2155

2156

2157

2158

2159

2160

2161

2162

2163

2164

2165

2166

2167

21682169

2170

2171

2172

2173

2174

2175

2176

2177

2178

O SR. MARCELO TUNES (CNI) - Eu acho de todo louvável essa idéia do Ministério de Minas e Energia, que está sendo trazida pelo Helder, até mesmo porque nós temos participado de algumas dessas discussões que estão sendo feitas. No entanto, eu acho que uma ponderação que teria que ser feita, é no sentido de que realmente nós, como você disse muito bem, são algumas idéias de natureza preliminar que estão sendo jogadas, e eu acho que seria necessário aprofundar no Ministério de Minas, isso, de tal forma que dentro de um processo que o Ministério de Minas e Energia vem fazendo e vem cada vez mais enriquecendo, inclusive, trazer para a Mesa, a discussão no âmbito do Ministério de Minas e Energia, as partes interessadas, mineradores, etc. e tal, no sentido de que possamos buscar coisas de mais consensos em todo momento, que se tiver que vencer esse consenso, aí seria o momento adequado para nós trazermos aqui para essa Câmara Técnica. Mas, eu quero mais uma ressaltar, ficar registrado que é inteiramente louvável isso que está sendo feito, de fato há uma necessidade, eu diria em muitos pontos, a Legislação Ambiental, ela está já meio anacrônica ao longo do tempo. Eu tenho muito defendido isso, de que nós precisamos, inclusive, a própria filosofia inicial da legislação ambiental, feita à época que foi feita a partir de 1981, muito calcada em comando e controle, ela hoje está precisando de ser mais adequada aos parâmetros de desenvolvimento sustentável, que pressupõe, como uma questão básica, a participação de todos na elaboração daquilo que vai ser uma coisa para todo mundo. E cada vez mais, à medida que está se verificando, como até hoje se mostrou no outro exemplo, que essa questão do comando e controle está se tornando impossível de ser aplicada, porque os órgãos não têm capacidade para isso. Verificamos aqueles casos que foram citados na parte da manhã, a respeito da questão dos auditores. etc., Imagine isso, quer dizer, se de um lado, fora do poder público você está com dificuldade de ter esse pessoal, imagine dentro. Então, eu acho que à medida que nós conseguimos construir regulamentos, marcos regulatórios que já *di per si* já foram elaborados na base de um consenso e participação de todos, ele se torne muito mais aceitável se possível de aplicação. Então, eu volto a repetir: elogiar a iniciativa do Ministério de Minas e Energia, especificamente da Secretaria de Geologia, está buscando isso, mas acho que é um processo que nós temos que realmente amadurecer para depois poder trazer para o CONAMA. Obrigado.

218521862187

2188

2189

2190

2191

2192

2193

2194

2195

2196

2197

2198

2199

2200

2201

2202

2203

2204

2205

2206

2207

2208

2209

2210

2211

2212

2213

2214

2215

2216

2217

2218

2219

2220

2179

2180

2181

2182

2183

2184

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) - Obrigado, Marcelo, eu só queria, inclusive, não só o próprio setor, tanto institucional da mineração, quanto o próprio setor produtivo, os órgãos de controle ambiental e a sociedade civil, aqui muito bem representada, pelo meu caro Walmir, que essa discussão, ela se der de uma forma, como o Marcelo mesmo disse, de mineração sustentável, nós estamos colocando, trazendo a sugestão do Ministério de Minas e Energia para que possamos melhorar cada vez mais, e que a mineração é necessária, nós todos sabemos disso. Agora, o controle e o cuidado ambiental também são tão importantes quanto à existência da mineração. Eu queria, se algum outro conselheiro teria manifestação nesse assunto, porque nós estamos praticamente encerrando. Nos assuntos gerais também, ninguém quis se manifestar nesse assunto. também há uma preocupação do acompanhamento desdobramentos que virão relativos à Resolução 369 do CONAMA, sobre criação do Grupo de Trabalho, isso foi levantado já por vários segmentos, pediram até que o Ministério de Minas e Energia trouxesse essa matéria aqui, e que a própria Câmara Técnica, também se posicionasse no acompanhamento desse Grupo de Trabalho, ou seja, da aplicação da APP, da Resolução da APP. A segunda coisa também seria o acompanhamento bem próximo dos conselheiros aqui, dos participantes desta Câmara, dos seminários que vão ter, que vão tratar, inclusive, de definições, conceituações, o que é recuperação, restauração de APPs, como se vai dá isso, quais são as técnicas. Então, eu acho que é importantíssimo que a Câmara Técnica também se posicione no Grupo de Trabalho, que levem as idéias, que discutam os assuntos e amadureça. Relativo também a uma questão de outra resolução que saiu também bem recentemente, que é de compensação ambiental. E especificamente não só a da própria resolução, mas a metodologia que está sendo desenvolvida pelo IBAMA, embora esse assunto nosso da metodologia do IBAMA na área de mineração, ele não peque tanto, que mais de 95% (noventa e cinco por cento) da mineração é licenciada nos estados, mas a metodologia do IBAMA será balizadora para as outras metodologias dos estados. Então, a participação também desta Câmara, a participação dos setores aqui nessa discussão da metodologia. São esses os assuntos, eu acho que nós temos que está bem atento, acompanhando essas matérias. Eu gostaria de perguntar aos senhores conselheiros, se alguém quer manifestar alguma coisa na questão da finalização desta Câmara?

222122222223

2224

2225

2226

2227

2228

2229

2230

O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) — Eu só gostaria de manifestar a minha tristeza em relação à Câmara Técnica, porque é o seguinte: eu estou a dois anos no CONAMA, nós fomos eleitos para compor esta Câmara, e eu mandei algumas demandas para essa Câmara, se não me engano agora é a terceira reunião durante dois anos, os problemas ambientais brasileiros são enormes referentes a essa área. Eu trouxe demanda do Porto de Ilhéus que está extremamente complicado aquele Porto, depois da construção dele, tem um bairro lá que está perto de sumir, em função do desvio das marés. A mineração

está aí indo a todo vapor, eu trouxe uma demanda de fazer um seminário em Santo Amaro da Purificação, para nós termos uma definição da contaminação de chumbo daquela população que está lá, é um passivo muito grande que deixaram lá, a exploração do chumbo, a população está lá extremamente doente. Meu mandato está terminando agora, não sei se vou ser reeleito, e eu saio sinceramente com um vazio de não ter contribuído mais por que a Câmara quase não se reuniu. Então, eu acho que uma Câmara dessa com tantos assuntos importantes permeando pelo Brasil a fora, nós temos três reuniões em dois anos, eu acho muito pouco. E até pediria à direção desta Câmara, que ela fosse mais dinâmica, mais ágil na sua forma mesmo de atuar, porque nós vemos um vazio, são onze Câmaras no CONAMA, tem a Câmara de Controle e Qualidade Ambiental, que é uma Câmara extremamente ativa, ela se reúne constantemente, vários grupos de trabalho, e a Câmara de Mineração, Infra-estrutura e Energia. que tem que ver a questão das estradas, dos portos, da energia de um modo geral, e eu não vejo muito, não sei o que acontece com esta Câmara. Eu gostaria até que você se posicionasse, Helder, porque é complicado nós delegado para compor uma determinada instituição, e ver que ela não funciona praticamente. Esse é o meu protesto que eu tinha a fazer, eu estava com isso engasgado há muito tempo. E outra coisa: não me deram retorno sobre o seminário que seria feito em Santo Amaro, eu cheguei à Bahia, alardeei pelos quatro cantos do mundo, que esse seminário iria acontecer, e depois ele caiu no esquecimento, e eu não tive nenhuma resposta até hoje.

A SRA. CRISTINA ELIZABETH PAES DE VASCONCELOS (MME) — Quando você fala do Seminário da APP, é só dar um informe, que eu não se todos sabem, houve uma reunião na Câmara Técnica de Biomas, e a Diretoria de Secretaria de Biodiversidade e Florestas, tem a previsão de acontecer esse Seminário de APP nos próximos dias treze e quatorze de julho. E o foco principal desses seminários, são produtos positivos que ocorreram na recuperação de APPs, é a apresentação de exemplos positivos em recuperação de APPs, vai ser em Brasília, treze e quatorze de julho. Então, a coordenação desse trabalho, que está a cargo do Ministério do Meio Ambiente, pela Secretaria de Biodiversidade e Florestas, ela está montando as apresentações e confirmando os palestrantes, mas com esse informe, são exemplos positivos em recuperação de APP.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) — Bom, vamos lá, o Walmir, esse assunto que ele trouxe aqui, nós sempre temos tratado disso informalmente, de uma certa forma é bom colocar isso na Câmara Técnica mesmo, realmente essa Câmara ela envolve praticamente toda a infra-estrutura do país. Quando nós falamos de estradas, nós falamos da produção de energia, principalmente energia elétrica, e também o petróleo e gás e a mineração, e ela tem uma demanda muito grande. Sem dúvidas, Walmir, concordamos todos. Também o próprio Ministério, o qual é titular desta Câmara hoje, lamenta as poucas reuniões, mas infelizmente, eu não diria isso como desculpas, mas se nós pegarmos o histórico mesmo, quando assumiu-se a Câmara aqui, foi quando nós estarmos finalizando duas matérias que envolveu o Ministério aqui e os outros Ministérios muito fortemente, e os estados que faziam parte dessa Câmara, seria a finalização da 357, que é a questão da qualidade de água, e depois absorveu enormemente a questão da APP, vocês sabem disso. Aceito mesmo, acho que suas críticas são muito bemvindas. Com relação às poucas reuniões, conciliar essas reuniões, só a APP

foram cinco reuniões, toda a energia, inclusive, todos os conselheiros estavam voltados para APP. Mas, espero que você seja reeleito, sinceramente, vocês podem ser reeleitos ainda, você tem mais um mandato, e que no mandato, você volte à Câmara Técnica, que nós possamos, inclusive, fazer outras reuniões. Com relação ao Porto de Ilhéus, você realmente trouxe essa matéria aqui para dentro, inclusive afoito aí ao Ministério dos Transportes, no entanto, não é bem essa questão que se trata na Câmara Técnica, porque ela não é deliberativa, e o Porto, ele passou pelo processo de Licenciamento Ambiental. Então, essa matéria deve ser muito mais demandada ao próprio órgão que tratou do Licenciamento Ambiental do que da Câmara, e o CONAMA, ele pode, através de uma recomendação ou de uma moção, chamar a atenção do órgão licenciador, que se não me engano foi o IBAMA, naquela situação. Então, na questão do Porto de Ilhéus, eu concordo plenamente com você, as alterações que fez, inclusive, de maré na construção do Porto, mas não é o objeto muito dessa Câmara, o que seria, talvez, seria os cuidados, ou uma resolução de disciplinamento para a construção de portos, os cuidados que devem ser tomados. Com relação a Santo Amaro, eu concordo plenamente com você, que quando nós tínhamos feito, fizemos a programação, inclusive, a pauta, a INB estava incluída nessa pauta. No período que nós tínhamos marcado, o Ministério não conseguiu viabilizar; depois nós conversamos com o Marcelo, na outra data nós também não consequimos, e aí fomos totalmente atropelados pelo CONAMA. Não são desculpas, eu estou falando assim, você tem toda razão que a Câmara tinha deliberado por esse seminário lá, e nós não conseguimos realizá-lo ainda. Espero que nós consigamos, inclusive, não só a Câmara Técnica faça uma reunião lá, mas tanto quanto o Governo Federal, não só o Ministério de Minas e Energia, que lá envolve vários outros Ministérios, inclusive, o Ministério da Saúde, o Ministério da Infraestrutura, o Ministério das Cidades, que resolva, inclusive, o próprio Estado da Bahia e a prefeitura, numa conjuntura com o Ministério do Trabalho, de uma força tarefa para a questão de Santo Amaro. Então, é muito difícil para nós até colocar assim, assumir responsabilidade, a própria Câmara Técnica do CONAMA, quando esse assunto, ele transcende o CONAMA, eu não diria maior, não sei se a expressão correta, mas ele permeia outras atividades que não só as ambientais. Então, eu acato as suas críticas, que foi muito bom fazer essas observações, e espero que você seja reeleito, volte de novo para a Câmara, e que nós possamos pelo menos corrigir várias dessas questões.

231823192320

2321

2322

2323

2324

2283

2284

2285

2286 2287

2288

2289

2290

2291

2292

2293

2294

2295

2296

2297

2298

2299

2300

2301

2302

2303

2304

2305

2306

2307

2308

2309

2310

2311

2312

2313

2314

2315

2316

2317

O SR. SEBASTIÃO – Eu só queria fazer um comentário, por que a Câmara já não faz uma proposta de trabalho já com uma previsão, tipo mensal ou de dois em dois meses, alguma coisa? Aí seria interessante, porque já teríamos uma perspectiva de futuro e com assuntos pré-agendados, evidente que poderiam entrar outros naturalmente. Mas, seria uma coisa extremamente interessante para aqueles que eventualmente queiram participar, além dos membros, é claro.

232523262327

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) - Obrigado, Sebastião, pela sugestão.

232923302331

2332

2333

2334

2328

O SR. MARCELO ASSIS (Secretaria Executiva do CONAMA) – Eu queria responder o Walmir, eu queria falar um pouco de plano de trabalho e outras coisas aqui em assuntos gerais. Primeiro, de fato eu lamento também que a Secretaria Executiva, que nós temos nos reunido tão pouco. Agora, reuniu tão

pouco, era de supor que tivesse uma pilha de processos acumulada, uma pauta acumulada, nós não temos, dentro da função primordial do CONAMA, que é um órgão normatizador. Hoje, nós podemos dizer: vamos nos reunir de dois em dois meses, mas a Câmara Técnica de Controle Ambiental, de Saúde e Saneamento são as que mais reúnem, produzindo resoluções. Nós não temos propostas de resoluções paradas aqui, tinha essa. Outra coisa, é que os assuntos, muitas vezes, dada a divisão da Câmara Técnica, como o Helder falou, os assuntos de mineração foram tratados em Gestão Territorial e Biomas, dentro do conceito de APP, do conceito e tal, com o MMA acompanhando, o CONAMA não parou de discutir mineração. E também dentro de infra-estrutura, eu lembro aqui, você estava na reunião, a última reunião, a fala do Roque, talvez seja até bom, assim, num certo aspecto, nós não estarmos discutido muita coisa, porque muita resolução nova de licenciamento, enquanto isso nós estamos fortalecendo a 237. Nós tínhamos alguns assuntos em pauta, algumas propostas de resolução do setor elétrico, do setor de transportes, que foram retiradas no sentido de fortalecer a 237. Então, isso também tem um lado positivo. Eu queria deixar claro. Eu preocupo também com a atribuição do CONAMA, às vezes nós nos metemos a fazer coisas que não são atribuições do CONAMA. No caso do seminário de Santo Amaro, se nós formos lá, nós vamos fazer um seminário, qual vai ser produto? Nós vamos estabelecer uma Resolução CONAMA, vamos resolver o problema? Então, teve um parecer da SQA, que nós consultamos, que é atribuição deles, que já foi objetos de estudos, de tese, e de repente fazer uma coisa lá, vamos chamar a atenção para o problema, mas não vamos levar a solução, porque transcende as atribuições do CONAMA, tem essa preocupação também. Então, seria isso, depois eu teria mais outras coisas para complementar. Claro, fazer o seminário, o encontro lá é positivo, vai chamar a atenção, chamar a atenção é uma forma também de resolver, de ajudar a resolver o problema, não discordo disso não, só manifesto essa preocupação.

O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) – A intenção basicamente era não só de chamar a atenção, mas também ver a empresa que deixou o passivo ambiental lá, que ela está no exterior, e procurar ver os órgãos, sei lá, ambientais, o próprio Governo da Bahia, que essa empresa pagasse esse ônus que está lá, não vai melhorar a vida do povo, mas que pelo menos ela tivesse uma punição.

O SR. RONALDO JORGE DA SILVA LIMA (GOVERNO PARÁ) – Eu acho que nós somos um pouco culpados de não ter ocorrido mais reuniões, não temos trazido as demandas dentro de como falou o Marcelo, cabe realmente às competências do CONAMA. E nós temos assuntos aí que nós podemos trazer para os próximos encontros, por exemplo, um deles que vem demandando cada vez mais é a questão de Unidade de Conservação em áreas de mineração, quer dizer, cada vez mais está sendo criado Unidade de Conservação em áreas de potencial mineral. E nós não vemos um disciplinamento nessa criação, por exemplo, o que aconteceu, dando o exemplo do Estado do Pará, com a 163, uma área de potencial mineral e está se criado lá um mosaico de Unidade de Conservação sem nenhum tipo de trabalho feito, para que a mineração apresentasse laudos ou estudos com relação a esse potencial. Existia um Projeto de Lei, que até hoje ainda não foi votado, que diz que toda área de criação de Unidade de Conservação que seja impeditiva da atividade minerária, deveria

haver um laudo da CPRM, dizendo que aquela área é de potencial, e não se discutiria a natureza dessa unidade. Então, a unidade que seja criada, mas que a natureza dela seja possível der se realizar atividade de mineração. Nós temos Unidade de Conservação para o Brasil inteiro, no Estado do Pará tem algumas, em que convive muito bem com atividade de mineração, temos a Floresta Nacional Carajás, Saracataquera lá na mineração do Binorte e outras. Então, essas Unidades de Conservação que seja impeditivo para mineração, eu acho que temos que trazer esse assunto aqui para discussão, para que se haja também um critério para o estabelecimento dessas unidades. Nós já discutimos ema reuniões passadas aqui nesta Câmara, um problema que aconteceu no Rio de Janeiro, da criação de um parque dentro de uma mineração, e a mineração tem que sair, e não sei discute como é essa questão da indenização, o proprietário já tem o direito minério. Tudo isso é um assunto que vem demandando cada vez mais, e eu acho que é um motivo para nós também discutirmos aqui na Câmara.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) — Obrigado, Ronaldo, você me lembrou bem, eu teria que dá esse informe também com relação à mineração, que ela ocorre em Niterói, no Estado do Rio de Janeiro, a moção que estaria para ser deliberada nesta Câmara Técnica, por decisão do Plenário do CONAMA, ela vai direto para o Plenário, embora esse outro tema que você trouxe aqui, sempre está trazendo assuntos bons, a mineração e a criação de Unidade de Conservação, ou seja, as atividades produtivas, não só a mineração, mas outras, nós temos outras infra-estruturas que devam ser analisadas quando da criação de Unidade de Conservação, talvez seja um tema muito interessante para nós trazermos aqui para podermos discutir esse assunto, anotei ele com muito cuidado, para nós analisarmos, talvez disciplinarmos essas questões, ou seja, avaliar primeiro essa matéria, e esses pontos aí.

O SR. MARCELO ASSIS (Secretaria Executiva do CONAMA) – Eu acho que teria que ver uma provável data para uma próxima reunião, e antes eu teria o item da questão da Vice-presidência da Câmara Técnica.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Vamos primeiro fechar esse assunto da Vice-presidência da Câmara Técnica, o Regimento do CONAMA delegou às Câmaras Técnicas, que se eleja a Vice-presidência da Câmara Técnica. E eu pergunto aos senhores conselheiros, que ficaria impeditivo de ser Vice-presidente da Câmara Técnica, o próprio titular, que é o Ministério de Minas e Energia e o Ministério dos Transportes, na qual ele é o relator.

O SR. MARCELO ASSIS (Secretaria Executiva do CONAMA) – Tem a questão do Regimento, que o Presidente e o Vice-presidente são conselheiros, não são os representantes. Então nessa condição aqui, só estamos tendo representantes das ONG's, o Walmir, apto a assumir a Vice-presidência. O vice-presidente vai presidir se o titular ou o suplente da instituição não estiver. Então, vai ser um caso, em que nem você, nem o José Carlos, nem a Cristina possam, eu acho que vai ser um caso bem difícil, mas em outras Câmaras já aconteceu, o Vice-presidente ter que assumir quando geralmente acontece esse impedimento.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – O Marcelo trouxe essa questão aqui, eu gostaria de perguntar aos senhores conselheiros, se sentem à vontade em definir um conselheiro, seria ou titular, o próprio Walmir que foi mencionado aqui, ou se é a representação. Se nós colocamos isso em pauta, Marcelo, para a próxima reunião, para que nós deliberemos sobre a matéria, porque como ainda não veio, e que é uma matéria de deliberação, talvez seja mais conveniente nós colocarmos isso na pauta da reunião que vem. Eu só perguntaria isso aos senhores conselheiros. Ok? Só fechando, então essa pauta seria, talvez o segundo ponto de pauta, seria a eleição do Vice-presidente da Câmara Técnica.

O SR. MARCELO ASSIS (Secretaria Executiva do CONAMA) – Eu acho que assim a data da reunião, uma coisa básica seria todos esses estudos que o Ministério de Minas e Energia está fazendo, eu acho que nós teríamos que concluí-los, eu não sei, ou ter pelo menos algum produto.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) – Pelo menos que três dessas matérias que foram mencionadas, ou seja, essa de baixo impacto, cavernas e pesquisa mineral, estejam concluídas em agosto. E como o Marcelo fez essa sugestão, e é um propósito do Ministério de Minas e Energia, é encaminhar dentro dos seus seguimentos, sugestões, pedimos sugestões sobre a matéria, antes de, inclusive, trazê-la, não como ponto fechado, mas como um ponto amadurecido, dentro do próprio setor de Minas e Energia. Então, essa reunião, eu solicitaria um pouco aos senhores, que aí já deu tempo do Walmir ser reeleito e ser reindicado para a Câmara Técnica de Assuntos Minerários, que essa reunião ou nós a faríamos em agosto ou em setembro, em agosto nós temos o Plenário do CONAMA dia trinta e trinta e um, na qual o CONAMA faz aniversario, poderia ser talvez no início de setembro. Porque nós vamos colocar o assunto, nós não vamos deliberar, é apresentação e começar a discussão, entendeu, Bárbara? Não é um assunto para que nós vamos deliberar, daí a necessidade, às vezes, assim de criar um Grupo de Trabalho específico para aquele tema, para aquele outro, ou não é hora de mexer nesse assunto, ainda não está completamente amadurecido, para que possamos levar. Não é só uma proposta de resolução, mas a concepção, o estudo do que levou para tomar aquelas decisões, o que é baixo impacto ou cavernas relevantes, e assim por diante. Então, ficaria essa sugestão para início de setembro. Eu sei uma data difícil, inclusive, para os estados, porque nós estamos na campanha eleitoral, ou seria meados de agosto ou início de setembro. Porque nós temos Plenário do CONAMA dia trinta e trinta e um de agosto, em São Paulo. Agora, fica essas sugestões dessas duas datas, ou meados de agosto ou início de setembro.

O SR. MARCELO ASSIS (Secretaria Executiva do CONAMA) – Nessa semana, por exemplo, quatorze a dezessete, nós temos de agosto, por exemplo, nós temos como norma não nos reunirmos na semana imediatamente anterior à Plenária. De quatorze a dezessete de agosto, na primeira semana de setembro tem um feriado; ou na semana de onze a quinze de setembro.

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) — Ou nós procuramos fazer a reunião ou na terça-feira ou na quinta-feira, que é mais fácil par o deslocamento dos

nossos companheiros que vem de fora, da Câmara Técnica, acho que quatro conselheiros são de fora de Brasília, que é o Ministério de Minas e Energia, dos Transportes e a CNI, Marcelo, que eventualmente vem também. Que são quatro conselheiros que são de fora. Então, ficaríamos naquela semana de quatorze a dezessete de agosto, ou na semana do quinze de setembro. Ok? Bom, nós vamos para as despedidas.

2497 2498 2499

2500

2501

2502

2503

2504

2491

2492

2493

2494

2495

2496

O SR. WALMIR PEREIRA DO CARMO (GRAMA ONG'S SUDESTE) - É que no dia vinte e seis de maio, lá em Salvador, nós estamos fazendo uma Mesa redonda sobre o Plano Estadual de Conservação das Espécies Ameaçadas de Extinção da fauna e flora, e que faz parte do Programa Pau Brasil, que eu distribui para vocês aí. Vai ser em Salvador, nas dependências do (...), que é o órgão ambiental da Bahia, dia vinte e seis de maio, durante todo o dia.

2505 2506

2507 2508

2509

2510

2511

O SR. HELDER NAVES TORRES (MME) - Bom, pessoal, se alguém tem alguma coisa a mais a manifestar, se não, antes propriamente de encerrar, eu agradeceria novamente a presença da INB, na pessoa da Edna e do Hilton, que, inclusive, ficaram até agora, eu fiz o convite, eles aceitaram de bom agrado; os senhores outros participantes da reunião, que não são membros, mas são muito bem-vindos. Senhores conselheiros, obrigado, e encerrada a pauta, nós

2512 2513 encerramos a reunião. Obrigado.